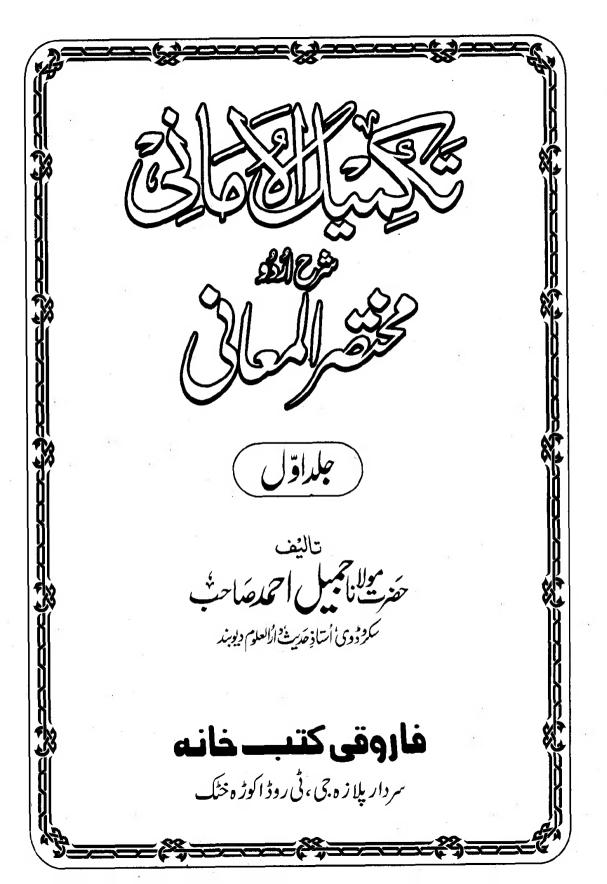


فاروقي كتب خانه سردار پلازه جی، ٹی روڈ اکوڑہ خٹک

سكرودوي أستاذ حديث ارالعلوم دلوبند



تكينيان ماني معتصرالمعاني

ایک ضروری گزارش

ایک مسلمان ہمسلمان ہونے کی حیثیت سے قرآن مجید، احادیث اور دیگردینی کتب میں عمدا فلطی کا تصور نہیں کرسکتاسہوا جوافلاط ہوگئی ہوں اس کی تھیجے واصلاح کا بھی انتہائی اہتمام کیا ہے اس وجہ سے ہرکتاب کی تھیجے پر ہم زرکیٹر صرف کرتے ہیں۔

تا ہم انسان ، انسان ہے اگر اس اہتمام کے باوجود بھی کسی غلطی پر آپ مطلع ہوں تو اسی گزارش کو منظر رکھتے ہوئے ہمیں مطلع فر مائیں تا کہ آئندہ ایڈیش میں اسکی اصلاح ہوسکے۔اور آپ تعانواعلی البرو التقوی کے مصداق بن جائیں،

جزا كم الله خيرا

فاروقي كتبخانه

سر دار پلازه جی، ٹی روڈ اکوڑ ہ خٹک

فهرست مضامين تحميل الاماني شرح اردومخضرالمعاني جلداول

			•	<i>i</i> , .
صفحةنمبر		مضامين	صفحةبمر	مضابين
153		ذ کر مندالیه	6	آغادرس سے پہلے کی چند ہاتیں
155		تعريف منداليه بالاضار	10	مخضرالمعاني كاخطبه
158		تعريف منداليه بالعلمية	15	تلخيص المقتاح كاخطبه
164		تعريف منداليه بالموصولية	15	حمدي شخشين
172		تعريف منداليه بإلاشارة	19	صلاة كى تحقيق
176	2	تعريف منداليه باللام	22	تلمخيص المفتاح كى تاليف كى وجه
188		تعريف منداليه بالإضافت	33	مقدمه علم اورمقدم كتاب كي شحقيق اوران فرق
191		ينكيرمسنداليه	36	فصاحت اور بلاغت كى تعريف اوراسكى تقسيم
196		وصف منداليه	39	فصاحت فى المفرد كى تعريف
199		تو كيدمنداليه	48	فصاحت في الكلام كي تعريف
201		بيان منداليه	61	فصاحت في المتكلم كي تعريف
202		ابدال منداليه	63	بلاغت في الكلام كي تعريف
205		عطف منداليه	78	بلاغت في المتكلم كي تعريف
212		تعقيب منداليه بضمير الفصل	84	الفن الاول في علم المعاني
213		تقديم منداليه	88	تقشيم الكلام
215		ماآنا قلت	94	صدق اور کذب کی تفسیر
249		تاخير منداليه	104	احوال اسنا دخبري
259		التفات	119	اسناد حقيقي
262		تلقى مخاطب بغير مايترقب	123	اسنادمجازى
266		ردالسائل بغير ماتيطلب	146	احوال منداليه
269		القلب	147	<i>مذف منداليه</i>

بسم الله الرحمان الرحيم

تصديق و توثيق

استاذ محترم حضرت مولا ناخورشید عالم صاحب مدخله استاد حدیث و نائب مهتم دارالعلوم (وقف) دیوبند

مخضرالمعانی درسِ نظامی کی مشہور کتاب ہے جوعلوم ثلثہ معانی ، بیان ، بدیع ہے متعلق ہے ادران علوم ثلثہ کے حصول کے بغیر کوئی بھی متکلم کلام فصیح و بلیغ پر قادر نہیں ہوسکتا ادرا گریہ کہا جائے تو مبالغہ نہ ہوگا کہ کلام الہی کی فصاحت و بلاغت جو درجہ اعجاز کو پنچی ہوئی ہے اس کا ادراک بھی صحیح طور پر ندکورہ علوم ثلثہ کے حصول کے بغیر ناممکن ہے۔

ای لئے درس نظامی میں اس کتاب کوایک خاص مقام حاصل ہے گریہ کتاب مفید ہونے کے ساتھ ساتھ طلب کے لئے مشکل بھی تجھی جاتی ہے اور تلاش بسیار کے باوجوداس کی متباول کوئی آسان ایس جامع کتاب آج تک میسرنہ آسکی۔

اس لئے اس کتاب کی الیی شرح کی ضرورت محسوس کی جارہی تھی جواس کے جملہ مباحث کو مہل انداز میں حل کردے اور اصل کتاب کے مناسب بھی ہو۔

گریدکام آسان نہیں تھا کیونکہ اس کے لئے باصلاحیت اور تجربہ کار مدرس کی ضرورت تھی۔ بجمہ اللہ وقف دارالعلوم کے ایک مایئر ناز استاذ محتر مجمیل احمدصاحب نے اس خدم کوانجام دیا جس میں موصوف نے بامحاورہ اردوتر جمہ کے ساتھ مذکورہ مسائل کی مفصل تشرح خرمائی اور بیان کردہ امثلہ کی وضاحت کرتے ہوئے مشل لہ کے ساتھ ان کی مطابقت بھی مہل انداز میں فرمائی جوانتہائی مشکل کام تھا مگر موصوف نے جس طرح اس ضرورت کو پورا کیا ہے اس کود کھے کو کلی مسرت ہوئی۔ فیصو او اللّٰہ حیو المجزاء۔

میں نے شرح کے مختلف حصوں کامطالعہ کیااوران کوچیج ومتنداور معلمین وقعلمین دونوں کے لئے مفید پایا۔

حق تعالی ہے دعاہے کہاں شرح کوعوام وخواص میں شرف تبولیت سے سرفراز فرما ئیں اور معلم و متعلم دونوں کے لئے مفیداور شارح موصوف کے لئے موجب اجرعظیم بنا کیں آمین ۔

خورشیدعا کم خادم شعبهٔ تدریس دقف دارالعلوم دیو بند ۴/۱۵/۵

ۇعائىيكلمات

عارف بالله حفرت مولانا قارى صديق احمد صاحب دامت بركاهم شخ الحديث وناظم جامعه عربيه تورا (بانده) بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدة و نُصَلِّي علىٰ رسُولِهِ الْكِريمِـ

علامہ تغتازانی کی کتاب مختصر المعانی فن بلاغت کی معرکۃ الآراء کتاب ہے جودرس نظامی کا جزولا نیفک ہے درس نظامی کا کوئی مدرسہ الیانہیں جس میں یہ کتاب داخل درس نہ ہواور حقیقت ہیے ہے کہ اس کے بغیر استعداد کا النہیں ہوتی اللہ پاک نے مصنف کے اخلاص کی برکت سے اس کو مقبولیت تامہ عطافر مائی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کا بھی اعتراف ہے کہ درس نظامی کی مشکل ترین کتابوں میں اس کا شار ہے۔ اس کی مختلف شروح ہونے کے باوجود کما حقداس کا بجھنا اور سمجھانا آسان نہیں۔ ایک مدّ ت سے طلبہ کا اصرار تھا۔ شرح جامی کی شرح سے اب فراغت ہورہی ہے۔ اس کے بعد مختفر کی بھی شرح ہوجائے تو طلبہ کے لئے بڑی سہولت حاصل ہوجائے نصوصاً احتر کے بڑے لڑے مصنف کہ مسئولی رہتی ہے اور شرح جامی کس حال میں صبیب احمد سلمہ کو اس پر بہت اصرار رہا۔ احتر کا حال جانے والے اچھی طرح جانے ہیں کہ کتی مشغولی رہتی ہے اور شرح جامی کس حال میں پوری کی ہے۔ ان کا اصرار احتر کا اعتمار اور چاری کی رہا تھا کہ بیٹوژ فری ہے جام مولانا جمیل احمد مظلم مدرس وار العلوم وقف و یو بند نے اس کی شرح مکمل کردی ہے اور '' سے نام ہے وہ بہت جلد منصر شہود پر آنے والی ہے اس سے بڑی مسرت ہوئی کہ اس کے اہل سے دہ بہت جلد منصر شہود پر آنے والی ہے اس سے بڑی مسرت ہوئی کہ اس کے اہل کے اس کی شرح مکمل کردی ہے اور '' سے فرد بہت جلد منصر شہود پر آنے والی ہے اس سے بڑی مسرت ہوئی کہ اس کے اہل کے اس کے اس کی شرح مکمل کردی ہے اور '' کے نام سے دہ بہت جور عطافر مایا ہے۔

اس کےعلاوہ بھی توت الاخیار شرح نورالانوار ،فیض سجانی شرح منتخب حسامی ،اشرف البداییشرح ہدایہ ،شرح طحادی طبع ہوکر قبول عام حاصل کر چکی ہیں۔

دل سے دعا ہے کہ اللہ پاک ان کی ہر کتاب کومفید عام وخاص بنائے اور مزید تو فیق عطافر مائے۔

صديق احمه

خادم جامعة عربييه تورابا نده

بسم التدالرحمن الرحيم

پیشِ نظر کتاب'' مختصرالمعانی'' تین علوم پر شتمتل ہے(۱)علم معانی (۲)علم بیان (۳)علم بدلیج اس کتاب کا ایک متن ہے جس کا نام' د تلخیص المفتاح'' ہے اور بیخوداس کی شرح ہے اور مطول کی تلخیص ہے۔

چونکہ ہرملم کوشر وع کرنے سے پہلے مقد مہ کے طور پر چند چیز وں کا جانتا ضروری ہوتا ہے اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ آپ کے سامنے پہلے ان علوم ثلثہ کی تعریف المفتاح مختصر المعانی) کے مصنفین پہلے ان علوم ثلثہ کی تعریف المفتاح مختصر المعانی) کے مصنفین کے احوال ذکر کر دیں۔ چنا نچے ہم کہتے ہیں کہ معانی ہعنی کی جمع ہے جس کے معنی مقصود اور مراد کے ہیں اور اصطلاح میں معانی اس علم کا نام ہے جس سے عربی لفظ کے وہ صالات معلوم ہوتے ہیں جن کے ذریعہ لفظ مقتصیٰ حال کے مطابق ہوتا ہے۔ علام سکا گئے نے فر مایا ہے کہ معانی بلغاء کے کہام کی تر اکیب کے خواص کے تیج ہیں تا کہ ان خواص کو جان کر کلام کو مقتصیٰ حال کے مطابق کیا جا سکے۔

علم معانی کا موضوع ہے بلغاء کی تراکیب اس حیثیت ہے کہ وہ مقتصیٰ حال کے مطابق ہوں اورغرض و غابیہ ہے کلام کو مقتصیٰ حال کے مطابق مرکب کرنے میں خطاء واقع ہونے ہے بینا۔

اس علمی تدوین کے سلسلہ میں تاریخ کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے اس علم سے متعلق جعفر بن کی برقی متونی کے اور نے چنداصول کھے ۔ مگر بیاصول کسی کتابوں میں فدکورنہیں ہیں ۔ اس کے بعد عمرو بن بحر بن مجرب اصفہانی متوفی 100 ہے جن کی کینیت ابوعثمان ہے اور آپ جافظ کے ساتھ مشہور ہیں انھوں نے اس فن کو با قاعدہ مرتب اور مدون کیا ہے چنا نچہ بعض حضرات نے علم معانی کامدون اول انھیں کوقر اردیا ہے اور اس فن میں ان کی'' البیان والتبیین'' بنیادی کتاب شار کی جاتی ہے ۔ اس کے بعد شخ ابو بمرعبدالقا ہر بن عبدالرحمٰن جرجانی متوفی ایس میں میں آن موصوف نے تمام مباحث کو جرجانی متوفی ایس میں میں آن موصوف نے تمام مباحث کو کیا کردیا ہے ۔ اس کے بعد ابو یعقو ب یوسف بن مجرس کی کتاب ' دیا کی متوفی کتاب کے کادور ہے آپ نے مایہ ناز کتاب ' مقاح انعلوم' تالیف فر مائی جو تمن کے کوروں ہے ہے ۔ اس کے بعد ابو یعقو ب یوسف بن مجرس کی کی متوفی کے لئے خصوص ہے ۔ قسموں پرشتم ل ہے اور شم فالٹ علم بلاغت کے فنون ثلا ند (معانی ، بیان ، بدیع) کے لئے خصوص ہے ۔

تعلم بیان: بیان باب ض ہے آتا ہے اس کے معنی ہیں ظاہر ہونا، واضح ہونا۔ بیان اس فضیح گفتگو کو بھی کہتے ہیں جس کے ذریعہ مانی الضمیر کوادا کیا جاسکے علاء بلاغت کی اصطلاح میں علم بیان وہ علم ہے جس کے ذریعہ ایک مفہوم کو متعدد طرق سے اداکر نے کی صلاحیت بیدا ہوجائے اس طریقہ پر کہ ان طرق میں بعض طرق دوسر ہے بعض کے مقابلہ میں مرادی پر دلالت کرنے میں اجلی اور اوضح ہوں۔ بیطر ق خواہ بطور کنا میہ ہوں یا بطریق شبیہ یا بطریق استعارہ ہوں۔

موضوع: وضوح وخفاء كاعتبار سے الفاظ وعبارات اس علم كاموضوع ہيں۔

غرض وغایت ایک مفہوم کو مختلف طریقوں ہے ادا کرنے کے ڈھنگ کو جاننا اس علم کی غرض وغایت ہے۔

تدوین: اس فن کے مدقر نین میں سیبویہ خلیل بن احمد بھری اور ابوعبیدہ معمر بن بٹنی متنی متوفی 10.1 ھا نام آتا ہے۔ آخر الذكر نے اس فن میں ایک جامع كتاب ' مجاز القرآن' کے نام ہے کھی ہے جس میں اسالیب قرآن کے جملہ انواع کوجمع كرنے کی کوشش کی ہے۔

دوسرادورابوعلی محمد بن حسن حاتمی معتوفی ۲۸۸ ه کا ہے جنھوں نے ''سراالصناعة واسرارالبلاغة'' تحریرفر ما کراس فن کا بڑی حد تک حق ادا کیا ہے ۔اسی دور کے عالم شمس المعانی قابوس بن دشمکیر مقتول ۲۰۰۰ ہے نے ''کمال البلاغة'' لکھ کراس فن کی بڑی خدمت کی ہے۔ان حضرات کے بعد ابوالحن محمد بن الطاہر شریف رضی موسوی متوفی ۲۰۰۱ ہے نے زیر بحث علم سے متعلق دو کتابیں کھیں ایک تلخیص البیان عن مجازات القرآن ، دوسری مجازات النبوید جن میں قرآن و صدیث کے استعارات بدیدہ واسرار لطیفہ اور حضور اللہ کے جامع اور مختصرا قوال سے گفتگو گئی ہے۔
ابو منصور عبدالما لک بن محمد ثعالبی متوفی ۲۹ سے کہ '' سحر البراغة '' بھی اس فن کی عمدہ کتاب ہے ۔ شخ ابو بکر عبدالقاہر بن عبدالرحمٰن جر جانی متوفی ۲۳ سے کی اسرار البلاغة اور علامہ جاراللہ زمحشری کی'' اساس البلاغة'' بھی اس فن کی شہرہ آفاق کتابیں ہیں۔ (ظفر المه حصلین)
علم بدیعی نبر کی جنوبی کے وزن پر ہے معنی انو کھا، نوایجاد، بدع الشی سے مشتق ہے معنی ہیں کسی چیز کو بلانم بوندا بجاد کرنا۔ اسی معنی کے اعتبار سے اختیار کیا سے اسلام میں بدیع وہ علم استعاد کی اصطلاح میں بدیع وہ علم میں سے ہے باری تعالی نے فر مایا ہے، '' بدیع السموت و الارض ''علاء بلاغت کی اصطلاح میں بدیع وہ علم ہوں جس کے ذریعے خسید ہوتا ہے۔

<u>موضوع:</u> نذکورہ حثیت کے ساتھ تراکیب بلغاءاں علم کاموضوع ہے۔ غضہ ملزیں میں جس کے ساتھ استار

<u> غرض: نصیح اور بلیغ کلام میں زیادہ حسن پیدا کرنے کے طرق معلوم کرنا۔</u>

تروين: فن بديع ميں جو كتاب سب سے يہلے تاليف ہو كى وہ امير المونين ابوالعباس المرتضى بالله عبدالله بن المعتز التوكل على الله متونى ٢٩٢ه کی کتاب "البدیع" ہے جسکوکسی جرمن سوسائٹی نے شائع بھی کردیا ہے۔ امیر موصوف ہی نے اس فن کوا بجاد کیا ہے اور موصوف ہی نے بینام تجویز کیا ہے۔منقول ہے ''ان اول من اخترع البدلغ و ماہ بہذالا معبداللد بن المعتز '' سب سے پہلے اس علم کو ایجاد کرنے والے اور اس نام كيساتهموسوم كرنے والے يدى عبدالله بن المعتز بيں فورموسوف في أغاز كتاب ميں كھاہے "ماجمع قبلى فنون البديع" مجھے پہلے کسی نے فنون بدلیع کوجمع نہیں کیا ہے۔موصوف کی یہ کتا بعلم بدلیع کی ستر ہ انواع پر مشتمل ہے۔ا سکے بعد قد امہ بن جعفر متو فی سے سے اعلی است انواع کااضافہ کر کے ان کوئیں تک پہنچادیا ہے اس فن میں آ کی کتاب ''نقد النشر'' ہے جسمیں قیاس ، حد ، وصف ، رسم وغیرہ کا ذکر کیا گیا ہے۔ موصوف کی دوسری کتاب ''نقدانشعز' ہے جسمیں حدشعر ، اسباب حودت انشعر ، وزن قافیہ ، ترضیع، مبالغہ وغیرہ کاذکر کیا گیاہے۔موصوف کی تیسری کتاب جوابرالا لفاظ بے جسمیں الفاظ وعبارات مترادفہ سے گفتگو کی تیسری کتاب جوابرالا لفاظ ہے جسمیں الفاظ وعبارات مترادفہ سے گفتگو کی گئے ہے۔ قدامہ کے بعد ابو ہلال حسن بن عبدالله بن سہل عسكري نے سات انواع کا اضافہ کر کے آئی تعداد سے تک کردی ہے۔ موصوف کی کتاب ''الصناعتین'' اپنے موضود کے لحاظ سے بے نظیر ہے اسکے بعد قاضی ابو کمر باقلانی متوفی ۲۰۰۲ هے نے اعجاز القرآن کے نام ہے ایک کتابتح بر فرمائی جسمیں وجوہ اعجازے متعلق علماء سابقین کے اقوال ذکر کر کے اس قول کورجے دی ہے جودلیل کے اعتبارے مضبوط اور متنقم تھاا سکے بعد ابولی حسن از دی متوفی ۲۵۲۱ ھاور شرف الدین نے مزید انواع کے اتنخر اج سے انواع برلیع کوستر تک پنجادیا ہے ای فن سے متعلق ابن رشیق کی ایک کتاب "العمدة فی محاسن الشعرو آ دابه " ہے اسکے بعد ابن الجالاصع نے اس موضوع پر شمل حالیس کتابوں کا مطالعہ کر کے مزید ہیں (۲۰) انواع پیدا کیں اور ابن الجا الاصع کے بعد ابن منقذ نے کتاب " التفريع في المديع" من بچانو كانواع جمع كى بين اور مفى الدين في اليي زمان مين اليي تصيده نبويد من اليك سوچاليس انواع جمع كيس میں اورشخ حموی کی کتاب خزیمة الاوب میں ان انواع کی تعداد ایک سوبیالیس ہے۔علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ میں نے ایک رسالہ بدیعیہ دیکھا ہے جسمیں دوسوسے زائدانواع کاذکرکیا گیا ہے علامہ کا کی نے اصولی طور پرصرف انتیس انواع ذکر کی میں اور کہدیا ہے کہ ان سے مزید انواع كالتخراج كياجا سكتياہے۔ (ظفر أنحلين)

مصنف ملخیص المفاح: نام محر، کنیت ابوعبدالله، لقب ابوالمعالی ، جلال الدین ، قاضی القصاة ، والد کا نام عبدالرحن اور کنیت ابومجد الله کنیت ابومجد الله به البومجد ہے۔ آپ قزوین کے باشند ہے ہیں اور سکا کی شافتی ہیں۔ بقول حافظ ابن جُرُتاری نیبدائش ۲۷۲ ہے ہے اور بعض کے زدیک ۲۷۴ ہے ہے علامة قزوین ساتویں صدی کے مشہور عالم ہیں بہت ہی کم عمر میں فقد کی تحصیل ہے فارغ ہوکر اطراف روم میں کی جگہ قاضی مقرر ہوگئے تھے اس وقت آپ کی عمر میں سال ہے بھی کم تھی کھی عرصہ کے بعد دمش تشریف لائے اور علوم وفنون ، عربیت واصول ، معانی بیان وغیرہ میں دسترس

حاصل کی اوراس زبانہ کے مشہور علاء سے حدیث کی تحصیل کی اور جامع دمشق کے نطیب مقرر ہوگئے۔ پھی عرصہ کے بعد آپ کوسلطان ناصر نے شام کے عہد ہ قضا کیلئے نتخب کیا اور جو قرض آپ نے ذمہ تھا شاہ نے اس کی بھی اوائیٹی کردی۔ اس کے بعد علامہ ابن جماعہ کی جگہ مصریں بھی آپ نے عہد ہ قضاء کے فرائض انجام دئے۔ شاہ وقت کی نظریں آپ سے زیادہ کسی کو وقعت حاصل نہیں ہوئی آپ کی تصانیف سے بیجی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کوشعری ذوق بھی تھا چنا نچ کنے میں ایک جگہ آپ کا ایک شعر منقول ہے جوایک فاری شعر کاعربی میں ترجمہ ہے۔ شعریہ ہے کہ آپ کوشعری ذوق بھی تھا چنا نے تعلق کوشعری نے المجوزاء حدمت کے الما رأیت علیہ عقد منتطق

اگر جوزاء کی نیت خدمت ممدوح نه ہوتی تو تواس پر پڑکا با ندھنے والے کی طرح گر ہیں نیدد کھتا۔ پیفاری کے اس شعر کا ترجمہ ہے۔ گر نبود ہے تصد جوزاء خدمتش

یں ان قضاء میں آپ پر فالج گرا اور اس سے جان بر نہ ہوسکے۔ یہاں تک کدہ اجمادی الاولی <u>۳۹ ہے ہ</u> میں آپ دنیا سے رخصت

ہو گئے ،

چوں ہوئے گل آ مرند بر بادسوار درخاک چوں قطر ہائے یا رال رفتند

آپ نے علامہ کا کی کی مفتاح العلوم کی متم ٹالث کی تلخیص کر کے ایک مختصر کتاب تالیف کی جس کا نام تلخیص المفتاح ہے چونکہ بید کتاب خلاف تو تع غایت درجہ مختصر ہوگئ تھی اس لئے موصوف نے کتاب نزکور کی تالیف سے فراغت کے بعدا یک اور کتاب تالیف کی جس کا نام ایپناح ہے اور متن نذکور کے لئے شرح کے مثل ہے۔

صاحب مختضر المعانى: نام مسعود، لقب سعد الدين، والدكانام عمر اور لقب قاضى نخر الدين بدادا كانام عبد الله اور لقب بربان الدين ب-

استفاده كيا

تخصیل علم کے بعد جوانی ہی میں آپ کا شارعلاء کبار میں ہونے لگا۔علامہ کفوی کا بیان ہے کہ آپ جبیہا عالم آتھوں نے کسی اور کو نہیں دیکھا پخصیل علم سے فراغت کے بعد فور آ ہی آپ مند درس و تدریس پر رونق افر وز ہوئے۔اورعبد الواسع بن خصر شخصی احمد حصری ،شارج تذکر وضیریہ،ابوالحن ہر ہان الدین وغیرہ ہڑے ہڑے علاء کو آپ سے شرف تیلمند حاصل ہے۔

تصنیف وتالیف: تصنیف وتالیف کا ذوق آپ کوابتداء ہی ہے ہو چکا تھااس لئے تحصیل علم سے فراغت کے بعد درس و تدریس کے ساتھ ساتھ علم صرف ،علم نحو ،علم منطق ،علم فقہ ،علم اصول فقہ ،علم تفییر ،علم عقائد ،علم حدیث ،علم معانی غرض ہرعلم کے اندر آپ نے کتابیں تصنیف کیس چنانچیشرح تصریف زنجانی آپ کی اس وقت کی تصنیف ہے جب آپ کی عمر صرف سولہ برس کی تھی ۔

قبولیٹ عامہ: شقائق نعمامیہ میں لکھنا ہے کہ جب علامہ تفتازانی کی تصانیف روم میں پنجیں اور درس میں مقبول ہو کیں توان کے ننجے پیسے خرج کرنے پر بھی دستیاب نہیں ہوتے تھے۔علامہ تفتازانی کوشعروشاعری کا بھی ذوق تھا۔

تفتا زائی هماء کی نظر میں: سیدا جمع طعاوی فرماتے ہیں کہ آپ کے زمانے ہیں ریاست ندہب حنفیہ آپ پرختم ہوگئی۔ علاء نے

کھا ہے کہ بلا دشرق ہیں علم ان پرختم ہوگیا۔ علامہ کفوی فرماتے ہیں علامہ تفتازانی عجوبہ روزگار ہے۔ آپ کی نظیر بڑے ہو سے ساتنفادہ کر تا اور ان

۔ آپ کی قابلیت سے فائدہ اُٹھا تا تھا ہے شاہ خجاع بن مظفر کے دربار ہیں آپا ہہت رسوخ تھا۔ اس کے بعد شاہ تیمور لنگ کے یہاں صدرالصدور مقرر

ہوگئے تھے۔ شاہ تیمور آپ کا ہوا محققہ تھا اور بہت احرام کر تا تھا۔ جب آپ نے مطول شرح تلخیص کھی اور شاہ کی خدمت ہیں بیش کی تو شاہ

ہوگئے تھے۔ شاہ تیمور آپ کا ہوا محققہ تھا اور بہت احرام کر تا تھا۔ جب آپ نے مطول شرح تلخیص کھی اور شاہ کی خدمت ہیں بیش کی تو شاہ

ہردداکا ہروم شاہیر فضلاء ہیں سے تھا در ان کو اس سے زینت بخش ۔ بیام توسلم ہے کہ ہرسید شریف جرجانی اور سعد الدین نفتازانی

علام کا ہم اور جامع ان دونوں جیسا کوئی نہیں گذراء گرمنطن ، کلام ، علوم ادبیہ اور علوم تھیہ ہیں علامہ تغتازانی میرسید شریف ہے کہیں زائد تھے۔

علام کا ہم اور جامع ان دونوں جیسا کوئی نہیں گذراء گرمنطن ، کلام ، علوم ادبیہ اور علوم تھیہ ہیں علامہ تغتازانی اور جرجانی دونوں دربار تیمور کے لوگوں میں تھے۔ دونوں کے درمیان تو کے جو دیک میں جہوں میں ان اور جرجانی دونوں میں مارے کہیں زائد تھے۔

مطلقا مفید نہ پراحتی کے مناظرے میں نعمان معز لی نے تفتازانی کی وجہ ہے ہوئی تقیازانی کو خدے مدمہ ہوا ایک تو اس طلقا مفید نہ پراحتی کہ دور کی دربار میں میں حرصا حب کی رسائی صرف علامہ تعتازانی کی وجہ ہے ہوئی تھی۔ جبوئی کی میں جامع کے میں ہیں کی دور سے دربار میں میں میں حرصا حب کی کہیں ہوگئے علی میں تامید کی دربار جس میں میں حس کی رسائی صرف علامہ تعتازانی کی وجہ سے ہوئی تھی۔ بہوئی تھی دربار میں میں حرصا حب کی کہوں ہیں ہیں کے دروز سر وقد کی دربار تیموں کے میکھی ہے گرچی تول ہیں تا ہوگئی کی دربار تعن دربار تیا کہ میں جبوئی کی ہوئی کی دربار تول ہے۔ کے تعمی میں کی جبوئی کی دربار تول کے دربار میں میں جبوئی کی دربار تیموں کے میکھی ہے گرچی تول ہے۔ کی ان میکھی ہے گرچی تول ہے کی دربار تعنی کی دربار تھیں میں کوئی کر دربار تول ہے۔ کی میں ان کی وجہ سے ہوئی تھی دربار تھی کی دربار کی کی دربار کی کی دربار کی کی دربار کی دربار کی کی دربار کی کی دربار کی دربار کی دربار کی کیا ہو کے کیا ہوئی کی دربار

مسلک : میرسیدشریف توبالا تفاق حنی تھے لیکن تفتازانی کے بارے میں دونوں رائے ہیں بعض نے حنی کہا ہے اور بعض نے شافعی کہا ہے۔ علامہ تفتازانی کی یوں تو ہرفن میں بہت تصانیف ہیں لیکن علامہ کو یونخر حاصل ہے کہ آپ کی تصانیف میں سے پانچ کتا ہیں تہذیب المنطق ہختے را لمعانی مطول، شرح عقائدا در تلوح کے تک داخل درس ہیں۔

ایں سعادت بزورِ بازونیست تانه بخشد خدائے بخشدہ

خدائے کم بزل ولا بزال ہے مجھ سیاہ کار کی بیدرخواست ہے کہ میری اس حقیر خدمت (سیمیل الا مانی) کوبھی مختصرالمعانی کی طرح قبولیت عامی عطافر مائے اور میرے لئے ذریعینجات بنائے۔ جمیل احمد غفر له و لوالدیه

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدكَ يا من شرح صدورَنا لتلُخيص البيانِ في ايضاحِ المعانى ونَوَّر قلوبنا بلوَامِعِ التَبيانِ مِن مَطَالِعِ المثانى ونُصلى علىٰ الله وصحابه المحرِزِينَ فصبات المشانى ونُصلى علىٰ الله وصحابه المحرِزِينَ فصبات السّبق في مضُمار الفصاحَةِ والبرَاعَةِ .

تسوجمه : ہم آپ کی تعریف کرتے ہیں اے وہ ذات جس نے ہمارے سینوں کو ایضاح معانی کے ساتھ بیان کو تخص کرنے کے لئے کھول دیا ہے اور ہمارے نفوس کوالیے واضح مرلل بیان ہے منور کر دیا ہے جو الفاظ قر آئی ہے حاصل ہونے والا ہے۔ اور ہم آپ کے نبی معلق تھے ہیں جن کے دلائل اعجاز کی اسرار بلاغت کے ساتھ تائید کی گئی ہے اور آپ کی آل اور اصحاب پر جو فصاحت و کمال کے معلق میدان میں سبقت کرنے والے ہیں۔

تشری کنصمد حمد باب کے ہمنی ہیں مجودی افتیاری خوبی کوزبان سے بیان کرنا۔ یہ حف نداء۔ شرح کھولا۔

صلود ، صدری بح ہے بین گرصدر ہے جاز آ قلب مرادلیا گیا۔ اور پھر قلب سے روح مرادلی گی ۔ اب صدور ہے ارواح مراد ہیں۔

تلخیص وہ کلام جوشووز وائد سے پاک ہو۔ بیان وہ کلام ہے جس سے انسان اسپنا بی افی الشمیر کواداء کر سے۔ نی ایضا ح بی فی مع کے متی میں ہے۔ ایسا ہے واضح اور ظاہر کرنا۔ تنویو قلوب روحوں میں نور والنا۔ لو امع لائح کی بح ہے۔ روش چیز۔ تبیان وہ بیان جودلیل سے تاہد ہواوا محالیم ان مراح مر بہما فی کرتا ہے۔ مسطال سے تاہد مولوں عمل مولوں ہونے کی جگہ اور پہال قرآن بیدے الفاظ مراد ہیں۔ جن کومواضع طلوع شمس سے تشبید دی گئی ہے کی کوکھ لوع شمس سے تشبید دی گئی ہے کوکھ لوع شمس سے تشبید دی گئی ہے کوکھ لوع شمس کی مراح الفاظ قرآن ہے بھی معانی ظاہر ہوتے ہیں۔ مثانی شنی کی جمع ہے جوظرف مکان ہاس سے مراحق آن پاک ہے۔

مین مسطالع میں من سہیہ ہے۔ نبصلی صلوۃ سے اخوذ ہے۔ دلائل دیل کی جمع ہے وہ چیز جس سے دوسری چیز کا مماس بوجائے۔ میں مسللہ میں میں امتراد کیا کہ مواضع کا مقتصی میں میں امتراد کرتا گیاں اس مقصود آنکھ ہے تاہد ہیں جن کے مقابلہ میں کا لفت عاجز آگئے۔ بلاغت کا موضع کا مقتصی حال کے مطابق ہونا۔ اسر ار بلاغت و امور ہیں جن کا مشکل خاطب کے حالات و کیکر اپنے کلام میں امتراد کرتا ہے۔ آل سے مرادا اللہ عمرادا الم المور ہیں جن کا مشکلہ خاطب کے حالات و کیکر اپنے کلام میں امتراد کرتا ہے۔ آل سے مرادا اللہ عمرادا المیان کی جمع ہے۔ وہ تحفی جس نے آخو موقیق کود کی طابور آگئی ان لوادرا کیان کو کا باب اس کے گاڑ اجا تا ہے۔ وہ حقی تالیف اور تعقید میں جمنا ہے۔ مصمار میدان میان میں امتراد کی میں ان کیا فرکلہا تفعی تالیف اور تعقید میں جمنا کہ ہونا۔ بیراعة آبندی و کیا۔ ہوا ہوں۔ بیراعة بدرا کی موال ۔ مصمار میدان میان میان میان میان میان میان میں ان کے آخری کیا اور آ

شار ٹے نے اپی شرح کوبسم اللہ سے شروع فر ماکراللہ کی حمد ذکر کی ہے اور آپ کی آل واصحاب پر درود بھیجا ہے۔خادم نے حمد اور صلو ق کی تشریح اُس جگہذکر کی ہے جباں سے اصل کتاب شروع ہور ہی ہے اس لئے یبال کوئی تفصیل ذکر نہیں کی گئی ہے۔

وبعدُ فيقولُ العبدُ الفَقيرُ إلى اللهِ الغنى مسعودُ بنُ عمرَ المدُعو بسعُدِ التفتازاني هداهُ اللهُ سواءَ الطّريقِ وأَذَاقَهُ حلاوـةَ التّحقيقِ قد شرَّحُتُ فيما مضى تلخيصَ المفتاحِ وَاغنَيْتُهُ بِالاصبَاحِ عَنِ المصباح واوُ دَعْته غرابتَ نُكت سمحُت به الانظارَ و وشحَّتُهُ بلطائفِ فقرٍ سبكتُها بدُ الافكارِ ثمّ رأيتُ الكثير من الفُضلاءِ والجمَّ الغفيرَ من الاذكياءِ يسئلونَنى صرُف الهِمَّةِ نحو اختصارِه والاقتصارِ على البيان معانيهِ وكشفِ استاره لِما شاهدوا من انَ الممحصلين قد تقاصرت هممهم عن استطلاع طوالع اتواره وتقاعدت عزائمهم عن استكشافِ خبياتِ اسُواره وانّ الممتحلين قد قلَّبوا احداق الخلِ وَالانتهابِ ومدُّوا اعناق المسخ على ذلك الكتابِ وكنتُ اضرِبُ عن هذالخطبِ صفحاً واطوى دون مرامهم كشحاً علماً منّى بانّ مستحسنِ الطّبائع باسرِها ومقبولَ الاسماع عن اخرِها امرّ لايسعه مقدَرةُ البشرِ و ابما هو شان خالقِ القُوى والقُدَرِ وانّ هذا الفنّ قد نضبَ اليومَ ماؤُهُ فصارَ جِدالاً بلا اثرِ و ذهبِ رُواءُ هُ فعادَ خلافاً بلا ثمر حتى طارتُ بقيَّةُ النارِ السَّلفِ ادراج الرّياح وسالت باعناق مطايا تلك الاحاديثِ البُطَاحُ.

<u> جمانت لینا۔ اقتصار</u> کسی چیز کا جمونا کردینا۔

کشف استار محفلین چیزوں کو بیان کرنا۔ شاهدوا شهادت ہے معنی ہی حضور۔ معصلین طلب، مطول کاارادہ کرنے والے۔ همم واصد بمت ،ارادہ۔ استطلاع س، تبراے طلب معنی ہیں طلب طلوع یا حسین افظ کیلے دونوں زائد ہیں اور معنی ہیں ادراک فہم۔ طلو المعنی دونوں زائد ہیں اور معنی ہیں ادراک فہم۔ طلو المعنی دونوں زائد ہیں اورائد فہم۔ طلو المعنی دونوں زائد ہیں اورائد فہم۔ طلو المعنی دونوں ہیں ہیں اضافت مفت الله الموسوف ہے یعنی انواز طلعۃ۔ تفاعد بیٹے جانا، ست ہو جانا۔ عزانم واحد عزیمۃ پخت ارادہ۔ استکشاف طلب کشف، ظہور۔ حبیات واحد خبیات الموسوف ہے۔ منتحلین واحد مختل کام چور، دوسرے کام کو الموسوف ہے۔ منتحلین واحد مختل کام چور، دوسرے کام کو اپنی طرف منسوب کرنے والا۔ قلبوا المخوز انقلیب پھیرنا۔ احداق واحد مذتہ آٹھ کی سیاتی، یبال کنلیۃ کمال ابتمام ،شدت عنایت مراد علی الموسوف ہوں کی مالی زردی قبضہ میں لینا۔ مند وراز کرنا، کھنچنا۔ اعداق واحد عن گردن۔ مسنح ایک صورت کواس سے ادنی اور شنی صورت میں بدل دینا۔ خطب امر عظیم ۔ صفح اعراض کرنا۔ دون سواء۔ مرام مقصود۔ کشم پہلو۔ علمااضرب اوراطوی کامفول لہ ہے۔ منتی محذوف ہے متعلق ہوکر علم کی صفت ہے۔ مستحسن اچھا۔ طبائع واحد طبیعت ، حقیقت۔ بسر ہا حراف کرنا، منسوب کرنے واحد میں محدوف نے معلق ہوکر علم کی صفت ہے۔ مستحسن اچھا۔ طبائع واحد طبیعت ، حقیقت۔ بسر ہا کی منان کی منان کی سیک دون سواء۔ مرام مقسود۔ کشع ہیں۔ طارت ذبیت۔ آفار واحد اثر نشان۔ سلف زبان ، مطان السے مال ہیں بہنا۔ مطان واحد مطبیہ سواری ، اونٹی۔ احداث واحد دین بات۔ بطاح واحد انظی وورسے میدان جسمیں چھوٹے خبور۔ سالت سال اسیل ہیں بہنا۔ مطان واحد مطبیہ سواری ، اونٹی۔ احداث واحد دین بات۔ بطاح واحد انظی وورسے میدان جسمیں چھوٹے خبور شکر پر سے ہیں۔

شارح نے انتہائی تواضع کے ساتھ تخفر المعانی کی تالیف کی وجہ بیان کی ہے چنا نچ فر مایا ہے کہ میں نے ماضی میں مطول کے نام سے تلخیص المفتاح کی ایک ایک شرح کھی جس کے بعد کسی دوسری شرح کی ضرورت نہیں تھی ۔ میں نے اس شرح میں نا در سم کے تلتے اور سیح مقفی عبارتیں ذکری تھیں ۔ کیمیں اس شرح میں اختصار کروں مقفی عبارتیں ذکری تھیں ۔ کہ میں اس شرح میں اختصار کروں اور صحاب کی میٹھی کہ وہ حضر ات طلبہ کی کم جمتی اور عوم کی طرف بے اور صحافی کے میان اور پوشیدہ چیزوں کے کھولنے پر اکتفاء کروں اور وجہ اس کی میٹھی کہ وہ حضر ات طلبہ کی کم جمتی اور عوم کی طرف بے رغبتی دیکھ سے ۔ اور ان حضرات کو بیٹھی خطرہ تھا کہ اگر میں نے اختصار کی بیضہ منہ دی تو کلام چور میری ہی عبارتوں اور مضامین کو جباک راختصار کردیں گے اور میری کتاب کا ستیاناس کردیں گے۔ (جبیا کہ آج کل بھی کچھلوگ جیں جن کا کام یہ بی ہے کہ جبال مارکیٹ میں کوئی اردوشرح آئی تو انھوں نے دورو پیر فی صفحہ کے حواب سے فور آاس کی اردو میں ردّ و بدل کی اور کسی ناشر کے حوالے کردی اور تھان سے ایک کتاب کے شارح بن گئے)۔

علامۃ تفتازانی فرماتے ہیں کہ بیکام چونکہ بہت عظیم تھااور مجھےاس کا بھی انداز ہتھا کہ تمام لوگوں کی من پیند کام بات نہیں ہے۔ بیکام تو صرف خالق کا ئنات اور ہالک مائنات ہی کرسکتا ہے ہے

قيل إنّ الالله ذو وَلهِ قيل انَّ الرسول قد كهنا مانجَى اللهُ والرَّسولُ معاً مِنُ لِسَان الوَرىٰ فكيفَ اَنَا

اد بريبى خيال كدائ فى كى طرف لوكوں كى رغبت بهت كم بوگى اور بين تقرّ يباً ختم بوگيا اور عَ اسلاف كَ تَار مُنْتِ جار ب بير ـ وامّا الاحدُ والانتهابُ فَامْرٌ يرُتا حُ بهِ اللَّبِيُبُ فَلِلْاَرُ ض من كأْسِ الكرام نصيبٌ . وكيفَ ينهرُ عنِ الانهار السّائلونَ ولمنتُلِ هذا فليعملِ العامِلون ثم ما زادتُهم مُدَا فعتى الاشغفا و غراماً وظماً في هو اجِرِ الطّلبِ وأواماً ف انتصبُّتُ لشرَح السكتابِ علىٰ وفُقِ مقترِحهم ثانياً ولعنانِ العنايةِ نحو اختصارِ الاوَّل ثانياً مع حمود القريحةِ بصرَ البسليَّاتِ وحسم ودِ السفطنةِ بصرُ صرِ النَّكِباتِ وترامى البُّلُدانِ بِىُ والأقُطار ونبوَ الاوطان عنى والاوُطارِ حتىٰ طفقُتُ اجوبُ كلّ اغبَرُّ فاتِمِ الارجاء واُحرَّرُ كلُّ سطُرٍ منهُ فى شطرِ من الغَبَرَاءِ سشعر

فَيوماً بحزواى ويوماً بالعقيق وبالعُذيب يوماً ويوماً بالخليصاءِ

تر جمہ: اور بی چوری اور ڈیمی توبیا ہی چیز ہے جس سے عاقل خوش ہوتا ہے کیوں کہ کریموں کے پیالے سے زمین کا بھی حصہ ہوتا ہے۔ اور چر مانکنے والوں کو نا کام کرنا ہی چاہئے۔ پھر میر سے انکار نے ان لوگوں میں اضافہ نہیں کیا مگر شوق ، تر پ اور طلب کی دو پہر یوں میں شدت پیاس کا۔ پھر میں دوسری مرتبدان کی خواہش کے مطابق کتاب کی شرح کرنے کے لئے آمادہ ہوگیا در آنحا کیا میں ارادہ کی لگام کو پھیر نے والا تھا اول کے اختصار کی طرف ہا وجود کہ شخت مصائب کے باعث میں بارادہ کی لگام کو پھیر نے والا تھا اول کے اختصار کی طرف ہا وجود کہ شخت مصائب کے باعث میں جود تھا اور رہے کو تھی کہ تا تھا ور اس شرح کی ہرسطر اور محتی ہوگی اور میں کی کو تیج میدانوں کو تھی کرتا تھا اور اس شرح کی ہرسطر اور میں کے سبب اور میں کے سبب اور میں کو تیج میدانوں کو تھی کرتا تھا اور اس شرح کی ہرسطر اور میں کی دور ہونے کے باعث ذہن میں انسر دگی تھی جتی کی و تیج میدانوں کو تھی کرتا تھا اور اس شرح کی ہرسطر زمین کے ایک حصہ پر لکھتا۔ شعرا کیک دن جزوی میں تو ایک دن خلیصا و میں ۔

تشری : ارتیاح خوش ہونا۔ لیب عقل مند۔ کاس پیالہ۔ کو ام واحد کریم شعر میں شعبیا کرام سے مراد شارح کی ذات ہے۔ کا ک سے مطول مراد ہے اور ارض سے تحلین مراد ہیں۔ نہر رہ کنا۔ مع کرنا۔ مدافعت دور کرنا، الکار کرنا۔ شغف محبت ، عشن ۔ غوام پیاس کی حرارت ۔ طسماء پیاس ، پیاس کی حرارت ۔ است ساب کھڑا ہونا۔ آمادہ ہونا۔ اقسواح بلاغور وفکر کے کسی چیز کوطلب کرنا۔ عندن باگ ۔ عندیہ توجہ مراد کمال بیاس کی حرارت ۔ انتصاب کھڑا ہونا۔ آمادہ ہونا۔ اقسواح بلاغور وفکر کے کسی چیز کوطلب کرنا۔ عندن باگ ۔ عندیہ توجہ مراد کمال انہمام ۔ ثانی دوسری مرتبہ ، پھیر نے والا۔ جمود منقبض ہوجانا۔ مرجماجانا۔ قریحة طبیعت ۔ صر صر سخت مردی جس سے پانی بھی جم جائے ۔ بلیات واحد بلیة غم واندوہ ۔ خصود آگ کا بجھ جانا۔ فطنہ زیر کی فراست ۔ صوصر سخت ہوا۔ نکبات واحد نکبۃ ۔ مصیبت جا ہے۔ بلیات واحد بلدشہر مراد عدم استقر ار ہے۔ اقسطار واحد نُظر کنارہ ۔ نبو دور۔ اوطان واحد وطن ۔ اوطار واحد وطر عامی کھینا۔ بلدان واحد وطن ۔ اوطار واحد وطر کنارہ ۔ نبو دور ۔ اوطان واحد وطن ۔ اوطار واحد وطر عند بنو دور اکر یا کہ کرنا۔ اغبر غباروالی ۔ قاتم تاریک ۔ ارجاء واحد رجاء ۔ طرف کنارہ ۔ احرار ازگریمی تبذیب ۔ حثو وزوا کد سے پاک کرنا۔ منہ مختر المعائی کی طرف ضمیر راجع ہے۔ مسطور من المنبراء تیں کا ایک قطعہ ۔ خووی ، علیب ، خلیصا یہ بیاروں مقام تجازی س ہیں۔ ۔ مقدیق ، علیب ، خلیصا یہ بیاروں مقام تجازی س ہیں۔ عقیق ، علیب ، خلیصا یہ بیاروں مقام تجازی س ہیں۔

 ا یک حصہ کمبیں لکھا اور ایک حصہ کمبیں لکھا۔ چنانجہ اس کتاب کے لکھنے کے دوران میرا حال اس شاعر کاس رباجو کہتا ہے کہ میں مبھی حزوی میں ہوں تو بھی عقیق میں بھی عذیب میں ہوں تو بھی ضلیصاء میں ، شارح کا منشاء یہ ہے کہ یہ کتاب چونکہ انتہائی ہے قراری اور مصرئب کے زمانہ میں ککھی گئی ہےاس لئے اگر کوئی جگہ قابل اصلاح ہوتو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔

ثمَّ لمَّمَا وفَقُتُ بعونِ اللَّهِ تعالىٰ وتائيدِهِ للاتمامِ و قَوَضُتُ عنهُ حيامَهُ بالاختتامِ بعدَ ما كَشَفُتُ عن وجوهِ خرائدهِ اللَّشامَ وضعُتُ كنوزَ الفرائد علىٰ طرفِ الثَّمامِ فجاءَ بحمدِ اللَّه كما يروق النواظر ويجلو صداً الاَذهانِ ويُرُهِفُ البصائرَ ويُضِئُ البابَ اربابِ البيانِ ومِنَ اللَّهِ التَّوفيقُ والهِدَايةُ وعليهِ التَّوَكُلُ في البدايَهِ والنَّهايةِ وهو حسبيُ ونعم الوكيلُ۔

ترجمہ: پھر جب اللہ کی مدداور تا ئیدے شرح کی بھیل کی توفیق ملی اور میں نے اس شرح سے اختیام کے خیموں کوجدا کردیا اس کے بعد کہ میں نے اس کے در باچ ہوں سے نقاب اٹھاد کی اور میں نے اس کے مکتاموتوں کے خزانوں کا شام گھ س کے کندے پر کھدیا۔ پس کتاب اللہ کے نضل سے ایک آئی جوزگا ہوں کو شند اگرتی ہے اور ذہن کی آلود گیوں کوصاف کرتی ہے اور عقلوں کو تیز کرتی ہے اور ارباب بیان کی فراست کوروثن کردیتی ہے۔ اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق اور ہدایت (کی امید) ہے اور شروع اور آخر میں اس پر بھروسہ ہے۔ اور وہ مجھے کا فی ہے اور اور بہترین کارس زہے۔

تشریح: وفقت ازتونین مطلوب فیرے لئے اسباب فراہم کرنا۔ اتسمام سے مرافخ شرالمعانی کا اتمام ہے۔ قوضت از تقویش تو ژنا۔ زائل کرنا۔ خیسام واحد فیمه۔ اختنام ختم کرنا۔ وجوہ واحد وجرہ۔ خسواند واحد کریدہ جسین عورت، یہال عمده مضامین مراد ہیں۔ نشام (بالکسر) پردہ نقاب۔ کینوز واحد کنز فیزاند۔ فیراند واحد فریدہ یکنا۔ شمام ایک نرمی گھاس ہوتی ہے۔ بیروق از نصرا چھا گلنا۔ نواظرہ واحد ناظرہ آئکھ۔ یبجلو میل صاف کرنا۔ صدر زنگ میل۔ ارهاف تیز کرنا۔ بصائر واحد بصائر واحد بصاحب۔ اضاء ت روشن کرنا۔ الباب واحد بعقل۔ ارباب واحد رب، صاحب۔

شارح کہتے ہیں کہ جب اللہ کے فضل وکرم ہے اس کتاب کی تکمیل کی جھے تو فیق وتا کید کی تو میں نے اس شرح ہے اختتام کے خیموں کو جدا کرویا یعنی تکمیل ہے پہلیختھرالمعانی لوگوں ہے پوشیدہ ہونے کی وجہ ہے ایک تھی جیسے کسی چیز پر خیمدلگا کراسکو چھپا دیا جاتا ہے لیکن جب میں نے اسکوکمل کردیا اورلوگوں کے سامنے چش کردیا اورلوگ اس سے متفق ہونے گئے تو اپناہوگیا گویا میں نے اسکوخیموں کو تو ٹر دیا اورجدا کر دیا ۔ یہ خیال رہے کہ میں نے اس شرح (مختصرالمعانی) کو یوں ہی کیف اتفق مکمل نہیں کیا بلکہ اس کے قیمتی مضامین کولوگوں کے سامنے ہیل المصول بنا کر چیش کیا ہے۔ اللہ کا شکر ہے کہ یہ کتاب اس شان کی واقع ہوئی ہے کہ دیکھنے اور پڑھنے والوں کو جھل ہے۔ آلودہ ذبنوں کو جا بخشق ہے، مقلوں کو تیز کرتی ہے، ارباب بیان کی فراست کو جہا دیتی ہے۔ شارح عبدیت میں وب کر کہتے ہیں ہدایت اور تو فیق کی امیداللہ بختی کی طرف سے ہے اور وہی میرا بہترین کارس زے ۔ اے اللہ مختصرالمعانی کی طرح مجھروساں کی تحمیل ادا مانی کو بھی تبول و متبول فر ما اور میرے لئے ذریعے نجات بنا۔

جميل احمد غفرله دلوالديد يوم الجمعه ۲۵/رنځ الادل ۱۵ساوه

بهم الله الرحمن الرحيم ط

بَسُمِ اللهِ الرحمن الرحيم ط الحمد هو الشناء باللّسان على قصدِ التعظيم سواءٌ تعلق بالنعمة او بغيرها والشُّكرُ فعُلٌ يُنتَى عن تعظيم المنعم لكونه منعماً سواءٌ كان باللّسان او بالجنان او بالاركان فمورد الحمدِ لايكونُ الاللّسانُ ومتعلقه يكونُ النعمة وغيرها ومتعلقُ الشُّكرِ لايكونُ إلا النعمة ومورِدُهُ يكونُ اللّسانُ وغيرهُ فالحمدُ اعَمُ من الشكر باعتبار المتعلق واحصُ باعتبار الموردِ والشكرُ بالعكس_

تر جمہ: اس اللہ کے نام سے شروع کرتا ہوں جو بڑا مہر بان اور رحم کرنے والا ہے۔ (تمام تعریفیں) حمیعظیم کے ارادے سے زبان سے تعریف کرنے والا ہے۔ (تمام تعریفیں) حمیعتیں ہویا غیر نعمت کے ساتھ متعلق ہویا غیر نعمت کے ساتھ دونوں برابر ہیں اور شکر ایب فعل ہے جو انعام کرنے والے کی اس کے منعم ہونے کی وجہ سے تعظیم کی خبر دے برابر ہے کہ وہ تعظیم زبان سے ہویا دل سے ہویا اعضاء سے ہو پس حمد کا ورود صرف زبان سے ہوگا اور حمد کا متعلق فعت اور غیر زبان دونوں ہوں گے اور شکر کا متعلق صرف نعمت ہوگی اور شکر کا ورود زبان اور غیر زبان دونوں سے ہوگا پس متعلق کے اعتبار سے حمد شکر سے عام ہے اور مورد کے اعتبار سے ضاص ہے اور شکر اس کے برعکس ہے۔

تشری : صاحب تخیص المفاح نے اپنی کتاب کا آغاز بسملہ سے کیا ہے پھراس کے بعداللہ کی جم بیان کی ہے اس کی ایک وجہ تو ہے کہ ایسا کرنے سے تر آن پاک کی اقتداء ہوگئی کیونکہ تر آن پاک ہیں بھی پہلے بسملہ ہے اور پھر جمدلہ ہے۔ دوسری وہدیہ ہے کہ مصنف کتاب اس وعید سے فی سے جو وعیدان دونوں کے تارک کے سلسلہ میں وارد ہوئی ہے۔ چنا نچیز ماید گیا ہے۔ سمک امر ذی بسال لابیدا فیہ بعد مداللہ فیھو ابنو ، کل امر ذی بسال لابیدا فیہ بعد مداللہ فیھو اونوں کی ابتداء بسم اللہ فیھو ابنو ، کل امر ذی بال لابیدا فیہ بعد اللہ فیھو اونوں کی ابتداء بسم اللہ فیھو ابنو ، کل امر وی بال لابیدا فیہ بعد اللہ فیھو اونوں کی ابتداء بسم اللہ فیھو ابنو ، کل امر وی بال لابیدا فیہ بعد اللہ فیھو اونوں کی ابتداء بسم اللہ فیھو ابنو ، کل امر وی بال لابیدا فیہ بعد اللہ فیھو اونوں کی ابتداء بسم اللہ اللہ اللہ وی بیان نہیں کیا اور ہی بیان نہیں کیا اور ہی بسم اللہ اللہ اللہ وی بیان نہیں کیا اور اسوالہ کی مقابلہ بیں ہو ہے کہا ہے کہ مام ہورت کو خارج کیا جا تا تو دونوں میں سے برایک کامقصود بالذات بونا ثابت نہوتا۔ بالذات ہے ایک دونوں میں سے برایک کامقصود بالذات بونا ثابت نہوتا۔ بالذات ہونا ثابت نہوتا۔ بالذات ہونا ثابت نہوتا۔ بالذات ہونا ثابت نہوتا۔ بالذات ہونا ثابت کی تو بی برایک کامقصود بالذات بونا ثابت نہوتا۔ بالذات ہونا ثابت کے مقابلہ میں ہو۔ علی قصد التعظیم کی قید کے مقابلہ میں ہو ہونے شروت کی جا کو کو اور سے اور تو ہونے ہوں کی قید سے شرکو خارج کیا ہوں دونوں کی ہو کو خارج کیا ہوں ہو تو ہوں کو خارج کیا ہوں دونوں کی ہو کو خارج کیا ہوں ہو تو ہوں ہو کی تارہ کی تو ہوں ہوں ہوں ہوں ہوں ہو کی مقابلہ میں نہیں ہوتا۔

یہ بات ذہن نشین رہے کہ مقام حمد میں پانچ چیزیں ہوتی ہیں (۱) حامد (۲)محمود (۳)محمود بد(۵) صیغہ۔حامد ہ ہے جس سے حمد کا صدور ہوتا ہے۔محمود وہ ہے جس کی حمد کی جاتی ہے محمود علیہ وہ ہے جس کے مقابلہ میں حمد واقع ہوتی ہے اور محمود برصیغہ کا مدلول ہوتا ہے بعنی وہ لفظ ہے جس پرصیغہ دلالت کرتا ہے اور صیغہ تو آپ جانتے ہی ہیں۔

شکر کی تعریف کرتے ہوئے عدامہ تفتاز ان نے فرمایا ہے کہ شکرالیا فعل ہے جوانعام کرنے والے کی تعظیم پر دلالت کرے اس کے منعم ہونے کی وجہ سے شکرخواوز بان سے ہوخواہ دل سے ہوخواہ اعضاء سے ہوشارح کی بیان کردہ تعریف شکر پرایک اعتراض ہوہ یہ کہ فعل، قول اوراعقاد کے مقابلہ میں آتا ہے جیسا کہ شہور ہے اور جب انسا ہے تو شارح کے کدام میں جوفعل ہے وہ شکر لسانی اورشکر جنانی کو سے شال

بوگا۔ کیونکہ شکرلسانی قول ہوتا ہےاد رشکر جنانی اعتقاد ہوتا ہےاور جب فعل شکرلسانی اورشکر جنانی کوشامل نہیں ہےتو فاصل شارح کا سے واء کان باللسان او بالجنان او بالارکان کمهرنعل کانرتعیم کرنا کیے درست بوگا۔اس کاجواب بیہ کہ یہاں فعل مےمرادو نہیں ہے جوتول اوراعتقاد کے مقابلہ میں آتا ہے بلکہا ٹل لغت کی اصطلاح کے مطابق فعل سے امراورشان مراد ہے اورامراورشان کا لفظ فعل بقول اوراعتقادسب کوعام ہےاور جب شکر کی تعریف میں فعل ہےامراورشان مراد ہےاورامراورشان کا لفظ سب کوعام ہےتو شارع ملیالرحمة کا بالسان او بالجنان او بالاركان كمكرتعيم كرنابالكل درست بـ فمور دالحمد تضررح عليه الرحمة مفهوم حمداورمفهوم شكرك درمیان نسبت بیان کرناچا ہے ہیں کین پہلے آپ یہ بات مجھیں کہ حداور شکر کا ایک تو مورد ہےاور ایک متعلق (بفتح لام) ہے مورد سے مرادحمد اورشکر کے صادر ہونے کانحل ہے یعنی و وعضو حس سے ان کا ورود اور صدور ہوتا ہے مثلًا حمد کانحلِ صدور صرف زبان ہے اورشکر کامحلِ صدور زبان، دل اوراعضاء تینوں ہیں اور متعلق ہے مرادوہ چیز ہے جس کے مقابلے میں حمد اور شکر واقع ہوتے ہیں یعنی حمد میں محمود ملیہ تنعلق ہوتا ہے اورشکر میں مشکور علیہ صعلق ہوتا ہے۔اس تمبید کے بعد عرض میہ کہ مورد حمداور مورد شکر کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت سے کیونکہ حمد کا مورد خاص ہےاورشکر کامورد عام ہےاور جن دو چیزوں میں سے ایک عام ہواور ایک خاص ہوان میں عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہوتی ہے لبذابه بات ٹابت ہوگئ کے مورد حمد اور موردشکر کے درمیان عموم وخصوص مطلق ہے۔اسی طرح ان دونوں کے متعلقوں کے درمیان بھی عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے کیونکہ حمر کا متعلق (نعت اور غیر نعمت) عام ہے اور شکر کا متعلَق (صرف نعمت) خاص ہے اور مفہوم حمد اور مفہوم شکر تے درمیان عموم وخصوص من وجہ کی نسبت ہےاس لئے کہ عموم وخصوص من وجہ کی نسبت و ہاں ہوتی ہے جہاں دوکلیوں میں سے ہرا یک کل میں تھوڑ اساعموم اورتھوڑ اساخصوص ہوتا ہےاور یہاں یہ بات موجود ہےاس لئے کہ مفہوم حمدا پیج معلق کے اعتبار سے تو عام ہے کیکن اپنے مورِ د کے اعتبار سے فاص ہے اور شکر اس کے برعکس ہے لینی شکر اپنے متعلق کے اعتبار سے تو خاص ہے لیکن اپنے مورد کے اعتبار سے عام ہے بہر حال جب منہوم حمداور منہوم شکر میں سے ہرا یک میں تھوڑ اساعموم اورتھوڑ اساخصوص ہے توان دونوں کے درمیان لاز ماعموم وخصوص من وجہ کی نسبت ہوگی عموم وخصوس من وجہ کے لئے تنین مثالوں کا پایا جانا ضروری ہے ایک مثال تو ایسی ہوجس پرحمد کی تعریف بھی صادق آئے اور شکر کی تعریف بھی صادق آئے۔ اور ایک مثال ایس ہوجس پر صرف حدصادق آئے اور ایک مثال ایس ہوجس پرصرف شکر کی تعریف صادق آئے۔ شال خالدنے حامد کے احسان کے مقابلہ میں زبان سے اس کی تعریف کی چونکد زبان سے تعریف کی گئی ہے اس لئے بیھر ہے اور چونکہ ا حسان اورنعت کے مقابلہ میں ہے اس کے شکر بھی ہے اورا گر حامد کے کسی احسان کے بغیر خالد نے زبان سے اس کی تعریف کی تو اس صورت میں حماتو یائی گئی کیکن شکرنہیں پایا گیااورا گرحامہ کے کئی احسان کے مقابلہ میں خالد نے بغیرزبان کے کسی دوسرے طریقے پراس کی تعریف و تعظيم كي تواس صورت ميں شكر تومتحق بيوگاليكن حمد كاتحقق نه بهوگا۔

لِلْه هوَ إِسمٌ للذَّاتِ الواجبِ الوجودِ المستحق لجميع المحامدِ والعدولُ إلى الجملةِ الاسمية للدَّلالةِ على السَّوامِ والثَّبات وتقُديمُ الحمد باعتبار أنَّهُ اهم نظراً إلى كونِ المقامِ مقام الحمد كما ذهبَ إليهِ صاحب الكشَّافِ في تقديمِ الفعُلِ في قولهِ تعالىٰ إقرأُ باسُم ربّك علىٰ ما سيجئ وإن كان ذكْرُ اللهِ اَهَمُّ نظُراً إلى ذاته ـ

تر جمہ : اللہ کے لئے ہیں۔اللہ اس ذات کاعلم ہے جس کا وجود ضروری اور تمام تعریفوں کا مستحق ہے اور جملہ اسمیدی طرف عدول دوام واستمرار پردلالت کرنے کی وجہ سے ہے اور حملا کا مقدم کرنا اس اعتبار سے ہے کہ حما ہم ہے اس بات پرنظر کرتے ہوئے کہ مقام مقام حمد ہے جسیا کہ صاحب کشاف باری تعالیٰ کے قول اقد اُ باسم دبک میں کو کو مقدم کرنے میں اس طرف گئے ہیں اس طرف اُقد پر جوعقر یب آ جائے گا اگر چہ لفظ اللہ کاذکرذات باری کی طرف نظر کرتے ہوئے اہم ہے۔

تشریح: شارح نے اس عبارت میں دو باتیں ذکر کی ہیں (۱) لفظ اللہ کی تحقیق (۲) حمر کو لفظ اللہ پر مقدم کرنے کی وجہ پہلی بات کا حاصل یہ ہے کہلوگ جس طرح ذات باری کی تحقیق میں حیران وسر گرداں ہیں اس طرح اسم باری کی تحقیق میں بھی حیران وسر گرداں میں چنانچہ قد ماء فلاسفے نے اللہ کے اسم ذاتی ہونے کا اٹکار کیا ہے اور جولوگ اللہ کے اسم ذاتی ہونے کے قائل میں ان میں بھی اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ لفظ اللہ اسم جامدہے اور بعض کہتے ہیں کہ اسم شتق ہے جواسم شتق مانتے ہیں ان میں اس بارے میں اختلاف ہے کہ اس کا مشتق مند کیا ہے۔ چنانچیقاضی بیضاویؓ نے اس سلسلۃ میں سات قول ذکر کئے ہیں۔لفظ اللہ کے بارے میں ریمی اختلاف ہے کے لفظ اللہ کلی ہے یا جزئی ہے ۔الحاصل جس طرح ذات باری کی تحقیق ایک دشوار کام ہے ای طرح لفظ اللہ کی تحقیق بھی ایک دشوار کام ہے ۔ فاضل شارح نے اللہ کی جو تحریف کی ہاس سے ظاہر موتا ہے کہ شارح کے نزد یک لفظ اللہ ذات باری کااسم ذاتی ہے اور لفظ اللہ جزی ہے اور اسم جامہ ہاور ان تیوں باتوں کی دلیل میہ ہے کہ شارح نے تعریف میں اسم کالفظ ذکر کیا ہے اور اسم کااطلاق بھی تو فعل اور حرف کے مقابلہ میں ہوتا ہے اور مہمی کنیت اور لقب کے مقابلہ میں ہوتا ہے اور بھی صفت کے مقابلہ میں ہوتا ہے۔ یہاں پہلی صورت کا مراد لیناتو درست نہیں ہے البتہ بعد کی دونوں صورتوں کامراد لین صحیح ہے۔ پہلی صورت کامراد لیمااس لئے درست نہیں ہے کہ شارح نے اسم للذات کہاہے اور فعل اور حرف کے مقابلہ میں جو اسم آتا ہے وہ ذات کا اسم نہیں ہوتا بلکہ وہ ایسے منہوم کلی مستقل بذاتہ پر دلالت کرتا ہے جو کسی زمانہ کے ساتھ مقتر ن نہ ہو۔ بہر حال یہاں اسم ے مراد وہ ہے جو کنیت اور لقب کے مقابلہ میں بولا جاتا ہے یا صفت کے مقابلہ میں بولا جاتا ہے اور جواسم کنیت اور لقب کے مقابلہ میں میا صفت کے مقابلہ میں بولا جائے اس سے مرادعکم ہوتا ہے لہذا یہاں اسم سے مرادعکم ہوگا اوعلم ذی عکم کے لئے اسم ذاتی ہوتا ہے لہذا لفظ الله ذات باری کے لئے اسم ذاتی ہوگا۔اورعلم چوتکہ شرکت کا اختال نہیں رکھتا ہے اس لئے علم جزی ہوتا ہے لہذا لفظ اللہ جزی ہوگا اورعلم چونکہ اسم جامد ہوتا ہے اس لئے لفظ اللہ اسم جامد ہوگا۔الحاصل اللہ ایسی ذات کاعلم ہے جس کا وجود ضروری اور عدم محال ہے اور تمام تعریفات کامستحق ہے منارح كتيت بين كه المعتمد لله أصل مين وجمله فعليه تفاليكن اس وجمله اسميه كي طرف منقل كرليا مما جمله فعليه تواس لئے تھا كەلمىدىلد اصل میں منصوب تھا یعنی حصداً لله تھا۔ بعض لوگوں نے اس کومفعول بہونے کی وجہ سے منصوب مانا ہے اور بعض نے مفعول مطلق ہونے کی وجہ سے۔جوحضرات اول کے قائل ہیں وہ فعل نا صب''نوجِد''مقدر مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تقدیری عبارت'' نوجہ حسمداً لِلّه'' ہاور جوحفرات ٹانی کے قائل ہیں ان کے نزد یک فعل ناصب محمد مقدر ہاور تقدیری عبارت نصصد الله حمداً ہے۔ بہر حال فعل ناصب كوحذف كرديا كيااورالحمد كنصب كورفع سے بدل كراس كوجملداسميد بناديا كيا۔ رہاييوال كدجملدفعليد سے جملداسميدى طرف يعن نصب سے رفع کی طرف کیوں عدول کیا گیا ہے تواس کا جواب ہے ہے کہ مصنف کتاب جا ہتے ہیں کہ باری تعالیٰ کے لیے تد کا ثبوت ، دوام اور استمرار کے طور پر ہواور دوام داستمرار پر جملہ اسمید دلالت کرتا ہے۔اور رہاجملہ فعلیہ تو وہ تحبّہ داور صدوث پر دلالت کرتا ہے۔ پس اس مقصد کے فاطر جمله فعلیہ سے جملہ اسمیدی طرف عدول کیا گیا ہے۔ دوسری بات کا حاصل بیہے کے عقل کا تقاضا تو بیتھا کہ لفظ التدکوحمہ پر مقدم کر کے یوں كهاجاتا ليله المحمد كيونكه لفظ اللهذات يردلالت كرتاب اورلفظ حمد وصف يردلالت كرتاب اورذات كووصف يرطبعًا نقذم حاصل بهدا ذكر ميں بھی ذات كومقدم كرنا چاہئے تھا تا كه وضع (ذكر) طبع كے موافق ہوجائے _گرشارح عليدالرحمة نے اس كا جواب ديتے ہوئے فرمايا ہے کہ اللہ کا ذکر اگر چہ فی ذاتہ اہم ہے لیکن آغاز تالیف کی وجہ سے بیہ مقام چونکہ مقام ہے اس لئے اس مقام کے اعتبار سے حمد کا مقدم کرنا اہم ہے۔حاصل میک اس جگداللہ کواہمیت ذاتی حاصل ہے اور حمد کواہمیت عرضی حاصل بے اور مقتضی حال اہمیت عرضی ہے نہ کداہمیت ذاتی اور جس صورت میں اہمیت عرضی مقتضی حال ہو یعنی اہمیت عرضی کا تقاضه کرتا ہوتواس صورت میں اہمیت عرضی کی رعایت کرتا اولی ہے نہ کہ اہمیت ذاتی کی۔پس یہاں ای اہمیت عرضی کی وجہ سے حمد کواللہ پر مقدم کیا گیا ہے جسیا کہ صاحبِ کشاف نے <mark>اِقواَ باسم ربک کے تحت فعل</mark> إقراً

کومقدم کرنے کی وجہذ کرکرتے ہوئے لکھا ہے کہ فعل اقر اگوہاسم ربک پراس کئے مقدم کیا ہے کہ یہاں اقر اَاللہ کے نام سے زیادہ اہم ہے اور فعل اقر اُزیادہ اہم اس کئے ہے کہ بیمقام مقام قر اُت ہے دعی یہاں اللہ کا نام ذکر کرنامقصو ذہیں ہے بلکہ آخضوں اللہ کا کر اُت کی دعوت دینا مقصود ہے ۔ پس جس طرح یہاں اہمیت عرض لینی مقام قر اُت کی رعایت کرتے ہوئے فعل اقر اُکومقدم کیا گیا ہے اگر چواللہ کے نام کو اہمیت ذاتی حاصل ہے ۔ اسی طرح صاحب تلخیص نے بھی اہمیت عرض لینی مقام حمد کی رعایت کرتے ہوئے حمد کومقدم کیا ہے اگر چواللہ کے نام کو اہمیت ذاتی حاصل ہے ۔ اسی طرح صاحب تلخیص نے بھی اہمیت عرضی لینی مقام حمد کی رعایت کرتے ہوئے حمد کومقدم کیا ہے اگر چواللہ کے نام کو اہمیت ذاتی حاصل ہے ۔

علىٰ ما انعمَ اى علىٰ إن عامه ولمُ يتعرَّضُ لِلمُنْعِمِ به ايهاماً لقُصُور العبارَةِ عَنِ الاحاطةِ به ولتَلا يتوهَمَ المُتصاصَةُ بشئ دونَ شئ وعَلَمَ من عطُفِ الخاص علىٰ العام رِعاية لبراعة الاستهلالِ وتَنْبِيهاً علىٰ فَضِيلةِ نعمةِ البيانِ من البيانِ بيانٌ لقوله مالم نعلم قدِّ مرعايةٌ للسَّجع والبيانُ هوالمنطقُ الفصيحُ المعربُ عمَّا في الضمير ـ

مَرْ جمہ: اس چیز پرجواس نے انعام کیا ہے یعنی اس کے انعام پر اور مصنف منعَم بدہ کے در پےنہیں ہوئے یہ بتلا نے کے لئے کہ عبارت اس کا احاطہ کرنے سے قاصر ہے اور تاکہ یونی ہو جائے کہ نعم بدایک ہی چیز کے ساتھ ختص ہے اور علم عطف خاص علی الا اعام کے قبیل سے ہے براعتِ استہمال کی رعابت کرنے کے لئے اور تعمیت بیان کی نضیات پر تنبید کرنے کے لئے۔ مسن البیان مصنف کے تول مسلم تعلم کابیان ہے رعابیت بھے کی وجہ سے مقدم کردیا گیا اور بیان وہ کلا فصح ہے جو مانی اضمیر کو ظاہر کرنے والا ہو۔

نشرت كن حمداورمحودك ذكركے بعد ماتن نے اس عبارت ميں محمود عليه كوبيان كياہے چن نچفر ماياہ كه تمام تعريفيس الله كے اللے ميں اس چیز پر جواس نے انعام کیا ہے اور جس کوہم نہیں جانے تھے۔ یعنی گویائی اس کی ہم کوتعلیم دی ہے۔ شارح نے علمی انعامہ کے ساتھ نشیر کرکےاس طرف اشارہ کیا ہے کہ کلمہ کا مصدریہ ہے موصولہ نہیں ہے۔ رہایہ سوال کہ مصنف ؒ نے منعم بہ (جن چیزوں کے ساتھ انعام کیا گیا ے) كوذكر كيون نبيس فرمايا تواس كا جواب بيب كه بارى تعالى ك معمّ بدب شاري بي جيها كدار شادب " وان قعدوا نعمة الله لا تحصوها " پس اگرمنعم بدكتمام افراد كاذكركرنا مطلوب بنويد بات ناممكن بے كيونكمنعم بدكتمام افراد كا احاطر كنے سے الفاظ قاصر ہیں اورا گربعض افراد کاذکرکرنامطلوب ہے توبیہ بات اگر چمکن ہے کین اس صورت میں بعض چیزوں کے ساتھ منعم برکامخض ہونالازم آئے گا ۔ اور بیوہم بیداہوگا کہ باری تعالی ان بعض چیزوں کی وجہ سے تو حمہ کے مستحق ہیں لیکن جن بعض کا ذکر نہیں کیا گیاان کی وجہ سے حمہ کے مستحق نہیں ہیں حالانگدایسانہیں ہے۔باری عز اسماقوا پی ہر ہرنعت کی وجہ ہے مستحق حمد ہیں۔الحاصل منعم بہ کے تمام افراد کاا حاطہ کرنے سے عبارت اور الفاظ کے قاصر ہونے کی وجہ سے منعم بہ کے تمام افراد کوذ کرنہیں کیا گیا اور مذکورہ وہم سے بچنے کے لئے بعض افراد کوذ کرنہیں کیا گیا۔علامہ تفتازانی نے فرمایا ہے کہ مسا المعم پی تعلم کا عطف عطف عطف خاص ملی العام کے بیل سے ہاس کے کہم جس چیز کونہیں جانے تھے یعن بیان اور گویائی، باری تعالی کاہم کواس کی تعلیم دیناباری تعالی کے انعامات میں سے ایک انعام ہے لہذاعموی انعامات کے ذکر کے بعد بذریعہ عطف المخصوص انعام كاذكركرنا عطف خاص على العام ب جبياكه تنزل الملاتكة والمروح كلما لكه يراور حافظوا على المصلوأت و الصلوة الوسطي مي صلوة وسطى كاصلوات يرعطين خاص على العام بـــربى بدبات كذهمت بيان بى كوخاص طور يرذكر کرنے کی کیاضرورت تھی تواس کے جواب میں شارگ نے دووجہیں ذکر کی ہیں پہلی وجہتوبیہ کے تعمیت بیان کے ذکرے براعب استہلال کی رعایت ہوگئی براعت استبلال میہ ہے کہ ابتدا سے کلام اور مقدمہ کتاب میں ایسے الفاظ لائے جائیں جومقصود کتاب کے مناسب ہوں اور اس كى طرف اشاره كرتے موں جيسے ملم العلوم كے ابتداكى بيعبارت مسحابه ما اعظم شانه النح اس ميں حد بقور جنس ، كليات، جزئيات ،تقیدیق وغیرہ الفاظ مقصود کتاب کے مناسب بھی ہیں اور اس کی طرف اشارہ بھی کرتے ہیں ۔اسی طرح یباں لفظ بیان مقصود کتاب کے

مناسب بھی ہاوراس کی طرف مثیر بھی ہے کیونکہ اس کتاب میں معانی ، بیان اور بدلیع ہی کو بیان کرنا مقصود ہے۔ دوسری وجہ یہ ہی نہاں کی فضیلت ، شرافت ، عظمت کو ظاہر کرنے کے سے اس نعت کو خاص طور پر ذکر کر دیا گیا۔ کیونکہ انسان اور دوسر سے جا نماروں کے درمیان مابدالا تعیاز چیز بیان ہے کہ انسان اپنی الضمیر کو اوا کرسکتا ہے اور اپنی بات دوسروں کو سمجھا سکتا ہے اور دوسر سے جا نماراس پر قادر نہیں ہیں کی اس خصوصیت کی موجہ سے تعمید بیان کو خاص طور پر ذکر کر دیا گیا۔ اس خصوصیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے شارح نے کہا ہے کہ بیان وہ کلام ضبح ہے جس کے ذریعی انسان مافی الضمیر کو اوا کرنے پر قادر ہوتا ہے۔ شارح نے کہا کہ من البیان ، مالم نعلم کا بیان ہواور مالم نعلم میں سے مؤخر ہوتا ہے کین یہاں تجع کی رعایت کرتے ہوئے مقدم کر دیا گیا تجع ہیں دوجملوں کے آخر میں کیسا نیت پیدا کر دینا ہی پہلا جملہ علی ما انعم چونکہ میم پرختم ہے اس لئے اس جملہ بعنی مالم تعلم کو بھی میم پرختم کیا گیا۔ اگر بیان کو مؤخر کرکے مالم معلم من البیان سمید یا جاتا تو رعایت تجع فوت ہوجاتی اور کلام کا حسن ختم ہوجاتا۔

والصلوة على سيدنا محمد خير من نطق بالصَّوابِ وافضَلِ من اُوْتِيَ الحكُمَةَ مَن عِلمُ الشرائع و كل كلام وافق الحق و ترك فاعِلُ الايتاءِ لاَنَّ هذا الفعل لايصلحُ الاللهِ وفصلَ الخطابِ اى الخطاب المفصول البينَ الَّذِي يتبيَّنهُ من يخاطب به و لايلتبسُ عليهِ او الخِطابَ الفاصل بين الحقِ والباطلِ ترجمه: اوردرودنازل بوبهار يردار حضرت محملية پرجوان لوكول مين افضل ترين بين جن وحمت دي كل عضرت محملية پرجوان لوكول مين سب سي بهترين جو درست بات كنه والے بين اوران لوكول مين افضل ترين بين جن وحمت دي كل سه علم شرائع اور براس كلام كانام به جوتن كموافق بواورايتاء كو فاعل كواس لئة ترك كرديا كيا ہے كہ يا ايافعل به جوسوا كے خدا كرك كي صلاحيت نبين ركھا به اور اس يوه كلام جن كو بروه خض سمجھ جائے جس سے خطاب كيا جائے اور اس پروه كلام مليس نه وياوه كلام جوتن اور باطل كے درميان فيصله كن بو

تشری کی بہلے جملہ میں ثاء باری کا بیان تھا اور اس جملہ میں رسول النظائی کی ثاء کا بیان ہے ای مناسبت کی وجہ سے جملہ ملاحی کا جملہ جملہ میں ثاء باری کا بیان تھا اور اس جملہ میں رسول النظائی کی ثاء کے ہیں جیسا کہ صدیدہ میں ہے آدا دُعی احد تھم الی جملہ جملہ میں ہے۔ پر جیسا کہ صدیدہ میں ہے ای طرح آیت تکم طعام فیلہ جب فان کان مفطواً فیلیطعم و ان کان صائماً فلیصل " میں ہے۔ پر جاز مرسل کے طور پر صلو ہ کا استعال ارکان مخصوصہ کی وصلی علیہ ہے۔ پر جاز مرسل کے طور پر صلو ہ کا استعال ارکان مخصوصہ کی ادائی میں ہے۔ پر جاز مرسل کے طور پر صلو ہ کا استعال ارکان مخصوصہ کی ادائی میں ہونے لگا کیونکہ دعاء ادکان مخصوصہ کا بڑے ہول کر کلی مراد کیا گیا ہے۔ بعض حضر اسے کہ نبست کے اختلاف سے صلو ہ کے معنی مراد ہوتے ہیں۔ اور صلا ہ ملا تکہ سے استعقار کے معنی مراد ہوتے ہیں۔ اور صلا ہ ملا تکہ سے استعقار کے معنی مراد ہوتے ہیں۔ سید کے معنی مراد ہوتے ہیں اس لئے کہ انہیا عاطق بالصواب بھی ہوتے ہیں اور ان کوشر بیت کا علم ہی دیا جا ہا ہے۔ اسمن کی عبارت کا ترجہ یہ وگا کہ دہت کا ملہ نا زل ہو ہمار سے مراد العین مجمل میں ہیں ہیں ہو گویا ساری گلوقات سے افضل ہیں۔ شارح نے کہا ہے کہ حکمت کہتے ہیں شرائع اور مراس کلام کوجو تی اور نفس الامر کے موافق ہو۔ پس شادح نے بہلے تو ایسا نفاظ سے حکمت کی تعین مراد تا ہوا ہیں۔ سیارے نکی ہما ہو ہوتی اور نفس الامر کے موافق ہو۔ پس شادح نے بہلے تو ایسا نفاظ سے حکمت کی تعین ہما ہم کا اور ہماں کی وجو تی اور نفس الامر کے موافق ہو۔ پس شادح نے بہلے تو ایسا نفاظ سے حکمت کی تعین ہما ہم کا افاض کے میں۔ اور کی فیا علی افاض کے کہا ہے کو کہ سے سیار اور اور کی فیا علی افاض کے کہا تیں تو تو کی موافق تو تو کی فیا علی افاض کے کہا تیں تو کے موافق تو تو کی فیا علی افاض کے کہا تو تو کی فیا کو کر کیا ہما در ان کا واصل کی دونوں تغیر ہم ایسا نور کی فیا کو کر کیا ہما در ان کا فیا کو ذکر کیا ہما در ان کا علی ذکر کو تو سے کہا تیں نے دوئی فیل کر کر کیا ہما در ان کا ناعل ذکر کیا تھا کہ کو کر کیا ہما در ان کا علی ذکر کی تو سے کہا تیں نے دوئی فیا کو کر کیا ہما در ان کا ناعل ذکر کیا تھا کہ کیا تو کو کے کہا تیں نے دوئی کو کر کیا ہما در کر کیا ہما در کر کیا ہما در کر کر کر کے کہا تیں نے دوئی کو کر کر کر کیا ہما در کر کر کیا ہما در کر کیا گونا کے کہا تیں نے د

وعلىٰ الله اصلهٔ اهلٌ بِدليلِ أهيلٍ خُصَّ استعمالهٔ في الاشرافِ و اُولى الخَطرِ الاطهارِ جمع طاهرٍ كصاحِب وَاصحابِ وصحابتِهِ الاخيارِ جمع خيرِ بالتَّشُديدِ.

مرجمہ: اورآپ کی پاک آل پرآل کی اصل الل ہے اُئیل کی دلیل سے اس کا استعال شریف اور عظیم لوگوں میں خاص کردیا گیا ہے اطبار طاہر کی جمع ہے جیسے صاحب اور اصحاب ہے۔اورآپ کے متدین اور نیک اصحاب پر (اخیار) نیر بالعشد بدکی جمع ہے۔

تشریح: علامة تفتازانیؒ نے کہاہے کہ آل کی اصل اهل ہے اور دلیل اسکی یہ ہے کہ آل کی تصغیراً ہیل آتی ہے اور یہ قاعدہ مسلم ہے کہ فئی کی تصغیر شخے اسکی اصل کی طرف لوٹا دیتی ہے لیے تعنی تصغیر میں تمام حروف اصلیہ ظاہر ہوجاتے ہیں۔ پس اُہیل تصغیر آنا اس بات کی دلیل ہے کہ ہا حرف اصلی ہے اور آل دراصل اہل ہے۔ رہی یہ بات کہ اہل سے آل کیے ہوگیا تو آسیس پی تعلیل ہوئی ہے کہ ہا موفظاف قیاس ہمزہ سے کہ ہا حرفال اور آل دراصل اہل ہے۔ رہی یہ بات کہ اہل سے آل کیے ہوگیا تو آسیس پی تعلیل ہوئی ہے کہ ہا موفظاف قیاس ہمزہ سے بدل کرال کر لیا گیا۔ بعض حصرات نے بیھی کہا ہے کہ آل کی اصل اَوّل ہے پھرواؤ متحرک ماقبل مفتوح ہونے کیوجہ سے واؤ کوالف سے بدل لیا گیا۔

شارح علیہ الرحمۃ نے آل اور اہل کے درمیان فرق ظاہر کرتے ہوئے کہا ہے کہ آل کا استعال شریف اور عظیم اوگوں کیلئے ہوتا ہے۔
انگی شرافت اور عظمت و نیاوی اعتبار سے ہوجیے آل فرعون یا اخروی اعتبار سے ہوجیے آل مجمہ، آل ابراہیم ۔ بعض حضرات نے یہ بھی فرق بیان
کیا ہے کہ اہلی کا استعال و وی العقول اور غیر ذوی العقول دونوں کیلئے آتا ہے اور آل کا استعال مرف و وی العقول کیلئے آتا ہے اور بعض نے
تیر افرق یہ بیان کیا ہے کہ آل کا استعال صرف فرکر کیلئے ہوتا ہے اور اہلی کا استعال فرکر اور مونث دونوں کیلئے ہوتا ہے۔ آل کی مراد کے
مارے میں قدر سے اختلاف ہے چنا نچر حضرت امام ابوطنیفہ آئے نزد کی آل محمدے مراد و اوگر ہیں جن پرصد قدح رام ہوا ور امال نغیمت سے
مارے میں قدر ہے۔ روافض نے کہا کہ آل مجمد سے مراد فاطمہ علی اور حسین ہیں۔ اور اہلی سنت کے نزد یک آپ کی از واج مطہرات اور اولا د ہے۔
محمل مقرر ہے۔ روافض نے کہا کہ آل مجمد سے مراد فاطمہ علی اور حسین ہیں۔ اور طاہر کی جمع ہے جسے اصحاب صاحب کی جمع ہے۔ آل کی صفت
میں الاطہبار الاکر ما تن نے باری تعالی کے قول ''ان ما یوید اللّٰہ لیکٹ ہب عنکیم الموجس اہل البیت و یطھر کیم تطھیر آ '' کی طرف
میں الاطہبار الاکر ما تن نے باری تعالی کے قول ''ان ما یوید اللّٰہ لیکٹ ہب جا التقدید نیز ہری جمع بھی اخیار آتی ہے کیونکہ مشد د، مخفف ہرا کہ ورصاب پر بولا جاتا ہے۔ اخوال کے وزن پر آتی ہے۔ البتہ دونوں کے معنی میں یونر ق ہے کہ تجمع مخال اور حسن میں مستعمل ہوتا ہے اور اس جگہ ہے بی معنی میں میونر ق ہے کہ تجمع مخال اور حسن میں مستعمل ہوتا ہے اور اس جگہ ہیں مناسب ہیں ای معنی کی رعایت کرتے ہوئے احتر نے متد کے تو کے احتر نے متد کر اور مقد متد دور کین اور وسل کے معنی میں میار اس میں کی مناسب ہیں اس معنی کی رعایت کرتے ہوئے احتر نے متد کی متد کہ متعمل ہوتا ہے اور اس جگہ ہے ہیں مناسب ہیں اس معنی کی رعایت کرتے ہوئے احتر نے متد کرتی ہر متعمل ہوتا ہے اور اس جگہ ہیں مناسب ہیں ای معنی کی رعایت کرتے ہوئے احتر نے متد کے اس کی متعمل ہوتا ہے اور اس کے گئر کے متد کے اس کی کو کے کرن کی کے اس کے اس کے اس کے کیکھ کے کی کے کرن کے اس کے کرن کی کے کہ کے کرن کی کے کرن کی کے کرن کے کرن کے کرن کی کے کرن کی کے کرن کے کرن

اورنیک کاتر جمد کیا ہے۔اوراخیار کے لفظ سے ماتن نے کنتم خیر احمة اور حدیث خیر کم قرنی کی طرف کیے ک

امًّا بعد الحَمُدِ والصَّلوةِ والعامِلُ فيهِ أمَّا لنسابتها عن الغَعُلِ والصَّلوةِ والعامِلُ فيهِ أمَّا لنسابتها عن الغُعُلِ والاصل مهما يكن من شي بعد الحمدِ والصَّلوةِ ومهما ههنا مبتداءً والاسمية لازمة للمبتدأ ويكن شرطً والفاءُ لازِمَةٌ للهُ غالباً فحينَ تضمَّنتُ اما معنىٰ الابتداءِ والشَّرطِ لَزِمَتُها الفاءُ ولصوقُ الاسمِ إقامَةَ اللَّازِمِ مَقَامَ المَلُزُومِ وَ ابْقَاءُ الاَتْرِهِ في الجملَةِ .

ترجمه آبابعد انظ بعدان ظروف زمانيه مل سے ہے جوشی منقطع عن الاضافت ہوتے ہیں یعنی حدوصلاۃ کے بعداور لفظ بعد میں المامان ہواں کے کہ لفظ المافت کے اوراس جگہ المامان ہوئے ہیں اوراس کے اوراس جگہ مقام ہے اوراس کی مقام ہے اوراس کے جواب کے لئے عام طور پر فاءلازم ہوتا ہے ہیں اس وقت مقم المبتدا ہے اوراس کے جواب کے لئے عام طور پر فاءلازم ہوتا ہے ہیں اس وقت المستدا ہا اور شرط کے معنی کوشف من ہوگا ،اس کوفاءلازم ہوگا اور لصوق آسم ، لازم کولزوم کے قائم مقام کرتے ہوئے اوراس کے اثر کو چھونہ کھے ابقی رکھتے ہوئے دراس کے اثر کو چھونہ کھے بیاتی رکھتے ہوئے نے اوراس کے اثر کو چھونہ کھے بیاتی رکھتے ہوئے دراس کے اثر کو بیات کی بیاتی رکھتے ہوئے دراس کے اثر کو بیات کی بیاتی رکھتے ہوئے دراس کے اثر کو بیات کی بیاتی رکھتے ہوئے دراس کے اثر کو بیات کے بیاتی رکھتے ہوئے دراس کے اثر کو بیات کی بیاتی رکھتے ہوئے دراس کے اثر کو بیات کی بیاتی رکھتے ہوئے دراس کے اثر کو بیات کی بیات کی بیات کی درکھتے ہوئے دراس کے بیات کی بیات کی

تشری افظ اماک اصل کے بارے میں جارتول ہیں (۱) امااصل میں آن ماتھانون کومیم سے بدل کرمیم کامیم میں ادغام کر دیا گیا۔ (٢) امت اصل مين مهما تقاميم اول اور بمزه ك درميان قلب مكانى كيا گيا پهرميم كاميم مين ادغام كرديا گيا۔ (٣) اواصل مين مهما تقاميم اول اور ہاء کے درمیان قلب مکانی کیا گیا چرمیم کامیم میں ادغام کر دیا گیا اور ہاء کوہمزہ سے بدل دیا گیا۔ (س) امااین اصل پر ہے۔ لفظ امے تین معانی میں مستعمل ہے۔(۱) تا کیر کے لئے مثل "اما زید فذاهب" اس کے معنی ہیں "مهما یکن من شئ فزید ذاهب" يعنی جب بھی کوئی چیزموجود ہوگی زید کے لئے ذہاب ٹابت ہوگااور بیہ بات مسلم ہے کہ ہرلحہ کوئی نہ کوئی ہی موجود ہوتی ہے اور جب ایسا ہے تو زید کے لئے ذہاب یقیناً ٹابت ہوگا۔اورکس چیز کابالیقین ٹابت ہونااس کانام تا کیدہلہذالفظ اما کا تا کید کے لئے ہونا ٹابت ہوگیا۔(۲) تفصیل كے لئے مثلاً "أما اللذين آمنوا فيعلمون انه الحق من ربهم" ميں لفظ اماكة ربعض بالمثل كم مانخ والول اور ندمانخ والوں کی تفصیل کرنامقصود ہے۔ (۳) شرط کے لئے مثلاً "اما زید فذاهب" میں ذہابزیدکوسی بھی شے کے موجود ہونے برمعلق کیا گیا لفظ بعد کے بارے میں شارح علیہ الرحمة فرماتے ہیں کہ اس جگہ لفظ بعد ایسا ظرف زمان ہے جوبنی ہے اور منقطع عن الا ضافت ہے چنا نجہ تقدري عبارت ہے "بعد الحمد و الصلوة " تفصیل اس کی ہیہ کہ لفظ بعداد رقبل دونوں ظروف میں سے ہیں ان کااستعال ظرف مکان کے لئے بھی ہوتا ہےاورظرف زمان کے لئے بھی گراس جگہ لفظ بعد کا استعال ظرف، زمان کے لئے ہے نہ کہ مکان کے لئے ۔ان دونوں كى تين حالتيں ہيں -ايك تويه كران كامضاف اليه مذكور ہو۔ دوم بيركران كامضاف اليه محذوف ہواورنسيَّامنسيَّا ہو۔ سوم بيركه مضاف اليه محذوف ہو گرمنوی ہولینی گفظوں میں اگر چہمحذوف ہو گردل میں اس کا ارادہ کرلیا گیا ہو۔ پہلی صورتوں میں بیدونوں لفظ معرب بحسب العوامل ہوت بين اورتيسرى صورت مين على الضمه موت بين - " المبنية المنقطعة عن الاضافة " تيشارح في استيسرى صورت كوبيان كيا ہےاور پیکہاہے کہاس جگہ لفظ بعد کامضاف الیہ محذوف منوی ہےاوریہ خود پن علی الضمیہ ہےا بسوال یہ ہے کہ لفظ بعد جوظرف ہےاور معمول ہاں کاعامل کیا ہاس کاجواب دیتے ہوئے شارح نے کہاہے کہ لفظ بعد کاعامل لفظ اماہے۔ مگراس پراعتراض ہوگا کہ عامل فعل ہوتا ہے یا شبه فعل اور کلمه امانه فعل ہے اور ندشبه فعل ، تواسکوعامل قرار دینا کیسے درست ہوگا۔ اسکے جواب میں فرمایا گیا کہ کلمہ امابذا تہااگر چے عامل نہیں ہوتا کیکن فعل کا نائب ہوکر عامل ہوسکتا ہے لینی اصالمة اور هیقة تو ظرف کے اندر فعل ہی عامل ہوتا ہے کیکن نیلبة کلمہ ا ، بھی عامل ہوجا تا ہے اور

يهال يهى صورت بي كوتكداما بعدكى اصلي تركيب اور تقريرى عبارت بيب "مهما يكن من شيئ بعد الحمد و الصلواة" لفظ اما یکن فعل کانا ئب ہےاوراسی نیابت کی وجدسے اس کو عامل قرار دیا ہے۔ شارح نے فر مایا ہے کہ اس جگدیعنی فدکورہ تقدیری عبارت میں کلمہ مهمامبتدا ہے اور بہنا کہدکراس جگد کی قیداس لئے لگائی ہے کہ دوسرے مقامات پر لفظ مہمامفعول واقع ہے مثلاً "مهما تعطی من شئ اقبل "اس كمعنى بين "اى شى تعطينى اقبله" بحوكوجو چيز بھى توديكا بين اس كوقبول كرون گا يبر حال اس جگه كلم مصما مبتداء باوراسم بے کونکه مبتداء کے لئے اسمیت لازم بے بعنی مبتداء ہمیشہ اسم ہوتا ہے فعل اور حرف مبتدانہیں ہوتے اور میکن یوجد کے معنی میں ہے اور فعل شرطہ اورشرط کے جواب بینی جزاء پر بالعموم فاء کا داخل کر نالازم ہے یعنی شرط کی جزاعام طور پرتو فاء کے ساتھ ہی ہوتی ہے کیکن مجھی بھار بغیر فاء کے بھی ہوتی ہے۔اب یہاں بیاعتراض ہوگا کہ جب تقدیری عبارت میں مھے۔ میں سبتدا ہے اور یہ کسن فعل شرط ہے اوران دونوں کے قائم مقام لفظ اها ہے تو لفظ اهما ابتداء اورشرط دونوں کے معنی کوشامل ہوالین لفظ اهاسبتدا بھی ہوااورشرط بھی ہوا پس مبتدا ہونے کی وجہ سے لفظ اها کا اسم ہونا ضروری تھااورشرط ہونے کی وجہ ہے اس کی جزاء یعنی بحد پر فاء کا داخل ہونا ضروری تھا تگریبہاں دونوں با تین نہیں ہیں اس لئے کہ لفظ اما حرف ب ندكراسم اورفاء جزاء يعنى لفظ بعد يرداخل نبيس بديداس ك بعد لمسايرداخل ب_اس كاجواب يدب كدمناسب تويين تفاكد جس طرح مبتداء کااسم ہوما ضروری ہے اس طرح مبتداء یعنی مہما کا قائم مقام بھی اسم ہو گر چونکہ قائم مقام یعنی لفظ اماکا حرف ہوہا متعین ہے اس لئے کصوت اسم یعنی اسم (بعد) کا اما کے بعد بلانصل واقع ہونا اس کو اما کی اسمیت کابدل قرار دھے دیا گیا یعنی یوں نہدیا گیا کہ اماجو مبتداء کے قائم مقام واقع ہے وہ اگر چے اسمنہیں ہے لیکن بلافصل اسکے بعداسم واقع ہے پس اس نصوتِ اسم کی وجہ سے چونکہ امسا کے اندر کسی نہ کسی درجہ میں اسمیت کی اُو آگئی ہے اسلئے اسکومبتداء یعنی مہمائے قائم مقام قرار دینے میں کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ قاعدہ ہے " مالایدر ک كله لايسرك كله " اگركونى مخص كل كو يانبين سكما تواس كوكل چيوڙ نامجى نه چاہئے يعنى جس قدرمكن ہواس كوحاصل كرلينا چاہئے پس یہاں بھی بورے طور پرمبتداء کی رعایت کرنا لینی مبتدا کے قائم مقام کااسم ہونا چونکه ممکن نہیں ہے اسلنے اس پراکتفاء کیا گیا کہ اسکے ساتھ اسم ملفق ہے۔ لین اسکے فور ابعداسم (بقد)واقع ہے۔ حاصل بیکہ اما گرچھ بھٹ اسم نہیں ہے لیکن اس اصوق کی وجہ سے حکما اسم ہو گیا۔ یہ بی معاملہ فاء جزائید کا ہے کہ اها چونکہ فعل شرط (میکن) کے قائم مقام ہاس لئے اس کی جزاء کے شروع میں یعنی لفظ بعد فاء داخل ہونا چاہئے تھا لیکن چونکہ ایبا کرنے میں امسا شرطیہ اور فاجز ائیکا اجتاع لازم آتا ہے جونا پسندیدہ ہے اس لئے فاء جزائیکو جزا کے شروع میں لینی بعد پر واخل ندكر كے جزاء كے درميان يعنى لما پر داخل كر ديا كيا اى كوفاضل شارح نے اپنے انداز ميں يوں كہاہے كه اما چونكه ابتداء كے معنى كوشال ہاسلئے اس کولصوتی اسم لازم ہوگیا اور چونکہ شرط کے معنی کوشامل ہے اسلئے اس کوفاء لازم ہوگیا اور پیزوم فااورلزوم لصوتی اسم صرف اسلئے ہے . تا کہلازم (فاء،اسمیت) کمی نہ کسی درجہ میں ملزوم (شرط بمبتداء) کے قائم مقام ہوجائے اور کسی نہ کسی درجہ میں اس کااثر باتی رہے۔

فلما هو ظرف بمعنى اذ يُستعملُ استعمالَ الشرطِ يليه فِعُلُ ماضِ لفظاً اور معنى كان علم البلاغة هو المعانى والبيانُ وغلمُ توابعها هو البديعُ من اجلَ العلوم قدراً وادَقِهَا سراً إذ به اى بعلم البلاغة وتوابعها لابغيره من العلوم كاللغة والنحو والصَّرفِ يُعرفُ دقائق العربية واسرارها فيكون من ادقِ العلوم سراً ويكشَفُ عن وجوهِ الاعجاز في نظم القرآنِ استارُها اى به يُعُرفُ انَ القرآنَ معجز لكونه في اعلى مراتبِ البلاغة لاشتماله على المدقائق والاسرار الخارجةِ عن طوقِ البشرِ وهذا وسيلة إلى تصديقِ النبي عليه السَّلام وهو وسيلة الى القَوْرِ بجميع السَّعاداتِ فيكونُ من اجلَ العلوم لكون معلومه وغايته من اجلّ المعلوماتِ والغاياتِ.

ترجمه: پس جبكده وظرف بي آخ كمعنى مين شرطك طرح استعال موتا باس كمتصل لفظايا معنا فعل ماضى موتا بعلم بلاغت

یعن معانی اور بیان اوراس کے توابع کاعلم یعنی بریع مرتبہ کے اعتبار سے اجان علوم میں سے ہے اور نکتہ کے اعتبار سے در ایعہ کیا جات ہیں ہے ہے۔

ہاس لئے کہ اس کے ذریعہ یعن علم بلاغت اوراس کے تو الع کے ذریعہ نہ کہ اس کے علاوہ دوسر سے علوم جیسے لغت بخوبصر نسے کے ذریعہ پہچائی جاتی ہیں ہو جو و جاتی ہیں کا ریکیاں اوراس کے قلتے پس نکتہ کے اعتبار سے علوم میں سب سے زیادہ دقیق ہوگا۔ اور اُٹھاد یئے جاتے ہیں وجو و اعجاز سے اس کے بردوں کو در آن ماجر کرنے والا ہے کیونکہ اعجاز سے اس کے بردوں کو در آن عاجز کرنے والا ہے کیونکہ قرآن بلاغت کے اعلیٰ مرتبہ پر ہے اس لئے کو آن ایسی باریکیوں اور نکتوں پر شمل ہے جو انسان کی طاقت سے باہر ہیں اورا عجاز ترآن کی معرفت رسول الشریعی کی قدر این معلوم میں سے ہوگا کے دریعہ ہے اس کے معرفت رسول الشریعی کی خور سے بار میں اور سے کے دریعہ ہے ہوں ہیں ہے ہوگا کے دریعہ ہے ہیں ہے مواد میں سے ہوگا کے دریکہ اس کا معلوم اجل معلوم اجل معلوم ایسی سے ہوگا کے کونکہ اس کا معلوم اجل معلوم ایسی معلوم ایسی معلوم ایسی معلوم ایسی کے دریعہ ہے اس کے علیہ میں سے ہوگا کے دیکہ اس کا معلوم ایسی معلوم ایسی معلوم ایسی کے دیا کہ بھر ہے کہ کونکہ اس کا معلوم ایسی معلوم ایسی معلوم ایسی معلوم ایسی کے دیا کہ کونکہ اس کا معلوم ایسی کی کونکہ اس کا معلوم ایسی کے دیا کہ کونکہ اس کا معلوم ایسی کی کونکہ اس کا معلوم ایسی کی کونکہ کی کتاب کے دیا کہ کونکہ کی کونکہ کی کونکہ کے دیا کہ کونکہ کے دور کے معلوم کے دیا کہ کونکہ کونکہ کے دور کونکہ کونکہ کونکہ کونکہ کونکہ کونکہ کونکہ کے دور کونکہ کونکہ کونکہ کونکہ کونکہ کر تو کونکہ کونکہ کونکہ کونکہ کونکہ کونکہ کونکہ کے دور کونکہ کونکہ کونکہ کی کونکہ کونکہ کونکہ کونکہ کونکہ کی کونکہ کے دور کونکہ کونکر کونکہ کون

تشریک: شارح علیه الرحمة نے لماکے بارے میں تین با تیں ذکری ہیں (۱) لماظرِ ف زمان کے لئے ہے(۲) اذ کے معنی میں ہے شرط ک طرح استعال کیا جاتا ہے۔(٣) اس کے متصل فعل ماضی ہوتا ہے یعنی لمافعل ماضی پر داخل ہوتا ہے وہ فعل خواہ لفظ ماضی ہوخواہ معنی ماضی ہو۔ پہلی بات کی تفصیل یہ ہے کہ لما ظرف زمان اس وقت واقع ہوتا ہے جب لما دوایسے جملوں پر داخل ہوجن میں سے پہلا جملہ شرطاور دوسراجمله جزابننے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ اس لئے کہا گراہیا نہ ہواتو لمانفی بلم کے معنی میں ہوگا جیسے "ندم زید و لما ینفعه الندم" نید نادم ہوا حالا تکد شرامت اس کے کامنیس آئی۔ یاولا کے معنی میں ہوگا جیسے "ان کل نفس لما علیها حافظا،" تنہیں ہے کوئی نفس مگر اس پرنگرال مقرر ہے۔دوسری بات کی تشریح بیہ کہ آء آذ کے معنی میں ہے۔ آذا کے معنی میں نہیں ہے اور وجہ بیہ کہ اذبھی گذشتہ زمانے ك كي تطرف واقع موتاب اور لما بھي گذشته زمانے كے لئے ظرف واقع موتاب اس كے برخلاف اذاكدوه آسنده زمانے كے لئے ظرف واقع ہوتا ہے۔۔۔۔۔ پس آلما اور آذ کے درمیان چونکہ ایک گونہ منا سبت ہے اس لئے آلما کو آذ کے معنی میں قر اردینازیادہ مناسب ہے۔ الغرض اس جگه آما آذ کے معنی میں ہے اور جس طرح آذ شرط کے لئے استعال ہوتا ہے یعنی ایک چیز کودوسری چیز پر زمانہ ماضی میں معلق کرنے کا فائدود یتاہے ای طرح آلم بھی شرط کے لئے استعال ہوتا ہے یعنی زمانہ ماضی میں تعلق کا فائدودیتا ہے۔ تیسری بات کا حاصل یہے کہ آلم سے متصل فعل ماضی ہوتا ہے یعنی آلمانعل ماضی پر داخل ہوتا ہے آب و فعل ماضی لفظوں میں مذکور ہو یا مقدر ہودونو سطرح جائز ہے کیونکہ یہ بات بلغاء سے بھی تی گئ ہے کہ لما کے بعد فعل کا مقدر ہونا جائز ہے اور دوسری دلیل بیجی ہے کہ لمااذ کے معنی میں ہے اور اذ کے بعد فعل کا مقدر ہونا جائز ہے لہذالما کے بعد بھی فعل کامقدر ہونا جائز ہوگا۔اس میں بھی تعیم ہے کفعل ماضی افظوں میں ماضی ہولیعن ماضی کے صیغہ کے ساتھ ہوجیسا کمتن میں لماماضی کےصیغہ کان پر داخل ہے یامعی ماضی ہولیعیٰ صیغہ تو ماضی کا نہ ہولیکن لم کے ذریعے ماضی بنالیا گیاہو جیسے "لمعا آم یکن زید قائماً اکومنک" جبزید کھرانہیں ہواتو میں نے تیراا کرام کیا۔ ماتن فرماتے ہیں کیلم بلاغت (جس سےمرادمعانی ، بیان اوراس کے توابع لیعن علم بدلیج ہے) کاعلوم میں انتہائی بلند مرتبہ ہے اوراس کے نگات دوسرے علوم کے نکات کی بنسبت انتہائی دقیق اور باریک ہیں۔ فاضل مصنف نے ''من اجل العلوم'' میں من تبعیضیہ لا کراس طرف اشارہ کیا ہے کہ علم بلاغت مرتبہ میں بعض علوم سے بھی انضل ہے تمام علوم سے افضل نہیں ہے کیونکہ علم تو حید علم اصول علم تغییر اور علم حدیث وغیرہ علم بلاغت سے بھی بلندتر ہیں۔ بہر حال بعض علوم کے مقابلے میں علم بلاغت کامرتبہ بلند ہے اور اس کے تکتے وقیق ہیں۔لف ونشر غیر مرتب کے طور پر ماتن نے پہلے علم بلاغت کے تکتوں کے دقیق ہونے کی دلیل ذکر کی ہے اور پھراس کے بلندمرتبہ ہونے کوملل کیاہے چنا نچیفر مایاہے کظم بلاغت کے تکتے اس کئے دقیق ہیں کر بی زبان کی باریکیاں اور اس کے نکات کونکم بلاغت اور اس کے تو ابع کے ذریعے ہی جانا جاسکتا ہے اس کے علاوہ دیگر علوم مثلاً لغت جو بصرف وغیرہ کے ذر لیے نہیں جانا جاسکتا ہےاور جب یہ بات ہے کہ عربی زبان کے اسرار وعلم اس علم کے ذریعہ معلوم ہوسکتے ہیں اور دیگر علوم کے ذریعہ معلوم نہیں

ہو <u>سکتے تو نکات کے اعتبار سے بیلم بلاشبہاَ آق ہوگا علم بلاغت کے بلندر تبہونے پردلیل ذکر کرتے ہوئے ماتن نے کہا ہے ک</u>یلم بلاغت بلند مرتباس لئے ہے کہ بلاغت کے وہ انواع اور خرق جن ریقر آن مشتمل ہے اور وہ اعجاز قرآن کا سبب ہیں ان پر پڑے ہوئے بردون کواس علم کے ذریعہ دور کیا جاتا ہے یعن علم بلاغت ہی کے ذریعہ سے میہ بات جانی جاتی ہے کہ قرآن مجز ہے اوراس سے معارضہ کرنا اوراس کا مثلا لانا کس کے لئے مکن نہیں ہے۔ رہی یہ بات کہ قرآن مجز کیوں ہے واس کی علت بیان کرتے ہوئے شارح نے کہا کہ قرآن چونکہ بلاغت کے اعلی مرتبہ پر ہے یعنی قرآن میں ایسی آخری در ہے کی بلاغت موجود ہے کہ اس کے بعد بلاغت کا کوئی درجہنہیں ہے اس لئے قرآن مجز ہے۔ رہا یہ سوال بیکداس کی کی دلیل ہے کیقر آن بلاغت کے اعلیٰ مرتبہ پر ہےاس کا جواب دیتے ہوئے شارح نے فرمایا ہے کیقر آن ایسے نکتوں اور بار یکیوں پرمشتل ہے جوانسان کی طافت اور قدرت ہے باہر ہیں اور جب ایسا ہے تو اس میں یقیناً علیٰ درجہ کی بلاغت موجود گی۔الحاصل علم بلاغت کے ذریعہ اعبار قرآن کے طرق اورانواع کی معرفت حاصل ہوتی ہے اوراعباز قرآن کی وجوہ کی معرفت ذریعہ بنتی ہے رسول اکر مہا کی تصدیق کااس طور پر جب قرآن کا عجاز ثابت ہوجائے گااور بیمعلوم ہوجائے گا کے قرآن مجز ہےانسان اس کے مثل لانے پر قادر نہیں ہے تو قرآن کا کلام البی ہونا ثابت ہوجائے گااور کلام البی انسان پر بذریعہ وحی اتر تا ہے لہذا میاب ثابت ہوجائے گی کہ قرآن بذریعہ وحی اتراہے اوروی نی پراتر تی ہے لہذایہ بات ٹابت ہوجائے گی کہ آنخصور میں جن پرقر آن اتراہے نی ہیں۔ پس جب آپ میں جن اور تابت بوجائے گی تو لوگ آپ کی تصدیق کریں کے الغرض اعجاز قرآن کی معرفت رسول ماللہ کی تصدیق کا ذریعہ اور وسیلہ ہے اور آپ ماللہ کی تصدیق کرنا د نیوی اور اُخروی تمام سعادتوں کے ساتھ کامیا بی کا ذریعہ ہے اور جب ایسا ہے تو علم بلاغت مرتبہ کے اعتبار سے اجل علوم میں ہے ہوگا کیونکہ کسی علم کے اعلیٰ یا ادنیٰ ہونے کا مداراس کے معلوم اوراس کی غایت پر ہے پس علم بلاغت کامعلوم لیتی اعجاز قر آن چونکہ اجل معلومات میں سے ہےاس لئے علم بلاغت اجل علوم میں ہے ہوگا۔ای طرح اس کی غایت یعنی تصدیقِ نبی یا دنیا اور آخرت کی کامیا بی چونکہ اجل غایات ویس سے ہاس لئے بھی علم بلاغت اجل علوم میں سے ہوگا۔

وتشبيه و بُحوهِ الاعجازِ بالاشياءِ المحتجبةِ تحتَ الاستارِ استعارةٌ بالكناية واثباتُ الاثباتِ الاستارِ لها تخييليَّةٌ وذكر الوجودِ ايهامٌ او تشبيهُ الاعجازِ بالصُّورِ الحسنةِ استعارةٌ بالكناية وأثباتُ الوُجوهِ لهُ تخييلية وذكر الاستارِ ترشيتٌ ونظم القرآنِ تاليف كلماته مترتبة المعانى متناسقةِ الدَّلالاتِ على حسبِ مايقتضيهِ العقلُ لاتو اليها في النُّطق وضَمَّ بعضها إلى بعض كيفَ ما إتفقَ .

مرجمہ: اور وجوہ اعجاز کو پر دوں میں چھپی ہوئی چیز وں کے ساتھ تشبید دینا اور استعارہ بالکنایہ ہے اور ان کے لئے پر دوں کا ٹابت کرنا استعارہ تخییلیہ ہے اور وجوہ کا ذکر ایہام یا اعجاز کو حسین صورتوں کے ساتھ تشبید دینا استعارہ بالکنایہ ہے اور اعجاز کے لئے وجوہ کا ٹابت کرنا استعارہ تخییلیہ ہے اور استار کا ذکر ترشیخ ہے اور نظم قرآن کے کلمات کی الی تالیف ہے جن معانی بالتر تیب ہوں اور دلالتیں عقل کے نقاضہ کے مطابق مناسب اور مسادی ہوں نہ یہ کے کلمات کو اداکر نے میں اور بعض کو بعض کے ساتھ جس طرح چاہے جمع کرنے میں لگا تار ہوں۔

تشریح : وجوہ اعجازے بلاغت کے وہ انواع اور طرق مرادیں جن سے اعجاز حاصل ہوتا ہے اور پیطر ق تر اکیب کے خواص میں سے ہیں لینی ان انواع اور طرق کا تعلق صرف تر اکیب سے ہیں ادر ٹے انھیں وجوہ اعجاز کے بارے میں فرماتے ہیں کہ متن میں وجوہ اعجاز کا استعارہ با لکنا پیاور استعارہ تخییلیہ کے طور پر ہے جسکی تشریح میں شارح نے دوتقریں کی ہیں مگران تقریروں سے پہلے بیذ ہمن نشین فر مالیں کہ مصنف کے مذہب کے مطابق استعارہ بالکنا یہ بہ ہرف تشبیدا وروجہ تشبید کا ذکر نہ کیا جائے اور ارکان تشبید میں سے صرف مشبہ کا ذکر کیا جائے اور اس کے علاوہ شبہ ہے جہ ترف تشبیدا وروجہ تشبید کا ذکر نہ کیا جائے۔ استعارہ تخییلیہ بیہ کہ مشبہ کے لئے مشبہ ب

شارح کی دوسری تقریرکا حاصل میہ کمتن میں اعجاز کو سین صورتوں کے ساتھ تشبید دی گئی ہے اور آن میں وجہ شبہ میہ ہے کہ جس طرح حسین صورتوں کی طرف نفس مائل ہوتا ہے اسی طرح حسین صورتوں کی طرف نفس مائل ہوتا ہے اسی طرح اعجاز کی طرف بھی مائل ہوتا ہے۔ اور ارکان تشبید میں سے مشبہ (۱عجاز) کے علاوہ کوئی رکن مذکو زمیں ہے لہذا اعجاز کا ذکر استعارہ با لکنا میں کے طور پر ہوگا اور وجوہ جو مشبہ بد (صور حسنہ) کے مناسبات میں سے ہیں ان کو چونکہ مشبہ را عجاز) کے مناسبات میں سے ہیں ان کو چونکہ مشبہ را اعجاز) کے لئے نابت کیا گیا ہے اس لئے استار کا ذکر ترشخ کے طور پر ہوگا۔

متن میں چونکہ لفظ فر آن کا لفظ ہاں گئے شارح نے نظم قر آن کی تعریف کی ہے اور فر مایا ہے کہ نظم قر آن کہتے ہیں قر آن کے کلمات کی ایک تالیف کو جن کے معانی بالر تیب ہوں اور بقا ضائے عقل ان کی دالاتوں میں تناسب پایا جائے ۔معانی سے مراد وہ امور ہیں جن کا اقتضائے حال کی وجہ سے بلغاء ارادہ کرتے ہیں جیسے تا کید ،عدم تا کید ، نقذیم مندالیہ اور نقذیم مندوغیرہ ۔اور تر تیب سے مراد یہ ہے کہ ان میں سے ہرایک کواس کے کل میں رکھ دیا جائے لیون جہاں حال تا کید کا نقاضہ کرتا ہو وہ ہاں تا کید لائی جائے اور جہاں عدم تا کید کا نقاضہ کرتے ہو وہ ہاں عدم تا کید کو انتقاضہ کرتے ہو وہ ہاں عدم تا کید کو انتقاضہ کرتا ہو وہ ہاں دلالت سے مراد دلالت مطابقی تھمنی اور التزامی ہے پس تناسب وہ کہ تا ہو وہ ہاں دلالت مطابق کو ان کی مطلو جگہوں پر دکھدیا ہو وہ ہاں اس کو لایا جائے ۔بہر حال نظم قر آن کلمات قر آن کی ایس تالیف کا نام ہے جس میں تمام امور اور معانی کوان کی مطلو جگہوں پر دکھدیا گلمات اور کیف ما انفق مقتضی حال کی رعایت کئے بغیر بعض کلمات کو بعض کے مطابق ہو۔ شارح کہتے ہیں کہ مسلسل اور لگا تار کی دلالتوں میں اس طرح تاسق اور تناسب ہو کہ ہر دلالت عقل کے مقتضی کے مطابق ہو۔ شارح کہتے ہیں کہ مسلسل اور لگا تار کلمات اور کیف ما انفق مقتضی حال کی رعایت کئے بغیر بعض کلمات کو بعض کے ساتھ ملانے کانام ظم قر آن نہیں ہے۔

وكمان النَّقسم القسمُ الثالثُ من مفتاح العُلومِ الَّذيُ صنَّفَهُ الفاضل العلامَةُ ابويعقوبَ يوسفُ السَّكاكِيُ

تغَمَّدةُ اللَّهُ بَعْفُرانهُ اعظم مَا صُيِّفِ فِيهِ اَى فَى عَلَمَ البلاغةِ وتوابعها مَنَ الْكُتُبِ المشهورةِ بيانٌ لما صُنَف نفعاً تمييزٌ من اعظم لكونه اى القسم الثَّالثِ احسنها اى احسنَ الكتبِ المشهورةِ ترتيباً هو وضُع كل شئ فى مرتبته ولكونه اتمَّها تنخريراً هو تهذيبُ الكلام واكثرها اى اكثرَ الكتُبِ للأصولِ هو متعلقٌ بمحلوفٍ يفسّرُهُ قوله جمعاً لانَّ معمولَ المصدرِ لايتقدَّمُ عليه والحق جوازُ ذلكَ فى الظروفِ لائها مما تكفيهِ رائحةٌ من الفعلِ _

ترجمہ: اورتم تالث اس مفتاح العلوم کی جس کو فاضلِ اجل علامہ ابو یعقوب یوسف سکا کی نے تصنیف کیا تھا اللہ تعالیٰ اس کواپئی رحمت میں چھپالے بہت زیادہ نفع بخش ہاورشہور کتابوں میں جوعلم بلاغت اوراس کے توا تع میں تصنیف کی گئی ہیں مسن السکت بسب السمشہورہ ما صنف کا بیان نفع کا ماعظم کی تمییز ہاں گئے کہ وہ یعنی تم ثالث تحریر کے اعتبار سے کتب شہورہ میں سب سے زیادہ جام اصول تھی۔ لسلاصو آئی تحددف سے متعلق ہے جس کی تفسیر ماتن کا تول میں سب سے زیادہ جام اصول تھی۔ لسلاصو آئی تدف سے متعلق ہے جس کی تفسیر ماتن کا تول جھاکر رہا ہے کیونکہ مصدر کا معمول مصدر پرمقد منہیں ہوتا ہے اور حق بظروف میں اس کا جائز ہونا ہے اس لئے کہ ظروف ان چیزوں میں سے جین کوفعل کی ہو بھی کا فی ہے۔

تشریح: کان الفسم الفالت کان علم البلاغت پرمعطوف ہادر آلما کے تحت ہے۔ اس عبارت سے مصف کا مقصد بیہ کہ '' مقاح العلوم'' جو علا مدیکا گئی معرکۃ الآراء تصنیف ہاس کی تتم فالث میں معانی بیان اور بدیع کا ذکر ہے۔ ان فن کی دوسری مشہور کتب کی بنبیت زیادہ کارآ مد ہاوراس کی تین وجبیں ہیں۔ ایک وجہ تو یہ کتب کی بنبیت زیادہ کارآ مد ہاوراس کی تین وجبیں ہیں۔ ایک وجہ تو یہ کہ دوسری کتب کی بنبیت اس کی تر تیب عمدہ ہے دوسری وجہ یہ ہے کہ اس کی تہذیب حشو وزوا کدسے پاک ہونا اتم اورا کمل ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ کہ من فالث جس قد راصول ہوا مع ہے دوسری کتابوں میں اس قد راصول بیان نہیں کئے گئے ہیں۔

اعتبارے احسن کہاہے دومرے اعتبارات سے احسن ہیں ہے۔ لہذاتتم الث کا ذکورہ چیز وں پر مشمل ہونا اس کی احسنیت ترتیب کے من فی نہ ہوگا وسم فالث کے عظیم افقے ہونے کی دومری دلیل ہیے کہتم فالٹ دومری کتب کے مقابلہ میں تحریف تہذیب کلام کے اعتبارے اتم اور المل ہے یعنی قسم فالث زوائد سے فالی اور پاک ہے جب کہ دومری کتابوں میں بیخو بی نہیں ہے۔ یہاں بیا عتراض ہوگا کہ جب شم فالث اتم ہوگی اور تا م اور تمام چونکہ شے کی انتہاء کانام ہے لہذا شے جب تا م اور تما ہوگئ تو وہ زیدتی کو قبول نہیں کرے گی اور جو چیز زیادتی کو قبول نہیں کرتی ہوائی استعال نہیں کیا جا تا ہے۔ پس جب دومری کتب تہذیب کلام کے اعتبار سے تام بیل قسم فالث اتم کیے ہوگی۔ اس کے لئے اسم تفضیل استعال کرنا کیسے درست ہوگا۔ اس کا جواب بیرے کہ یہاں تام سے مرا دا قرب اللہ مقالب ہے کہ تم فالث اللہ ہوائی ہو نہیں تاہوں کی بنسبت تمامیت تہذیب سے زیادہ قریب ہواور ایک چیز زیادہ قریب ہو۔ پس یہاں بیم مطلب ہے کہ تم فالث دومری کتابوں کی بنسبت تمامیت تہذیب سے زیادہ قریب ہو اور جب ایسا ہوتھ فالث کے لئے اتم یعنی اسم تفضیل کا صیغہ استعال کرنا درست ہوتھ فالث کے لئے اتم یعنی اسمائی میں ذیارہ ہوائی میں نہ کور نہیں ہیں۔ دومری کتابوں کی بنسبت اصول کے سلسلہ میں زیادہ جامع ہوتی جس قدر شواہداور قواعد تم فالث میں نہ کور نہیں دومری کتابوں کی بنسبت اصول کے سلسلہ میں زیادہ جامع ہوتی جس قدر شواہداور قواعد تم فالث میں نہ کور نہیں تیں۔

شارح کہتے ہیں کولوا صول جار بجرور ہے اور کی جار بھا محذوف سے متعلق ہے، ندکور سے متعلق نہیں ہے۔ اور تقدیری عبارت بیہ سے "واکٹو ھا جمعیاً للاصول جمعاً" اور محذوف سے متعلق کرنے کی وجہ بیہ کدا گرجمعاً فدکور سے متعلق کر دیا جاتا تو مصدر (جمعاً) کے معمول کا مصدر عامل پر مقدم کرنالازم آتا۔ حالا تکہ مصدر کا معمول مصدر پر مقدم نہیں ہوتا ہے۔

شاری نے عام نجویوں کے مذہب کے مطابی ترکیب بیان کرنے کے بعد فر مایا ہے کہی بات بیہ کدا گرظرف مصدر کامعمول واقع ہوتو ظرف معمول کومصدر عامل پرمقدم کیا گیا ہے۔ گویا شارح کے بزد کیالاصول کاعامل جمعا فیکورہ ند کہ نخذ وف۔ یہ بی علامہ رضی کا فدہب ہے جیبا کہ باری تعالی کے قول «فیلما بلغ منه السعی» میں محکواس کے عامل سحی مصدر پرمقدم کیا گیا ہے اور وجہ اس کی بیہ ہے کہ ظرف میں وسعت بہت زیدہ ہے جنانچ گلوق میں کوئی چیزا کی نہیں ہے جس کے عامل رافعہ مصدر پرمقدم کیا گیا ہے اور وجہ اس کی بیہ ہے کہ ظرف میں وسعت بہت زیدہ ہے چنانچ گلوق میں کوئی چیزا کی نہیں ہے جس کے عامل رافعۃ مصدر پرمقدم کیا گیا ہے اور وجہ اس کی بیہ ہے کہ ظرف میں وسعت بہت زیدہ ہے جنانچ گلوق میں کوئی چیزا کی نہیں ہے جس کے عامل رافعۃ مصدر پرمقدم کیا گیا ہے اور وجہ اس وسعت کی وجہ سے ظرف ہرجگہ آسکتا ہے۔ عامل سے مقدم بھی آسکتا ہے ارمؤ خربھی آسکتا ہے۔ عامل خواہ فعل ہو خواہ مقدر ہو خواہ مقدم ہوخواہ مؤخر ہو لیس مصدر چونکہ فعل کے ایس چیز بھی کائی ہے جس میں فعل کی ہو جو دہولیا نیس سے ایک جز ہے اس کے مصدرا کی گونہ فعل کے مشابہ ہوگا اور اس مشابہت کی وجہ سے ظرف میں کر رے کے لئے ایس کے مصدر کی اعرف خواہ اس سے مقدم ہوخواہ مؤخر ہو۔ سے طرف میں کر رے کے لئے ایس کے مصدر کی اعرف خواہ اس کے مصدرا کی گونہ فعل کے مشابہ ہوگا اور اس مشابہت کی وجہ سے ظرف میں کر رے گا طرف میں کر رہیا ہوگا ور اس مشابہت کی وجہ سے ظرف میں کر رے گا طرف خواہ اس کے مصدرا کی گونہ فعل کے مشابہ ہوگا اور اس مشابہت کی وجہ سے ظرف میں کر رہوں۔

ولكن كانَ القسم الثالثُ غير مصونِ اى غير محفوظٍ عنِ الحشوِ وهو الزَّائدُ المستغنىٰ عنهُ والتطويل وهو الزَّائدُ المستغنىٰ عنهُ والتطويل وهو الزَّائد على اصلِ المرادِ بلافائدة وستعرفُ الفرق بينهما في بحثِ الاطناب والتَّغْقِيدِ وهو كون الكلام مُعُلقًا لا يظهر معناه بسهولةٍ قابلاً خبر بعد خبرِ اى كان قابلاً للاختصارِ لما فيهِ من التطويلِ مفطراً اى محتاجاً الى الايضاح لما فيه من الحشو.

تر جمہ : اورلیکن تسم ٹالث حشو سے غیر محفوظ تھی اور حشو (کلام میں) وہ زائد لفظ ہوتا ہے جس سے کلام ستنفی ہوا ورتطویل سے اور تطویل اصل مراد پر بلافا کدہ زیادتی کانام ہے۔اور تو ان دونوں کے درمیان عنقریب فرق بہچان لیگا بحث اطناب میں۔اور تعقید سے اور تعقید ، کلام کااییا پیچیدہ ہونا کراس کے معنی باسانی ظاہرنہ ہو کتے ہوں۔قابل خبر کے بعد خبر ہے بعنی اختصار کو بھول کرنے والی تھی اس لئے کہاس میں تطویل ہود مار حت کی مجتاح تھی کیونکہ اس میں تعقید ہے اور تجرید کی مجتاح تھی اس لئے کہاس میں حشو ہے۔

تشریح: مصنف کی عبارت میں لکن استدرائے لئے ہے بعنی سابق میں جوہ ہم پیدا ہوگیا تھااس کودور کرنے کے لئے ہے سابق میں بیدہ ہم پیدا ہوگیا تھا کہ تم الث جب احسن ہے اوراتم اور جامع اصول ہے تو حشو وغیرہ سے پاک ہوگی۔مصنف نے اس وہم کودور کرنے کے لئے فرمایا ہے کہ تمام ترخو بیوں کے باوجود تم تالث حشو ، تطویل اور تعقید سے غیر محفوظ ہے ہیں حشو کی وجہ سے تجرید کی ضرورت تھی۔ اور تطویل کی وجہ سے اختصار کے لائق تھی۔شارح کہتے ہیں کہ حشو ، مکام میں وہ ذا کدالفاظ ہوتے ہیں جن سے مرادادا کرنے میں کلام مستغنی ہوتا ہے وہ ذا کدالفاظ بافائدہ ہوں یا بے فائدہ۔ متعین ہوں یا غیر متعین ۔ اور تطویل کی مبران زا کدالفاظ کا نام ہم برادادا کرنے میں کلام مستغنی ہوتا ہے وہ ذا کدالفاظ بافائدہ ہوں یا بے فائدہ۔ متعین ہوں یا غیر متعین ۔ اور تطویل کی اور تحقید کلام کا اس طور ہم بھی ہوں ۔ اب یہ پیچیدہ ہونا ہے کہا ہے کہ قابل کی وجہ سے ہوتو وہ تعقید معنوی ہوگ ۔ اور اگر بیجیدہ ہونا ہے کہا ہے کہ قابل کان کی دوسری خبر ہے پہلی خبر غیر مصون ہو اور اسم ، کان کی خبر ہے جس کامر جو تسم تالث ہے۔

الفت جوابُ لمَا مختصراً يتضمنُ ما فيه العلم النالثِ من القواعدِ جمعُ قاعدةٍ وهو حكم كلي يسطبقُ على جميع جزئياته ليتعرَّف احكامُها منه كقولنا كلُّ حكم مع منكرٍ يجبُ توكيدهُ ويشتمل على ما يحتاجُ اليهِ من الامثلةِ وهي الجزئياتُ المذكورةُ لا يضاحِ القواعدِ والشواهدِ وهي الجزئياتُ المذكورةُ لا ثباتِ الواعدِ فهي اَخَصُّ من الامثلةِ ولم اللهِ وهو التقصيرُ جهداً اى اجتهاداً وقد استعملَ الألوُ ههنا متعدياً إلى مفعولين وحُدِف المفعولُ الاول والمعنى لم المنعك جهداً في تحقيقه آى المختصرِ يعنى في تحقيقِ ما ذُكِرَ فيهِ من الابحاثِ وتهذيبة اى تنقيحهُ.

ترجمہ: تالیف کی میں نے الف کہ ما کا جواب ہے ایس مخضر جوان چیز وں کوشامل ہو جواس میں لین قسم ٹالٹ میں ہیں لینی تواعد، قواعد قاعدۃ کی جمع ہا دو تاعدہ الیا تھم کلی ہے جوا پی تماجز کیات پر منطبق ہوتا کہ اس سے ان جز کیات کے احکام جانے جا سکیں جیسے ہمار تول " کل حکم مع منکو یبجب تو کیدہ " اور مشتل ہوان مثالو پر جن کی طرف تھائی ہوا مثلہ وہ جز کیات ہیں جو تو اعد کی وضاحت کے لئے ذکر کی گئی ہوں اور شواہد امثلہ سے خاص ہیں اور میں لئے ذکر کی گئی ہوں اور شواہد امثلہ سے خاص ہیں اور میں نے کوتا ہی نہیں کی اور آتی ، الوسے ماخوذ ہے اور وہ کوتا ہی کرتا ہی نہیں اور الواس جگہ متعدی بدومفعول استعمال کیا گیا ہے اور مفعول اول کوخذف کر دیا گیا اور معنی یہ ہیں میں نے تجھ سے کوشش نہیں رد کی خضر کی تحقیق میں بینی ان بحثوں کی تحقیق میں جواس میں نہ کور ہیں اور اس کی تہذیب لینی اس کے مقع کرنے میں۔

تشریخ: شارح فرماتے ہیں کہ الفت، لما کا جواب ہے یعنی لما کان سے ابتک جو یجھ بیان ہوا ہے وہ اس مختفر کی تالیف کا سبب ہے اور مطلب یہ ہے کہ جب علم بلاغت اور اس کے تو ایع کا علم مرتبہ میں اجل علوم میں سے ہے اور نکتہ کے اعتبار سے ادق علم میں سے ہے اور مطلب یہ ہے کہ جب علم بلاغت پر مشتمل ہے احسن ترتیب، اتم تحریر اور جا مع اصول میں عظیم انتقع ہے گراس کے باوجود حشو بلاور مقاح العلوم کے تسم خالث جو تمیں ہے احسن ترتیب، اتم تحریر اور جا مع اصول میں عظیم انتقا ہے تا کہ اور جو حشو بلاغت خیز ول پر مشتمل ہے تو میں نے ایک الی مختفر کتاب تالیف کی جس میں وہ قو اعد بھی مذکور ہوں جو تسم خالث میں میں اور المی امثلہ اور شوام بھی مذکور ہوں جن کی ضرورت پر تی ہواور میں نے جدو جہد کرنے اور اس کو منتق کرنے میں کوئی کوتا ہی نہیں کی ہے۔

شارح نے کہاہے کے ماقیہ میں ضمیر کا مرجح تسم ٹالث ہے اور قو اعد قاعدے کی جمع ہے اور قاعدہ وہ حکم کی ہے جواپی تمام جزئیات پر منطبق مولین اپن تمام جزئیات پرصادق آئے تا کداس عم کلی سے ان جزئیات کے احکام کوجانا جاسکے۔ اور عم کلی کے ذریعہ جزئیات کے احکام کوجانے کاطریقہ بیہ ہے کہ جس بزی کا حکم معلوم کرنا ہواس بزی کوموضوع بنایا جائے پھر قاعدہ اور حکم کلی کےموضوع کومحول بنایا جائے پھراس قضیہ کو صغری بنا کر قاعدہ کو کبری بنا دیا جائے اس طرح سے بیشکل اول بن جاء گی پھر ممرر کو لیعنی حداوسط کوگرا کر جونتیجہ ظاہر بہوگاوہ ہی اس جزی کا حکم ہوگا مثلًا آپ <u>" إِنَّا الْنَكُمُ لَمُوْسَلُون " كَاتْكُم معلوم كرنا چاہتے ہیں</u> كواسكومؤ كدذ كركيا جائے جبيها كه آيت ميں ہے ياغيرمؤ كدذ كركيا جائے اور یوں کہاجائے "نصن الیکم موسلون" پس آپ انا الیکم موسلون کوموضوع بنا کیں اورعلاء معانی کے یہاں جوایک قاعدہ ہے كل حكم مع منكر يجب توكيده أس كموضوع يعن عمم مع مكر كوممول بنا كين اوريون كبين " انها اليكم مرسلون حكم مع منكو" ياتومغري بوااورقاعده يعني "كل حكم مع منكر يجب توكيلة" كبري بوااب شيمرر (حداوسط) يعن علم مع منكر وكرادي تو تیجه نکے گا "انا الیکم مرسلون یجب تو کیده " اوراس سے "انا الیکم مرسلون" کا حکم معلوم بوجائے گا کہ اسکومؤ کدذ کرکرنا واجب ہے۔ای طرح مثلاً آپ کو "جاء نسی زید " نید کا حکم معلوم کرنا ہے کہ بیم فوع ہے یا مجرورتو آپ زید کوموضوع بنا کیں اور نحو کا جو ایک قاعدہ ہے " کل فاعل مرفوع" اسکے موضوع کومحمول بنائیں اور یوں کہیں زید فاعل اور پھر قاعدہ کو کبری بنا کریوں کہیں "زید فاعل ، كل فاعل موفوع " متيجه نظي الأزيد موفوع " پس معلوم بوكيا كه ندكوره مثال مين زيد كاحكم رنع ب_امثله بمثال كي جمع باور مثال وه جزى ہے جوقاعدے كى د ضاحت كيلينے ذكر كى جائے مثلاً آپ نے كہا كنوكا قاعدہ ہے " كل مفعول منصوب " جيسے "رأيت زيداً " ملاحظ فرمائي كه رأيت زيداً اى قاعد ى وضاحت كيليح ذكركيا كياب پس رأيت زيداً اس قاعد ى مثال واقع موگا-اورشامدوه جزى ہے جوقاعد كوابت كرنے كيلي ذكرى كئي بومثلا آپ نے ايك قاعده بيان كيا كرت فعل مضارع سے نون اعرابي كوحذف كرديتا ہے اور اسكى شہادت اور ثبوت ميں قرآن كى آيت "لن تنالوا البر" كوذكركياتوية يت مثال نبيس كبلائ كى بلك شابد كبلائ كى _

ہے پہلامفعول کیا ہے اس کا جواب دیتے ہوئے شارح نے کہاہے کہ پہلامفعول محذوف ہے اور نقتری عبارت بیہ سلسم السوک جھداً" لینی «لسم امنعک جھداً" میں نے اس مختصر کے مدلول کی تحقیق میں یعنی جومباحث اس میں نہ کور ہیں ان کی تحقیق میں کوشش کو تجھ سے نہیں روکا ہے اور ای طرح اس مختصر کو منتج لینی حثو وزوا کہ سے پاک کرنے میں کوشش کو نہیں روکا ہے راد یہ ہے کہ میں نے اس کتاب کی تحقیق و تہذیب میں اپنی پوری کوشش صرف کی ہے اس میں کی طرح کی کوئی کوتا ہی نہیں کی ہے۔

ورتبه المسكور إلى الفاعل او المفعول به ولم أبالغ في اختصار لفظه تقريباً مفعول له لما تضمّنه معنى لم أبالغ اى تركت المصدر إلى الفاعل او المفعول به ولم أبالغ في اختصار لفظه تقريباً مفعول له لما تضمّنه معنى لم أبالغ اى تركت الممالغة في الاختصار تقريباً لتعاطيم أي تناوله وطلباً لتسهيل فهمه على طالبيه والضّمائر للمختصر وفي وصفِ مؤلفه بانه مختصر منقّع سهل الماخذ تعريض بانه لاتطويل فيه ولاحشو و لا تعقيد كما في القسم الثالث وأضفت الى ذلك المدكورمن القواعد وغيرها قوائد عثرت اى اطّعت في بعض كتب القوم عليها اى على تلك الفوائد وزوائد لم اظفر اى لم الخرق في كلام احد بالتصريح بها اى بتلك الزّوائد ولابالاشارة اليها بان يكون كلامهم على وجه يمكن تحصيلها منه بالتبعية وإن لم يقصد ها.

ترجمہ: اور میں نے تر تیب دیاس کو یعنی مختر کوائی تر تیب کے ساتھ جو تخصیل کے اعتبار سے قریب تر ہے اس کی تر تیب سے یعنی سکا کی یات م فالٹ کی تر تیب سے مصدر کی اضافت فاعل کی طرف ہے یا مفعول ہے جس کو طرف ہے اور اس کے لفظوں کو تحضر کرنے میں کیا نے مبالغہ نہیں کیا قریب بنانے کے لئے (تقریباً) اس فعل کا مفعول لہے جس کو لم ابا تغ کے معنی شامل ہیں یعنی میں نے اختصار کرنے میں مبالغہ کردیا ہے اس کی طالبوں پر اور ضمیر یں مختصر کے لئے ہیں۔ اور اپنی کردیا ہے اس کے طالبوں پر اور ضمیر یں مختصر کے لئے ہیں۔ اور اپنی کتاب کی تعریف میں بایں طور کہ وہ مختصر ہے منتق ہے ہمل الما خذہ ہاس طرف اشارہ ہے کہ نہواس میں تطویل ہے اور نہ حتو ہو اور نہ تحقید ہے میں ان فوائد رقوم کی بعض کتابوں میں مطلع ہوا میں ان فوائد رقوم کی بعض کتابوں میں مطلع ہوا اور ایس کی اس کے کلام میں کا میا بنیں ہوا ان زوائد کی صراحت کے ساتھ اور نہان کی طرف اشارہ کے ساتھ بایں طور کہ ان کلام ایسے طریقے پر ہوکہ اس سے ان زوائد کا حبی عاصل کرنام کمن ہوتا آگر چے انھوں نے ان زوائد کا ارادہ نہ کیا ہو۔

تغریکی: مصنف کہتے ہیں کہ میں نے اس مختفر کواس انداز پر تربیب دیا ہے کہ اس سے استفادہ کرنا آسان اور ہمل ہوجائے اس کے برخلاف علامہ سکاکی کی تربیب دادہ ہم خالث کہ اس کی تربیب اتن عمدہ نہیں ہے اور میں نے اس مختفر سے استفادہ کو آسان کرنے کے لئے اور طلب پر اس کی فہم کو ہم ل بنانے کے لئے اس کے لفظوں کو مختفر کرنے میں مبالغہ سے کا منہیں لیا ہے کیونکہ زیادہ اختصار فہم مطالب کو دشوار کردیتا جب میں نے اس کتاب میں نہ کورہ قواعداور شواہد کے علاوہ کچھا سے فوا کہ بھی ذکر کئے ہیں جو بغیر کسی ارادے کے دوسر مے صنفین کی کتابوں میں لئے ہیں اور کچھا کہ ان کو کسی میں نے نہیں دیکھا کہ ان کو کسی میں نے دکر کی ہیں جو میری ذہنی کا شت ہیں میں نے نہیں دیکھا کہ ان کو کسی میں امارہ فو کر کیا ہویا اشارۃ ذکر کیا ہو بیات کہ وہا تے ہوں اگر چواس نے ان روا کہ کو بیان کرنے کا ارادہ نہ کہ ہوجاتے ہوں اگر چواس نے ان روا کہ کو بیان کرنے کا ارادہ نہ کہ ہو۔

شارح نے تناول کی تغییر اخذ سے کی ہے۔اصل میں تناول کے معنی ہیں کوئی چیز لینے کے لئے ہاتھ دراز کرنا اوراس کے لئے اخذ (لیما) لازم ہے پس ملزوم بول کر لازم مراد لے لیا گیا ہے۔شارخ کہتے ہیں کہ تر تبیہ کی ضمیر کے مرجع میں دوا حمّال ہیں (۱) سکا کی (۲) قتم ٹالث ۔ پہلی صورت میں مصدر تر تیب کی اضافت فاعل کی طرف ہوگی اور دوسری صورت میں مفعول کی طرف ہوگی ۔ کیونکہ سکا کی ، تر تیب د ہندہ ہیں اور شم ٹالٹ تر تیب دادہ ہے۔ بقول شار کے تقریباً اور طلباً اس نعس کے مفعول لہ ہیں جس کولم ابا تغ کے معنی مضمن ہیں یعنی تسر کت المبالغة در بایہ سوال کدان کولم ابا تغ کا مفعول لہ کیوں نہیں قرار دیا گیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ مفعول لہ فعل شبت کا ہوتا ہے نہ کہ فعل منفی کا اور لم ابالغ فعل منفی کے دبی یہ بات کہ مفعول لہ فعل منفی کا کیوں نہیں ہوتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ مفعول لہ کی تعریب ہوتا ہے اور عدم مبالغہ فعل سے بلکہ فعل شبت یعنی ترکت کو تترم ہے لہذا تقریباً اور طلباً لم ابا آئن کے مفعول لہ ہوتا ہے اور عدم مبالغہ فعل اللہ ہوتا ہے۔ کے مفعول لہ نہوں گے بلکہ تو کت المبالغة کے مفعول لہ ہوں گے۔

شارع کیت ہیں کہ لفظہ ، تعاظیہ فیمیہ ، طالبیہ میں چاروں خمیری مخضری طرف راجع ہیں شارح فرماتے ہیں کہ فاضل مصنف نے
اپئی کتاب کی تعریف میں تین وصف ذکر کئے ہیں۔ پہلاتو یہ کہ یہ کتاب مخضر ہے یہ وصف ماخوذ ہے مصنف کول "المفت مختصر آ
ولم ابالغ فی اختصار لفظه" سے دو سرایہ کہ یہ کتاب منتج ہے۔ یہ وصف ماخوذ ہے "ولم ال جھدا فی تحقیقه و تھا لیه " سے
سیسراوصف میہ ہے کہ یہ کتاب ہمل الما خذ ہے لینی اس سے استفادہ آسان ہے۔ یہ وصف ماخوذ ہے مصنف کول "طلب المساسل کے میری اس کتاب میں نہ تطویل فصفه" سے مصنف نے ان اوصاف ثلثہ کوذکر کرے علامہ سکا کی پر تعریض (چوٹ) کی ہے اور گویا یہ کہا ہے کہ میری اس کتاب میں نہ تطویل ہے نہ حشو ہے اور نہ تعقید ہے حالانکہ تم ٹالٹ میں یہ تینوں با تیں موجود ہیں۔

شارح نے ذکک کے بعد المذکور کالفظ ذکر فرما کر بیاشارہ کیا ہے کہ ذلک کامشارالیہ قواعد ، شواہد، اسٹانہیں ہے کہ بیاعتراض پڑے کہ اسم اشارہ واحد کامشارالیہ چند چیزیں کیے ہوسکتی ہیں بلکہ ان تمام کوالمذکور کی تاویل میں لے کرمشارالیہ قرارد دویا گیا ۔ عقور کے معنی ہیں بلا ارادہ کی چیزیرا طلاع پانا۔ مطول میں مصنف پراعتراض کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ مصنف پرتعجب ہے کہ اس نے دوسر بے لوگوں کی کتابوں سے چندہ کردہ امور کوتو فوا کدسے تعبیر کیا ہے اور اپنے ذہمی ہے جن چیزوں کو ایجاد کیا ہے انکوزوا کد کے لفظ سے تعبیر کیا ہے۔ اسکا ایک جواب تو یہ کے کہ مصنف نے اپنے بارے میں کرنسی اور تو اضع سے کام لیا ہے یہ بی شرفاء کی عادت بھی ہے۔ دوسرا جواب بیہ کہ یہاں زوا کہ سے کہ میں کروہ مرازم ہیں ہے کہ ایس ہے کہ یہاں زوا کہ سے بھی بڑھر کر ہیں جن فصلہ مرازمیں ہے بلکہ فوا کدسے بڑھ کرایک چیزمرا و ہے لیعنی میں نے اپنے ذہن سے جن امور کا ذکر کیا ہے وہ ان فوا کہ سے بھی بڑھر کر ہے۔ کودوسر بے لوگوں کی کتابوں سے چندہ کیا گیا ہے اور بیالیا ہے جیے باری تعالی کے تول '' لملذین احسنی المحسنی و زیادہ '' میں حنی سے مراد جنت ہے اور زیادہ سے مراد باری تعالی کے وہال کے وہال باری کا دیدار بلاشہ جنت سے بڑھر کر ہے۔

وسمَّيَّةُ تلخيص المفتاح ليطابق اسمه معناه وانا اسُالُ اللَّه قدم المسند اليه قصداً إلى جعلِ الواوِ للحال من فضله حال من ان ينفع به اى بهذا المختصرِ كما نفع باصله وهو المفتاح اوالقسمُ الثالثُ منه آنَّةُ اى اللَّهَ تعالىٰ ولى ذلك النفع وهو حسبى اى محسبي و كافي و نعم الوكيل عطف إما على جملةٍ وهو حسبى والسمخصوصُ محلوق وإما على حسبى اى وهو نعم الوكيل فالمخصوصُ هو الضمير المتقدم على ما صرّحَ به صاحبُ المفتاح وغيره في نحوِ زيدٌ نعم الرّجل وعلى كلا التقديرين قد عطف الانشاء على الاخبار

تر جمہ : اور میں نے اس کا نام تنجیص المفاح رکھا ہے تا کہ اس کے معنی کے مطابق ہوجائے اس حال میں کہ میں اللہ تعالی سے درخواست کرتا ہوں اس کے نفتی ہے جا کہ بنانے کے داسطے مندالیہ کومقدم کیا گیا ہے من فضلہ ، ان ینفع بہنچا ہے جا کہ اس کے اصل سے اور وہ مفاح العلوم یا اس کی شم ثالث ہے۔ بلا شہوہ یعنی النہ تعالی اس نفع ہے کہ نفع بہنچا ہے اس کے اصل سے اور وہ مفاح العلوم یا اس کی شم ثالث ہے۔ بلا شہوہ یعنی النہ تعالی اس نفع کے دلی ہیں اور وہ بھی کافی ہے اور بہترین کارساز ہے عطف یا تو جملہ وہوجس پر ہے اور خصوص محذ دف ہے اور یا حسمی پر ہے اور دنوں صور توں میں پس مخصوص وہ شمیر ہے جومقدم ہے اس بناء پر جس کی تصریح صاحب مفاح وغیرہ نے ذیب دستھ المر جل

انثاء کاخبر پرعطف کیاہے۔

شار گرنے فرمایا کہ ماتن کے مندالیہ (انا) کواس کے مقدم کیا ہے تا کہ واوکو حالیہ قرار دینا درست ہو کیونکہ اگر مندالیہ مقدم نہ کیا جاتا اور ضمیر متنز جو حکماً مؤخر ہوتی ہے اس پراکتفاء کرکے ہوں کبدیا جاتا "واسالہ اللہ" تو اس صورت میں واؤن تو حال کے لئے ہوتا اور نہیں اس کوعطف کے لئے قرار دینا مناسب ہوتا۔ حال کے لئے تو اس کئے نہ ہوتا کہ خوبوں نے قاعدہ بیان کیا ہے کہ اگر فعل مضارع مثبت حال واقع ہوتو اس کے نہ ہوتا کہ خواس کے اس میں ضمیر لائی جاتی ہو وائیس لایا جاتا۔ اور اگر جملہ اسمیہ حال واقع ہوتو اس کو واؤ کے ساتھ مربوط کیا جاتا ہے اور عطف کے لئے قرار دینا اس کے مناسب نہ ہوتا کہ عطف کے منات میں سے بیہ کہ معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان ماضی ہونے میں یا مضارع ہونے میں مناسبت ہو یعنی دونوں ماضی ہوں یا دونوں مضارع ہوں حالا نکہ یہاں ایس معطوف علیہ بناتے ہیں یعنی سمینے وہ تو ماضی ہوتا اور معطوف یعنی بناتے ہیں یعنی سمینے وہ تو ماضی ہوتا اور معطوف یعنی ساتی ہوں حال اس صورت میں واؤکو مقدم کر کے اس کو جملہ سمیہ بنایا تا کہ اس واؤکو واؤ حالیہ قرار دینا درست ہو۔ عاطفہ قرار دینا بھی مناسب نہ ہوتا ہی ماتن نے آنا مندالیہ کومقدم کر کے اس کو جملہ سمیہ بنایا تا کہ اس واؤکو واؤ حالیہ قرار دینا درست ہو۔

شاری نے کہا ہے کہ من فضلہ حال مقدم ہے اوران پنفع ہمصدری تاویل میں ہوکرائشا آل اللہ کا مفعول واقع ہے اور ذوالحال ہے۔
مصنف ؓ نے دعا کرتے ہوئے فرمایا ہے کہا ہے اللہ اللہ کی علت ہے اور تقدیری عبارت ہے لاتے یعنی اللہ تعالی سے نفع کی درخواست اس لئے ک فع بخش بنایا ہے انہ ہمزہ کے فتح کے درخواست اس لئے ک گئے ہے کہ اللہ ہی اس نفع کا متولی ارو معطی ہے اور اگر ہمزہ کے کسرہ کے ساتھ پڑھا جائے تو یہ استینا ف ہوگا یعنی سوال مقدر کا جواب ہوگا ہو اللہ ہی اس نفع کا متولی ارو معطی ہے اور اگر ہمزہ کے کسرہ کے ساتھ پڑھا جائے تو یہ استینا ف ہوگا یعنی سوال مقدر کا جواب دیتے ہوال یہ ہوگا کہ مصنف ؓ نے اللہ ہی سے ید درخواست کیوں کی ہے کہ اس کے علاوہ سے کیوں نہیں کی ہے۔مصنف ؓ نے اس کا جواب دیتے ہوئی کی ہے۔مار تعلیم کی ہے اور حسب اسم مصدر محسب اسم مصدر محسب اسم مصدر محسب اسم مصدر میں ہوگا ہوں ہو ہوئی میں کہ میں کہ بیاں بیروال ہوسکت ہوگا ہے کہ حسب مصدر خبر ہے اور خبر کا ممل مبتدا پر ہوتا ہے لبند یہاں مصدر کا مسل ذات (ھو) پرلازم آئے گا عالا تکہ بینا جائز ہے اس لئے حسب مصدر خبر ہے اور خبر کا ممل مبتدا پر ہوتا ہے لبند یہاں مصدر کا مہل ذات (ھو) پرلازم آئے گا عالا تکہ بینا جائز ہے اس لئے حسب مصدر خبر ہے اور خبر کا ممل مبتدا پر ہوتا ہے لبند یہاں مصدر کا ممل ذات (ھو) پرلازم آئے گا عالا تکہ بینا جائن ہے اس لئے حسب مصدر خبر ہے اور خبر کا ممل مبتدا پر ہوتا ہے لبند یہاں مصدر کا ممل ذات (ھو) پرلازم آئے گا عالا تکہ بینا جائن ہے اس لئے حسب محدر خبر ہے اور خبر کا ممل مبتدا پر ہوتا ہے لبند یہاں مصدر کا ممل ذات (ھو) پرلازم آئے گا عالا تکہ بینا جائن ہے اس لئے حسب مصدر خبر ہے اور خبر کا ممل مبتدا پر ہوتا ہے لبند یہاں مصدر کبر ہوتا ہے لیا گا تا کہ بینے در ابنا کہ بین میں میں میں کہ کہ کہ کہ کے اس کو کو کیا گا تا کہ بین جائن ہے اس کے حسب مصدر خبر سے اور خبر کا ممل مبتدا پر ہوتا ہے لبند کے اس کے دست میں کو کسب کی کی کے دست میں کے دست میں کی کی کی کی کی کی کسب کی کی کی کسب کی کی کی کسب کی کی کی کی کی کسب کی کی کی کی کسب کی کی کسب کی کی کسب کی کی کی کا کسب کی کی کی کی کی کسب کی کی کسب کی کی کسب کی کسب کی کی کر کسب کی کی کی کسب کی کی کسب کی کی کسب کی کسب کی کسب کی کی کی کی کسب کی کسب کی کی کسب کی کسب کی کسب کی کسب کی کسب کی کی کسب کی کی کسب کی کسب کی کسب کی کسب کی

شارع کہتے ہیں کتم الوکیل سے پہلے وا و عاطفہ ہے نہ تو حالیہ ہے اور نداعتر اضیہ، حالیہ تو اس کے نہیں کتم الوکیل جملدا نشائیہ حال واقع نہیں ہوتا ہے اور اعتراض میں ہیں چونکہ نم الوکیل آخر کلام میں واقع ہے واقع نہیں ہوتا ہے اور اعتراض اس کے یہ اوکیل آخر کلام میں اوکیل میں ہوتا ہے نہ کہ آخر کلام میں ان اللہ (۲) اندولی و لک (۳) ہوجہی ۔ ان میں سے پہلے دوجملوں پر عطف نہیں کیا جاسکتا ہے ۔ اول تو اس کے نہیں کہ اول یعنی اساکل اللہ (۲) اندولی و قع ہے ۔ اگر نئم الوکیل اس میں سے پہلے دوجملوں پر عطف نہیں کیا جاسکتا ہے ۔ اول تو اس کے نہیں کہ اول یعنی اساکل اللہ ترکیب میں حال واقع ہے ۔ اگر نئم الوکیل کو حال قرار پر معطوف ہوتو نئم الوکیل کو حال قرار پر معطوف ہوتو نئم الوکیل کو حال قرار

دینادرست نہیں ہے۔اوردوبرے جملہ انسہ ولمی ذلک پراس کے عطف نہیں ہوسکتا کہ اندولی ذلک ماقبل کی علت ہے اگر تھم الوکیل اس پر عطف ہوگا تو تعم الوکیل بھی علت ہوگا حالانکہ جملہ انشائیہ علت نہیں ہوسکتا ہے۔الحاصل جب اول کے دوجملوں پر عطف درست نہیں تو تیسرے جملہ پر عطف متعین ہوگیا۔کیکن اس میں دواحتال ہیں ایک تو یہ کہ تیسر اجملہ پورامعطوف علیہ ہویتی ہوجبی معطوف علیہ ہو بہا جا علی المفر دہوگا اس کا ایک جزیعی حسی معطوف علیہ ہو پہلی صورت میں تو بلا شبہ عطف جملہ علی الجملہ ہوگا گئین دوسری صورت میں بظاہر عطف جملہ علی المفر دہوگا جو کہ تا پسند بیرہ ہے۔ مگر ہم جواب دیں گے کہ جس جسب اسم فاعل کے معنی میں ہے جیسا کہ پہلے گزرگیا اور یہ بات مسلم ہے کہ اسم فاعل میں ہے جیسا کہ پہلے گزرگیا اور یہ بات مسلم ہے کہ اسم فاعل فعل مضارع معروف کے معنی میں ہوتا ہے۔ پس حبی، تحسینی کے معنی میں ہوگا۔اور تحسینی جملہ ہے نہ کہ مفر داہذ ااس صورت میں بھی عطف جملہ علی الجملہ ہی ہوگا علی المفرد نہ ہوگا۔

شارے کہتے ہیں کہتم الوکیل اگر پورے جملہ یعنی ہوجبی پرمعطوف ہوتو اس صورت میں نع نعل مدح کا مخصوص بالمدح محذوف ہوگا اور تقدیری عبارت ہوگا " نعیم المو تحییل الله" مخصوص بالمدح یا تو مبتدا ہوتا ہے اور اس کے ماقبل کا جملہ اس کی خبر ہوتا ہے یا اس کی خبر محذوف ہوتی ہے یا خود خبر ہوتا ہے اور اس کا مبتدا محذوف ہوتا ہے ۔ بہر حال مخصوص بالمدح میں تیوں احمال ہیں اور اگر نعم الوکیل صرف حبق پرمعطوف ہوتو اس کا تخصوص بالمدح وہ خمیر ہوگا جو حبتی سے پہلے ہے تقذیری عبارت ہوگی تھو نعم الوکیل کیونکہ معطوف علیہ سے پہلے جوعبارت ہوگا ہی خصوص بالمدح ہوگی اور مخصوص بالمدح جملہ پر جوعبارت ہوگا ہی خصوص بالمدح ہوئی ورخصوص بالمدح جملہ کی دغیر ہی کے مذہب کے خلاف تھا اس لئے علام تفتاز انی نے اس کوعلا مدرکا کی وغیر ہی طرف منسوب کردیا اور کہا کہ جس طرح زید نعم الوجل میں سکاکی وغیر ہی صراحت کے مطابق مخصوص بالمدح مقدم ہے اس طرح مقدم ہے۔ اس طرح کو تعملہ تعرب کے میاب کی کو میاب

شارخ کہتے ہیں کہ دونوں صورتوں میں یعنی معطوف علیہ عوجتی ہویا صرف ہودونوں صورتوں میں نجر پر انشاء کا عطف کرنا لازم آتا ہے حالا نکد مینا جائز ہے۔ سید شریف نے حاشیہ مطول میں کہاہے کہ تفتازانی نے اس عطف کونوا ومنوار بنا کراعتراض کیا ہے حالا نکد معاملہ بالکل آسان ہو ہی ہو مقول فی شانه نعم الکل آسان ہو ہی ہو مقول فی شانه نعم الو کیل کی البراہ ہوگا نہ کہ عطف انشاء علی الخبر ۔

مقدّمة ربّب المُختصرَ على مقدمةٍ وثلاثةٍ فنون لانه المذكورُ فيهِ إما ان يكون من قبيلِ المقاصدِ في هذا الفَن اولا. الشانى المقدمةُ والاول إن كا الغرض منه الاحتراز عن الخطاء في تاديةِ المعنى المرادِ فهو الفنَّ الاولُ والا فان كان الغرض منه الاحتراز عن التعقيدِ المعنوى فهو الفن الثانى والا فهو الفن الثالث وجعل الخاتمة خارِجةٌ عن الفن الشالثِ وهُمَّ كما نُبين إن شاء الله تعالى ولما إنجرَّ كلامه في اخرِ هذه المقدمة الى انحصار المقصودِ في الفنون الشالثِ وهُمَّ كما بطويقِ التعريفِ العهدى بخلاف المقدمةِ فانها الامقتضى لايرادها بلفظ المعرفة في هذا المعامِ فنكرها وقال مقدمة والخلاف في ان تنوينها للتعظيم او التقليل ممًا لاينبغي ان يقع بينَ المحصّلينَ۔

تر جمہ : (یہ)مقدمہ ہے۔مصنف نے مخصر کوایک مقدمہ اور تین فنون پر مرتب کیا ہے اس لئے کہ مخصریں جو مذکور ہے یا تو اس فن میں مقاصد کے قبیل سے ہوگایا نہیں۔ تانی تو مقدمہ ہے اور اول اگر اس کی غرض معنی مرادی کوادا کرنے میں خطاء سے بچنا ہے تو وہ فن اول ہے دور نداگر اس کی غرض بعقید معنوی سے بچنا ہوتو وہ فن ٹانی ہے۔ور ندتو فن ٹالٹ ہے۔اور خاتمہ کوفن ٹالٹ سے خارج کر باوہم ہے جیسا کہ ہم ان شاءاللہ بیان کریں گے۔اور جب مصنف کا کھام اس مقدمہ کے آخر میں مقصود کوفنون ٹلاشہ میں مخصر کرنے کی طرف چل چکا تو ان کا ذکر کر نا

تعریف عہدی کے طور پرمناسب ہے برخلاف مقدمہ کے اس لئے کہ اس جگہ لفظ معرفہ کے ساتھ اس کولانے کا کوئی مقتضیٰ نہیں ہے لبندااس کو نکرہ ذکر کیا اور کہا''مقدمۃ''اوراس بارے میں اختلاف ہے کہ اس کی تنوین تعظیم کے لئے یا تقلیل کے لئے ہے۔ابیاا ختلاف ہے جس میں طلبہ کاپڑنا مناسب نہیں ہے۔

تَشريح: انظ مقدمة ، مهره مبتدامحذوف كي خبرب يعني مهره مقدمة مصنف بن المختصر رساله يعنى تلخيص المفتاح مين ايك مقدمه اورتین فنون ذکر کئے ہیں۔شارح علیه الرحمة فے ان جاروں کے درمیان وجدهم بیان کیا ہے لیکن اس وجدهمریر بیاعتراض ہوگا کہ مصنف نے جس طرح مذکورہ چارچیزوں کوؤکرکیا ہے ای طرح خطبہ بھی ذکر کیا ہے۔ اہذا شارح پرلازم تھا کہوہ اس وجہ حصر میں خطبہ بھی شامل فرماتے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مصنف ؒ نے اس مختصر میں ان چیزوں کو ترتیب دیا ہے جو فی الجملہ مقصود ہوں ۔خواہ مقصود بالندات ہوں خواہ مقصود بالتبع ہوں پس فنونِ ثلاثة تو مقصود بالذات ہیں اور مقدمہ قصود بالتبع ہےاور رہا خطبہ تو و ہان دونوں میں ہے کچھ بھی نہیں ہے لبندااس مختصر رسالہ ہے خطبہ خارج ہوگا۔اور جب ایسا ہےتو شارح نے ان چار چیزوں کے درمیان وجہ حصر بیان کی ہےاور خطبہ کو وجہ حصر میں شامل نہیں کیا ہے۔وجہ حصریہ ہے کہاس مختصر رسالہ میں جوامور ندکور ہیں وہ دوحال سے خالی نہیں ہیں۔ یا تو وہ امور فن بلاغت اوراس کے توابع میں مقصود ہوں گے یا نہیں۔اگر ٹانی ہے تووہ مقدمہ ہے کیونکہ مقدمہ مفصور بالتبع ہوتا ہے نہ کہ مقصود بالذات ۔اوراگراول ہے تو وہ تین حال سے خالی نہیں ہے یا تو اس کی غرض معنی مرا د کوادا کرنے میں خطاہے بچنا ہو گایا اس کی غرض تعقید معنوی ہے بچذ ہوگا یا دونوں باتیں مقصود نہ ہوں گی بلکہ تحسین اور تزیین مقصود ہوگی۔اگراول ہے تو فن اول ہے اوراگر ٹانی ہے تو فن ٹانی ہے اوراگر ٹالث ہے قو فن ٹالث ہے۔ و جعل المحاتمة سے ایک سوال کا جواب ہے سوال یہ ہے کداس مختصر رسالہ کوفنو ن ہلا شاور مقدمہ میں منحصر کرنا درست نہیں ہے کیونکہ خاتمہ بھی اس کتاب کا ایک جزء ہے لہذاوجہ حصربیان کرتے ہوئے شارح کوخاتمہ کا تذکرہ بھی کرنا چاہے تھا۔اسکا جواب بیہے کہ خاتمہ فن ٹالث کا جز ہے اور فن ٹالث میں داخل ہے كتاب كاجزنبين باوررباان لوكول كاقول جنمون نے خاتم كون ثالث سےخارج كيا ہے توبيان كاوہم ہانشاء النداس كوخاتمہ كشروع میں ذکر کریں گے۔بہرحال خاتمہ جب فنِ ثالث کا جزء ہے اور اس سے خارج نہیں ہے قو خاتمہ کو علیحدہ ذکر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ ولما أنجر كلامه الغ صيبهي ايك سوال كاجواب ديا كياب سوال بيب كه مصنفٌ نے لفظ مقدمہ كوتو نكره ذكر كيا ہے جنانچ كباب ''مقدمة''اورفنون ثلاثة كومعرفه ذكركيا بے چنانچ كہاہے '' المفن الاول ، المفن الثاني ، الفن الثالث'' مناسب توبيتھا كہ جاروں كو معرنہ ذکر کیا جاتایا جاروں کوئکرہ ذکر کیا جاتا ۔ بعض کومعرفہ اور بعض کوئکرہ ذکر کرنے کی کیا دجہ ہے۔اس کا جواب یہ ہے کہ اساء کے اندراصل تو تنکیر ہے لیکن اگر کسی اسم کومعر فدلانے کامفتض موجود ہوتو اس اسم کومعر فدلایا جاتا ہے مثلاً اگر کسی اسم کاایک جگہ ذکر کیا گیا اور پھرا سکے بعد دوبارہ اس اسم کوذکر کرتا ہے تو اب اس کوالف لام عبد خارجی کے ساتھ معرفد لایا جائے گا کیونکد الف لام عبد خارجی کے ذریعے اس کے مدخول ے حصہ معینداور فر دمین کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے اوراس اشارہ کیلئے ضروری ہے سابق میں اسکا ذکر ہو چکا ہو۔ الحاصل اگر کسی اسم کا سابق میں ذکر ہو چکا ہوتو اس کومعرف لایا جائے گا اور س بق میں ذکر نہ ہوا ہوتو مقتضی تعریف نہ پائے جانے کی وجہ ہے اس کونکرہ لایا جائے گا۔ پس مقدمه کا ذکر چونکداس سے پیلے نہیں ہوا ہے اس لئے مقتضی تعریف نہ پائے جانے کی وجہ سے مقدمہ کوئکرہ ذکر کیا گیا۔اورالفن الاوآل الفن الثاني، الفن الثالث كهند يملي جونك فنون ثلاث كاذكر مو چكا بها كرچ تقديراً مواجهاس كے فنون ثلاث كوا بينا سيخ مقام برمعرف ذكر كيا كيا ہے تکرہ ذکر نہیں کیا گیا ۔ رہا بیسوال کے فنون ثلاثہ کا ذکر کہاں ہوا ہے تو اس کا جواب بیہ ہے کہ مقدمہ کے با کل آخر میں اورالفن الاول علم المعانی ك سرخي سے يَحِي بِهِ لِي عِبارت ہے " ما يحتوز به عن الاول علم المعاني ومايحتوز به عن التعقيد المعنوي علم البيان وما يعرف به وجوه التحسين علم البديع" ور مايحترز به عن الاول علم المعاني " مرارض اول باور

ما يحتوز به عن التعقيد المعنوى مراون ثاني م اور ما يعرف به وجوه التحسين مراون ثالث ب

شرر ٹے کہتے ہیں کہ لوگوں نے اس بارے میں اختلاف کیا ہے کہ مقدمۃ کی تنوین کیسی ہے تنظیم کے لئے ہے یا تقلیل کے لئے ہے چنانچہ جن حضرات کی نظراس پر پڑی کیمقدمہ کثیرالنفع ہے تو انھوں نے اس کو تعظیم کے لئے قرار دے دیا۔اور جن کی نظراس پر پڑی کیمقدمہ ا ہے: جم میں بہت کم ہے توانھوں نے کہدیا کہ بیتوین تقلیل کے لئے ہے۔شارخ کہتے ہیں کہ بیائی بحث ہے جس کا کوئی معتد بدفائدہ نہیں ہے لہذا طلبہ اور نلاءا ہے عزیز اوقات کواس طرح کی لا لیعنی بحثوں میں صرف نہ کریں۔

والمقدمة ماخوفة من مقدَّمة الجيش للجماعةِ المتقدمة منها من قدَّمَ بمعنىٰ تقدَّمَ يُقالُ مقدمة العلم لما يتوقفُ عليه الشروع في مسائله ومقدمة الكتابِ لطائفةٍ من كلامه قدّمت امامَ المقصود لارتباطٍ له بها وانتفاعٍ بها فيه وهبي ههنا لبيان معنى الفصاحةِ والبلاغةِ وإنحصار علم البلاغةِ في علمي المعاني والبيان وما يلائمُ ذلك ولايخفيٰ وجهُ ارتباطِ المقاصدِ بلٰإكَ والفرق بين مقدمةِ العلمِ ومقدمة الكتابِ مما خفيَ علىٰ كثيرٍ من النَّاسَ ـ

ترجمه: اورمقدمه اس مقدمة الجيش سے ماخوذ بے جواشكر ميں سے آگے آگے رہے والى جماعت كے لئے (موضوع) ب تدم معنی نقذم سے مشتق ہے مقدمہ العلم ان چیزوں کے لئے بولا جاتا ہے جن پراس علم کے مسائل کا شروع کرنا موقوف ہواور مقدمہ الكتاب كتاب كے كلام كاو وكرا ہے جومقصود سے پہلے لايا كيا ہوتا كاس كے ساتھ متصود مرتبط ہوجائے اوراس كے ذريعه متصود ميں نفع حاصل جواور مقدمهاس جگه فصاحت اور بلاغت کے معنی اورعلم بلاغت کوئلم معانی، بیان اوراس کے مناسب میں منحصر کرنے کو بیان کرنے کے لئے ہے اور ان چیزوں کےساتھ مقاصد کومر بوط کرنے کی وجیخٹی نہیں ہےاور مقدمۃ العلم اور مقدمۃ الکتاب کے درمیان فرق ایس چیز ہے جوا کثر لوگول پر

نشری خ: شارخ کہتے ہیں مقدمہ مقدمہ الجیش سے ماخوذ ہے اور مقدمہ لجیش لشکر کا وہ حصہ اور وہ جماعت ہے جواشکر کے آگے آ کے چلے پی جس طرح مقدمة الجیش لشكر ك آ گے رہتا ہے اس طرح مقدمة الكتاب بھى كتاب سے پہلے اورآ گے ہوتا ہے۔ اس مناسبت کی وجہ سے اس مقدمہ کومقدمہ کجیش سے ماخوذ قرار دیا گیا۔شارح کہتے ہیں کہ مقدمہ قد م بمغی تقدم سے مشتق ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ مقدمہ بکسبرالدال اوربقتح الدال دونوں طرح پڑ ھا گیا ہے۔ پہلی صورت میں اس کامشتق منہ وہ قدّم بھی ہوسکتا ہے جوتقدم لازم کے معنی میں ہےجیے" لا تبقیدموا بین یدی اللّٰہ ورسولہ"میں تقرّموا کے معنی میں ہےاس صورت میں مطلب ہوگا کہ وہ امور جومقدمہ میں ندکور ہیں استحقاق تقدم کی وجہ سے بذات خودمقدم ہیں۔اورقدم متعدی ہے بھی مشتق ہوسکتا ہے۔اس صورت میں مطلب ہوگا کے مقدمہ کااپنے جانے والے کواس پر مقدم کرنے والا ہے جواس کوئیں جانتا ہے یعنی اگر کسی نے مقدمۃ الکتاب کوجان لینے کے بعد کتاب شروع کی تو اس کی کتاب کے بیڑھنے میں جس قدربصیرے اس کوحاصل ہوگی نہ جاننے والے کواس قدربصیرت حاصل نہ ہوگی۔ دوسری صورت میں اس کامشتق منہ صرف قدّ م متعدی ہوگااور معنی بول کے آ گے کیا ہوا۔ پس مصنف کتاب مقدمہ کتاب کو چونکہ کتاب سے مقدم ذکر کرتا ہے اس لئے اس کومقدم

شارح نے مقدمہ کی دوشمیں بیان کی ہیں (۱)مقدمۃ العلم۔ (۲)مقدمۃ الکتاب۔مقدمۃ العلم ان امور ثااثہ (تعریف موضوع، غایت) کو کہتے ہیں جن براس علم کے مسائل کا مجھناعلی وجدالبھیرت موقوف ہواور مقدمۃ الکتاب اس کلام کے مکڑے کا نام ہے جو کلام کتاب میں ندکور ہوا وراس ککڑے کومقصو دلیعنی کتاب کے اصل مضامین سے پہلے اس لئے لایا گیا ہوتا کداس ککڑے کے ساتھ مقصودم بوط ہوجائے اور اس ککڑے کے ذریعہ مقصود نے نفع بھی اٹھایا جائے۔مقدمۃ الکتاب کی تعریف میں انتفاع بھا فیہ کا ارتباط لہ بھا ۔ پرعطف،عطیب

علت على المعلول كے قبیل سے ہے كيونكه اس طا كفد بے نفع اٹھانا ہى ارتباط كى علت ہے۔

شارح کہتے ہیں کہاس کتاب کا جومقد مدہے آسمیس فصاحت و بلاغت کے معنی بیان کئے گئے ہیں اورعلم بلاغت کوملم معانی علم بیان اوراس کے مناسب لیعنی کلم بدلیج میں منحصر کرنے کو بیان کیا گیا ہے۔شارح کہتے ہیں کہ مقدمہ میں جوامور مذکور ہیں ایکے ساتھ مقاصد یعنی اصل مضامین کے ساتھوار تباط کی وجدتو کسی مخفی نہیں ہے کیونکہ مقدمہ میں جن امور کوا جمالی طور پر ذکر کیا گیا ہے انھیں کو تفصیل کے ساتھ اصل كتاب مين ذكركيا كميائيا باوتفصيل كا جمال كيهاتهم مرجط مونا ظهر من الفتس برشاري في وجه او تباط المقاصد ذ کرفرما کراس طرف اشاره کر دیا ہے کہ اس جگہ مقدمہ ہے مقدمۃ الکتاب مراد ہے نہ کہ مقدمۃ العلم کیونکہ مقدمۃ العلم میں علم کی تعریف ، موضوع اورغایت ندکور ہوتی ہےاوراس مقدمہ میں مصنف نے معانی ، بیان اور بدیع کی غایات تو ذکر کی ہیں مگرتعریفات اور موضوعات مذکور نہیں کیا ہےلہذا ہەمقد نمہ مقدمہ کتاب تو ہوسکتا ہے مقدمۃ العلم نہیں ہوسکتا۔

شارح نے ریجی دعویٰ کیاہے کہ مقدمۃ انعلم اور مقدمۃ الکتاب کے درمیان فرق اکثر لوگوں کومعلوم نہیں ہے۔ آپ ان دونوں کے درمیان بیفرق ذبن میں رکھیں کہ مقدمہ العلم سے مرادتو معانی یعنی امور ثلثہ بیں اور مقدمہ الکتاب سے مرادالفاظ بیں ہی اس اعتبار سے ان دونوں کے درمیان تا بن ہوگا۔

الفصاحة هي في الاصلِ تُنبِّي عن الابانةِ والظُّهورِ يوصفُ بها المفردُ مثل كلمةٍ فصيحةٍ والكلام مثل كلام فصيح وقصيدَةٍ فصيحةٍ قيل المرادُ بالكلام ماليس بكلمةٍ ليعم المركب الاسنادي وغيره فانه قد يكونُ بيتٌ من القيصياسة غير مشتمل على اسنادٍ يصح السكوت عليه مع انه يَتَّصِفُ بالفصاحة وفيهِ نظراً لانَّه انما يصح ذلكَ لو اطلقوا على مثل هذا المركب انَّه كلامٌ فصيحٌ ولم ينقل عنهم ذلكَ وانتصافهُ بالفصاحةِ يجوز انُ يكونَ باعتبار فصاحةِ المفرداتِ على أنّ الحقُّ انَّهُ داخلٌ في المفردِ لانَّهُ يقال على ما يقابل المُركَّبُ وعلىٰ ما يقابل المثنى والممجموعَ وعلىٰ ما يقابلَ الكلامَ ومقابلتة بالكلام ههنا قرينةٌ على انَّه أريد به المعنىٰ الاخيرُ اعني ما ليس بكلام و يوصف بها المتكلم ايضاً يقال كاتب فصيح وشاعر فصيح -

ترجمه: فصاحت لغت مين ابانت اورظهور كخرديتا باس كساتهم فردكومتصف كياجاتا ب جي كلمه فصيحة اوركلام كو جیے کادم فصیت اور قصیدة فصیحة کہا گیا ہے کہ کلام سے مرادوہ ہے جو کلمہ نہ ہوتا کدم کب اسنادی اورغیر اسنادی کوعام ہوجائے اس کے کہ می تصیدہ کا بیت ایسی اسناد پر مشتمل نہیں ہوتا جس پر سکوت سیح ہوباو جود یکہ بیت فصاحت کے ساتھ متصف ہوتا ہے اور اسمیس نظر ہے کیونکہ یہ بات صحیح ہوتی اگراہل عرب اس قتم کے مرکب پر بیاطلاق کرتے کہ بیرکلام فصیح ہے حالانکہ ان سے بیمنقول نہیں ہے اوراس مرکب کا فصاحت کے ساتھ متصف ہوناممکن ہے مفردات کی فصاحت کے اعتبار سے ہوعلاوہ ازیں حق بات بیہے کہ مرکب ناقص مفرد میں داخل ہے اسلئے کہ مفرداس پر بھی بولا جاتا ہے جومر کب کے مقابلہ میں ہواوراس پر بھی جو تشنیہ اور جمع کے مقابلہ میں ہواوراس پر بھی جو کلام کے مقابلہ میں ہواور یہاںمفرد کا مقابلہ کلام کے ساتھواس کابات کا قرینہ ہے کہ مفرد ہے معنی آخیر کاارادہ کیا گیا ہے بیغنی وہ جو کلام نہ ہواور فصاحت کے ساتھ متکلم کوبھی متصف کیا جاتا ہے۔ کہاجاتا ہے کاتب فصیح اور شاعر فصیت۔

تشری کے: شارح نے کہاہے کہ فصاحت کالفظ لغت میں ابانت اور ظہور پر دلالت کرتا ہے۔ ابانت اور ظہور دونوں مترادف ہیں لیکن سوال بیہے کہ شارح نے یہ کیوں نہیں کہدیا کہ فصاحت کا لغوی معنی ابانت اور ظہور کے ہیں اس کا جواب بیہے کہ شارح اس انداز بیان ہے بیا شارہ کرنا جا ہتے ہیں کہابانت اورظہورفصاحت کے هیتی معنیٰ نہیں ہیں بلکہ فصاحت کے متعدد معنی ہیں اور وہتمام کے تمام ظہوراورابانت کو مسترم ہیں مثلاً فصاحت کے ایک معنی ہیں زبان کا جاری ہونا۔ ایک معنی ہے سے کروشنی کے اور ایک معنی ہے جھاگ کا چلا جانا اور نکل جانا۔ ملا حظہ فرما ہے جب زبان جاری ہوگی تو الفاظ کا ظہور ہوگا۔ جب صبح روثن ہوگی تو روشنی کا ظہور ہوگا اور جب جھاگ چلا جائے گا اور نکل جائے گا تو اس کے پنچ کی چیز ظاہر ہوجائے گی۔ الحاصل ابانت وظہور فصاحت کے هیتی اور لغوی معنی نہیں ہیں بلکہ فصاحت کا لفظ طہور اور ابانت پر دلالت التزامی کے طور پر دلالت کرتا ہے بعنی فصاحت کے جس قدر بھی معانی ہیں وہ سب ابانت اور ظہور کو ستازم ہیں۔

اس عبارت میں فاضل مصنف نے فصاحت کی تین قسمیں بیان کی ہیں (۱) فصاحتِ مفر د(۲) فصاحت کلام ،(۳) فصاحتِ متکلم این کی ہیں ان کی میں ان فصاحتِ متکلم بھی متصف یعنی فصاحت کا لفظ اس کی صفت واقع ہوتا ہے مثلاً کہا جاتا ہے کلم فصیحۃ اور کلام بھی متصف ہوتا ہے مثلاً کہا جاتا ہے کا تب فصیح اور شاعر فصیح ۔ اور متکلم بھی متصف ہوتا ہے مثلاً کہا جاتا ہے کا تب فصیح اور شاعر فصیح ۔

ناقص مفرد ہے اور مفرد فعاحت کے ساتھ متصف ہوتا ہے لہذا مفرد ہونے کی وجہ سے مرکب ناقص بھی فعاحت کے ساتھ متصف ہوگا اور مرکب ناقص مفرد میں اس لئے داخل ہے کہ مفرد مرکب کے مقابلہ میں بھی بولا جاتا ہے مثلاً کہاجا تا ہے کہ بیمفرد ہے بینی مرکب بنیں ہے اور تشنید اور جمع نہیں ہے اور کلام کے مقابلہ میں بھی بولا جاتا ہے کہ بیمفرد ہے بینی شارد جمع نہیں ہے اور کلام کے مقابلہ میں بھی بولا جاتا ہے کہ یونکہ کہا جاتا ہے بیمفرد ہے بینی کام نہیں ہے۔ یہاں متن میں بیسی آخری معنی مراد ہیں۔ گراس پرسوال ہوگا کہ جب مفرد چند معانی کے درمیان مشتر ک ہے اور مشتر ک سے کسی ایک معین معنی کا ارادہ کرنے کے لئے قریبۂ ضروری ہے تو بیمعنی مراد لینے کے لئے یہاں کیا مول کے درمیان مشتر ک ہے اور مشتر ک سے کسی ایک معین معنی کا ارادہ کرنے کے لئے قریبۂ ضروری ہوتو بیمعنی مراد لینے کے لئے یہاں کیا ہوں گے کہ وہ کلام نہیں ہوتا ہدا متن میں مضرد کے مقابلہ میں کلام کوذکر کیا ہے لہذا متن میں مفرد کے مقابلہ میں کلام کوذکر کیا ہے لہذا مرکب ناقص مفرد ہوگا اور جب ہوگا اور مصف ہوگا اور جب موگا اور جب میں کار مفرد نصاحت کے ساتھ متصف ہوگا اور جب مفرد ہے اس لئے وہ بھی فصاحت کے ساتھ متصف ہوگا اور جب مفرد کے ذکر سے مرکب ناقص کاذکر ہوگی تو مرکب ناقص کو علیے میں مرکب ناقص کو علیہ مفرد ہے اس لئے وہ بھی فصاحت کے ساتھ متصف ہوگا اور جب مفرد کے ذکر سے مرکب ناقص کاذکر ہوگی تو مرکب ناقص کو علیہ مقرد ہوگا اور جب مفرد کے ذکر سے مرکب ناقص کاذکر ہوگی تو مرکب ناقص کو علیہ میں کو کو ضرورت باتی نہیں رہی۔

والبلاغة وهى تُنبئى عن الوصولِ والانتهاء يوصف بها الأخيرانِ فقط أَى الكلام والمتكلم دون المفردِ إذْ لم يُسمعُ كلمة بليغة والتعليل بانَّ البلاغة أنّما هى باعتبارِ المطابقة لمقتضى الحالِ وهى لاتتحققُ فى المفردِ وهم لان ذلك انسما هو فى بلاغة الكلام والسمتكلم وانّما قسّمَ كلاً من الفصاحةِ والبلاغةِ اوّلاً لتعذرِ جمعِ المعانى المختلفةِ الغيرِ المشتركة فى امرٍ يعمّها فى تعريفٍ واحِدٍ وهذا كما قسّمَ ابنُ الحاجبِ المستثنى إلى متصلٍ و منقطعٍ ثم عرّف كلاً منهما على حدة و _

نہوگا کیونکہ اس صورت میں مرکب ناتص بھی کلام کی طرح بلاغت کے ساتھ متصف ہوگا۔

شار تے کہتے ہیں کہ بعض حفرات نے بلاغت کے ساتھ مفرد کے متصف نہ ہونے کی علت یہ بیان کی ہے کہ بلاغت نام ہے مطابقت مقتضی حال کی رعایت کی رعایت کرنے سے حاصل ہوتی ہے جوخصوصیات اصل مرادسے زائد ہوں یعنی پہلے اصل مراد حاصل ہواور پھران خصوصیات کی رعایت ہواور یہ بات کرنے سے حاصل ہوتی ہے جہاں اسناو مفید ہواور بیتو معلوم ہی ہے کہ مفرد میں بیاستانہیں بائی جاتی ہے۔ پس جب مفرد میں نہ کورہ اسنانہیں بائی جاتی ہے۔ پس جب مفرد میں نہ کورہ اسنانہیں بائی جاتی ہے۔ پس جب مفرد میں نہ کورہ اسنانہیں بائی جاتی ہوتے تو بلاغت کے ساتھ مفرد بھی متصف جاتی تو مفرد میں بلاغت کے معنی محقق نہیں ہوتے تو بلاغت کے ساتھ مفرد بھی متصف نہ ہوگا۔ شارح نے اس علت کورد کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ مفرد کے بلاغت کے ساتھ متصف نہ ہونے کی بیان کرنا وہم اور بلاغت میں بہوگا ہواں کی ہے ہے کہ آپ نے بلاغت کے جومعنی (مطابقت مقتضی حال) ذکر کئے ہیں یہ محنی تو صرف بلاغت کام اور بلاغت سے ہیں بہت ممکن ہے کہ بلاغت کے دوسر کوئی ایسے معنی بھی ہوں جن کا مفرد میں پایا جانا تھے جو پی اس معنی کے اعتبار سے مفرد کا بلاغت کے میں بہت ممکن ہے کہ بلاغت کے دوسر کوئی ایسے معنی بھی ہوں جن کا مفرد میں پایا جانا تھے جو پی اس معنی کے اعتبار سے مفرد کا بلاغت

حاصل دلیل یہ ہے کہ بیعلت اس وقت تام ہوگی جب کہ بلاغت کے صرف وہی معنی ہوں جن کوآپ نے ذکر کیا ہے حالا نکہ ایسانہیں ہے بلکہ ہوسکتا ہے کہ بلاغت کے اس کے علاوہ دوسر مے معنی بھی ہوں جن کامفر دمیں پایا جانا سیجے ہوپس اس دوسر مے معنی کے اعتبار سے مفر دکو بلاغت کے ساتھ متصف کیا جاسکتا ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ زیادہ بہتر بات وہی ہے جو میں نے بیان کی ہے کہ اہل عرب سے چونکہ کلمۃ بلیغۃ نہیں سنا گمااس لئے کلمہ یعنی مفر و بلاغت کے ساتھ متصف نہ ہوگا۔

وانس قسم کلا النج سے شار گئے نا یک اعراض کا جواب دیا ہے۔ اعتراض بیہ کہ مصنفین کے یہاں بیاصول ہے کہ پہلے کی چیزی تعریف کی گئے ہے اور پھرا کی تقییم کی گئی ہے لیکن مصنف تلخیص نے اس اصول کوترک کر دیا ہے چنا نچے فصاحت اور بلاغت کی تعریف کئے بغیر پہلے ان کی تقییم کی ہے اور پھرا کی تقییم کی گئی ہے لیکن مصنف تلخیص نے اس اصول کوترک کر دیا ہے چنا نچے فصاحت اور بلاغت کی تعریف کئے بغیر پہلے ان کی تقییم کی ہے اور پھرائی میں ہم ہرا کیکی علیحدہ تعریف کی ہے کہ تریف کیلئے ضروری ہے کہ معرف ف کے واسطے اسیام مفہوم کلی ہوجو معرف ف کے تمام افر داکوشائل ہواور وہ تمام افر اداکس منہوم کلی میں شریک ہوں اور فصاحت کیلئے ایسے مفہوم کلی کا تجویز کرنا جو فصاحت کے تمام افر ادوات اس کوشائل ہو معتقدر ہے ابدا واصلے کرنا بھی مامکن ہے اور جب ان دونوں کی تعریف ناممکن ہے تو بلاغت کی تعریف کے بغیر دونوں تعمول کی تعریف کی تعریف کے بغیر مصنف نے ان کی متصل اور منقطع کی طرف اسکی تقسیم کی خاور پھر انہیں سے ہرا کیک ملیحدہ علیحہ واحد بنے اسی عذر کی تعریف کی تعریف کے بغیر متنقطع کی طرف اسکی تقسیم کی ہے اور پھر انہیں سے ہرا کیک ملیحدہ علیحدہ تعریف کی ہے۔

فالفصاحةُ في المفردِ قدّم الفصاحةَ على البلاغةِ ،لتوقُفِ معرفة البلاغةِ على معرفة الفصاحةِ لكونها ماخوذة في تعريفها ثمَّ قدَّم فصاحةَ المفردِ على فصاحةِ الكلامِ والمتكلمِ لتوقُّفها عليها خلوصةَ آيُ خلوص المفردِ من تنافر المحروفِ والغرابة ومخالف القياس اللُّغوى اى المستنبطِ من استقراءِ اللُّغةِ وتفسيرُ الفصاحةِ بالخلوصِ لايخلو عن تسامح۔

مر جمہ: پس فصاحت فی المفرد، مصنف نے فصاحت کو بلاغت پر مقدم کیا ہے حالانکہ بلاغت کی معرفت فصاحت کی معرفت پر موقوف ہے اس لئے کہ فصاحت بلاغت کی تعریف میں ماخوذ ہے چر فصاحبِ مفرد کو فصاحبِ کلام اور شکلم پر مقدم کیا ہے کیونکہ یہ دونوں

۔ فصاحبِ مفرد پرموتوف ہیں اوراس کا خالی ہونا یعنی مفرد کا خالی ہونا تنافر حروف ،غرابت اور مخالفت قیا سِ لغوی ہے یعنی اس قیاس سے جو نکالا گیا ہولغت کے ستیج سے اور فصاحت کی خلوص کے ساتھ تفسیر کرنا چیٹم ہوثی سے خالیٰ ہیں ہے۔

تشرق : پہاں سے مصنف فصاحت کی تینوں قسموں کو بیان کرنا چاہتے ہیں لہذا فافصاحت کا فا قفصیلیہ ہوگا یا تغیریہ ہوگا گراس پر بیات ما موالی کے موقوف ہے اور بلاغت کی اقسام ٹلش کی تعریف تیں ہیا کیوں ذکر کی ہیں ۔ اس کا جواب بیہ ہے کہ بلاغت کی تعریف فصاحت کی تعریف فصاحت کی تعریف فصاحت کی تعریف نصاحت کی تعریف میں فصاحت ان فوز اور کھو فلے کیونکہ بلاغت کی تعریف ہیں "مطابقت کلام المفتضی المحال مع فصاحت " پس بلاغت کی تعریف میں فصاحت ما فوز اور کھو فلے کیونکہ بلاغت کی تعریف ہیں "مطابقت کلام المفتضی المحال مع فصاحت " پس جب بلاغت کی تعریف میں فصاحت ما خوز ہے والم فوا در توقوف ہیں فصاحت کا جمنا ہی تا کی فصاحت کی تعریف میں فصاحت کی تعریف کا جمنا بھینا فصاحت کی تعریف کا تعمنا ہوتا ہے اس لئے فاضل مصنف ؓ نے فصاحت کو مقدم کیا یعنی اس کی اقسام ٹلٹ کی تعریف کیا مواحت مفرد کی تعریف کی

شار گئے نے السمست بط من استقراء اللغة کے ساتھ قیر کر کے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ قیا س انفوی سے مرادوہ قیاس نہیں ہوجو ہے جو لغت میں ہوتا ہے بعنی ایک شے کودوسری شے کیساتھ لاحق کرنا ایسے جامع کی وجہ سے جوان دونوں کے درمیان میں ہوجیسے نبیز تمر کو جامع اسکار (نشہ) کی وجہ سے جرام ہونے میں خمر کے ساتھ لاحق کردیا جائے بلکہ یہاں وہ قیاس مراد ہے جس کا منشاء کلمات لغوی کیا تتبع ہو لیمنی قیاس صرفی مثلاً کلمات لغت کا تتبع کرنے کے بعد صرفی وں نے بیاصول مقرر کیا کہ جب بھی یاء یا واؤمتحرک ہواوراس کا ماقبل مفتوح ہوتو اس یاء اور وائی کلفظ کلمات لغت کا تتبع اور وائی کا لفظ وائی کو اللہ سے بدل دیا جائے گا۔ لیکن اس پرسوال ہوگا کہ جب قیاس لغوی سے مراد قیاس صرفی ہوتو مصنف نے لغوی کیوں فر مایا صرفی کا لفظ بی و کر کر دیا جاتا؟ اس کا وفظ ہون اشارہ کیا ہے کہ مصنف نے لغوی کا لفظ و کر کیا ہے۔ بھس ہے اگر لغوی کا لفظ و نہ کو رنہ ہوتا تھا ہوں ہو کہ کیا سے جو وہ یک وفعا حت وجودی ہے اور خلوص جسکم معنی تنافر وغیرہ کے نہوئے کی تعریف میں ایک گونہ تبار کی ہو میں کہ خوا میں عدی ہو اور خلوص کیساتھ وجودی کی تعریف کرتا مناسب نہیں سمجھا جاتا ہے ہیں فصاحت کی تعریف میں خلوص کے نہوئے جیں عدمی ہونے میں ایک گوت جیں لہذا فصاحت کی تعریف میں اس کام کے ارتکاب بی کوتسام کے کہتے جیں لہذا فصاحت کی تعریف میں اسے خلوص کے نوب کے اور خیر مناسب کام کے ارتکاب بی کوتسام کہتے جیں لہذا فصاحت کی تعریف سے خلی نہیں ہے۔

والتنافر وصُفّ فى الكلمةِ توجب ثقلها على اللّسان وعسر النطق بها نحو مستشزراتٍ فى قولِ امراءِ القيسِ شعر خدائرُه اى ذوائبه جمع غديرةٍ والضمير عائدٌ إلى الفرع مستشزراتُ اى مرتفعاتُ أو مَوُ فوعاتُ يقال استشزرهُ اى رَفَعَه وَإِشْتَشْزَرَ أَى اِرْتَفَعَ الى العُلى تَضلُّ العقاصُ فى مُثنى ومرُسلِ ...تصلُّ اى تغيبُ والعقاصُ جمع

عقيضة وهي الخصلة المجموعة من الشعر والمثنى المفتولُ والمرسلُ خلاف المثنى يعنى انَّ ذوائبهُ مشُدودة على الرَّاسِ بخيوطٍ وانَّ شعره يَنقسمُ الى عقاصِ ومُثَنَّى ومرسلٍ والاوَّلُ يغيبُ في الاخيرَينِ والغرضُ بيانُ كثرةُ الشَّغرِ _

مرجمہ: پس تنافر کلمہ میں ایک ایساوصف ہے جوزبان پر کلمہ کے تفق اورا سکے تلفظ کی دشواری کو ٹابت کرتا ہے جیسے امراء القیس کے قول میں مستنسز دات ہے۔ (شعر) اسکے کیسولیعن اس کی پیشانی کے بال جمع ہے غدیرۃ کی اور ضمیر فرع کی طرف راجع ہے۔ اٹھے ہوئے ہیں لیمن مرتفعات یا مرفوعات کہا جاتا ہے عقاص ثنی اورمرسل ہیں ۔ تھی ترتفعات یا مرفوعات کہا جاتا ہے عقاص ثنی اورمرسل میں ۔ تھی تو یہ ہوئے بال، اورمرسل میں ۔ تھی تو یہ ہوئے بال، اورمرسل میں ۔ تعنی اسکے بال سر پردھا گے سے بندھے ہوئے ہیں۔ اور اسکے بال عقاص بثنی اورمرسل کی طرف منتسم ہیں اور اول جھپ جاتا ہے خلاف ثنی ۔ لیمن میں اور اول جھپ جاتا ہے اورمرسل کی طرف منتسم ہیں اور اول جھپ جاتا ہے خلاف ثنی ۔ لیمن میں اور اول جھپ جاتا ہے خلاف ثنی ۔ لیمن میں اور اول جھپ جاتا ہے خلاف ثنی ۔ لیمن میں اور منتسم ہیں اور اول جھپ جاتا ہے خلاف ثنی ۔ لیمن میں اور متصد بالوں کی ذیادتی بیان کرنا ہے۔

تشریکی: شارخ کہتے ہیں کہ تنافر کلمہ میں ایک ایساوصف ہے جسکی وجہ سے کلمہ کا تنافر زبان پر دشوار ہوجا تا ہے اور سلاست فوت ہوجاتی ہے جیسے امراءالقیس کے اس شعر میں مستشر رات ہے کہ زبان پر اس کا تلفظ دشوار ہے اورا سکے تلفظ کے وقت سلاست باتی نہیں رہتی ہے۔ پوراشعراس طرح ہے۔

تضل العقاص في مثنى ومرسل

غدائره مستشزرات الي العُليٰ

اوراس سے پہلے بیشعرہے

اليث كقنو النخلة المتعثكل

فرع يزين المتن اسود فاحم

غدار ،غدیرہ کی جمع ہے کمری طرف للکے ہوئے بال۔ مستشر رات زاء کے کسرہ اور فتے دونوں کے ساتھ پڑھا گیاہے کیونکہ استشر آرکے معنی ہوں گا ارتفا بلند ہوگیا اور مستشر رات زاء کے کسرہ کے ساتھ ہوگا اور اس کے معنی ہوں گے رقعات اور مستشر رات زاء کے کسرہ کے ختے ہوں گا دوراس کے معنی ہوں گے رقعات اور مستشر رات زاء کے کسرہ کے فتے کے ساتھ ہوگا اور معنی ہوں گے مرفوعات بھئی ، علیا کی جمع ہے معنی ہیں بلندیاں یعنی آسانوں کی جہت۔ تبضل کے ہیں تغیب اور سیما خوذ کے ساتھ ہوگا اور معنی ہوں گے مرفوعات بھئی ، علیا کی جمع ہے معنی ہیں بلندیاں یعنی آسانوں کی جہت۔ تبضل کے ہیں تغیب اور سیما خوذ ہوئے بال ہمتن غیاب سے عقاص ، عقیصة کی جمع ہے دھا گے سے بند ھے ہوئے بال محتی ، ہے ہوئے بال اور مرس بغیر ہے ہوئے بال فرخ مطلقاً بالوں کو کہا جا تا ہے جو غدار ، ہٹی ، مرسل سب پرصادق آتا ہے غدائر ہ میں خمیر کا مرج ہے ہی فرغ ہواور غدائر کی اضافت ، اضافت ، اضافت ، میں کہا جا تا ہے جو غدائر ، تمی اور معنی ہوں والا ہے ۔ یہ تی فرع ہے اسودفاح زیادہ کالا سیا ہی میں کوئلہ کی طرح الحیث ، کیشر، تتو ، مجود کا گھرہ محود کا ہے ہیں فرع کے گھروں والا ہے جہ میں باندیوں کی طرح الحیث ، کیشر ہیں مرک کو آدا ستہ کرتے ہیں فرع کے گھروں کی طرح کیشر ہیں کم کو آدا ستہ کرتے ہیں فرع کے گسویعنی جو بال کمر پر للکے ہوئے ہیں بلندیوں کی طرف بلند ہیں عقاص ، شی اور مرسل میں چھپ جا تا ہے۔

شارخ اپنان اشعار میں مجبوبہ کی بالوں کی کثر ت اور زیادتی کو بیان کرنا چاہتا ہے چنا نچہ کہتا ہے کھجبوبہ کے سر پراس قدر بال ہیں کہ اعکو عقاص ہٹنی ،مرسل تین قسموں پرتقسیم کر دیا گیا ہے اور عقاص ہٹنی اور مرسل میں غائب ہیں لیعض لوگوں نے غدا تر ہا پڑھا ہے اور مرجح محبوبہ کو قر اردیا ہے۔الحاصل اس شعر میں مستشر رات کا تلفظ چونکہ ذبان پر دشوار ہے اور اس کے تلفظ کے وقت سلاست باقی نہیں رہتی ہے اسلئے مستشر رات ، تنافر حروف پر مشتمل ہوگا ہی طرح لفظ المھے تعدی تھیں اور ہر ہے اور اس کے تلفظ کے دقت سلاست باقی نہیں تنافر کی مثال وہ ہے۔ اردوز بان میں تنافر کی مثال فرچھٹریا دوڑ) ہے۔ سودا کا شعر ہے۔

وہم آسان ہے اس پری وش کی شرق سے تابغر باک ڈپٹٹ مین اس پری جیسے چیرے والی کی ایک دوڑ مشرق سے مغرب تک وہم کی مانند ہے۔

والبضابطة ههذا انَّ كل ما يَعُدُّهُ الدَّوقُ الصّحيح ثقيلاً متعسّرَ النُّطقِ فهو متنافرٌ سواءٌ كان من قربِ المخارج او بُعُدِها اوغيرِ ذلك على ما صرَّح به ابنُ الاَثيرِ في المثلِ السائرِ وزعم يعضهم انَّ منشاً التَّقُلِ في مستشزراتٍ هو توسَّطُ الشّينِ المعجمةِ التي هي من المهموسةِ الرّخوةِ بين النّاءِ التي من المهموسة الشديدةِ والزَّاءِ المعجمة التي هي من المجهورةِ ولوُ قال مستشرت لذا الذاك الثّقلُ وفيهِ نظرٌ لان الراء المهملة ايضاً من المجهورة -

تر جمہ: اور ضابطہاس جگہ یہ ہے کہ ہروہ چیز جس کوذوق صحیح تقبل اور تلفظ میں دشوار سمجھے وہ متنافر ہے خواہ قرب مخارج کی وجہ سے ہویا بُعد مخارج کی وجہ سے یا اس کے علاوہ کی وجہ سے اس بنا پر جو ابن الاثیر نے مثل السائر میں تصریح کی ہے اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ مستشزرات میں ثقل کا منشا اس شین معجمہ کا جوم ہموں دخوہ میں سے ہے در میان میں آنا ہے اس تاء کے جوم ہمومہ شدیدہ میں سے ہے اور اس زاء معجمہ کے درمیان جومجبورہ میں سے ہے اور اگر شاعر مستشرف کہتا تو پیقل زائل ہوجا تا اور اس مین نظر ہے اس لئے کہ راء مہملہ بھی مجبورہ میں

' تشریخ: علامہ تفتازائی فرماتے ہیں کہ تنافری تغییر میں لوگوں کے مختلف اقوال ہیں مگران میں کوئی بھی قابل اعتاد نہیں ہے اس کئے ہم ایک قابل اعتاد نہیں ہے اس کئے ہم ایک قابل اعتاد ضابطہ جس کوعلامہ ابن الاثیر نے اپنی کتاب مثل السائر میں بیان کیا ہے ذکر کرتے ہیں۔ ضابطہ ہیہ ہے کہ ذوق سلیم جس کلمہ کے تلفظ کوفیل اور دشوار قرار دے وہ کلمہ بنتا فر ہوگا خواہ لیقل ایسے حروف کے جمع ہونے سے ہوجن کے مخارج قریب قریب ہیں یا بعید المخاری حروف کے جمع ہونے سے ہو بیان کے علاوہ کسی اور وجہ سے ہو۔ ذوق اس قوت کا نام ہے جس کے ذریعے کلام کے لطائف اور اس کے دجوہ تحسین کا ادراک کیا جائے۔

شار گفر ماتے ہیں کہ علام خلخالی کے خیال کے مطابق مستشر رات میں ٹقل کا سبب بیہ ہے کشین تروف مہم وسرخوہ میں سے ہے لین شین میں دو صفتیں پائی جاتی ہیں (ا) ہمس لیعنی ترف کوصوت ضعف سے اداکرنا۔ (۲) رخاوت لیعنی ترف کوایک کرورآ واز سے اداء کرنا کہ میں آواد مخرج میں بند ندہ و۔ اسکے ایک طرف تو تاء ہے جو مہم وسشد بدہ میں سے ہا ورایک طرف رآء ہے جو مجمورہ میں سے ہیں اس کلمہ میں متضاد صفات (ہمس ، جبر، شدت ، رخاوت) جمع ہو تکئیں اور صفات متضادہ کا جمع ہو ناتقل کا باعث ہے لہذا ایو کلمہ متنا فرہوگا۔ خلخالی کہتے ہیں کہ اگر شاعر مستشر رات کی جگہ مستشر ف کہد یا تو ٹیقل زائل ہو جا تا اور تنافر کا عیب پیدا نہ ہوتا۔ بیخیال رہے کہ یہاں مستشر ف کا لفظ اصل اورہ ک رعایت کرتے ہوئے ذکر کرنا منا سب تھا علام تفتاز ائی نے خلخالی ہے والی کورد رعایت کرتے ہوئے ذکر کرنا منا سب تھا علام تفتاز ائی نے خلخالی ہے والی کورد کرتے ہوئے ذرکر کرنا منا سب تھا علام تفتاز ائی نے خلخالی ہے والی کورد کرتے ہوئے ذرکر کرنا منا سب تھا علام تفتاز ائی ہے کہ بیورہ میں سے ہے ای طرح راء بھی حروف مجبورہ میں سے ہے ای طرح راء بھی حروف میں سے ہے اگر مستشر رات کے جمع ہونے کی وجہ ہے اگر مستشر وات کہ جمع ہونے کی وجہ ہے اگر مستشر وات ہے جمع ہونے کی وجہ ہے اگر مستشر فات کی جمع ہونے کی وجہ ہے اگر مستشر فات ، متنافر ہونا چا ہے تھا حالانکہ مستشر فات ، متنافر نہیں ہے ۔ پس ٹا بت ہوگیا کہ تنافر کا سبب نہیں ہے جو ضافلے کے جمع ہونے کی وجہ ہے اگر میا بیان کیا ہے بلکہ تنافر کا سبب دہ ہی ہے جو ضافلے کے حت ہم نے ذکر کیا ہے۔

وقيلَ انَّ قربَ المحارجِ سببٌ للثقلِ المُخِلِّ بالفصاحةِ وانَّ في قوله تعالىٰ الم اعهد ثقلاً قريباً من حدالتنافر فيخلُّ بفصاحةِ الكلمةِ لكنَّ الكلامَ الطويلَ المشتمل علىٰ كلمةٍ غيرِ فصيحةٍ لايخرج عن الفصاحةِ كما لا يخر جُ الكلامُ الطَّويل المشتمل علىٰ كلمةٍ غير عربية عن ان يكونَ عربياً وفيهِ نظرٌ لانَّ فصاحة الكلماتِ ماخوذة في تعريفِ فصاحةِ الكلامِ من غير تَفُرِقَةٍ بين طويل وقصيرٍ على أنَّ هذا القائل فسَّرَ الكلامُ بما ليس بكلمة والقياسُ على الكلامِ العربي ظاهرُ الفسادِ ولو سُلّمَ عدمُ خروج السُّورَةِ عن الفصاحةِ فمجرَّد اشتمالِ القرآنِ على كلامِ غير فصيحٍ بل على كلمةٍ غير فصيحِ بل على كلمةٍ غير فصيحةٍ مِمَّا يقودُ الي نسبهِ المجهلِ اوِ العجْز الى اللهِ تعالى اللهُ عنُ ذلكَ عُلوَّ كبيراً _

تر جمعہ: اور کہا گیا ہے کہ قرب نخارج تقل کا سبب ہے جو فصاحت میں نخل ہے اور باری تعالیٰ کے قول۔ '' الم اعہد' میں بھی تقل ہے جو تنافر کی حداور کنارہ سے قریب ہے لیں کلمہ کی فصاحت میں نخل ہوگا۔ لیکن کلام طویل جو کلمہ غیر فصیحة پر مشتمل ہوف حت سے خارج نہیں ہوگا۔ لیکن کلام طویل جو کلمہ غیر فصیح سے خارج نہیں ہوگا۔ سے خارج نہیں ہوتا ہے اور اس میں نظر ہے اس لئے کہ کلمات کی فصاحت فصاحت نصاحت میں ماخو نے بطویل اور قصیر کے درمیان فرق کئے بغیر علاوہ ازیں اس قائل نے کلام کی تفسیر مالیس بھلمۃ کے ساتھ کی ہے اور کلام عربی نوابعر الفساد ہے اور اگر فصاحت سے سورت کا عدم خروج تسلیم کرلیا جائے تو قر آن کا محض کلام غیر فصیح بلہ غیر فصیحۃ پر مشتمل ہونا اللہ تعالیٰ کی طرف جہل یا مجرکی نسبت کریا ہے حالا نکہ اللہ تعالیٰ کی ذات اس سے بالاتر ہے۔

تشری : شاری گہتے ہیں کہ امام زوزنی کا خیال ہے ہے کہ قریب المخارج حروف کا جمع ہونا جب تفل اور سبب تنافر ہے اور سکھ مستشر رات کے حروف چونکہ مقارب المخارج ہیں اسلے اس میں بھی تنافر ہے اور پہ کلہ متنافر ہے مگرامام زوزنی پر بیا اعتراض ہوگا کہ اس صورت میں قرآن پاک اپنی تمام اجزاء کیساتھ نصحے ندر ہے گا کیونکہ الم اعبدا سے حروف پر شمل ہے جو قریب المخارج ہیں چنہ نچ ہمز واور آبا کا مخر نی انسان کا معرف ہیں تائری صدیکہ فیل موگا اور ای تفلی کی وجہ سے پیکھ فیرضے ہوگا اور ای تفلی کی وجہ سے پیکھ فیرضے ہوگا اور جب یکھ فیرضے ہوگا وار ای تفلی کی وجہ سے پیکھ فیرضے ہوگا مام زوزنی نیکن الکاآم سے اس موگیا تو تر آن پاک کی وہ صورت جسمیں پیکلہ والم کی مرفی عرف میں اس کھی فیر عرفی حالا نکہ یہ بات بالکل باطل ہے۔ امام زوزنی نیکن الکلآم سے اس اعتراض کا جواب دیے ہو گا موبل کی وجہ سے عرفی اور بین ہوتا جیسا کہ کام فوبل کی فیرعر بی کلمہ پر مشتل ہوتی وجہ سے عرفی ہو نے کی وجہ سے عرفی وہ بین ہوتا ہے المان کہ تر آن پاک کے بارے میں فرمایا گیا ہے ''انسا انولیان فیر آن باک کے بارے میں فرمای کی ان خور بی کلمات پر انہ کی ای کہ موبل کی وہ بین ہوئے ہے اور بیل کلمات پر ارجنز) مشکات (طاق) اس ظرح ابراہیم وغیرہ بعض انبیاء کے اساء بھی فیرعر کی ہیں۔ بی جس طرح قرآن پاک ان فیرعر بی کلمات پر مشتل ہونے کی وجہ سے عربی ہونے سے خارج نہیں ہواای طرح فیرضے کہ یہ ہوشتی ہونے کی وجہ سے جو بی ہونے سے خارج نہیں جو کے ارج نہ ہوگا۔ امام دوزنی کے قول کور دکرتے ہوئے شارح نے فرایا ہے کہ پر قول کورن کی وجہ سے میں جونے ہیں۔ بی جو نے سے خارج نہیں ہوائی طرح فیر ضبح کہ کہ ہوشتیل ہونے کی وجہ سے میں جونے سے خارج نہیں ہوئے فرائی کے لیکھ کے اسائے کہ صاحب قبل نے دودو سے کے ہیں۔

ایک تو یہ کہ کام طویل کسی ایک کلمہ غیر نصیحہ پر مشمل ہونے کی وجہ سے فصاحت سے خارج نہیں ہوتا ہے۔ دوم یہ کہ کہ کام فصیح کو کلام عربی پر قیاس کیا ہے۔ پہلا دعویٰ تو اس لئے مردود ہے کہ کلام کی فصاحت کی تحریف میں کلمات کی فصاحت معتبر ہے یعن کسی کلام کے نصیح ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اس کے تمام کلمات فصیح ہوں کلام خواہ طویل ہوخواہ تھیر ہوپس اگر کسی کلام کا ایک کلمہ بھی غیر فصیح ہوا تو پورا کلام غیر فصیح ہوجائے گاکیونکہ انتفاء جزسے انتفاء کل ہوجاتا ہے۔

الغرض صاحب قبل کا پردوئ کے کھر غیر فصیحہ پر فشمنل ہونے کی وجہ سے کلام طویل فصاحت سے خارج نہیں ہوتا ہے باطل اورم دود ہے۔ علم است من المقائل سے شارح علیہ الرحمۃ الزامی جواب دیتے ہوئ فرات ہیں کہ صاحب قبل امام زوز نی نے مذہب پر فصاحت کلمات کا دخل زیادہ ہے کیونکہ امام زوز نی نے سابق میں کلام کی تقریر کی ہے مدالیس بحکلمۃ لینی جو کلم نہیں ہوگا وہ کلام ہوگا گہران ان کے نزدیک مرکب تام اورم کب تاقص دونوں کلام ہوں گے اور فصاحت کلمات بھی داخل ہوگا ہیں داخل ہے اس طرح مرکب تاقص کی تعریف میں مرکب کام کی قرضیح پر لہذا فصاحت کلمات جس طرح مرکب تام کی تعریف میں داخل ہے اس طرح مرکب تاقص کی تعریف میں ہوگا ہیں کلمہ غیر فصیح پر

مشتل ہونے کی وجہ ہے جس طرح مرکب تا م غیر تصبی ہوگا ای طرح مرکب ناتص بھی غیر تصبی ہوگا۔ اب ملاحظ فرما ہے کہ امام زوزنی کے فدہب پر کلمہ غیر فصبی ہوگا۔ اب ملاحظ فرما ہے کہ امام زوزنی کے فدہب پر کلمہ غیر فصبی ہوگا۔ اب ملاحظ فرما ہے کی وجہ سے دوجگہ فساد آیا ایک مرکب تا م میں اور ایک مرکب ناتص میں داخل ہوگ اور کلام کے غیر فصبی کلمہ پر مشتل ہونے مرکب ناتص مفرد میں داخل ہوگی اور کلام کے غیر فصبی کلمہ پر مشتل ہونے کی وجہ سے امام کی وجہ سے صرف مرکب تا م غیر فصبی ہوگا اور صرف اس میں اور شارح کی قلمہ غیر فصبی ہوگا اور صرف اس میں بھی فساد ہوگا اور مرکب ناتھ میں بھی اور شارح کی تفییر کے مطابق صرف مرکب تا م میں بھی فساد ہوگا اور مرکب ناتھ میں بھی اور شارح کی تفییر کے مطابق صرف مرکب تا م میں بھی فساد ہوگا اور مرکب ناتھ میں بھی اور شارح کی تفییر کے مطابق صرف مرکب تا م میں بھی فساد ہوگا اور مرکب ناتھ میں بھی اور شارح کی تفییر کے مطابق صرف

والقیاس علی الکلام العربی سے دوسرے دعویٰ کورد کیا گیا ہے جس کا حاصل ہے کہ کدا مصح کوکلام عربی پرتیاس کرنا طاہر
الفساد ہے کیوں کہ یہ قیاس قیاس مع الفارق ہے اور قیاس مع الفارق اس لئے ہے کہ فصاحت کام میں اس کے تمام کلمات کا فصح ہونا شرط ہے
لیکن کلام عربی کے لئے اس کے تمام کلمات کاعربی ہونا ہی کائی ہے ہیں جب کلام فصح اور کلام عربی
کے درمیان فارق موجود ہے اور جامع موجود نہیں ہے تو کلام فصح کوکلام عربی پرقیاس کرنا بھی درست نہ ہوگا و لوسلم النح سے شارح کہتے
میں کہ اگر علامہ زوزنی کا یہ دوئ کا بیاری تعالی کو اس کلمہ غیر فصیح پر مشمل ہونے کی وجہ سے فصاحت سے خارج نہیں ہوگی تو اس صورت میں دوسری خرابی لازم آئے گی وہ یہ کہ باری تعالی کو اس کلمہ غیر فصیح کی علم تھا یا نہیں آگر علم نہیں تھا تو باری تعالیٰ کی طرف جم کو کومنسوب کرنا لازم آئے گا اور اگر بھی علم تھا گر غیر فصیح کی جگہ کہ قصیح کی جگہ کہ اس کا میں تعالیٰ جہل اور بجز سے منزہ ہیں۔
فصیح لانے پر قدرت نہیں تھی تو باری تعالیٰ کی طرف بجز کومنسوب کرنا لازم آئے گا۔ صالا تکہ باری تعالیٰ جہل اور بجز سے منزہ ہیں۔

والغرابة كونُ الكلمةِ وَحُشِيَّة غير ظاهرةِ المعنىٰ ولا مانُوسة الاستعمالِ نَحُو مُسَرَّج في قولِ ابنِ العَجَّاحِ شِعُرٌ ومقلةٌ وحاجِباً مزجَّجاً .:. أَيُ مدقَّقاً مطوَّلاً وفاحماً اى شعراً اسودَ كالفحمِ ومرسناً اى أَنْفاً مسرَّجاً اى كالشَّيفِ السَّريجي في الدّقةِ والاستواءِ وسُرَيجُ إِسُمُ فَيْنٍ يُنُسَبُ اليهِ السَّيوثُ او كالسّراج في البريقِ واللَّمعانِ فان قلتَ لم لمُ يجعلوهُ اسمَ مفعولِ من سَرَّج اللهُ وجههُ أَى بهَّجَهُ وحسَّنهُ قلتُ لاحتمالِ ان يكون مستحدثاً ومؤلَّداً من السّراج او يكونَ من باب الغرابةِ ايضاً _

ترجمہ: اورغرابت کمہ کاوحتی، غیرظا ہرالمعنی اورغیر مانوس الاستعال ہوتا ہے جیسے ابن العجاج کے قول میں مسر آجی۔شعراور آئکھ اور باریک اور لبی ابر یک اور لبی ابر یک اور لبی ابر یک اور لبی کا در سرج الی کا در سرج الی کی اور سید ھے بن میں سربجی تلواری طرح ہے اور سرج ایک لوہار کا نام ہے جس کی طرف تلواری منسوب کی جاتی ہیں۔ یا چمک دمک میں چراغ کی طرح ہے ۔ پس اگرتو کہے کہ مسر ج کوسر ج اللہ و جہہ (بجہ وحسنہ) سے مفعول کیوں نہ بنادیا تو میں جواب دو نگا کہ اس احتمال کی وجہ سے کہ پر گھڑ اہوا ہو سراج سے یا پر بھی باب غرابت سے ہو۔

تشریکے: دوسراعیب جس کی وجہ سے مفر دفصاحت سے خارج ہوجا تا ہے غرابت ہے اورغرابت بیہ ہے کہ کلمہ وحق ہولیتی ایسے معنی موضوع پر ظاہر الدلالت نہ ہویا مانوس الاستعال نہ ہو۔ شارح نے غرابت کی دوشمیس بیان کی ہے ایک تو یہ کی کلمہ کے معنی ظاہر نہ ہوں لینی باسانی اس کلمہ سے معنی موضوع نہ کی طرف ذہ بن نتقل نہ ہوتا ہو بلکہ اس کے معنی معلوم کرنے کیلیج لفت کی ہوی ہوی کتابوں کو دیکھنا پڑتا ہو۔ بہ سانی اس کلمہ سے معنی موضوع نہ کی طرف ذہ بن نتقل نہ ہوتا ہو بلکہ اس کے معنی معلوم کرنے کیلیج لفت کی ہوی ہوی کتاب کو دیکھنا پڑتا ہو۔ جیسے تکا تکا بمعنی اجتمع المحلم بوا اور الدھرس بمعنی مصیبت اور اردوزبان میں لفظ دِسْتا ہے کہ اہل علم نے بردی تلاش اور جستجو کے بعد معلوم

کیا ہے کہ پنجالی زبان میں اس کے معنی'' نظر آتا ہے'' کے ہیں جیسا کہ ایک اردوشاعرنے اپ شعر میں اس لفظ کوذکر کیا ہے۔

یدل جھے کے کعبہ میں مجھے اسود جمروئنا تنگر اس میں تیرے بھے چھاہ ورمزم کا اثر دستا

مصنف کتاب نے اس قتم کی مثال اگر چہذ کرنہیں کی ہے لیکن خادم نے دوسری کتابوں ہے لیکراس قتم کی مثال بھی ذکر کر دی ہے۔ دوم یہ کہ کمہ غیر مانوس الاستعال ہویعی خالص عرب کے یہاں کلہ غیر مستعمل ہواور جب کوئی کلم عرب العرباء کے نزد یک غیر مستعمل ہے تو اس کو سیھنے کے لئے سبب بعید کی ضرورت پڑتی ہے جیسا کہ ابن العجاج کے تول میں لفظ مسر تنج غیر مانوس الاستعال ہونے کی وجہ سے غریب ہے۔اوراس کو بیجھنے کے لئے سبب بعید کی ضرورت ہے اس طور پر کدمتر جے کے معنی سریجی تلوار کی طرح باریک اورسیدهی خوبصورت ستواں ٹاک کے ہیں۔

سرتیج کیک لوہار کا نام ہے جس کی تکواریں مشہور ہیں یا اس کے معنی چراغ کی طرح چیکدار ناک کے ہیں۔ ملاحظ فرمائے کہ باریک سیدھی اور چیکدارناک کے معنی میں کلمہ مسر ج چونکہ عربوں کے یہاںغیر مستعمل تھااس لئے اس معنی میں استعال کرنے کے لئے ایک دور کا سبب اختیار کرنا پڑااور بوں کہنا پڑا کہ شاعر محبوبہ کی ناک کوسر نج نا م شخص کی تلوار کے ساتھ یا چراغ کے ساتھ تثبیہ دینا جیا ہتا ہے الحاصل مسر ج میں غرابت کی دوسری بشم موجود ہے ابن العجاج نے اپنی محبوبہ کے دانت، آئکھ، بھوں اور بالوں کی تعریف میں دوشعر کیے ہیں۔

> اغرّ بواقا وطوفا ابرجيا ومقلة حاجبا مُزَجُّ جا وفاحما ومرسنا مسرِّجا

ازمان ابدتُ واضحا مفلجا

از مآن شاعر کی محبوبہ کا نام ہےابدت بمعنی اظہرت ۔ واضحا سے مراد سنا واضحا لینی واضح دانت الفلح دانتوں کے درمیان بُعد کا ہونا۔ الاغركِ معنی سفید، بریق چمکدار بطرنب کے معنی آنکھ۔ابرج کے معنی اوسع یعنی بڑی آنکھ۔مقلّہ آنکھ جس کی پتلی میں سفیدی بھی ہواور سیا ہی بھی مو-حاجب ابرو، بعول مرجج باريك لسبا، فحمل وكله مرساناك مسرّج سريجي تلوار _ (ترجمه) از مان نامي ميري مجوبه في طاهركيا چكدار كشاده سفید داننق کواور بڑی بڑی آنکھوں کواور لیے باریک ابروکواور کو ٹیلے جیسے بالوں کواور سریجی تلوار کی طرح ناک۔ار دوزبان میں مُنین میں کے معنی میں ''سول'' سے کے معنی میں غرابت کی اسی دوسری تتم میں داخل ہے۔

تا حشر رہے بوئے گلاب اس کے عرق سوں جس برمنین ایک ہاروہ گل پیر ہن آوے

مین اس کے پسینہ سے گلاب کی خوشبوحشر تک رہے جس میں وہ محبوب ایک بارآئے۔

فان قلت تسيم عمر ض كهتاي كما كرآب مرت ع كوس الله وجهه المعام مفعول مان لين اور معنى منورك مون تواس صورت ميس سریجی تلواریا چراغ کے ساتھ تشبین ہوگی اور بیلفظ غرابت سے خال ہوگا اور ضیح ہوگا۔ پس آپ نے ابیا کیوں نہیں کیا؟۔اس کاجواب یہ ہے كه مسرج الله وجهه بمعنى بهجه وحسنه كتبافت مين بيل پاياجا تا بابندامكن بكريد لفظ سراج بيستحدث اورمولد بوليني بعدوالوں نے سراج سے اخذ کر کے مسر ج بنالیا ہواور منور کے معنی میں استعال کرلیا ہولیکن ایبا کرنا ناممکن ہے اس لئے کہ عجاج جس کے کام میں مسرّ جواتع ہے شعراء عرب میں سے ہے بعنی مسرج کا استعال پہلے ہوا ہے اور مولّد وں نے سراج سے بعد میں مشتق کیا ہے اور سابق کو لاحق سے مشتق کرنا محال ہے ہیں جب مسرتج کوسرج اللہ و جہہ ہے مشتق کرنا محال ہے تو آسمیں پھر کسی سبب بعید اور تخ تج بعید کا اُر تکاب کرنا پڑے گا یعنی سراج (چراغ) یا سریجی تلوار وغیرہ سے تشبید دیں پڑے گی اور جب ایسا ہے تو پہلفظ غریب کی دوسری قتم میں داخل ہوگا۔ یا یوں کہتے کہ مرتج جوسرج اللہ و جہہ سے اسم مفعول ہے اگر اس میں غرابت کی دوسری تشم موجو دنہیں ئے تو غرابت کی پہلی تشم موجود ہوگی کیونکہ مسرّ جاس معنی میں مشہور نہیں ہے اور مسرح کے بیمعنی ظاہر نہیں ہیں لہذا اس معنی کومعلوم کرنے کیلئے بغت کی بڑی بڑی کتابوں کی طرف رجوع کرنا پڑے گا۔اور یہ بات پہلے گذر چکی ہے کہ جس لفظ کے معنی ظاہر نہ ہوں بلکہ اس کو معلوم کرنے کیلئے کتب لغت کا مطالعہ کرنا پڑتا ہوتو وه لفظ غرابت كی تشم اول میں داخل ہوتا ہے۔ لہذااس صورت میں لفظ مسرّ جغرابت كی تشم اول میں داخل ہوگا۔ والمخالفة ان تكونَ الكلمةُ على خلافِ قانون مفرداتِ الالفاظ الموضوعةِ اعنى على خلافِ ما ثبت عن الواضعِ نحوُ الانجللِ بفكَ الادغامِ في قولهِ ع الحمدُ لِلَهِ العلى الاجللِ . : . والقياس الاجل فنحو الْ وَماءٌ وابي يابي وعورَ يعورُ فصيحٌ لاَنَّه ثبتَ عن الواضع كذلكَ ـ

تر جمہ: اور نخالفت بیہ ہے کہ کمہ الفاظُ موضوعہ مفردہ کے ضابطہ کے خلاف ہولیعنی اس کے خلاف ہوجو واضع ہے تابت ہے جیسے اجللَّ بغیراد غام کے ۔شاعر کے اس قول میں ،تمام تعریفیں بزرگ و برتر القد تعالی کے لئے ہیں اور قیاس الاجلن ہے ۔ پس آل ، مار ، الیٰ یا تی ، توریقور سب فصیح ہیں کیونکہ واضع سے اس طرح نابت ہیں ۔

تشریح: فصاحب مفرد کا تیسراعیب خالفت قیاس لغوی ہے۔ خالفت قیاس لغوی کا مطلب یہ ہے کہ کمہ الفاظ موضودہ مفردہ کے قانون کے خلاف ہو یعنی ما ثبت عن الواضع کے خلاف استعال ہوخواہ صرفی قاعدے کے موافق ہو یاصر فی قاعدے کے خلاف ہو حاصل یہ ہے کہ اگر کوئی کلمہ ای طریقہ پر استعال کیا گیا ہے جس طریقہ پر وہ واضع سے خابت ہے تو بیم موافقہ قیاس لغوی کہ بلائے گاخواہ یہ کمہ صرفی قاعدے کے موافق جیسے قام اعدال کے ساتھ اور مقد ادغام کے ساتھ کہ بید دونوں صرفی قاعدے کے بھی موافق جیس اور واضع ہے بھی اس طرح خابت ہیں۔ یاوہ کلمہ صرفی قاعدے کے مخالف ہو جیسے آء کہ یہ اصل میں موہ تھا ہاء کو ہمزہ سے بدل دیا گیا اور واؤ کو الف سے بدل دیا گیا ۔ یہ س ماء کا استعال واضع کی وضع کے تو موافق ہے کہ واضع نے اس کی اسی طرح وضع کیا ہے کیکن قاعدہ صرفی کے خلاف ہے کیونکہ قاعدہ صرفی کے مطابق استعال نہ کیا گیا ہوتو اس کو خالف ہے ۔ اور اگر کوئی کلمہ واضع کی وضع سے مطابق استعال نہ کیا گیا ہوتو اس کو خالف ہو۔ کملاف ہو۔ کم کلمہ خواہ صرفی قاعدے کے موافق ہوخواہ اس کے خلاف ہو۔

خلاصہ یہ کہ موافقتِ قیاس انفوی اور مخالفت قیاس میں واضع کی وضع کو خل ہے صرفی قاعدے کوکوئی وخل نہیں ہے مخالفت قیاس کی مثل دیتے ہوئے مصنف ؒنے کہا جیسے شاعر کے قول العجمد لله العلی الاجلل میں افظ اجلل کہ یہ ما شبت عن الواضع کے محل ف اور قاعد وصرفی کے بھی خلاف ہے اور قاعد وصرفی کے بھی خلاف ہے کہ واضع سے اجل ادعام کے ساتھ ٹابت ہے بغیراد غام ک ٹابت نہیں ہے۔ اور صرفی قاعدے کے خلاف اس سے ہے کہ صرفیوں کے یہاں بیقاعدے ہے کہ جب دوحرف ایک جنس کے جمع ہوں تو ان میں ادعام کہا جائے گا۔ حالا نکہ شاعر نے بغیراد خام کے ذکر کیا ہے بیشعر ابوانجم کا ہے۔ پوراشعر بیہے:

الحمد لِلّهِ العلى الاجلل الواحد الفرد القديم الاول انت مليك الناس ربًا فاقبل ثم الصلوة على النبي الافضل

(ترجمہ) تمام تعریفیں اس اللہ کے لئے ہیں جو بلندو بالا ہے یکتااور بگانہ قدیم اوراول ہے تو تمام لوگوں کا ، لک ہے اس حال میں کہ تو رب ہے پس میری دعابھی قبول کر پھرافضل الانبیاء بر درود ہو۔

"فنحو ال دماء و ابی یابی و عود یعود" سے شارح کے قول علی خلاف اثبت عن الواضع پر تفریع پیش کی گئی ہے اس طور پر کہ آل جس کی اصل اہل ہے اور مآء جس کی اصل موہ ہے ان دونوں میں باء کو ہمزہ سے بدل دیا گیا اور باء کو ہمزہ سے بدل دینا اگر چرصر فی تعامدے کے خلاف ہے کیا اور باء کو ہمزہ سے بدل دینا اگر چرصر فی تعامدے کے خلاف ہے کیا تاہد کے خلاف ہوں گاہ ہوں گاہ ہوں گاہ ہوں گاہ ہوں گاہ ہوں گے۔ اس طرح الی یا آل باب فتح سے قاعدہ صرفی کے خلاف ہے کیونکہ صرفی قاعدے کے مطابق باب فتح کے لئے ضروری ہے کہ اس کے لئم میں میں ہے اس کے لئم ہوں کے لئم ہوں گئے۔ اس کے لئم کی جگہ حروف محل میں سے اس کے لئم ہوں کے خلاف ہے کیونکہ واضع سے اس طرح قابت ہے اس کئے یہ تھی کے لام یا عین کلمہ کی جگہ حروف میں میں میں جارہ کی خلاف ہے کیونکہ واضع سے اس طرح قابت ہے اس کئے یہ تھی کا لفت قیاس سے خالی ہوگا اور فصیح شار ہوگا اس طرح عور یعور قاعدہ صرفی کے خلاف ہے کیونکہ قاعدہ صرفی کے خت زال پر ال کی طرح عور

یعارآ نا چا ہے تھااس کئے کہ واؤمتحرک ماقبل مفتوح صرفی قاعدے کے مطابق الف سے بدل جاتا ہے پس واؤ کے ساتھ اگر چیصرفی قاعدے کے خلاف ہے کیکن واضع سے ای طرح ثابت ہے لہذا ریبھی مخلف قیاس سے خالی اوضیح شار ہوگا۔

قِيْلَ فصاحة المفردِ خلوصُهُ ممَّا ذُكرَ ومنَ الكراهةِ في السَّمع بانُ يكونَ اللَّفظُ بحيثُ يمُجُها السَّمع ويَتَبَرَأُ عن سماعها نحو الجرشي في قولِ أبي الطَّيب شعرٌ مبارك الاسْمِ آغَرَّ اللَّقِبِ كريم الجرشي ... أي النَّفسِ شريفُ النَّسبِ والاغَرُّ من الخيلِ الابيضِ الجيهةِ ثُمَّ استُعِيرَ لِكلِ واضحٍ معروفٍ وفيه نظرٌ لانَّ الكراهة في السَّمع السَّما هي من جهةِ الغرابةِ المُفَسَّرةِ بالوحشَةِ مثلُ تكأُ كأُ تُمُ وافَرنقعوا ونحوِ ذلكَ وقيلَ لانَّ الكراهه في السمع وعدمها يرجعان إلى طيبِ النَّهُمِ وعدم الطّيبِ لا إلى نفسِ اللَّفظ وفيهِ نظرٌ للقطع باستكراهِ الجرشي دون النفسِ مع قطع النَّظر عن النَّعم . .

تر جمہ: کہا گیا ہے فصاحتِ مفر دامور فہ کورہ ہے اور کراہت فی اسمع ہے خالی ہونا با یں طور کہ کان اس کو دفع کر دے اور اس کے سننے سے برائت فلا ہر کر دے جیسے الجر تنی ابوالطیب کے قول میں ۔ مبارک نام والا ہے مشہور لقب والا ہے کریم النفس ہے شریف النسب ہے اور اس مشہور کے لئے مستعار لے لیا گیا ہے اور اس میں نظر ہے کیونکہ کراہت فی اسمع تو صرف اس غوابت کی اسمع اور غیر کراہت اچھی آواز کی جہت سے ہے جس کی تفسیر وحشت سے کی گئی ہے جیسے تکا کا تم اور افر تقعو اوغیرہ اور کہا گیا ہے کہ کراہت فی اسمع اور غیر کراہت اچھی آواز اور بری آواز کی طرف را در اور اس میں نظر ہے اس کے کہ الجر تنی بالیفند یدہ ہے نہ کو نشل فغمول سے قطع نظر کرتے ہوئے۔

تشریخ: مصنف فرماتے ہیں کہ بعض اوگوں نے فصاحتِ مفردکیلئے تنافر ، غرابت اور مخلفتِ قیاس سے خالی ہونے کی شرف کے علاوہ کراہت فی اسمع سے خالی ہونے کو بھی شرط قرار دیا ہے یہاں شمع سے قوت ِ سامعہ (کان) مراد ہے اور مطلب یہ ہے کہ لفظ میں ایسا کوئی وصف نہ ہوجس کی وجہ سے کان اسکوسننا لینند نہ کرے اور اس کے سننے سے ایک گونہ کراہت پیدا ہو مثلاً ابوالطیب نے اپنے ممروح علی سیف الدولہ کی خوشامد میں جو شعر کہا ہے میں الدولہ کی خوشامد میں جو شعر کہا ہے میں الدولہ کی خوشامد میں جو سے دائی ہے کہ میں الدولہ کی خوشامد میں جو سے دائی ہے کہ میں الدولہ کی میں کی میں الدولہ کی میں الدولہ کی میں الدولہ کی میں الدولہ کی میں کی میں کی میں کی میں کی میں کی الدولہ کی میں کی کہ کی میں کیا کی میں کی میں کی کی کو میں کی کا کو میں کی کہ کو کی کے دول کی کور کی کی کی کور کی کیا کہ کور کیا کہ کور کیا کہ کور کی کور کی کی کی کور کی کور کی کی میں کی میں کی کی کور کی کی کی کور کی کی کی کور کی کور کی کور کی کی کور کی کی کور کی کور کی کور کی کور کی کی کی کی کور کور کور کی کور کور کی کور کی کور کی

اس میں الجرقی ایسالفظ ہے جسے سنے سے ایک گونہ کراہت محسوں ہوتی ہے اور کانوں پر ایک ہو جھ محسوں ہوتا ہے۔ شاعر نے ممدوح کے بارے میں کہا ہے میراممدوح مبارک نام والا ہے اور مبارک نام والا اسلئے کہا ہے کہ اس کانام علی ہے اور امیر الموشین علی این ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کانام بھی علی ہے ہیں حضرت علی کے نام کے موافق نام ہونے کی وجہ سے ممدوح کو مبارک نام والا قرار دیا ہے نیز علی ،علو سے ماخو ذ ہم مسروح کے علواور بلندی کی طرف بھی اشارہ ہوتا ہے۔ اغز کھوڑے کی پیشانی کی سفیدی کو کہتے ہیں مگر مجاز آہر معروف اور مشہور چیز کیلئے استعمال ہونے لگا۔ پس الحمد المدولہ بادشاہوں کے استعمال ہونے لگا۔ پس الحمد الدولہ بادشاہوں کے میں لیمنی میں المدولہ بادشاہوں کے بیاں بہت مشہور ہے جرقی کے معنی نوٹ میں المدولہ بادشاہوں کے بیاں بہت مشہور ہے جرقی کے میں لیمنی کر بھرا لگا می النظر ہے کوئکہ میں المدولہ بادشاہوں کے سے مصنف نے اس قول کورد کرتے ہوئے والمائے کہ فصاحت مفرد کیلئے کراہت نی السمع سے خالی ہونے کی شرط لگا می المنافر ہے کوئکہ کراہت نی السمع سے عالی ہوئے وی شرط لگا کی المنافر ہے کوئکہ کراہت نی السمع سے سے کر پڑا تو لوگ جمع ہو گئے اس نے ہما مالکھ تکا کاتھ علی افور نقعوا سے حالی ہوئے تو کراہت نی السمع سے بھی خالی ہوئے کی شرط پہلے لگائی جا چی ہے لہذا جب کم غرابت سے خالی ہوئے وی شرط سے کی کن میں ہوئی ہوئے ہے جیں کہ بعض اوگوں نے اس نظر جب ایسا ہوگا تو کراہت نی السمع سے بھی خال ہوئی ہوئے ہے جیں کہ بعض اوگوں نے اس نظر جب ایسا ہوئی ہوئے ہوئی ہوئے ہیں کہ بعض اوگوں نے اس نظر جب ایسا ہوئی کراہت نی اسمع سے خالی ہوئے کی شرط علی ہوئی ہوئے کوئی ضرورت نہیں ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ بعض اوگوں نے اس نظر جب ایسا ہے تو کراہت نی اسمع سے خالی ہوئے کی شرط علی ہوئی ہوئے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ بعض اوگوں نے اس نظر بھی ہوئے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ بعض اوگوں نے اس نظر جب ایسا ہوئی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ بعض اوگوں نے اس نظر بھی ہوئی ہوئی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ بعض اوگوں نے اس نظر ہوئی کوئی ضرور دے نہیں کراہت نی اسمع کی کوئی ضرور دے نہ کوئی ضرور کی کوئی ضرور کے دور کی کوئی خور کے دور کے دور کی کوئی خور کی کوئی خور کو

گرتقریرکت ہوئے فرمایا ہے کہ اگر کراہت فی اسمع سے خالی ہونا فصاحت مفرد کیلئے شرط قرار دیدیا جائے تو بہت سے قسیح کلمات غیر قسیح ہوجا میں گراہت فی اسمع ہو اور مدارا چھی اور بری آواز پر ہے نفس لفظ میں نہ کرا ہت ہے اور نہ عدم کراہت، اگرکوئی کلمہ چھی آواز سے نپوھا گیا تو اس میں کراہت فی اسمع نہ ہوگی اور کراہت فی اسمع نہ ہوگا ہور کراہت فی اسمع نہ ہوگا ہور کراہت فی اسمع ہوگا ہور اگر بُری آواز سے پڑھا گیا تو اس میں کراہت فی اسمع ہوگا اور وہ کلمہ غیر تھے ہوگا ہیں جتنے بھی فسیح الفاظ ہیں اگران کو بری آواز سے پڑھا گیا تو بقول صاحب عن مل وہ ہوگا ہوں ہو ہو گائی ہو بھی تو المور کراہت فی اسمع سے خالی ہوئی اور بری آواز کو براہت فی اس مع سے خالی ہوئی ہوئی ہوئی ہوئی کراہت فی اسمع ہوگا اور ہدارا چھی اور بری آواز کو براہت فی اسم کے حالا تکہ یہ بات باطل ہے تو ہوئے فرمایا ہے کہ یہ تقریب می کل نظر ہے اسلئے کہ اگر کراہت فی اسمع اور عدم کراہت فی اسمع کا دارو ہدارا چھی اور بری آواز کو تر اردیدیا جائے جیسا کہ ان حضرات نے فرمایا ہے تو آجھی آواز سے پڑھا گیا ہو یا بری آواز سے پڑھا گیا ہوا ہوئی کا فررہ و چکا ہذا اسمی خال ہوئی کراہت فی ماسب ہو جو ہم نے کی کہ کراہت فی اسب ماوی غرابت ہی ہا فیاں ہونا پہلے نہ کورہ و چکا ہذا اسمی ذکر کے بعد کراہت فی اسمید سے خالی ہونا پہلے نہ کورہ و چکا ہذا اسمی ذکر کے بعد کراہت فی آسمع کا سبب ماوی غرابت ہی ہا دور خرابت سے خالی ہونا پہلے نہ کورہ و چکا ہذا اسمی ذکر کے بعد کراہت فی آسمع کا سبب ماوی غرابت ہی ہا دور خرابت سے خالی ہونا پہلے نہ کورہ و چکا ہذا اسمیاد کرکر نے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

و الفصاحة في الكلام خلوصة من ضعفِ التّاليفِ وتنافرِ الكلماتِ والتّقيدِ مع فصاحتها هو حال من الكلماتِ الفصاحة في خلوصه وإحتراز به عن مثلِ زيدٌ اجللُ وشعرة مستشزِرٌ وأنّفة مسَرَّجٌ وقيل هو حال من الكلماتِ ولو ذكرة بِجَنْبِهَا لَسْلِمَ من الفصلِ بين الحالِ و ذيها بالاجنبى وفيهِ نظرٌ لانّه حينئذٍ يكونُ قيداً للتّنافرِ لا للخلوصِ ويلزمُ أنُ يكونَ الكلام المشتملُ على تنافرِ الكلماتِ الغيرِ الفصيحةِ فصيحاً لانه يصدق عليهِ انه خالص عن تنافر الكلماتِ حالَ كونها فصيحة فافهم.

ترجمہ: اور نصاحت فی الکلام، کلام کا خالی ہونا ہے ضعف تالیف، تنافر کلمات اور تعقید سے در آنحالیہ اس کلام کے کلمات نصیح ہوں مع فصاحتها خلوصہ کی خمیر سے حال ہے اور اس کے ذریعہ احترا از کیا ہے زید اجلل، شعرہ مستشزد اور اسفہ مسرّج کے مثل سے اور کہا گیا ہے کہ دیکمات سے حال ہے اور اگر مصنف اس کو کلمات کے پہلو میں ذکر کردیتے تو حال اور ذوالحال کے درمیان اجنبی کے فصل سے فی جاتے اور اس میں نظر ہے کیونکہ بیاس وقت تنافری قید ہوگا نہ کہ خلوص کی اور لازم آئے گا اس کلام کا فصیح ہونا جو کلام کلمات متنافرہ غیر فصیح برمشمیل ہواس لئے کہ اس پر بیصادق آئے گا کہ وہ تنافر کلمات سے خالی ہے اس حال میں کہ وہ کلمات فصیح ہیں سیحنے کی کوشش کر۔

تشری : یہاں سے مصنف فصاحت کلام کی تعریف کرنا چاہتے ہیں چنا نچیفر ماتے ہیں کہ فصاحت کلام اس کا نام ہے کہ کلام می ندتو ضعف تالیف ہو، نہ تنافر کلمات ہواور کا نہ تعقید ہواور اس کلام کے جملہ کلمات فصیح ہوں یعنی فصاحت کلام کے لئے ضرورت ہے کہ وہ اول کے تینوں امور سے خالی ہواور چوتھا امریعنی اس کلام کے کلمات فصیح ہوں چنا نچہ زید اجلل ، شعرہ مستشور سے اللہ مسرج تینوں کلام غیر فصیح ہوں گے کیونکہ پہلے کلام میں اجلل دوسرے مین مستشر رتیسرے میں مسرج غیر فصیح کلے ہیں حالانکہ پہلے گزر چکاہے کہ کلام کے فصیح ہونے کے لئے اس کے تمام کلمات کا فصیح ہونا ضروری ہے۔

شارے نے مع فصاحتھا کی ترکیب بیان کرتے ہوئے کہاہے مع فصاحتھا خلوصہ کی خمیر (جس کا مرجع کلام ہے) سے صال واقع ہے اور مطلب سے ہے کہ کلام فصیح کے لئے ضروری ہے کہ کلام نہ کورتین امور سے خالی ہونے کے ساتھ فصاحتے کلمات کے ساتھ مقارن ہولین نہ کورہ تین امور سے خالی بھی ہواوران کے تمام کلمات فصیح بھی ہوں مصنف نے مع فصاحتھا کی قید کے ذریعے زیدا جلل وغیرہ کلام کی انھیں تسموں سے احتر از کیا ہے جن کے تمام کلمات تصیخ نہیں ہوتے بلکہ بعض تصیح اور بعض غیر تصیح ہوتے ہیں۔

(فوائد) اسموقعہ پراگرکوئی یہ اعتراض کردے کہ مع فصاحتها کو خمیر سے حال قراردیے کی صورت میں تو ذوالحال (ضمیر) اور حال (مع فصاحتها) کے درمیان کافی فصل ہے تو اس کا جواب یہ ہوگا کہ فصل تو ہے کیں اجنبی کا فصل ہے کو کہ من صعف التسالیف و تسنافو الکھمات و التعقید تعلق ہے لین علوص سے تعلق ہے لین علوص کا معمول ہے اور مع فصاحتها بھی اس کا معمول ہے اور ذوالحال لین ضمیر بھی اس کا معمول ہے اور ذوالحال اور الکھمات و التعقید تو الحال اور حال دونوں کا اپنا ہے اجنبی نہیں ہے اور ذوالحال اور حال کے درمیان مطلقاً فصل نا جائز نہیں ہے بلکہ اجنبی کا فصل نا جائز ہے فتر بر جمیل احمد حال کے درمیان مطلقاً فصل نا جائز نہیں ہے بلکہ اجنبی کا فصل نا جائز ہے فتر بر جمیل احمد حالے کے درمیان مطلقاً فصل نا جائز نہیں ہے بلکہ اجنبی کا فصل نا جائز ہے فتر بر جمیل احمد حالے کے درمیان مطلقاً فصل نا جائز نہیں ہے بلکہ اجنبی کا فصل نا جائز ہے فتر بر جمیل احمد حالے کے درمیان مطلقاً فصل نا جائز نہیں ہے بلکہ اجنبی کا فصل نا جائز ہے فتر بر جمیل احمد حالے کے درمیان مطلقاً فصل نا جائز نہیں ہے بلکہ اجنبی کا فصل نا جائز ہے فتر بر جمیل احمد حالے کے درمیان مطلقاً فصل نا جائز نہیں ہے بلکہ اجنبی کا فصل نا جائز ہوں کا این کے درمیان مطلقاً فصل نا جائز نہیں ہے بلکہ اجنبی کا فصل نا جائز ہوں کا کہ میں کا فیصل نا جائز ہوں کا کہ کو کہ کے درمیان مطلقاً فصل نا جائز ہوں کا کہ کو کہ کو کہ کو کہ کے درمیان مطلقاً فصل نا جائز ہوں کا کہ کو کہ کو کہ کو کہ کو کہ کو کہ کو کو کہ کو کہ کو کہ کو کی کو کہ کو کو کو کہ کو کہ کو کہ کو کہ کو کہ کو کو کہ کو کہ کو کہ کو کہ کو کو کہ کو کو کہ کو

فالصَّعَفُ ان يَكُون تاليفُ الكلام على خلافِ القَانُونِ النَّحُوِيُ المشهورِ بين الجمهورِ كالاضمارِ قِبْلَ الذَّكُرِ لفُظاً وَ معنيٌ و حُكماً نحوُ ضرب غلامهٔ زيداً.

تر جمیہ: پس ضعف بیہے کہ کلام کی تر کیب اس قانو نِ نحوی کے خلاف ہو جو قانو ن جمہور کے درمیان مشہورہے جیسے مرجع کے ذکر سے پہلے خمیر لانا۔لفظاً معنیٰ اور حکماً جیسے ضرب غلامہ زیداً۔

تشری کی کلام اس نحوی قانون کے خلاف ہو جو النا پہلاعیب ضعف تالیف ہے اور ضعف تالیف ہے ہے کہ کلام اس نحوی قانون کے خلاف ہو جو قانون جمہور کے درمیان مشہور ہو مشال جمہور نحات کا قانون ہے ہے کہ وہ خمیر سے پہلے مرجع ذکر کرتے ہیں لفظ بھی معنی بھی اور حکما بھی تو یہ اگر ضمیر معنا حکماً تینوں طرح مرجع سے پہلے نہ کور ہو جیسے ضرب غلامہ زیداً ہیں ضمیر مرجع سے پہلے نہ کور ہے لفظ بھی معنا بھی اور حکماً بھی تو یہ جمہور نحاق کے مقرر کردہ قانون نحوی کے خلاف ہوگا اور ضعف تالیف پر مشتمل ہونے کی وجہ سے غیر فصیح ہوگا۔

والتنافر ان تكون الكلماتُ ثقيلةً على اللّسانِ وإنْ كلّ منها فصيحةً نحوُ ع وليس قرُبُ قَبُرِ خَرَّبٍ وهو

اسم رجلاً قبر وصدُرُ البيتِ وقبرُ حَرُبٍ بمكانِ قَفْرِ اىُ خالٍ عن الماءِ والكلاءِ ذكر في عجائبِ المخلوقاتِ انَّ من البجن نوعاً يقال له الُهاتِفُ فصاحَ واحِدٌ منهم علىٰ حرب بنِ اُمَيَّةَ فَمَاتَ فقال ذلك الجنيّ هذا البيتَ وقوله شعر كريمٌ متىٰ اَمْدَحُهُ مُدَحُهُ والْوَرىٰ معيُ واذا ما لُمُتُهُ لُمُتُهُ وَحدِيُ فالواو في والورىٰ للُحالِ وهو مبتداً وخبرُهُ معِي_

مر جمہ: اور تنافریہ ہے کہ کلمات زبان پڑھیل ہوں اگر چہ ان میں سے برایک نصیح ہو۔ شعر اور حرب کی قبر کے پاس نہیں ہے اور وہ ایک آدمی کا نام ہے کوئی قبر۔ اور شعر کا شروع ہیں ہے اور حرب کی قبر ایک ایسے جنگل میں ہے جو پانی اور گھاس سے خال ہے۔ مصنف نے اپنی کتاب بخائب المخلوقات میں ذکر کیا ہے کہ جنات کی ایک قتم کوہا تف کہا جاتا ہے بس ان میں سے ایک جن حرب بن امیہ پراتنا چیخا کہ وہ مرگیا پس اس جن نے بیشعر کہا اور اس کا قول یہ ایسا کر بھے کہ جب میں اس کی تعریف کرتا ہوں تو مخلوق میرے ساتھ ہوتی ہے اور جب میں اس کی ملامت کرتا ہوں تو تنہا ملا مت کرتا ہوں۔ پس والور تی میں واکور تی تیں واکور تی میں واکور تیں واکور تی میں واکور تی واکور تی واکور تی میں واکور تی واکور تی میں واکور تی واکور تی واکور تی واکور تی واکور تی میں واکور تی میں واکور تی واکو

تشریح: دوسراعیب تنافر کلمات ہے اور تنافر کلمات ہے ہے کہ چند کلمات اس طرح جمع ہوجا ئیں کہان کا تلفظ زبان پڑھیل ہواور پڑھنے میں سلاست باقی ندرہے اگر چہان کلمات میں سے ہرا یک کلمہ الگ الگفتیج ہوجیے کسی جن کامیشعر ہے۔ وقبر حرب ہمکان قفر

مصنف نے اپنی کتاب کائب المخلوقات میں ذکر کیا ہے کہ جنات کی ایک تیم کو ہا تف کہاجا تا ہے ان میں سے کسی جن نے حرب بن امید پر الی چنج ماری کہ حرب بن امید مرگیا پھرای جن نے بیشعر پڑھا۔ چنج مار نے کا سبب یہ ہوا کہ حرب بن امید نے ایک جن کو جوسانپ ن شکل میں تھا پنے جوتے سے روند کر مار ڈ الا اس کے بدلے میں دوسر بے جن نے چنج مار کر حرب کوموت کے گھاٹ اتار دیا پھرای جن نے یا میں کوئی قبر نہیں۔ اس شعر کے کسی دوسر بے جن نے بیشعر پڑھا کہ جرب کی قبر ایک بار ایک جگہ ہے جو گھاس اور پانی سے خالی ہے اور حرب کی قبر کے پاس کوئی قبر نہیں۔ اس شعر کے دوسر بے مصر میں گڑ ب ، قبر ، حرب ، قبر الگ الگ تمام کلمات فصح ہیں لیکن اجماعی طور پر چونکہ انکا تلفظ زبان پڑھیل ہے اور پڑھے وقت سلاست باقی نہیں رہتی ہے اس لئے تنافر کلمات پر مشتمل ہونے کی وجہ سے یہ کلام غیر فصیح ہوگا اردو میں اس کی مثال بیشعر ہے۔

چپاچار کجرے کیے چپاچار کچرے کیے سیکلمات بجائے خودالگ الگ فصیح اور غیرتشل ہیں لیمن مجمتعاً زبان پڑھنل ہو گئے ۔مصنف ؒنے تنافر کلمات کی مثال میں ایک بیشعر پیش کیا ہے۔

كريم متى امدحه امدحه والورى معى واذا مالمته وحدى

اس شعر میں الورتی سے پہلا وا و حالیہ ہے اور خود الورتی مبتدا اور متی اس کی خبر ہے اور ترجمہ بیہ ہے کہ مروح ایب کریم ہے کہ جب میں اس کی تعریف کرتا ہوں تو ایس کرتا ہوں کہ ایک مخلوق میر سے ساتھ ہوتی ہے اور جب اس کی ملامت کرتا ہوں تو اکیلا ہی ملامت کرتا ہوں تو اکیلا ہی ملامت کرتا ہوں یعنی میر ہے معہ وح کے احسانات اس قدر عام ہیں کہ ساری مخلوق اس سے فائدہ اُٹھاتی ہے یہ ہی وجہ ہے کہ اگر میں اس کی تعریف کرنے لگوں تو ساری مخلوق میری موافقت کرتی ہے اور سب ہی اس کی تعریف میں رطب اسلسان ہوجاتے ہیں ۔ اور اگر میں ملامت کرنے لگوں تو چونکہ ملامت کا کوئی مقتصٰی موجود نہیں ہے اس لئے میں اکیلارہ جاتا ہوں اور اس سلسلہ میں کوئی میر اسا تھ نہیں و بیا۔ اس شعر میں بھی تمام کلمات اگر جد الگ الگ فضیح ہیں لیکن اجتماعی طور پر تلفظ دشوار ہونے کی وجہ سے اس شعر کوغیر فضیح کہا گیا ہے۔

وإنها مثَّل بمثالين لانَ الاوّل متناهِ في الثَّقُلِ والثَّانِيُ دونهُ لانٌ منشأ الثَّقُل في الاول نفسُ اجتماع الكلمات وفي الشَّاني اجتماعُ -روفٍ منها وهو في تكريرِ امدحُهُ دون مجرّدِ الجمعِ بين الحاءِ والهاءِ لوقوعه في التَّنزيلِ مثلُ

صاحب اساعیل بن عباد نے ذکر کیا ہے کہ اس نے قصیدہ استاذ بن عمید کے سامنے پڑھا ہیں جب وہ اس شعر پر پہنچا تو اس سے
استاذ نے کہا کیا تو اس میں کوئی عیب پہچا نتا ہے۔صاحب نے کہا جی ہاں مدح کا مقابلہ لوم کے سامت حالا نکہ مدح کا مقابلہ ذم یا جو کے ساتھ
کیا جاتا ہے۔استاذ نے کہا اس کے علاوہ کوچا ہتا ہوں اپس صاحب نے کہا میں اس کے علاوہ نہیں جانتا ہوں استاد نے کہا حاءاور کوجمع کرنے
کے ساتھ دراں حال کہ ید دنوں حروف حلق سے ہیں امد حدامد حد میں تکرار حداعتدال سے خارج ہے پورے طور پر تنافر ہے اس پر صاحب نے
تعریف

تشریخ: اس عبارت میں شرر گئے ایک اعتراض کا جواب دیا ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ فاضل مصنف نے تنافری دومثالیں کیوں ذکری میں جب کہ مضاف ہے تنافری دومثالیں کیوں ذکری میں جب کہ مضاف ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ تنافر دوطرح کا ہوتا ہے ایک تو وہ جو تقل کی انتہاء کو پہچا ہوا ہولیتن اس میں کا مل درجہ کا تقل ہواور دوسر اوہ جس میں اس سے کم درجہ کا تقل ہو۔ پس تنافری پہلی متم کی وضاحت کے لئے پہلی مثال ذکری ہے اور اس اور دوسری مثال ذکری ہے کو نکہ پہلی مثال میں وجہ تقل کلمات (قرب، قبر وغیرہ) کا نفس اجتماع ہے اور اس اجتماع کی وجہ سے شعر میں کا میں درجہ کا تقل ہے اور دوسری مثال میں امد حدامہ حدکو کمر دلانے کے سرتھ جاءاور ہاء کا جمع ہوجاتا ہے اور دوسری مثال میں امد حدامہ حدکو کمر دلانے کے سرتھ جاءاور ہاء کا جمع ہوجاتا ہے اور دیس طاہر ہے کہ اس میں اس درجہ کا تقل نہیں ہے۔

شاری کہتے ہیں کہ دوسری مثال میں بغیر تکرار کے صرف حاءاو ہاء کا جمع ہوجانا ہے اگر چدا یک گونہ موجب ثقل ہے۔ کیکن بیقل خل بالفصا حت نہیں ہے اس لئے کہ ایسااجتاع تو قرآن میں بھی موجود ہے چنا نچدارشاد بے تسجہ اور بدیات مسلم ہے کہ قرآن کلام غیر ضح پر شمل نہیں اور مذہی کوئی صاحت ایمان بد کہنے کی جرائت کرسکتا ہے کہ قرآن کلام غیر فضیح پر شمل ہے البتہ جب وہ کلمہ مکرر ہوگیا جس میں بد دونوں حرف جمع ہیں تو اس میں قتل بڑھ گیالبندااس قتل کی وجہ سے کلام فصاحت سے خارج ہوگیا۔ ذکھر المصاحب النح سے شارح نے ایک واقعہ ذکر کیا ہے جس سے اس بات کی تاکید ہوتی ہے کہ صرف حاءاور آباء کا اجتماع خل بالفصاحت نہیں ہے بلکہ اس کلمہ کا مکرر لانا جس میں یہ اجتماع خل بالفصاحت نہیں ہے بلکہ اس کلمہ کا مکرر لانا جس میں یہ اجتماع ہوگئی بالفصاحت ہے۔ اساعیل بن عباد کے شخ ابن اسمید ہیں اور اساعیل بن عباد فی خی بدالقادر جرجانی کے نیخ ابن اسمید ہیں اور اساعیل بن عباد کالفظ بولا جاتا تھا۔

میں مصاحب الفظ بولا جاتا تھا۔

واقعہ یہ کہ ایک مرتبہ اساعیل بن عباد نے اپنے استاذا بن العمید کے سامنے وہ قصیدہ پڑھا جس میں پیشعر مذکور تھا۔'' کے سریہ اسلامی اسلامی اسلامی میں اسلامی کی عیب تونہیں ہے۔ اساعیل المسلامی المامی کے متابلہ میں اسلامی کی عیب تونہیں ہے۔ اساعیل نے کہا حضور بیعیب ہے کہ شاعر نے مدح کے مقابلہ میں توم کو ذکر کیا ہے حالانکہ مدح کے مقابلہ میں ذم یا ججو آتا ہے۔ استاذ نے کہا اس کے

علاوہ کوئی اور عیب ذہن میں ہوتو بتا کہ صاحب نے کہا حضرت اس کے علاوہ تو کوئی عیب میرے ذہن میں نہیں ہے۔ اسناذ نے کہا حاء اور آباء کا حروف صلقیہ کے اجتماع کے ساتھ یہ جوامد حدامہ حد کا تکرار ہے یہ وجب ثقل ہے اور کلام کو خداعتدال سے زکا لنے والا ہے اور اس کی وجہ سے کلام میں تنافر پیدا ہوا ہے رینکر صاحب نے استاذکی ہڑئی تعریف کی۔ ملاحظہ فرما سے استاذا بن العمید نے صرف حاء اور آباء کے اجتماع کو تنافر اور ثقل کا سبب قرار نہیں دیا ہے بلکہ اس اجتماع کے ساتھ امد حدے تکرار کوموجب ثقل اور سبب تنافر قرار دیا ہے۔

والتُعُقيدُ آئ كونُ الكلامِ معقَّداً آنُ لايكونَ الكلامُ ظاهرَ الدَّلالةِ علىٰ المرادِ لِحُلِ واقعِ إِمَّا في النظم بِسَبِ تقُديمِ اوْتاخيرِ او حذفِ اواِضُمارِ اوْ غيرِ ذلكَ ممَّا يوجبُ صعوبةَ فهم المرادِ كقولِ الفرزُدَقِ في مدُحِ خالِ هشامِ بن عبدالملكِ بن مروانَ وهو إبراهيمُ ابنُ هشامِ ابن اِسُعْعِيلَ المَخُزومِيُ شعر وما مِثلُهُ في الناسِ الله مُمَلكً ... أَبُو اَمَّه حيِّ ابوهُ يقارِبُهُ آي اَحَد يشُبههَ في الفضائِلِ الامملكِ المُملكِ المُملوحِ اي لايماثلهُ احد رجل اعظى المُملك يعني هشاما آبو أمّه آي ابو أمّ ذلك المُملكِ آبُوهُ آي إبراهيمُ الممدوح اي لايماثلهُ احد الا ابن أُحته وهو هشام ففيهِ فصل بين المبتدأ والخبر اعنى آبو أمّه ابوهُ بالاجنبي الذي هو حيّ وبين الموصوف والمصفةِ اعنى حيّ يقاربُهُ بالاجنبي الذي هو ابوه وتقديمُ المستثنى اعنى مملّكاً على المستثنى منه اعنى حيّ وفصل كثيرٌ بين المبدل وهو حيّ والمبدلِ منهُ وهو مثلهُ فقوله مثله إسُمُ ما وفي النَّاسِ خبرهُ ومملّكاً منصوب لتقدمه على المستثنى المه .

ترجمہ: اور تعقید یعنی کلام کا ایسا پیچیدہ ہونا کہ کلام مراد پر ظاہرالدلالات نہ ہوکسی ایسے خلل کی وجہ سے جویا تو نظم کلام میں واقع ہو،
تقدیم یا تاخیر یا حذف یا اضادیا اس کے علاوہ کی وجہ سے جوفہم مراد کی دشوار رس کے ماندلوگوں میں کوئی زندہ نہیں ہے جواس کے قریب ہو
ماموں کی تعریف میں اور وہ ابراہیم بن ہشام ابن اساعیل مخز وہی ہے شعراور اس کے ماندلوگوں میں کوئی زندہ نہیں ہے جواس کے قریب ہو
سوائے مملک کے کہ اس کی ماں کا باپ اس کا باپ ہے یعنی لوگوں میں اس کے مشل کوئی زندہ نہیں جو نضائل میں اس کے مشابہ ہو گرمملک یعنی
سوائے مملک کے کہ اس کی ماں کا باپ اس کا بعنی اس مملک کی ماں کا باپ اس کا یعنی ابراہیم ممدوح کا باپ ہے یعنی کوئی اس کے مشابہ ہو گرمملک یعنی ابراہیم ممدوح کا باپ ہے یعنی کوئی اس کے مشابہ نہیں
ہے سوائے اس کے بھا نجے کے اور دہ ہشام ہے پس اس میں مبتدا اور خبر لینی آب اس امد ابوہ ہے درمیان اس اجنبی کا فصل ہے کہ وہ آبوہ ہے اور مشتیٰ یعنی مملکا کی تقدیم مشیٰ مند یعنی تھی ہے ہوار بدل
موصوف اور صفت یعنی جی نیف اور وہ مشلّہ ہے کے درمیان اس اجنبی کا فصل ہے کہ وہ آبوہ ہے اور مشیٰ یعنی مملکا کی تقدیم مشیٰ مند یعنی تھی ہے ہوار مراد کی خبر ہے اور مرکا اس میں منہ بیاں س کی خبر ہے اور مرکا منہ وہ مسین منہ یہ تفصل ہے پس اس کا قول مثلّہ ما کا اسم ہے اور نی الناس اس کی خبر ہے اور مرکا منصوب سے کیونکہ وہ مشیٰ منہ یہ مقدم ہے۔

تشرت کی نظام کی فصاحت کوبر بادکرنے والا تیسراعیب تعقید ہے اور تعقید کتے ہیں کہ کلام میں ایسا کوئی انفلا ق اور پیچید گی پائی جائے جس کی وجہ سے وہ مراز سکلم پر فلا ہرالدلالت نہ ہوا ب یہ پیچید گی یا تو ایسے خلل کی وجہ سے ہوگی جو خلل ترکیب میں واقع ہووہ ترکیب خواہ کلام منظوم میں ہوخواہ کلام منٹور میں ہومثلا ایک لفظ کواس کے ایپ کی اسے مقدم کر دیا گیا یا موخر کر دیا گیا یا بلا قرید کسی لفظ کو حذف کر دیا گیا یا اسم خلاص منٹور میں ہومثلا ایک لفظ کواس کے اس جوجس کی وجہ سے مراد مسلم کا سجھنا دشوار ہوجا تا ہومثلا دومتلا زم چیز وال کے درمیان فصل کر دیا گیا جیسے مبتدا اور خبر یا موصوف اور صفت یا مبدل منہ اور بدل کے درمیان فصل کر دیا جائے ۔ اور یا وہ پیچیدگی ایسے خلل کی وجہ سے ہوگی جوخلل معنی تعقید کو تعقید کو تعقید کا کو اور دوسری صورت میں ہوگی جوخلل معنی تعقید کو خلل میں مردان کے ماموں ابراہ ہم بن ہشام بن عبد الملک بن مردان کے ماموں ابراہ ہم بن ہشام بن عبد الملک بن مردان کے ماموں ابراہ ہم بن ہشام بن عبد الملک بن مردان کے ماموں ابراہ ہم بن ہشام بن عبد الملک بن مردان کے ماموں ابراہ ہم بن ہشام بن عبد الملک بن مردان کے ماموں ابراہ ہم بن ہشام بن عبد الملک بن مردان کے ماموں ابراہ ہم بن ہشام بن عبد الملک بن مردان کے ماموں ابراہ ہم بن ہشام بن عبد الملک بن مردان کے ماموں ابراہ ہم بن ہشام بن عبد الملک بن مردان کے ماموں ابراہ ہم بن ہشام بن عبد الملک ہو خوال

ا ساعیل مخزوی کی مدح میں کہاہے۔

ابو امه حي ابوه يقاربه

وَما مثله في الناس الا مملكا

اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ لوگوں میں کوئی آ دی ایساز ندہ نہیں ہے جو فضائل وخصائل میں ابراہیم کے مشابہ ہوسوائے اس کے بھا نجے ہشام بن عبدالملک کے ابراہیم آیے بھانج ہشام بن عبدالملک کی طرف ہے مدینہ طیب کے عامل تھے اورخود ہشام سربراہ مملکت تھا۔ فرز دق جوشعراء اسلام میں سے ہاس نے جہال ابراہیم کی تعریف کی ہو ہیں اس کے بھانجے ہشام کی بھی تعریف کی ہے مگر اس شعر کی ترکیب میں ایساخلل پیداہوگیا جس کی وجہ سے شاعر کی مراد کا سجھنا دشوار ہوگیا اور اس شعر کی ترکیب میں کئ طرح سے خلل ہے(۱) ابوا میں تداءاور ابوہ خبر کے درمیان تی کانصل ہے جوان دونوں کے لئے اجنبی ہے۔ (۲) تی موصوف اور بقار بصفت کے درمیان البوہ کانصل بالاجنبی ہے (۳) مشٹیٰ منہ تی پرمشٹیٰ ملکا کومقدم کردیا گیا (۴) بدل تی اورمبدل منه شلّہ کے درمیان تو کانی نصل ہے۔ پس ای ترتیب کے ساتھ اُگرشعر کا ترجمہ کیا جائے اور یوں کہا جائے کوگوں میں ابراہیم کےمثل کوئی نہیں گرمملک کہاس کی ماں کاباپ زندہ ہےاس کاباپ اس کےمشا ہے تو کے سمجھ میں نہیں آئے گا کہ شاعر کیا کہنا جا ہتا ہے اورا گرضی تر تیب کے ساتھ اس کلام کو یوں ذکر کیا جائے۔'' لیسس مشلہ فی الناس حی يقار به الا هشاما ابو امه ابوه " تواس كاترجمه مطلب خيز بوگااوراس سيمرادِشاعر كالمجهنا آسان بوگاچنا نچاس كاترجمه بيهوگالوگول میں ابراہیم کے مثل کوئی زندہ نہیں جوفضائل میں اس کے مشاب اور قریب ہوسوائے ہشام کے کہ ہشام کی مال کی باپ ابراہیم کا باپ ہے۔ لینی ابراہیم ماموں اور ہشام اس کا بھانجہ ہے۔شارح نے اس شعر کی تر کیب بیان کرتے ہوئے کہاہے مثلّہ، ما کا اسم ہے اور فی الناس اس کی خبر ہادرممکامتنی مندی پرمقدم ہاس لئےمنصوب ہے کونکدمقدم ہونے کی صورت میں متنی منصوب ہوتا ہے بورے شعر کی ترکیب سیب مامتاب بليس مثلة مضاف أليه سي ملكر مبدل منه حي موصوف يقاربه صفت بموصوف صفت سي ملكرمتثني منه ،مملكاً موصوف ابوامه مضاف مضاف اليد سيملكرمبتداء الوه اس ك خبر ، مبتداء خبر سيملكر مملكا ك صفت ، موصوف صفت سيملكر مبتدا على مستثنى سيملكر بدل ،مبدل مندا سيخ بدل سيملكر مآكاسم اور في الناس متعلق موكراس كي خبر مااسيخ اسم وخبر سيملكر جملهاسمي خبريه،اردو مين تعقيد فقطي كي مثال سودا کاپیشعرہے۔

توڑ کر بتخا نہ کو مسجد بنائی تو نے شخص کے دل کی بھی کھ کر ہے تعمیر کا

دوسر مے معرع میں اصلی کلام پرتھا، برہمن کے دل کی تعمیر کا بھی بچھ فکر ہے۔ یہاں تعمیر مضاف اور دل مضاف الیہ کے درمیان اجنبی کے حائل ہونے کی وجہ سے خلل پیدا ہوگیا۔ بعض لوگوں نے تعقید لفظی کی مثال پید کر کی ہے " معا قبراً الا واحداً محمد مع کتابا اخیہ "
اس عبارت کا مطلب بالکل واضح نہیں ہے کیونکہ واحداً صفت ہے اپ موصوف کتا با پرمقدم ہے اور حرف استثناء و متنی اور مضاف (مع) اور مضاف الیہ (احیه) کے درمیان کا فی فصل ہے۔ اصل عبارت اس طرح ہے معاقب اندے معالم الا کتاباً و احداً محمد نمیں کی ساتھ محرا کی کتاباً و احداً معالم کے معالم کی کتاب و احداً معالم کا کتاباً و احداً معالم کی کتاب و احداً معالم کا کتاباً و احداً معالم کی کتاب و احداً معالم کا کتاباً و احداً معالم کا کتاباً و احداً معالم کتاباً و احداث کتاباً و

قيلَ ذكرُ ضعفِ التَّاليفِ يُعنى عَنُ ذكرِ التغقيدِ اللّفظى وفيهِ نظرٌ لجوازِ انْ يحُصُلَ التَّعقيدُ باجتماعِ عِدةِ أمورٍ موجبةٍ لصعوبةِ فهم المرادِ وإنْ كان كلِّ منها جارياً على قانونِ النَّحوِ وبهذا يظهر فساد ما قيل انّه لاحاجة في بيانِ التَّعقيد في البيتِ إلى ذكرِ تقديمِ المستثنىٰ علىٰ المستثنىٰ منهُ بل لا وجهَ له لانَّ ذلكَ جائزٌ باتّفاقِ النَّحاةِ اذُ لا يخفي انَّه يوجب زيادة التعقيدِ وهو ممَّا يقبلُ الشَّدَّة والضَّعُفَ۔

ترجمہ: کہا گیاہے کضعف تالیف کاذ کرتھیدلفظی کےذکر ہے مستغنی کردیتاہے ادراس میں نظرہے کیونکہ ہوسکتا ہے کہ تعقیدا ہے

چندامور کے جمع ہونے سے حاصل ہو جونہم مراد کی دشواری کا سبب ہواگر چہان میں سے ہرا یک نحوی قاعدے پر جاری ہوا وراس سے اس کا فساد طاہر ہوجائے گا جو کہا گیا ہے کہ شعر میں تنقید ہیان کرنے کے سلسلہ میں نقذیم مشٹیٰ علی کمشٹیٰ منہ کے ذکر کرنے کے کوئی ضرورت نہیں ہے بلکہ اس کی کوئی وجہ بی نہیں ہے اس لئے کہ یہ با تفاق نحاۃ جائز ہے کیونکہ یہ باہ پختی نہیں کہ بیزیا دتی تعقید کوٹا بت کرتی ہے اور تعقید شدت اور ضعف کو قبول کرتی ہے۔

تشری نیل سے علامہ ضخال نے مصنف پر ایک اعتراض کیا ہے۔ اعتراض لفظی یہ ہے کہ تعقید لفظی ، ضعف تالیف ہی سے پیدا ہوتی ہے لہذا جب کلام ضعف تالیف سے خالی ہوگا تو تعقید لفظی سے بھی خالی ہوگا اور جب ایسا ہے توضعف تالیف کے ذکر کے بعد تعقید لفظی کے ذکر کرنے کی کیاضرورت تھی ضعف تالیف کا ذکر تو تعقید لفظی کے ذکر سے بے نیاز کر دیتا ہے۔ شار ح نے فیے نظر کہہ کراس اعتراض کوگل نظر قرار دیا ہے بعنی خلخالی کا یہ کہنا کہ تعقید لفظی صرف ضعف تالیف سے پیدا ہوتی ہے غلط ہے۔ اس لئے کہ بھی ایسا ہوتا ہے کہ ایسے چندا مور کے جمع ہونے سے جونہم مراد کی دشوار کی کا سبب ہول تعقید تو حاصل ہوجاتی ہے لیکن چونکہ ان میں سے ہرایک نحوی قاعدہ کے مطابق ہوتا تا ہے اس لئے کہ بھی مند پر مقدم ہوجا تا ہے اور مبتدا خبر ہے مؤخر ہوجا تا ہے اور مبتدا خبر سے مؤخر ہوجا تا ہے اور مبتدا خبر سے مواجل ہوگا ہوگا۔

اور یہ امورا گرچنو کی قاعدے کے مطابق ہیں لیکن ان کے اجتماع سے بسااوقات مراد کا سمجھنا دشوار ہوجا تا ہے۔ پس ایسی صورت میں کلام تعقید لفظی پرق مشتمل ہوگا کیکن ضعف تالیف سے خالی ہوگا۔

الخاصل جب تعقید فظی بغیرضعف تالیف کے تحقق ہو عتی ہو ضعف تالیف کاذکر تعقید کے ذکر سے کیے بے نیاز کر سے اپ نیاز کر سے ہے۔ آپ ضعف تالیف کاذکر تعقید فظی کاذکر کرنا بھی درست ہے۔ آپ اس کو یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ تعقید فظی اور ضعف تالیف کے درمیان عموم وخصوص من وجہ کے لئے تین مثالیں درکار ہوتی ہیں ایک مادہ اجتماعی کی اور دو مادہ افتر اتی کی ۔ چنا نچہ مادہ اجتماعی کی مثال جس میں تعقید اور ضعف تالیف دونوں جمع ہیں مثالیں درکار ہوتی ہیں ایک مادہ اختماعی کی اور دو مادہ افتر اتی گی ۔ چنا نچہ مادہ اجتماعی کی مثال جس میں تعقید اور ضعف تالیف نہ پایا جائے سابق میں گزر چک ہے کہ چند فرز دق کا شعر ہے ۔ اور مادہ افتر اتی کی ایک مثال جہاں صرف تعقید پائی جائے اور ضعف تالیف نہ پایا جائے سابق میں گزر چک ہے کہ چند امور کے اجتماع سے مراد کا بھی تو وشوار ہولیکن وہ تمام امور نحوی قاعد سے کے مطابق ہوں اور دوسری مثال جہاں ضعف تالیف تو ہولیان تعقید نہ وجیسے جساء نمی اس کے ماس کے اس میں مصنف تالیف تو ہے گر چونکہ اس کلام کی مراد کو بچھناد شوار نہیں ہے اس بیکلام تعقید سے خالی ہے۔ الحاصل جب ضعف تالیف اور تعقید فظی کے درمیان تلازم نہیں ہے بلکہ ایک دوسر سے کیفیر پایا جاسکتا ہے تو ایک نے ذکر سے دوسرے کاذکر کیے ہوجائے گا اور ایک کاذکر دوسر سے کے مستنفی کر ہے گا۔ درمیات تھی کے مستنفی کر ہے گا۔ درمیات کی کہ کرمیات کو کہ کے گا درا کے دوسر سے کیے مستنفی کر ہوگا۔

وبھذا یظھر سے شارح فرماتے ہیں کہ ہارے سابقہ جواب سے ایک اعتراض اور دفع ہوگیا ہے۔ کسی نے بیاعتراض کیا ہے کہ شارح کا فرز دق کے قول میں نقازیم مشتیٰ علی استفیٰ منہ کو تعقید لفظی کا سبب قرار دینا درست نہیں ہے اس لئے کہ مشتیٰ کو مشتیٰ منہ پر مقدم کرنا با نفاق نحات جائز ہے اور جائے ہوں تقاریم ہوی تو اعد کے موافق ہے بنا نفاق نحات جائز ہے اور جب بیاقت کی ہوی تو اعد کے موافق ہے تو بینقدیم ، تعقید لفظی کا موجب کیسے ہوگی؟ شارح کہتے ہیں کہ اس اعتراض کا جواب وہی ہے جو سابق میں گزر چکا ہے کہ بھی ایسا ہوجا تا ہے کہ چندا مورے اجتماع سے فہم مراد کے دشوار ہونے کی وجہ سے تعقید نفظی پیدا ہوجاتی ہے اگر چہ دہ امورخو کے قاعد سے کے موافق ہوں ۔ پس کہاں بھی یہی بات ہے کہ تقدیم مشتیٰ علی استفیٰ منہ اگر چہنو کے قواعد کے موافق ہے کیاں مبتدا اور خبر کے درمیان موسوف اور صفت کے درمیان اور مبدل منہ اور بدل کے درمیان فصل بالا جنبی کی وجہ سے جو تعقید پیدا ہوئی ہے اس تقدیم کی وجہ سے اس تعقید میں زیادتی ضرور ہوگ

اور زیادتی تعقید بھی تعقید ہے لہذا تقذیم مشتنی کو تعقید کا سبب قرار دینا درست ہے۔اور رہا بیسوال کہ تعقید زیادتی کو قبول کرتی ہے یا نہیں تو شارح نے اسکا جواب دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ تعقید شدت اور ضعف، زیادتی اور کمی کو قبول کرتی ہے۔

وَإِما فِي الانتقالِ عَطَفٌ على قولهِ امَّا فِي النظم اى لا يكون الكلام ظاهرَ الدَّلالةِ على المرادِ لِخَلُلٍ وافع في انتقالِ الدَّهنِ من المعنى الاوّلِ المفهوم بحسُبِ اللَّغةِ إلى الثَّانى القصودِ وذلكَ بِسببِ ايرادِ اللَّوَازِمَ البعيدةِ المفتقرةِ إلى الوسائطِ الكثيرةِ مع خفاءِ القرائن الدَّالَّةِ على المقصودِ كقولِ الأُخْوِ وهو عباس ابن الاحنفِ ولم يقل كقوله لئلًا يتوهَمَ عوُ دالصميرِ إلى الفرزدقِ شعو سلطُلُبُ بعد الدّارِ عنكم لتقربوا وتسكب بالرفع هو المصحيح عيناى الدُموعُ لتجمد المحتور والعين كناية عمّا يوجه دوام التّلا في من الفرح والسرورِ فان الانتقال من جمودِ العينِ الى بُخُلها جعلِ جمودِ العين كناية عمّا يوجه دوام التّلا في من الفرح والسرورِ فان الانتقال من جمودِ العينِ الى بُخُلها باللَّموع حمل ارادةِ البكاءِ وهي حالة الحزنِ على مفارقةِ الحبة الآالي ما قصدة من الشرورِ الحاصل بالملاقاةِ ومعنى البيتِ انى اليومَ أطيّبُ نفساً بالبعدِ والفراقِ وأوطنها على مقاساة الحزان والاشواقِ واتجرع غصصها واتحمل لاجلها حزنا يفيض الدموع من عيني لاتسبّبَ بذلكَ الى وصلٍ بدوم ومسرةٍ لا تزول فانَّ الصّبر مفتاح الفرج ومع كل عسر يُسُراً ولكل بدايةٍ نهايةٌ وإلى هذا اشار الشّيخ عبدالقاهر في دلائل الاعجاز وللقومِ ههنا كلام فاسد اوردناه في الشَّرُح.

ترجمہ: اور یا انقال میں خلل ہو(یہ) مصنف کے قول اما فی النظم پر معطوف ہے یعنی کام مراد پر ظاہر الد لات نہ ہوا ہے خلل کی جہ سے ہودا تع ہوذی سے خوص ہونے ہیں اس معنی اول سے جو بحسب الملغة مفہوم ہے دوسرے مئی کی طرف جو مقصود پر دلالت کرتے ہیں جیسے بعیدہ کے لانے کی وجہ سے ہوتا ہے جو وسا لاکثیرہ کے بختاج ہوں ان قرائن کے پوشیدہ ہونے کے ساتھ جو مقصود پر دلالت کرتے ہیں جیسے دوسرے کا قول اور وہ عباس بن احف ہو اور مصنف نے محقولہ شہیں کہا ہے تا کہ فرز دق کے طرف ضمیر کے لوٹے کا وہ ہم نہ ہوجائے شعر میں ہم ہے گھر کی دوری طلب کرتا ہوں تا کہ تم قریب ہوجاؤ اور تکسب رفع کے ساتھ یہ ہی تیجے ہاور میری آنکھیں آنسو بہارہ ہی ہیں تا کہ دوستوں کی جدائی سے لازم آتا ہے لینی رخی فی اور ایس اور ایس اس کہ خوص کہ نایے قرار دیے ہیں خلطی کی ہے جس کو طاقات کی بھی قواجب کرتی ہے اور میری آتا ہے لینی رخی فی اور مسر سے کو کہ بو ایک بھروجین سے کی میری کو خوش کر دوستوں کی جدائی پر بابوں اور ایس کے دوست کہا میں بری کو خوش کر دوستوں کی جدائی پر بابوں اور ایس کے دوست کے ماروں بعد اور فراق سے اور میری آتا ہوں بول بول بعد اور فراق سے اور میری آتا ہوں بول بول بعد اور فراق سے اور میری آتا ہوں بعد اور فراق سے اور میری آتا ہوں بھر اپنے اس بول بول بیل ہوں اور ایک انگی کی گھونٹ کی دیا ہوں اور ایک اور بیا ہوں اور ایک انگی کر بابوں اور اس کے کے میرکش میری آتی اس بول کر ہے جس کو ہیں ہوں کو اس کے کے میرکش میں بیان کیا ہے۔ بیاں علط بیانی ہوری ہم نے شرح میں بیان کیا ہے۔

تشریح: شارح کہتے ہیں اما فی الانتقال مصنف کے سابقہ قول اما فی النظم پرمعطوف ہے اور مطلب یہ ہے کہ کلام بھی سامع کیلئے مراد پر ظاہر الدلالت اس لئے نہیں ہوتا ہے کہ معنی حقیقی لغوی سے معنی مجازی کی طرف ذہن کے نتقل ہونے میں خلل واقع ہوجاتا ہے لیتن پیملم نے ایک الیہ ایسا کلام کیا جسکے حقیقی معنی مقصود نہوں بلکہ اس کے مجازی معنی مقصود ہوں گراس معنی مجازی کی طرف کسی خلل کی وجہ سے

سامع كاذبن باساني منقل نبيس موتا تواسكا نام تعقيد معنوى موكا اوراس تعقيدكي وجدسه كلام فصاحت سے خارج موجائے گا۔ربى يه بات كه انقال ذہن میں خلل واقع ہونے کا سبب کیا ہے تو اسکے جواب میں شارح نے فرمایا ہے کہ کلام میں ایسے لوازم بعیدہ کا ذکر کیا جائے تو وسالط کثیرہ کے متاج ہوں اور مقصود پر دلالت کرنے والے قریبے مخفی ہوں۔اس عبارت میں ذراسی پیچید گ ہے پہلے آ ۔اے حل کرلیں۔ پیچید گ بیہ ہے کہ شارح کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ کلام میں لوازم کا ذکر ہوگا اور ان کے ملز ومات مراد ہوں گے حالانکہ مصنف ؒ کے نز دیک مجاز اور کناپیمیں ملزوم سے لازم کی طرف ذہن کا انتقال ہوتا ہے یعنی کلام میں ملزوم ندکور ہوتا ہے اوراس سے لازم مراد ہوتا ہے پس اگر شارح یوں فرمادية بسبب ايسواد المملزومات البعيدة تواس ع مقصودمصنف زياده واضح بوجاتا اس كاجواب بيب كه بسبب ايواد اللوزم کے معنی پیرین بسبب قصد اللوزم وارادتھا من الملزومات کینی لوازم کاارادہ کیاجائے اورلوازم کا پیارادہ ملز وہات ہے ہواور یہ بات ای وقت ہوگی جبکہ لمزومات مذکور ہوں اور ان سےلوازم مراد ہیں ۔اور یہ بی مصنف کا مذہب ہے۔ بہر حال مصنف کے مذہب کےمطابق انتقال ذہن میں واقع ہونے والے خلل کا سبب یہ ہے کہ ملز ومات ِ بعیدہ مذکور ہوں اوران کےلوازم مراد ہوں ملز و مات بعیدہ کا مطلب سے ہے کہ ملز وبات اوران کے لوازم کے درمیان بہت سے واسطے ہول بیعی خیال رہے کوفہم مراد کی دشواری ادر پیش آمدہ خلل کا مدار قرائن کے پوشیدہ ہونے پر ہے۔وسا کط کثیر ہوں با کثیر نہ ہوں کثر ستے وسا کط پرمدار نہیں ہے کیونکہ بھی ایبا ہوتا ہے کہ وسا کط کثیر ہوتے ہیں کیکن مراد کا سمجھناد شوار نہیں ہوتا مثلاً مہمان نوازی سے کنامیرتے ہوئے کہاجاتا ہے کشیسر الر ماد زیادہ را کھ والا ۔ ملاحظ فرما یے را کھ کی زیادتی ہے مہمان نوازی مراد لی گئی ہے اوران دونوں کے درمیان کئی واسطے ہیں اس طور پر کدرا کھذیادہ اس وقت ہو گی جب لکڑیاں زیادہ جلی ہول گی اور لکڑیاں اس وقت زیادہ جلیں گی جب کھانا زیادہ کے گا اور کھانا اس وقت زیادہ کے گا جب کھانے والے یعنی مہمان زیادہ ہوں گے۔ پس بہاں اگر چہ کنڑے وسا نط ہے لیکن اس کے باوجود فہم میں کوئی دشواری نہیں ہے۔الحاصل اگر ملز و مات بعیدہ ہوں بعنی ملز و مات اوران کے لوازم کے درمیان وسا لط کثیر ہوں اور مقصود پر دلالت کرنے والے قریبے مخفی ہوں تو اس صورت میں انتقال ذہن میں خلل واقع ہوتا ہاور کلام میں تعقید معنوی پیدا ہوجاتی ہے۔ جسے عباس بن احف کاشعر

ساطلب بعد الدار عنكم لتقربوا وتسكب عيناى الدموع لتجمدا

شارح کہتے ہیں کہمصنف نے کقول الآخر کہااور کقولہ نہیں کہا کیونکہ اگر کقولہ فرمادیتے توضمیر فرز دق کی طرف لوٹتی اور بیاوہم ہوتا كه يشعر بھى فرزوق كا ہے حالانكه يشعرعباس بن احف كا ہے۔ ساطلت كاسين استقبال كانبيں ہے بلكة تاكيد كا ہے جيسے بارى تعالى كے قول سنكتب ما فالوا ميسين تاكيد كے لئے باورتسكب رفع كے ساتھ باورين صحيح بے كيونكة تسكب، اطلب يرمعطوف ب ندكتقر بوا پس ناصب نہ پائے جانے کی وجہ سے چونکدا طلب معطوف علیہ مرفوع ہاس لئے معطوف یعنی تسکب بھی مرفوع ہوگا۔

شعر کالفظی ترجمہ بیہ ہے میں تم سے مکان کی دوری چاہتا ہوں تا کہتم قریب ہوجا واور میری آنکھیں آنسو بہاتی ہیں تا کہ وہ جم جا کیں ۔اس شعر میں شاعر نے دو کنائے استعال کئے ہیں ۔ایک تو یہ کہ آٹکھوں ہے آنسوجاری ہوناحزن وغم ہے کنابیہ ہے بینی شاعر کا مقصداس شعر کے ذریعے آٹکھوں سے آنسو جاری ہونے کی خبر دینانہیں ہے بلکہ اس کے لازم یعنی رنج وغم کی خبر دینامقصود ہے شارح نے اس بات کو پیجیدہ بنا کریوں کہا ہے کہ شارح نے آنسو جاری ہونے کو کنابی قرار دیا ہے اس چیز سے جود دستوں کی جدائی کولازم ہے یعنی رنج وغم حالا نکہ جزن جس طرح فراق البدك لئے لازم ہاى طرح أيكھول سے أنسوجارى ہونے كيلئے بھى لازم ہے۔ اگر شارح يوں كہتے عما يلزم من الكابة والسحسون توزياده بهتر موتا كيونكه كنابياس كانام ب كملزوم بول كرلازم مرادليا جائ اوريه بات اس عبارت سے تقق موجاتی ب كيونكه آ تھوں سے آنسو جاری ہونا ملزوم ہے اور رنج وغم اس کے لئے لازم ہے پس آنکھوں سے آنسو جاری ہونا بول کرحزن وغم مرادلیا گیا ہے۔

بہرحال یہ کنامیددرست ہےاوراس میں کسی طرح کی کوئی تعقیداورخلل نہیں ہے۔

دوسرا کنامیدیے کہ شاعر نے جمود عین (آنکھوں کا خشکہ ہوجانا) سے کنامیکیا ہے فرحت و مسرّت کی طرف یعنی جمود عین بول کروہ چیز مراد کی ہے جودائی ملاقات سے حاصل ہوتی ہے یعنی فرحت و سرور، شارح کہتے ہیں کہ شاعر نے اس میں غلطی کی ہے کیونکہ جمود عین سے اس فرحت و سرور کی طرف ذہن شقل ہوتا ہے جو سرور کی طرف ذہن شقل ہوتا ہے ہو سرور مالاقات احباب سے حاصل ہوتا ہے بلکہ جمود عین سے اس بات کی طرف ذہن شقل ہوتا ہے آنکھیں ارادہ کو بات کے وقت آنسو بہانے کے سلطے میں بخیل ہوگئی ہیں اور انسان رونے کا ارادہ اس وقت کرتا ہے جب وہ دوستوں کی جدائی پر رنجیدہ ہولیں جب آسانی کے ساتھ ذہن اس چیز کی طرف شقل نہیں ہوتا جوشاعر کی مراد ہے تو اس انقال میں بقینا خلال ہوگا اور پیکر کی طرف شقل نہیں ہوتا جوشاعر کی مراد ہے تو اس انقال میں بقینا خلال ہوگا اور سیکر کے در میان تحقید معنوی پر مشتمل ہوگا اور بی خلال اوت تعقید اس کئے پیدا ہوئے ہیں کہ ملزوم (جمود عین) اور اس کے لازم (فروخت و سرور) کے در میان متعدد و ساتھ ہیں اور اس کے لازم (فروخت و سرور) کے در میان فراق پر راضی کروں گا اور اس کے والا تر پیر نی نی خلال اور ان اشواق کی وجہ سے ابیارنج پر داشت کروں گا جو میری آنکھوں سے آنسو بہا دے یعنی میں رنج والم کی وجہ سے فوب روؤں گا جس کے نیتیج میں جھی تو قرب اور وصال حاصل ہوگا اور ان احراز کی تو جو بی بیں کہ خوب روئی گا ہور کی اور ان اشواق کی وجہ سے ابیارنج پر داشت کروں گا جو میری آنکھوں سے آنسو بہا دے یعنی میں رنج والم کی وجہ سے ابیار کے واصل ہوگا کور رنج و کی توریخ آبیا ہو کہ بی جد خوتی اور مسرت حاصل ہوتی ہے کیونکہ میں ہوتی ہور نجی ہور نجی آبیا ہے کہ بینے جو درنج آبیا ہوران کی اور ان احراز میں انہ ہور کی جد خوتی اور مسرت حاصل ہوتی ہوری کا جد خوتی اور مسرت حاصل ہوتی ہور کی جو تو ہور نجی کی ہور کی ہور کی ہور کی ہور کیا ہور ان اعراز میں کی اور ان اور رہوں کی ہور کیا ہور کی ہور ک

بنیں کی باعثِ تحلیق نو برباد بال میری جھے آباد ہونا ہے جھے برباد ہونے دو

پس جب رنج وغم دور ہوکر فرحت وسرور حاصل ہوگا تو آنسو خٹک ہوکر آتکھیں جم جائیں گی۔ ملاحظہ فرما ہے گتنے واسطوں کے بعد شاعر کی مراد تک رسائی ہوئی۔شارح فرماتے ہیں کہ دلائل الاعجاز میں شخ عبدالقاہر نے اس شعر کی ہے، ویسے اس موقعہ پر لوگوں نے بہت ہی الٹی سیدھی باتیں کی ہیں۔جن کو میں نے مطول میں بیان کیا ہے۔میرے ایک دوست مولوی ضیاء الرحمٰن بھا گیوری نے عربی کے ذکورہ شعر کا حاصل مطلب اینے اس شعر میں بیان کیا ہے۔

رورہا ہوں اس کئے کہ شاد مائی ہو

بُعدِ خانه كابول طالب تا كه بوجاؤ قريب

ميب

اردومیں تعقید معنوی کی مثال کے لئے بیشعر کافی ہے ۔ مگس کو ہاغ میں جانے نہ دینا کہ ماحق خون پروانے کا ہوگا

مطلب یہ ہے کہ شہد کی تھیوں کو باغ میں جانے سے رو کو کیونکہ اگروہ باغ میں جائیں گی تو بھپلوں اور پھولوں کارس چوس کرشہد کا چھتہ بنائیں گے، چھتے سے موم نکلے گااس سے موم بتیاں بنائی جائیں گی۔لوگ جب موم بتیاں جلائیں گے تو بے چارے پروانے آ آ کرمریں گے اورا نکانا حق خون ہوگا۔

قِيلَ فصاحة الكلامِ خلوصه ممًا ذُكر ومن كشرةِ التّكرارِ وتتابع الاضافات كقوله شعرٌ وتُسعدني في غمرةِ بعد غمرة سبوح آئ فرس حسن الجرِئ لاتتعبُ راكبها كانَّها تجرى على الماءِ لها صفةُ سبوح منها حالٌ من شواهد عليها متعلقٌ بشواهد شواهد فاعلُ الظَّرفِ اغنى لها يعنى أنَّ لها من نفسها علاماتٍ دالَّةٍ على نجابتها قيل التَّكرار ذكرالشي مرَّدةً بعد أُخرى ولا يخفى انَّه لا يحصلُ كثرتهُ بذكرهِ ثالثاً وفيه نظرٌ لانَّ المراد بالكثرةِ ظهنا ما

یقاب الوحدة و لا یعفی حصولها بذکره ثالثا برجمہ: کہا گیا ہے کہ فصاحب کلام، کلام کاندکورہ امور سے خالی ہونا ہے اور کشرت کراراور لگاتاراضانوں سے جیے اس کا قول شعر اور مدد کرتا ہے میری ہر مصیبت میں ایبا تیز رفتار گھوڑا جوا پنے سوار کوتھ کا تانہیں ہے یاوہ پانی پر تیرتا ہے آہا سبوخ کی صفت ہے منہا شواہد سے حال ہے علیہا شواہد کے متعلق ہے شواہد ظرف یعنی لہاکا فاعل ہے ۔ یعنی اس گھوڑ سے کے لئے اس کی ذات میں اس کی شرافت پردلالت کرنے والی علامتیں میں کہا گیا ہے تکر ارا یک چیز کوایک بارذکر کرتے کے بعدد وہ رہ ذکر کرنا ہے ادر رہ بات مختی نہیں ہے کہ اس کوتیسری بارذکر کرنے ہے اس میں کشرت صاصل نہیں ہوگا ۔ اور اس میں نظر ہے کیونکہ اس جگہ کشرت سے مراد دہ ہے دو حدت کا مقابل ہے ادر اس کوتیسری بارذکر کرنے سے اس کا حصول مختی نہیں ہے۔

اسعاد مدد کرناغمر قشدت اور مصیبت سبوت پانی پرتیرنے والے کی طرح اچھی رفتار والاسبوح موصوف محذوف (فرس) کی صفت ہے فرس مو نث معنوی ہے اس کی صفت سبوح بروزن فعول فاعل کے معنی میں ہے اور یہ چونکہ فرکر اور مو نث دونوں کی صفت واقع ہوتا ہے اس لئے شاعر نے سبوح فرمایا سبوح تھنے کہنے کی ضرورت محسوس نہیں کی شارح نے سبوح کی تغییر حسن الجری کہا ہے کیونکہ مرکوب فرس کے مون الجری کہا ہے کیونکہ مرکوب فد کر ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ لہا سبوح کی صفت ہے اس کا یہ مطلب ہرگر نہیں کہ صرف آلہا صفت ہے بلکہ پیشر بیشا کہ کہتے ہیں کہ لہا سبوح کی صفت ہے اس کا یہ مطلب ہرگر نہیں کہ صرف آلہا صفت ہے بلکہ پیشر بیشاں کہ معتمل ہوگا۔ پھر شوا ہوا ہے متعلق سے ملکر ذو الحال ہوگا اور منہا کسی کے متعلق ہوگا۔ پھر شوا ہوا ہے متعلق سے ملکر شور الحال ہوگا اور منہا کسی کے متعلق ہوگا۔ اب شعر کا ترجمہ یہ ہوگا کہ وہ گھوڑا ہر مصیبت میں میری مدوکر تار ہتا ہے اور وہ ایسا عبد موقع کہ اللہ بی خواس کی شرافت اور ایسی میں جواس کی شرافت اور سے متعلق بی بین جواس کی شرافت اور سے خواس کہ ترجمہ میں بین جواس کی شرافت اور سے خواس کہ ترجمہ میں گھوڑے کے لئے تمن شمیریں ہونے کی وجہ سے چونکہ کشرت تکر ار ہے اس لئے یہ شعر فصاحت سے خواس جو کہ کہ ترت تکر ار ہے اس لئے یہ شعر فصاحت سے خواس جو کہ کو رہے جو کہ کشرت تکر ار ہے اس لئے یہ شعر فصاحت سے خواس جو کہ کو رہے جو کہ کشرت تکر ار ہے اس لئے یہ شعر فصاحت سے خواس جو کہ کشرت تکر ار ہو کہ کا اعتر اض فل کیا ہے۔

اعتراض یہ ہے کہ ایک چیز کوتین بارذ کر کرنے ہے کثرت بھر ارنہیں ہوتی ہے اس لئے کہ تکرار کہتے ہیں ایک چیز کو دوبارذ کر کرنا پھر اس تکرار میں اگر تعدّ دپیدا کرنا ہوتو اس کو پار بارذ کر کرنا ضروری ہوگا پھراگراس میں کثرت پیدا کرنا ہوتو کم از کم دوبار کا اضافہ اور کرنا ضروری ہوگا الحاصل تکرار میں اگر زبِ پیدا کرنا ہوتو ایک چیز کو کم از کم چھ بارذ کر کرنا ضروری ہے اور جب ایسا ہے تو ضمیر کو تین بارذ کر کرنے سے کثریت تکرار حاصل بیں ہوگی اور کثرت تکرار نہ ہونے کی وجہ سے بیشعر فصاحت سے خارج نہیں ہوگا۔

نینظر کہہ کرشار حنے اس اعتراض کورد کیا ہے اور کہا ہے کہ تکرار دو چیزوں کے ذکر کانا مہیں ہے بلکہ تکرار نام ہے ذکر ٹائی کا جس سے پہلے اس کا ایک ذکر اور ہواور یہاں چونکہ کثرت وصدت کے مقابلہ میں ہے اس لئے ایک سے زائد پر کثرت کا اطلاق ہوگا۔ پس ایک چیز کو ایک ذکر کرنے کے بعد جب دوسری بار ذکر کیا جائے گاتو اس دوسری بارسے تکرار تحقق ہوجائے گا اور پھر جب اس دوسری بار پر ایک بار ذکر کا اور اضافہ ہوگا تو اس سے تکرار کی کثرت حاصل ہوجائے گی۔ الحاصل ایک چیز کو تین بار ذکر کرنے سے چونکہ کثر تے تکرار حاصل ہوجاتی ہو اس لئے یشعر کثر تے تکرار کی دجہ سے فصاحت سے خارج ہوجائے گا۔

وتتابع الاضافاتِ مثل قوله شعر حمامة جرعى حومة الجندلِ اسجعى فانتِ بمرأى من سُعادَ ومسمع.

ففيهِ اضافة حمامة إلى جرعى وجرعى إلى حومة وحومة إلى الجندل. والجرعاء تانيث الاجرع قصرع قصرها للمضرورة وهى ارض ذات رمل لاتنبت شيئاً والحومة معظمُ الشي والجندلُ ارض ذات حجارة والسجعُ هديرُ المحتمام ونحوة وقولة فانت بمرأى أى بحيث تراك سعاد وتسمع صوتكِ يقالُ فلانٌ بمرأى منى ومسمع اى بحيث اراهُ واسمعُ قولة كذا في انصحاح نظهر فسادُ ما قيل إنَّ معناهُ انت : ضع ترينَ منه سعادُ وتسمعينَ كلامها وفسادُ ذلك ممّا يشهد به العقلُ والنَّقلُ.

ترجمہ:اورتائع اضافات جیسے اس کا قول پھر کی اونجی رہتی نہیں کی کوری تو گیت گا اس لئے کہ تو ایی جگہ میں ہے کہ سعاد تھے دیکھتی ہے اور تیری آ واز شتی ہے۔ بس اس میں جمامہ کی اضافت جرح کی کی طرف اور جرح کی کی اضافت جو مہ کی طرف اور جرح کی کی اضافت جند آل کی طرف ہے اور جرع آ واز شخ کے مور خیا ما مونث ہے اس کا قصر ضرورت شعری کی وجہ سے ہے اور اجرح وہ رہتی زمین جوکوئی چیز نہ اگاتی ہواور حومہ شے کا بلند حصہ اور جندل پھر یکی زمین اور تیج کور وغیرہ کی آ واز ۔ اور شاعر کا قول فَانُّت بِمَو اُی بِعَن تو ایس جگہ میں ہے کہ سعاد تجھ کود کھت ہے اور تیری آ واز شنی ہے کہ ہیں اس کود کھتا ہوں اور اس کی بات چھیت ہے اور تیری آ واز شنی ہے کہ ہیں اس کود کھتا ہوں اور اس کی بات چھیت سنتا ہوں ۔ ایسانی شخاح میں ہے پس اس کا فساد ظاہر ہوگیا جو کہا گیا ہے کہ اس کے متن یہ ہیں کہ تو ایس جگہ میں ہے جبال سے تو سعاد کود کھتی ہے اور اس کا کلام شنی ہے اور اس کا فساد نا ہم ہوگیا جو کہا گیا ہے کہ اس کے متن یہ ہیں کہ تو ایسی جگہ میں ہے جبال سے تو سعاد کود کھتی ہے اور اس کا کلام شنی ہے اور اس کا فساد نا ہم و کیس سے جس کی عمل اور نقل شہادت دیتی ہے۔

تشریح : تابع اضافات میں اضافت جمع ہے افوق الواحد مراد ہے بینی لگا تاردواضافتوں کا ہونا بھی مخل بالفصاحة ہے اور متن میں تابع اضافات کا عطف کثرت پر ہے نہ کہ تکرار پر بینی مخل بالفصاحت نفس تابع اضافات ہے خل بالفصاحت ہونے کے لئے تابع اضافات کی کثرت شرطنہیں ہے۔ بہر حال تابع اضافات کی مثال عبدالعمد بن منصور بن حسن بن با بک کا پیشعر ہے۔

حمامة جرعي حومة الجندل إسجعي فانت بمرأى من سعاد و مسمع

حمامة منادی ہے اور مابعد کی طرف مضاف ہونے کی ویہ ہے منصوب ہے اور اس سے پہلے یا حرف ندا محذ دف ہے اور اس کے مغن کروزی کے ہیں جس میں پیدا وار نہ ہوتی ہو۔ حوصہ بروزن قوصہ شے کا بلند حصہ ، نیلہ جومہ القتال معظم قبال ۔ جندل کے معنی لغت کی کتاب اساس کے بیان کے مطابق پھر لیلی زمین کے ہیں لیکن صحاح میں ہیہ کہ جندل نون کے سکون کے ساتھ پھر کے معنی بیت ہے اور پھر لیلی زمین کے
لئے بجکہ ل جیم اور نون کے فتہ اور دال کے کسرہ کے ساتھ پڑھا جاتا ہے۔ پس اساس کے مطابق شارح کا جندل کی تغییر اور زات جارہ کے
ساتھ کرتا بالکل درست ہوگا لیکن صحاح کے بیان کے مطابق یہ کہ بندل کو شدرل کی جو تغییر اور زات جارہ کے
ساتھ کرتا بالکل درست ہوگا لیکن صحاح کے بیان کے مطابق یہ کہنا پڑیگا کہ شارح نے جندل کی جو تغییر افوی نہیں ہے بلکہ تغییر
سرادی ہے بعنی شاعر کی جو مرادتی شارح نے بیان کے مطابق کے اس کے لئوی معنی بیان نہیں کئے ہیں ۔ اس صورت میں کلام میں جاز ہوگا اس طور
پرکہ شاعر نے جندل (تجارہ) حال بول کراس کا تحل لیعنی اور فرز وار اور اور کی ہوسکتا ہے کہ شارح کے زد کی شعر میں جندل جیم
سرائی اور مسمع تعنی فران کے کسرہ کے ساتھ تا بت ہولیکن نون کو ضرورت شعری کی وجہ سے ساکن کردیا گیا ہوا گراہیا ہو تا ہو ہو کہندل کی تغیر ارض
مرائی اور مسمع اسم کرنا تغیر لغوی ہی ہوگا۔ اسم تعلی کو اسم کو میا میں ہو تا جیسا کہ کہا جاتا ہو نے معنی میں ہوئی کا اس بیا کہا ہوا تا ہو نہیں اس کو دیکھ میں اس کو دیکھ ہوں اور منتا ہوں ۔ ملاح طرفر میں ہوتا جیسا کہ کہا جاتا ہے فسان سے سمنی وہ مسمع تعنی فلال ایس جگر مرائی اور سمنی کے اس شعر میں چونکہ جمامہ کی اضافت جرگ کی طرف ہے اور جرعیٰ کی حومہ کی طرف ہے اور حومہ کی جندل کی طرف ہے اس لئے اس شعر میں تابع اضافات ہے اور تابع اضافات کی دجہ سے بیشعرفصاحت سے خارج ہے ترجمہ اس کا بیہ ہے کہ اسے پھر یلی بلندریتلی زمین کی کبوتر ی تو گیت گاتی رہ کیونکہ تو ایس جہاں سے چھکومیری محبوبہ سعادد کھے رہی ہے اور تیری آ واز سن رہی ہے۔ بعض لوگوں نے سعاد کومفعول بنا کراس شعر کا ترجمہ یہ کیا ہے کہ اے کبوتری تو گیت گاتی رہ اس لئے کہ توالی جگہ میں جہال سے تو سعاد کودیکھتی ہے اور اس کی آ واز کو شتی ہے۔

شارح کہتے ہیں کہ بیم مینی فاسد ہیں اوراس کے فساد رعقل بھی شاہد ہے اور نقل بھی شاہد ہے نقل تو اس لیے شاہد ہے کہ صحاح جیسی معتر کتاب میں یہ ہی مذکور ہے کہ مرآی اور ستمع کے بعد من کا مجرور ویت اور مع کا فاعل ہوتا ہے نہ کہ مفعول حالا نکہ بعض لوگوں نے سعاد کو مفعول بنا کر معنی بیان کر دو ہیم معنی نقل کے خلاف ہیں اور عقل کے خلاف اس لئے ہے کہ اس صورت میں کہا گیا ہے کہ کوتری سعاد کی آواز کوشنی ہیں جب کہوتری سعاد کی آواز کوشنی ہے لیس جب کہوتری محبوب کی آواز کوشنے گی تو کبوتری سے گانے کی فرمائش کرنا عقلا غیر مناسب ہوگا کیونکہ کوتری سے در کہا جاتا کہ اُسٹ کئے ہے کہ ویک کے کہوتری سے درکا ہے اور بیاسی وقت ہوگا جب کہ مفعول ۔

چپ رہ ۔ پس شاعر کا آجھی کہنا اس بات کی علامت ہے کہ سعاد کبوتری کود کھنے اور سننے والی ہے خودگانے والی نہیں ہے ۔ اور بیاسی وقت ہوگا جب سعاد کوفاعل بنایا جائے نہ کہ مفعول ۔

وفية نظر لانَّ كُلًا من كثرةِ التَّكُرارِ وتتابعِ الاضافات ان ثقل اللَّفظ بسببه على اللسانِ فقد حصل الاحترازُ عنه بالتَّنافرُ وإلا فلا يخل بالفصاحةِ كيف وقد وقع في التَّنزِيلِ مثلُ دأْبَ قومٍ نوحٍ و ذكرُ رحُمةِ ربك عبدة ونفسٍ وَّما سوَّها فالهمها فجورها وتقُوها _

ترجمہ، اوراس میں نظر ہے اس لئے کہ کٹرتِ تکرار اور تالع اضافات میں سے ہرایک اگر اس کی وجہ سے لفظ، زبان پردشوار ہوجائے تواس سے تنافر کے ذریعے احتر از ہوگیا ہے ورنہ تو وہ کل بالفصاحت نہیں ہے کیسے ہوسکتا ہے جبکہ قرآن میں واقع ہوا ہے۔ تو منوح کی عادت کے مانند۔اور (یہ) آپ کے دب کی رحمت کا تذکرہ ہے اپنے بندہ پراورتم ہے جان کی اور اس کی جس نے اس کو کھیک بنایا ہے پھر اس کی نیکی اور بدی کا اس کو القاء کیا۔

 پوری سورت ہی کشرت کراری مثال ہے کیونکہ پوری سورت میں واحد مؤنث کی خمیری نہ کور ہیں اور رسول النہ اللے کا وہ ارشاد جس میں آپ نے سیدنا پوسف علیہ السلام کی تو صیف کی ہے اس میں کشرت کرار اور نتائج اضافات دونوں ہیں۔ چنا نچار شاد ہے اسکویہ بن المکویہ بین السکویہ بین السحاق بن ابر اهیم سے دیوں کشرت کرار پر تو اس لئے مشتمل ہے کہ اس حدیث میں کریم اور ابن کا بار بار ذکر کیا گیا ہے اور تنائج اضافات پر اس لئے مشتمل ہے کہ اضافات کی دو تسمیس ہیں ایک تو متدا خلہ ، دوم غیر متدا خلہ ، متدا خلہ ،

والفعل والايقتضى القسمة واللاقسمة في محله اقتضاء آوليا فخرج بالقيد الاول الاعراض النسبية مثل الاضافة والفعل والانفعال ونحو ذلك وبقولنا لا يقتضى القسمة الكميّات وبقولنا اللاقسمة النقطة والوحدة وقولنا اوليّا للافعال ونحو ذلك وبقولنا لا يقتضى القسمة الكميّات وبقولنا اللاقسمة النقطة والوحدة وقولنا اوليّا ليدخل فيه مثل العلم بالمعلومات المقتضية للقسمة او اللاقسمة فقولة مَلكة إشعار بانه لو عبر عن المقصود بلفظ فصيح لا يُسمى فصيحاً في الاصطلاح ما لم يكن ذلك راسخاً فيه وقوله يقتدر بها على التغيير عن المقصود دون أن يقول يُعبّر اشعار بانه يسمى فصيحاً إذا وُجد فيه تلك الملكة سواء وُجدَ التعبير اشعار بانه يسمى فصيحاً إذا وُجد فيه تلك الملكة سواء وُجدَ التعبير اشعار بانه يسمى فصيحاً إذا وُجد فيه تلك الملكة سواء وُجدَ التعبير المعرب اما المركب فظاهر واما المفرد فكما تقول عندَ التعداد دارٌ غلام جارية ثوبٌ بساطً إلى غير ذلك _

ترجمہ: اور فصاحة فی امتحکم ایک ایبا ملکہ ہے اور ملکہ ایسی کفیت ہے جونفس میں ٹاہید ہواور کیفیت ایبا عرض ہے جس کا مجھنا دوسرے کے بیجھنے پرموقوف نہ ہواور نہ وہ اقتضاء اوّلئ کے طور پراپ می قسیم کا نقاضہ کرتا ہواور نہ عدم تقسیم کا لیس قیداول کے ذریعے اعراض نسبیہ خارج ہوگئے جیسے اضافت، فعل انفعال اور اس جیسا اور ہمار نے ول لایفت ضبی القسمة سے کمیا نکل گئے اور ہمار نے ول لاقسمة سے نقط اور وحدت نکل گئے اور ہمار اقول اوّلیا تا کہ اس میں علم بالمعلو مات داخل ہوجائے جوقسمت اور عدم قسمت کا مقتصی ہوتا ہے۔ پس مصنف کا قول ملکہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اگر کسی نے مقصود کو لفظ فیسے کے ساتھ تجبیر کیا تو اصطلاح میں اس کانا م فیسے نہیں ہوگا ۔ جب تک کہ اس میں بیملکہ درائے نہ ہوا ور مصنف کا قول بیقت لور بھا علی التعبیر عن المقصود سے بجائے اس کے کہ پھر کہتا اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس کانا م فیسے کہتا ہو اے گا جبکہ اس میں بیملکہ پایا جائے برابر ہے کہتجبر پائی جائے یا نہ پائی جائے اور اس کا قول بلفظ فیسے تا کہ مفرد اور مرکب کو عام ہوجائے ۔ بہر حال مرکب تو ظاہر ہے اور رہا مفرد تو تھار کے وقت کہتا ہے دار ، غلام ، جاریہ ثوب ، بساط وغیرہ ۔

ریروں۔ تشریخ: مصنف ؒ نے اس عبارت میں فصاحت نی امتحکم کی تعریف کی ہے چنا نچیفر مایا ہے کہ فصاحت نی امتحکم ایسا ملکہ ہے جس کی وجہ سے انسان لفظ فصیح کے ساتھ مقصود کو اداکر نے پر قا در ہو۔ شازح نے ملکہ کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ ملکہ ایسی کیفیت اور صفت کا شارح کی بیان کردہ یہ تعریف ایک جنس اور چارفسلوں پر مشمل ہے اس طور پر کہ شارح کا قول عرض بمنز لہ جنس کے ہے کیونکہ عرض کا لفظ عرض کی تمام قسموں کوشامل ہے۔ اور لایت و قف تب عقل العمان تعقل العمیر " کہانی فصل ہے اس کے ذریعہ تعریف اعراض نسبیہ کو خارج کیا گیا ہے۔ بعنی اضافت متی ، این ، وضع ، ملک ، فعل ، انفعال ۔ ان سات اعراض کو خارج کیا گیا ہے جن کا مجھنا دوسرے کے سیجھنے پر

موقوف ہے۔ آلا یقتضی القسمة و مری فصل ہاس کے ذریعہ کیف کی تعریف سے کم کو خارج کیا گیا ہے کیونکہ کم لذاتہ تقییم کا تقاضا کرتا ہے۔ والسلاقسمة تیسری فصل ہاس کے ذریعہ کیف کی تعریف سے نقط اور وحدت کو خارج کیا گیا ہے کیونکہ یہ دونوں عدم تقیم کو قبول کرتے ہیں اس طور پر کہ نقطہ نام ہے طرف خط کا اور طرف خط یعنی خط کا کنارہ غیر منقسم ہوتا ہے اور وحدت کہتے ہیں شے کا غیر منقسم ہوتا۔ الحاصل یہ دونوں عدم قسمت کا تقاضا کہ کرتے ہیں۔ اولیا کینی اقتصاء اولیا چوتی فصل ہے کین یفصل اور قید کیفیت کی تعریف سے کسی کو خارج کرنے کے لئے ہاں طور پر کہ اولیاء سے مراد لذاتہ اور خارج کرنے کے لئے ہاں طور پر کہ اولیاء سے مراد لذاتہ اور بلاواسط ہے اور مطلب میہ ہم بلکھ کم بلمعلومات کو کیفیت کی تعریف میں داخل کرنے کے لئے ہاں طور پر کہ اولیاء سے مراد لذاتہ اور بلاواسط ہے اور مطلب میہ ہم کہ کیفیت ایسا عرض ہے جس کا سمجھنا دو ہرے کے تقسیم اور عدم تقسیم کو تقاضا نہیں کرتا ہوا ور علم بھی لذاتہ یعنی معلومات سے قطع نظر کرتے تقسیم اور عدم تقسیم کا تقاضا نہیں کرتا ہوا ور علم بھی لذاتہ یعنی معلومات سے قطع نظر کرتے تقسیم اور عدم تقسیم کا تقاضا نہیں کرتا ہوا ور علم بھی لذاتہ یعنی معلومات سے قطع نظر کرتے تقسیم اور عدم تقسیم کا تقاضا نہیں کرتا ہوا ور علم بھی لذاتہ یعنی معلومات سے قطع نظر کرتے تقسیم اور عدم تقسیم کی تقاضا نہیں کرتا ہوا ور علم بھی لذاتہ یعنی معلومات سے قطع نظر کرتے تقسیم اور عدم تقسیم کا تقاضا نہیں کرتا ہوا ور علم بھی کی مقولہ کیف میں داخل ہوگا۔

البت علم بالمعلومات میں اگر علم کے متعلق ایمی معلومات کا اعتبار ہوتو معلومات کی طرف نظر کرتے ہوئے بیام بھی تقیم کا تقاضہ کرے گا اور بھی عدم تقیم کا کین یہ یقاضہ کا لیے متعلق اور معلوم کے واسط سے ہوگا تو وہ اپنا اس متعلق کے اعتبار سے عدم تقیم کو تبول کرے گا اور وہ علم جو دو چیزوں کے ساتھ متعلق ہوگا وہ اپنا اس متعلق کے اعتبار سے عدم تقیم کو تبول کرے گا اور وہ علم جو دو چیزوں کے ساتھ متعلق ہوگا وہ اپنا استعلق اور معلوم سے تطع نظر کتھیم کو تبول کر سے گا۔ الحاصل کیفیت کی تعریف میں جب تک او گیٹ کی قید مذکور نہیں ہوگا اس وقت تک علم اپنے متعلق اور معلوم سے قطع نظر کرتے ہوئے کیفیت کی تعریف میں واضل نہیں ہوگا اور اس پر کیفیت کی تعریف صادق نہیں آئی ۔ شارح کہتے ہیں کہ مصنف نے فصاحت فی المصنع کم کا تعریف میں ملکۃ کا لفظ ذکر کیا ہے اور صفۃ کا لفظ ذکر کیا ہے اور صفۃ کا لفظ ذکر کیا ہے اور صفۃ کا لفظ ذکر کیا ہے جا دو می میں ملکۃ کا لفظ ذکر کیا ہے ۔ اور صفۃ کا لفظ ذکر نہیں کیا ۔ چنا نچہ بی کہا ہے کہ اس ملکۃ کا لفظ ذکر نہیں کیا ۔ چنا نچہ بی کہا ہے کہ اس ملکۃ کا لفظ ذکر نہیں کیا ۔ چنا نچہ کے ماتھ ایک آدھ بارا پائقصودادا کر دیا تو شخص فسی نہیں کہلائے گا بلکہ اس کے بارے میں کہا جائے گا ھذہ وہ میہ من غیر رام کی خور کے کے نافل مصنع کیا تیر بڑوڑے میں ۔ گا ھذہ وہ میہ من غیر رام کے کیا تیر بڑوڑے میں ۔

شارح کہتے ہیں کہ فاضل مصنف نے فصاحت فی کمت کلم کی تعریف ہیں یقتدر کا لفظ ذکر کیا ہے بعنی فصاحت فی کمت کلم ایسا ملکہ ہے جس کی وجہ سے انسان مقصود اداکر نے پر قادر مواور یہ عبہ کی وجہ سے مقصود اداکر سے کوئل فصح ہونے کے لئے ضرور ک ہے کہ اس میں بید ملکہ موجود ہواور وہ اس ملکہ کی وجہ سے مقصود اداکر نے پر قادر ہو خواہ مقصود اداکر سے یا نداداکر سے بعن فصح ہونے کے لئے تعبیر اور اداکر نا شرطنیں ہے بلکہ قادر ہو نا شرط ہے تعبیر پائی جائے ۔ مثلاً ایک مخص کوا قاء کے ساسد میں ملکہ حاصل ہو تعنق مفتی کہلائے گا خواہ فتوک و سے بلکہ قادر ہو نا شرط ہے تعبیر پائی جائے ۔ مثلاً ایک مخص اور جب بتاکر فارغ ہو گئے تو نیے مفتی محل ہو لئے مفتی کہلائے گا خواہ فتوک و سے بائد دے۔ ایسانہ میں کہ مسئلہ بتاتے وقت تو برحض مقاصد ہوں شارح کہتے ہیں کہ مصنف نے لفظ فقتے کہا ہے مثلاً ایک مخص اپنا حساب بیباق کرنے کے لئے محاسب کے سامنے متلاً ایک مصنف نیلام میں گئے میں ہوں شامل ہو جائے کوئلہ کم مسئلہ نیا حساب بیباق کرنے کے لئے محاسب کے سامنے متلاً ایک مصنف نیلام میں گئے تو یہ تعبیر کرنا چاہتا ہے تو وہ ان چیز وں کو گئواتے وقت یوں کہ گا ۔ دار یہ مفرداور مرکب دونوں کوشائل ہو جائے کیونکہ کم لفظ مفرداور مرکب دونوں کوشائل ہو جائے کیونکہ کم لفظ مفرداور مرکب دونوں کوشائل ہو جائے کیونکہ کم لفظ مفرداور مرکب دونوں کوشائل ہو جائے کیونکہ کم لفظ مفرداور مرکب دونوں کوشائل ہو جائے کیونکہ کم لفظ مفرداور مرکب دونوں کوشائل ہو جائے کیونکہ کم لفظ مفرداور مرکب دونوں کوشائل ہو جائے کیونکہ کم لفظ مفرداور مرکب دونوں کوشائل ہو جائے کیونکہ کم لفظ مفرداور مرکب دونوں کوشائل ہو جائے کیونکہ کم لفظ مفرداور مرکب دونوں کوشائل ہو جائے کیونکہ کا میں میں مقاصد کوشوں کوشل کوشک کے کہ کا میں میں میں میں میں کوشک کے کہ کوشک کے کشک کے کہ کوشک کے کہ کوشک کے کا کم کوشک کے کہ کوشک کے کا کوشک کے کا کوشک کے کہ کوشک کے کوشک کے کہ کوشک کے کا کوشک کے کہ کوشک کے کوشک کوشک کے کوشک کے کوشک کے کوشک کے کا کوشک کے کوشک کے کوشک کوشک کی کوشک کے کوشک کے کہ کوشک کے ک

والبلاغةُ في الكلامِ مطابقتةُ لِمقتضَى الحالِ مع فصاحتِهِ الى فصاحةِ الكلامِ والحالُ هو الامْرُ الداعي اللي

ان يعتبر مع الكلام الذي يُؤذّى به إصل المراد خصوصية ما و هو مقتضى الحالِ مثلاً كونُ المخاطَبُ منكراً للمُحكمِ حالٌ تباكيد الحكمِ والتَّاكيدُ مقتضى الحالِ وقولُكَ له انَّ زيداً في الدار مؤَّكداً بانَّ كلامٌ مُطابقٌ لمقتضى الحالِ و تحقيقُ ذلك انَّه من جزئياتِ ذلك الكلام الذي تقتضيهِ الحالُ فانَّ الانكار مثلاً يقتضى كلاماً مؤكداً وهذا مطابق له بمعنى انَّه صادقٌ عليه على عكسِ ما يقالُ إنَّ الكلي مطابق للجزئياتِ وإنُ ارادُتَّ تحقيقَ هذا الكلامِ فارُجِعُ إلى ما ذكرُناه في الشرح في تعريفِ علم المعانيُ.

ترجمہ: اور بلاغت فی الکلام، کلام کامقتصی حال کے مطابق ہونا ہے درآنحائیہ وہ کلام فصیح ہواورحال وہ امر ہے جواس بات کی طرف داعی ہوکہ اس کلام کے ساتھ جس کے ذریعہ اصل مراداوا کی جاتی ہے تھی خصوصیت کا اعتبار کیا جائے اور وہ خصوصیت مقصی حال ہے مثلا مخاطب کامنکر تھم ہونا ایک حال ہے جوتا کید تھم کا تقاضہ کرتا ہے اور تا کید تفضی حال ہے ۔ اور مخاطب سے تیرا قول إن ذید ا فصی المسدادِ ۔ ان کی تاکید کے ساتھ ایسا کلام ہے جو تقضی حال کے مطابق ہے اور اس کی تحقیق ہیں ہے کہ یہ کلام اس کلام کی جزئیات میں سے بے جس کا حال تقاضہ کرتا ہے اس کے کہ مثلاً انکار کلام مؤکد کا تقاضہ کرتا ہے اور بیاس کے مطابق ہے بایں معنی کہ یہ کلام مؤکد گی اس پر صاد ق ہے اس کے برعم ہونا ہی جو کر جو ہم نے ملم معانی کی تعریف میں شرح میں ذکر کیا ہے۔

تشریخ: جب مصنف فصاحت کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب بلاغت کا بیان شروع فر مارہے ہیں۔ چنا نچہ بلاغت فی الکلام ک تعریف کرتے ہوئے فر مایا ہے کہ بلاغت فی الکلام اس کا نام ہے کہ کلام مقتضی حال کے مطابق ہواور خواہ وہ کلافضیح ہواور یہ خیال رہے کہ
یہاں مطابقت سے فی الجملہ مطابقت مراد ہے مطابقت تا مہ مراد ہیں ہے کیونکہ اصلِ بلاغت میں مطابقت یہ ہے کہ حال جن مقتضیات کا
مطابقت تا مہتو یہ ہے کہ کلام ان تمام مقتضیات کے مطابق ہو۔ پس حال اگر دو چیزوں کا تقاضہ کرتا ہومثلاً تا کید کا اور تعریف کا اور متعلم نے ان
میں سے کسی ایک کی رعایت کی ہواور دوسرے کی رعایت نہ کی ہوتو یہ کلام اگر چہ مطلقاً بلیغ نہیں ہوگا لیکن اس اعتبار سے بلیغ ہوگا۔ بلاغت کل میں سے کسی ایک کی رعایت کی ہواور دوسرے کی رعایت نہ کی ہوتو یہ کلام اگر چہ مطلقاً بلیغ نہیں ہوگا لیکن اس اعتبار سے بلیغ ہوگا۔ بلاغت کلام
کی یہتریف تین چیزوں پر مشتل ہے (۱) حال (۲) مقتصیٰ حال (۳) مطابقت مقتضیٰ حال۔

شارح علیہ الرحمۃ نے ان تینوں کو بالنفصیل ذکر کیا ہے چنا نچفر مایا ہے کہ حال وہ امر ہے جو شکلم کیلئے اس بات کا دائی ہو کہ شکلم اپنی الاسم میں جس کے ذریعہ وہ اصل مرا دا داکر تا چاہتا ہے کی بھی خصوصیت اور نکتہ کا اعتبار کرے وہ امر خواہ نفس الاسم میں دائی منہ ہو۔ اول کی مثال جیسے خاطب کا حقیقۃ قیام زید کا منکر ہونا۔ پس بیا اکا رفس الاسم میں اس بات کا دائی ہے کہ شکلم اپنے اس کلام میں جس کے ذریعہ وہ اپنی مرا دا داکر تا چاہتا ہے ایک خصوصیت لیخی تا کید کا اعتبار کرے اور خانی کی مثال جیسے نا طب غیر منکر کو منکر کے مرتبہ میں اتار لیا گیا تو یہ انکار تنزیلی ایسا امر ہے جو مشکلم کو اس بات کی دعوصیت لین منال جیسے نا طب غیر منکر کو منکر کے مرتبہ میں اتار لیا گیا تو یہ انکار تنزیلی ایسا امر ہے جو مشکلم کو اس بات کی دعوصیت لین منال جیسے نا طب غیر منکر کو مناز کرے۔ شارح نے ان یہ عبسر کا فظر نے اس مناز کی مناز کرے۔ شارح نے ان یہ عبسر کا فظر نے اس کا مناز کی کے مطابق کے گا کہ یہ کلام مقتضی حال نہ ہوگا اور اس کلام کے بارے میں بینیں کہا جائے گا کہ یہ کلام مقتضی حال کے مطابق ہے۔

الحاصل حال وہ امر ہے جو متکلم کواس بات کی وعوت ویتا ہو کہ تکلم اپنے اس کلام میں جس کے ذریعہ مرادادا کرنا چاہتا ہے کس

خصوصت اور نکتہ کا عتبار کرے۔ اور وہ خصوصیت اور نکتہ جس کا حال تقاضہ کرتا ہے مقتضی حال کہلاتا ہے۔ اور کلام کا اس خصوصیت پر مشتل ہونا مطابقتِ مقتضی حال ہے۔ مثلاً مخاطب کا منکر حکم مونا حال ہے جوتا کید حکم کا تقاضہ کرتا ہے اور تاکیدِ حکم مقتضی حال ہے اور اس مخاطب کے ساتھ موکو کد کر کے کلام کرنا مطابقت مقتضی حال ہے لینی اس کے بارے میں بیر کہا جائے گا کہ بیکلام ایسا ہے جو مقتضی حال ہے مطابق ہے۔

وتحقیق ذلک سے شارح فرماتے ہیں کہ مقتضی حال اور مطابقت مقطعی حال کے درمیان جوفرق کیا گیا ہے وہ تو مصنف کے ظاہری کلام سے مفہوم ہے لیکن ہماری تحقیق لیہ ہے کہ حال کی تعریف تو وہ ہے جو پہلے بیان کی گئی ہے لیکن مقتضی حال اس خصوصیت اور نکتہ کا منہ بیں ہے جس کا حال تقضہ کرتا ہے بلکہ اس کلام کلی کا نام مقتضی حال ہے جو کلام کلی اس خصوصیت پر مشمل ہوگا اور مطابقت مقتضی حال ہے کہ متتکلم جو کلام بھی نخاطب کے سامنے پیس کرے گاوہ کلام اس مقتضی حال ہے کہ متتکلم جو کلام بھی نخاطب کے سامنے پیس کرے گاوہ کلام اس مقتضی حال ہے کہ متتکلم جو کلام ہوگا در کیا تھیں ہے کہ متتکلم جو کلام ہوگا در کیا تھیں ہے کہ مطابق انکار حال ہوگا اور کلام جزی کیعنی ان زیداً فی المدار کا اس کلام موکد کی کی جزئیات میں سے ہونا اور اس کلام کو کہ کی کا مرکزی کے مطابق میں سے ہونا اور اس کلام کو کہ کا کیا سے ہونا اور اس کلام کو کہ کا کیا مطابقت مقتضی حال ہوگا۔

وَهُوَ اَى مُقتضى الحالِ مَختلَفَ فَانَّ مقاماتِ الكَلامِ مُتفَاوِنَةً لَانَ الاعتبارَ اللَّامِقَ بِها ذَا المقامِ يغايرُ الاعتبارَ اللَّائقَ بذلكَ وهذا عَيْنُ تفاوتِ مقتضيات الاحوالِ لانَّ التّغايُرَ بين الحالِ والمقامِ انَّما هو بحسبِ الاعتبارِ وهو انَّه يتوهمُ في الحالِ كونه رَمَانا لوُروْدِ الكلامِ فيه وفي المقام كونه مَحَلَّا له وفي هذا الكلام اشارة اجماليةٌ إلى

ضبُطِ مقُتضياتِ الاحوالِ وتحقيق لِمُقتضى الحالِ.

ترجمہ: اوروہ یعنی نقتضی حال مختلف ہے کیونکہ مقامات کلام متفارت ہیں اس لئے کہ جواعتباراس مقام کے لائق ہووہ اس اعتبار کے مغائر ہے جواس مقام کے مناسب ہواور یہ بعینہ مقتضیات احوال کا تفاوت ہے اس لئے کہ حال اور مقام کے درمیان جو تغایر ہے وہ محض اعتباری ہے اوروہ کہ بیحال میں ورود کلام کے لئے زمانہ ہونے کا خیال کیا جاتا ہے اور مقام میں اس کے لئے محل ہونے کا اور اس کلام میں مقتضیات احوال کے صبط کی طرف اجمالی اشارہ ہے اور مقتضی حال کی تحقیق ہے۔

تشریح: مصنف نے بلاغت کلام کی تعربیف میں مقتضی حال کاؤکر کیا ہے۔ پھر شارح نے مقتضی حال کی تعربیف بیان فر مائی ہے اور
اس کی تعربیف کے سلسلہ میں شارح کی اپنی جو تحقیق تھی اس کو بھی و کرکیا ہے پھر اگلی مطروں میں فیصفام کل من المتنکیر و الاطلاق مصنف نے اجمالی طور پر مقتضیا ہے احوال کے درمیان کیا ہے اور قسفت سے المحال ہو الاعتبار المناسب معتنی حال کی تحقیق کی ہے اور ان سطروں میں مقتضا ہے احوال کے ضبط اور حصر اور اس کی تحقیق کی ہے اور ان سطروں میں مقتضا ہے احوال کے ضبط اور حصر اور اس کی تحقیق کی ہے اور ان سطروں میں مقتضا ہے احوال کے ضبط اور حصر اور اس کی تحقیق کے لئے ایک تمہیدو کرکی ہے۔ اس تمہید کا حاصل بیہ کہ مصنف نے دعوی کیا ہے کہ متحقین عالی بھر تھو صیت اور نکتہ کے اعتبار کرنے کا تقاضہ کرنے کو اقتا ضہ کرنے والے ہیں متفاوت اور مختلف ہیں۔ اور می بات کا مقام ہے دور اس مقام کے مناسب ہے اور اس مقام کے مناسب ہے اور اس مقام ان کار میں متفار ہیں بوعدم تا کید کا اعتبار کرنا مناسب ہے اور یہ بات فاہر ہے کہ تا کید جو مقام اور حال چوں متفاوت اور مقام اور حال چوں متفاوت اور مقام اور حال چوں متفاوت اور مقام اور مال چوں متفاوت اور مقام اور اس کے مقتضیا ہے احوال بھی مختف اور متفاوت متحقی ہیں آگر چوان میں اعتباری تغار ہے اس لئے جب مقامات کلام متفاوت اور مقتضی حول ہیں جو مقام اور مال چوں کہ ذائ متاسب ہے اور اس کے جب مقامات کلام متفاوت اور مقتضی ہوں گے و مقتضیا ہے احوال بھی مختف اور متفاوت متحقی ہوں گے و مقتضیا ہے احوال بھی مختف اور متفاوت متون ہیں ہوں گے و مقتضیا ہے احوال بھی مختف اور متفاوت متون ہیں ہوں گے و مقتضیا ہے احوال بھی مختف اور متفاوت متون ہوں گے و مقتضیا ہے احوال بھی مختف اور متفاوت اور مقتضا ہوں گے و مقتصل ہیں ہوتا کہ ہوں گے و مقتصل ہیں ہوتا کہ مقام اور مقام اور مال کے حب مقامات کلام متفاوت اور مقتفی ہوں گے و مقتضیا ہے احوال بھی مختف اور متفاوت میں مقام ہے اس میں متفار ہے اس سے حدور کے متاسب ہے مقام ہیں مقام ہیں ہے مقام ہیں مقام ہے اس میں مقام ہے اور ہے ہیں اگر کے مقام ہیں مقام ہے اس میں مقام ہے اس میں مقام ہے مقام ہیں کا مقام ہی مقام ہے مقام ہے مقام ہے کہ میں مقام ہے مقا

فَمَقَامُ كُلِ مِن التَّنكيرِ والاطلاقِ التَّقديمِ والذَّكرِ يُبايِنُ مقامَ خلافِه الله عني انَّ المقام

الذى يُناسبة تنكيرُ المسند اليه اوُ المسندِ يباينُ المقامُ الذى يناسبهُ التَّعُريفَ ومقامَ اِطُلاقِ الحكم او التَّعَلُّقِ او المسندِ اليه او المسندِ اليه او المسندِ اليه او متعلقه يباينُ مقام تقييدِه بمؤكّدٍ او اداةِ قصْرٍ او تابع او شرطِ او مفعولٍ او مايشبه ذلك ومقام تقديمِ المسند اليه او المسند اله او متعلقاته يباين مقام تاخير و وكذا مقام ذكره يباين مقام حذفه فقوله خلافهِ شاملٌ لما ذكر ناهُ -

ترجمہ: پی تکیراطلاق، نقذیم اور ذکر میں سے ہرایک کا مقام اس کے خلاف کے مقام کے مباین ہے یعنی ان میں سے ہرایک کے خلاف کے یعنی وہ مقام جس کے مناسب معرف لانا ہے اور حکم یا تعلق یا خلاف کے یعنی وہ مقام جس کے مناسب معرف لانا ہے اور حکم یا تعلق یا مندالیہ یا مندالیہ یا مند یا منعلق مند کا مطلق ہونا مباین ہے اس کو مقید کرنے کے مقام کے مؤید کے ساتھ یا اوات قصر کے ساتھ یا تابع کے ساتھ یا مندلی شرط کے ساتھ یا منعول کے ساتھ یا اس کے مشابہ کے ساتھ اور مندالیہ کی نقد یم یا مندکی نقد یم یا اس کے متعلقات کی نقد یم کا مقابل مباین ہے ان کی تا خیر کے مقام کے اس طرح ان کے ذکر کا مقام ان کے حذف کے مقام کے مباین ہے ۔ پس مصنف کا قول ان سب کو شامل ہے جو ہم نے ذکر کیا ہے۔

تشریخ: اس عبارت میں مصنف نے مقتضی حال کا تنم اول کی تفصیل کرنے ہوئ فر مایا ہے کہ تنگیرا طلاق تقدیم اور ذکر میں سے ہرا یک کا مقام ان میں سے ہرا یک کے خلاف کے مقام کے مباین ہے خلاق کی خمیر کل کی طرف راجع ہوا در مطلب ہے کہ وہ مقام جس کے مناسب مندالیہ کو کرہ لانا ہے جیسے دید قائم اور جاء رجل فی المدار قائم اور جاء رجل سے مناسب مندکوئکر ہلانا ہوجیسے زید قائم اور جاء زید اس مقام کے مباین ہوگا جس کے مناسب مندکوئکر ہلانا ہوجیسے زید قائم اور جاء زید المقائم اس کے مناسب مندکوئکر ہلانا ہوجیسے زید قائم اس مقام کے مباین ہوگا جس کے مناسب منام کو مقام جس کے مناسب منام کو مطلق رکھنا ہے یعنی مقیدات سے خالی رکھنا ہے جیسے زید قائم اور انما زید قائم اور انما زید قائم اور انما زید قائم اور انما زید قائم ۔

شرط کی قید سے مطلق رکھا جائے جیسے زیر قائم وہ اس مقام کے مباین ہوگا جہاں مند کوشرط کی قید کے ساتھ مقید کرنا مناسب ہو مثلاً زید قائم ان قدام عصر و اور مفعول کے ساتھ صرف مندالیہ ہمنداوراس کے متعلق کو مقید کیا جاتا ہے لیخی جس مقام کے مناسب مندالیہ کو مفعول کی قید سے مطلق رکھنا ہو، جیسے جاء المصارب وہ اس مقام کے مباین ہوگا جہاں اس کو مفعول کی قید کے ساتھ مقید کرنا مناسب ہو جیسے جاء المصارب زیداً اور وہ مقام جس کے مناسب اطلاق مند ہوجیسے زید صارب وہ اس مقام کے مباین ہوگا جہاں اس کو مفعول کے ساتھ مقید کرنا مناسب ہوجیسے زید ضارب عمروا اور جس مقام کے مناسب مند کے متعلق کا مطلق زکھنا ہوجیسے والیت صارب وہ اس مقام کے مباین ہوگا جہاں متعلق کو مفعول کی قید کے ساتھ مقید کرنا مناسب ہوجیسے والیت صارباً عمروا ۔

مایشبه ذلک سےمرادحال اور تمیز ہاوران دونوں کے ساتھ صرف مندالیہ اور مند کے متعلق (مفعول) کو مقید کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ جس مقام میں مندالیہ کو حال یا تمیز کی قید سے مطلق رکھنا منا سب ہوجیہے جاء زید اور طاب محمد نفساً ای طرح جس مقام میں مند مباین ہوگا جہاں اس کو ان کے ساتھ مقید کرنا منا سب ہوجیہے جاء زید راکبا اور طاب محمد نفساً ای طرح جس مقام میں مند کے متعلق (مفعول) کو حال یا تمیز کی قید سے مطلق رکھنا منا سب ہوجیہے رکبت الفرس اور اشتریت عشرین وہ اس مقام کے مباین ہوگا جہاں اس کو ان کے ساتھ مقید کرنا منا سب ہوجیہے رکبت الفرس مسرّجاً اور اشتریت عشرین غلاماً۔

خادم نے مع امثلہ یہ تفصیل صرف اس لئے ذکری ہے تا کہ آپ کو یہ وہم نہ ہو جائے کہ تھم ،تعلق ،منداوراس کے متعلق سب کو ،مؤکد ،اداۃ قصر، تابع ،شر طمفعول اور حال وتمیز جملہ قود کے ساتھ مقید کیا جاسکتا ہے کیونکہ معالمہ ایسانہیں ہے بلکہ بعض کو بعض کے ساتھ مقید کیا جاسکتا ہے جیسا کہ خادم کی ذکر کر دہ تشریح ہے واضح ہے۔شارح نے تقدیم کی وضاحت کرتے ہوئے فرماید راگر کی مقام پر تقدیم مسندالیہ من سب ہوجیسے ذیعہ قائم تو وہ اس مقام کے مباین ہوگا جہاں تا خیر مسندالیہ مناسب ہوگی جیسے فی اللداد رجل اوراگر کی مقام پر مقام پر تقدیم مسندمناسب ہوجیسے قیام زید تو وہ اس مقام کے مباین ہوگا جہاں تا خیر مسندمناسب ہوگی جیسے ذیعہ قائم اوراگر کی مقام پر مسند کے معلق کی تقدیم مناسب ہوگی جیسے زید اوراگر کی مقام پر مسند کے معلق (مفعول) کی تقدیم مناسب ہوجیسے زیدا صر بست تو وہ اس مقام کے مباین ہوگا جہاں اس کی تاخیر مناسب ہوگی جیسے خسر بیٹ زید آ ۔شارح کہتے ہیں کہ ای طرح اگر کی مقام کے مباین ہوگا ہاں متعام کے مباین ہوگا جہاں متدیا اس کے متعلق کا ذکر ہوتو وہ اس مقام کے مباین ہوگا جہاں مسندالیہ یا مسندیا اس کے متعلق کا ذکر ہوتو وہ اس مقام کے مباین ہوگا ہاں متام کے مباین ہوگا ہے۔ تفصیل انشاء اللہ علم معانی تقدیم کی ضدتا خیراور ذکر کی ضد حذف سب کوشائل ہے جس کوہم نے تشرح کے دوران بالا جمال ذکر کر دیا ہے ۔تفصیل انشاء اللہ علم معانی میں آجائے گی۔
میں آجائے گی۔

وانّما فصل قوله ومقامُ الفصلِ يباين مقامُ الوَصُلِ تنبيهاً على عظمِ شانِ هذا البابِ وانما لم يقُلُ مقامَ خلافه لانّه اخصر واظهر لانّ خلاف الفصل انما هو الوصلُ ـ

ترجمہ: اورمصنف نے اپنول ومقام الفصل بیاین مقام الوصل کی کھلیحدہ کردیااس باب کی عظمت شان پر تنبیہ کرنے کے لئے اور مقام خلافہ نہیں کہا کیونکہ پیخضر ہے اور زیادہ ظاہر ہے اس لئے کہ خلاف نصل ہی وصل ہے۔

تشریکے:اس عبارت میں مقتصلی حال کی دوسری تنم کابیان نے بینی اس مقتصی حال کابیان ہے جودو جملوں کے ساتھ متعلق ہوتا ہے اوروہ بیہ کداگر کسی مقام کے مناسب قبل (ترک عطف) ہو۔ یہاں بیہ سوال ہوگا کہ مصنف نے نصل کو تنگیر وغیرہ کے ساتھ کیوں ذکر نہیں کیا علیحہ ہ کرکے کیوں ذکر کیا ہے۔اس کا ایک جواب تو یہ کہ مصنف اس باب کی عظمتِ شان اور اس کے دفیع القدر ہونے کو تنبیہ کرنا چا ہے ہیں تھی کہ بعض لوگوں نے علم بلاغت کو فصل ووصل کی معرفت پر شخصر کیا ہے

اور پر کہا ہے کہ اگر کمی کونسل ووصل کی معرفت حاصل ہوگئ تو گویا اس کو کم بلاغت حاصل ہوگیا۔ پس اس باب کی عظمت شان کی وجہ ہے مقام الفصل بیا بن مقام الوصل کودیگرا حوال سے علیحدہ کر کے ذکر فر مایا ہے۔ دوسرا جواب بیہ ہے کہ سابقہ احوال تو وہ تھے جن کا تعلق اجزاء جملہ کے ساتھ ہوتا ہے اور فصل و وصل ان احوال میں سے ہے جن کا تعلق دو جملوں کے ساتھ ہوتا ہے لہذا اس فرق کی وجہ سے فصل و وصل کے حال کو علیحدہ کر کے ذکر کیا ہے۔ یہاں دوسرا سوال بیہ کے مصنف نے مقام الموصل کیوں کہا مقام حلاف ہے کیون نہیں کہا جبکہ مقام خلاف کم کے حال کو حلافہ کیا گئے میں سابق کے ساتھ موافقت بھی ہے۔ اس کے بھی دو جواب ہیں ایک قوید کہاں میں اختصار ہے با میں طور کہ خلاقہ میں ان خصار کہاں دہاں ہیں اور الوصل میں بھی پانچ ہی حرف ہیں اہذا اختصار کہاں رہا۔

اس کا جواب ہیہ کہ الوصل میں ہمزہ وصلیہ ہے جو درمیان میں آگر گر جاتا ہے لہذا اس کا اعتبار نہ ہوگا دوسرا جواب ہیہ کہ مقام خلافہ کی بنسبت مقام الوصل میں ظہور زیادہ ہے اس لئے کہ خلافہ کے لفظ میں توصل کے غیر کا بھی وہم ہوسکتا ہے لیکن وصل کے لفظ کی صراحت تو اس بات پرنص ہے کہ خلاف فصل وصل ہی ہے وصل کے علاوہ اور کوئی چیز نہیں ہے۔ پس اس اظہریت کی وجہ سے بھی مصنف نے مقام الوصل کہا ہے مقام خلافہ تبیں کہا۔

وَ للتَّنبيهِ على عظم الشَّانِ فصلَ قوله ومقام الايبجازِيباينُ مقام خلافه اى الاطنابِ والمُساواةِ وكذا خطابُ الدُّكى يناسبهُ من الاعتباراتِ اللَّطيفةِ وطابُ الدُّكى مع خطابِ الغبى فان مقامَ الاول يباينُ مقامَ الثَّانى فانَّ الدُّكى يناسبهُ من الاعتباراتِ اللَّطيفةِ والمعانى الدَّقيقةِ الخفيَّةِ ما لايُناسبُ الغبي ولكلِ كلمةٍ مع صاحبتها اى مع كلمةٍ أخرى مصاحبةٍ لها مقام ليس لتلك الكلمةِ مع ما يشارِكُ تلك الصَّاحبةِ في اصلِ المعنى مثلاً الفعلُ الذي قُصدَ اِقترانهُ بالشَّرط فلهُ مع انْ معامُ ليس لهُ مع إذا وكذا لكل كلمةِ منَ أدَواتِ الشَّرُطِ مع الماضيُ مقامٌ ليسَ لهُ مع المضارع وعلى هذا القياسِ۔

ترجمہ: اور عظمتِ شان پر تنبیہ کرنے کے لئے مصنف نے اپنے تول دمقام الا بجاز کوا لگ کیا ہے اور مقام ا بجاز مباین ہے اس کے خلاف یعنی اطناب اور مساوات کے مقام کے اور اس طرح ذکی کو بخاطب بنانا غبی کو بخاطب بنانے کے ساتھ اس لئے کہ مقام اول مقام خانی کے مباین ہے۔ کیونکہ اعتباراتِ لطیفہ اور معانی دقیہ خفیہ ذکی کے مناسب ہیں جوغی کے مناسب نہیں ہیں اور ہر کلمہ کے لئے اس کے مصاحب اصل معنی کے ساتھ لیمنی دوسر کلمہ کے ساتھ جو اس کا مصاحب ہے ایک مقام ہے جو اس کلمہ کے لئے نہیں اس کلمہ کے ساتھ کہ یہ مصاحب اصل معنی میں اس کا شریک ہے۔ مثلاً وہ فعل جس کو ثر ط کے ساتھ مقتر ن کرنے کا ادادہ کیا گیا ہواس کا آن کے سرتھ ایک مقام ہے جو مقام اس کے لئے مضارع کے ساتھ نہیں ہے اور اس کر لیجے۔ مقام اس کے لئے مضارع کے ساتھ نہیں ہے اور اس کر لیجے۔

تشریخ: شاری فرماتے ہیں کہ مصنف نے نصل وصل کی بحث کی طرح ایجاز ، اطناب اور مساوات کو بھی سابقہ دو وجوں کی وجہ سے الگ کرکے ذکر کیا ہے۔ پہلی وجہ تو ہیں کہ مصنف اس کوعلیحہ و ذکر کر کے اس بحث کی عظمت شان پر تنبیہ کرنا چاہتے ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ یہاں ہے مقتصیٰ حال کی تیسری تھم (جو نیا جزاء جملہ کے ساتھ خاص ہے اور نہ دو جملوں کے ساتھ خاص ہے بلکہ دونوں کے ساتھ متعلق ہے کہ کہ یہاں کے مقتصیٰ حال کی تیسری تھم کوعلیحہ و بھی ذکر کیا جا تا ہے اس لئے مصنف نے اس بحث کوعلیحہ و کر کیا۔ حاصل اس کا ہیہے کہ کلام تین احوال کے ساتھ کیا جا تا ہے (۱) ایجاز کے ساتھ (۲) اطناب کے ساتھ (۳) مساوات کے ساتھ ۔ ایجاز تو یہے کہ کم الفاظ کے ذریعہ مراد میں اور کہ جوں اور اکونا آب یہے کہ و الفاظ نہ تو مراد سے زاکہ ہوں اور اکونا آب یہے کہ مراد کوزاکد الفاظ سے ادا کہا جا تا ہے لیک افاظ کی وز سے لائے گئے ہوں ۔

وارُتِفاعُ شانِ الكلامِ في الحسنِ والقبولِ بمطابقتِه للاعتبارِ المناسِبِ و اِنُحطاطِهِ آيُ اِنحطاطِ شانه بعدَمِها اى بعدم مطابقته للاعتبارِ المناسبِ والمرادُ بالاعتبارِ المناسِبِ الامرُ الذي اِعْتبرهُ المتكلم مناسباً للمقام بحسبِ السَّلِيُقَةِ او بحسبِ تتبُّع تراكيبِ البُلغاءِ يقالُ اِعْترتُ الشئ إذا نظرتُ اليهِ وراعيْتُ حالهُ و اَرادَ بالكلام الكلامَ الفصيح و بالحُسُنَ الدَّاني الداخل في البلاغةِ دون العرُضي الخارجِ لحصوله بالمحسناتِ البديعيَّةِ _

تر جمہ : اور کلام کاحسن و قبول میں رفیع الثان ہونا کلام کے اعتبار مناسب کے مطابق ہونے کیوجہ سے ہے اور اسکی ثان کا گرجانا کلام کے اعتبار مناسب کے مطابق نہ ہونے کی وجہ ہے اور اعتبار مناسب سے مرادوہ امر ہے جس کا متعلم نے مقام کے مناسب خدا داصلاحیت کلام کے اعتبار مناسب نے مطابق نہ ہونے کی وجہ ہے اور اعتبار کیا ہے ۔ کہاجا تا ہے احب سے المسلسل کے لئا خاسے یاتر اکیب بلغاء کے تعتبع کے لئا خاسے اعتبار کیا ہے ۔ کہاجا تا ہے حسن ذاتی کا جو بلاغت میں داخل ہے نہ کہ حسن عرضی کا جو خارج ہے ۔ کہ وخارج ہے ۔ کہ حسن عرضی کا جو خارج ہے۔ اسلے کہ وہ وہ محسنات بدیعیہ سے حاصل ہوتا ہے۔

 اعتبارے کلام میں رفعت شان اور بلندی مرتباس وقت پیدا ہوگی جبکہ کلام اعتبار مناسب کے مطابق ہو۔ یعنی کلام اس امر معتبر پر مشمل ہوجو مخاطب کے حال کے مناسب کے ادراگر کلام اعتبار مناسب کے مطابق نہ ہولین مخاطب کے حال کے مناسب کی امر معتبر پر مشمل نہ ہوتو یہ کلام بلاغت کے ادنی مرتبہ پر ہوگا پس کلام کا اشتمال جس قدراتم اور مشمل علیہ مخاطب کے حال کے جس قدر لائق ہوگا بلغاء کے نزدیک مراتب حسن وقبول میں کلام اتنابی ارفع اور اعلیٰ ہوگا اور جس قدر کلام کا اشتمال انقص ہوگا اتنابی وہ کلام ادنیٰ اور گھٹیا شار ہوگا۔ شارح کہتے ہیں کہمتن میں اعتبار مصدر سے اسم مفعول مراد ہے لینی وہ امر مراد ہے جبکا حال تقاضہ کرتا ہے اور جسکو مقتضی حال کہ باجا تا ہے۔

ابر ہا ہیں وال کہ متکلم اس امر کا اعتبار کیے کرے گا تو اس کا جواب ہیے کہ اگر متکلم صاحب زبان ہے اور خالاص عرب سے ہتو وہ اپنے ذوق سلیم اور خداداد صلاحیت کے ذریعہ اس امر کا اعتبار کرے گا۔ شارح نے اس بات پر کہ اعتبار سے مراد امر معتبر ہے لغت سے استدلال کرتے ہوئے مایا کہ حصال کی رعابیت کرے مثلا ایک احتبار سے المشکد الل کرتے ہوئے مایا کہ اعتبار مصارت کی کا اعتبار مصارت کی دعابات کے ایک اعتبار معابات کے ایک اعتبار معابات کی دعابات کا میں استواح کی دعابات کا در جب ایسا ہے کہ مصنف کی وادر ہا اس کا ارتفاع تو وہ اصل مطابقت سے ثابت ہوجائے گا اور دب نفس مطابقت سے ثابت ہوجائے گا اور دب نفس مطابقت اور نفس مطابقت سے ثابت ہوجائے گا اور دب نفس مطابقت سے کام میں ارتفاع شان ثابت ہوجائے گا ور دب نفس مطابقت اور نفس مطابقت سے ثابت ہوجائے گا اور دب نفس مطابقت سے کلام میں ارتفاع شان ثابت ہوگیا تو متن میں کمال کا لفظ ذکر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے بلکہ مصنف کی عبارت مقصود پر پورے طور سے حاوی ہے۔

وبالحسن الحسن الذاتى سے ایک دوسر ہے اعتراض کا جواب دیا گیا ہے۔ اعتراض یہ بیکہ مصنف کا یہ کہنا کہ حسن میں کلام کی رفعت شان مطابقت ندکورہ سے ہوتی ہے غلط ہے کیونکہ حسن کے اندر کلام کی رفعت شان مطابقت ندکورہ سے ہوتی ہے غلط ہے کیونکہ حسن کے اندر کلام کی رفعت شان تو محسنات بدیعیہ پر شمل ہونے کیوجہ سے ہوتی ہے تو حسن کہ مطابقت ندکورہ کی جو باب بلاغت میں داخل ہے اور مطابقت ندکورہ سے ذاتی اور دوسراحسن عرضی ۔ یہاں مصنف کی عبارت میں حسن سے حسن ذاتی مراد ہے جو باب بلاغت میں داخل ہے اور مطابقت ندکورہ سے حاصل ہوتا ہے اور حسن ایس ہے جو کسنات بدیعیہ سے حاصل ہوتا ہے اور جب ایسا ہے تو مصنف کی عبارت پرکوئی اعتراض نہیں ہے۔ مصل ہوتا ہے اور جب ایسا ہے تو مصنف کی عبارت پرکوئی اعتراض نہیں ہے۔ فصنف میں الحال ہو الاعتبار المناسب کی المحال و المقام یعنی اِذا علِمَ انَّ لیسَ اِرْتِفاعُ شانِ الکلام الفصیح

ف مقتضى الحالِ هو الاعتبار المناسِب " للحالِ والمقامِ يعنى إذا علِم أن ليس إربِقاع شانِ الحالمِ القصيحِ في المحسنِ الذاتي إلا بمُطابقته للاعتبارِ المناسِبِ على ما يفيده إضافة المصُدرِ ومعُلومٌ انَّه انّما يرتفع بالبلاغة الَّتي هي عبارة عن مطابقةِ الكلامِ الفصيحِ لمقتضى الحالِ فقد عُلِمَ أنَّ المراد بالاعتبار المناسبِ ومقْتضى الحالِ واحد والا لما صدق انَّهُ لا يرتفع إلا بالمطابقةِ للاعتبارِ المُناسِبِ ولايرتفِعُ إلا بالمطابقةِ لمقْتضى الحالِ فلُيتامَّلُ _

تر جمہ: پس مقتضی حال وہی اعتبار ہے جو حال اور مقام کے مناسب ہولینی جب یہ بات معلوم ہوگئی کہ حسن ذاتی میں کلام کی رفعت شان نہیں ہے گراس کے اعتبار مناسب کے مطابق ہونے کی وجہ سے اس بنا پر جس کا مصدر کی اضافت فائدہ دیتی ہے اور یہ بات پہلے سے معلوم ہے کہ کلام صرف اس بلاغت سے رفیع الثان ہوتا ہے جو کلام صبح کے مقتضی حال کے مطابق ہونے سے عبارت ہے ہی معلوم ہو گیا کہ اعتبار مناسب اور مقتضی حال سے مراد ایک ہے ورندیہ بات صادق ندہوگی کہ کلام رفیع الثان نہیں ہوتا ہے مگر اعتبار مناسب کی مطابقت کی وجہ سے اوز ہیں رفیع الثان ہوتا ہے مرمقتضی حال کی مطابقت کی وجہ سے ۔خوب غور کرلیا جائے۔

تشریح: متن کی بیخبارت مصنف کے قول سابق'' و ادتفاع شان الکلام النے'' پر متفرع ہے لینی مصنف ؒ نے فرمایا ہے کہ کلام کی رفعت شان اس بات سے حاصل ہوتی ہے کہ وہ کلام اعتبار مناسب کے مطابق ہواور سنو، مقتضی حال (جس کا ذکر بلاغت کلام کی رفعت شان اس بات سے حاصل ہوتی ہے کہ وہ کلام اعتبار ہو حال اور مقام کے مناسب ہودونوں ایک ہی چیز ہیں اور دونوں کی حقیقت ایک ہے ۔ فاصل مصنف نے حصر کے لئے ضمیر فصل لا کر دونوں کے درمیان اتحاد ثابت کیا ہے لیخی مقتضی حال ہی اعتبار مناسب ہے اور اعتبار مناسب ہی مقتضی حال ہی ہے ہے۔ واس پر دیل پش مناسب ہے اور اعتبار مناسب ہی مقتضی حال ہے۔ رہی ہی بات کہ اس پر کیا دلیل ہے کہ مقتضی حال ہی اعتبار مناسب ہے اور ایک مقدمہ اس کو گومصنف نے ذکر کیا ہے اور ایک مقدمہ اس کو گومصنف نے ذکر کیا ہے اور ایک مقدمہ اس کو گومصنف نے ذکر کیا ہے وہ تو یہ ہے کہ دسن ذاتی میں کلام فصیح کی رفعت شان صرف اس سے ثابت ہوتی ہے کہ وہ کا فصیح اعتبار مناسب کے مطابق ہو۔

اب مصنف کی عبارت کا ترجمہ بیہ ہوگا کہ شان کلام کا ہرارتفاع اعتبار مناسب کیما تھ مطابقت سے حاصل ہوگا اور جب ہرارتفاع مطابقت سے حاصل ہوگا اور جب ہرارتفاع مطابقت سے حاصل ہوگا تو اس کا مطلب ہوا کہ بغیر مطابقت کے ارتفاع بالکل حاصل نہ ہوگا اور جب مطابقت سے ارتفاع ثابت ہوا اور بغیر مطابقت سے خابت نہیں ہواتو حصر کے معنی ثابت ہو گئے کیونکہ حصر کی حقیقت بی ہی ہے کہ ایک شے ایک کیلئے ثابت ہواور دوسروں سے منتفی ہو الحاصل شارح نے جو حصر ذکر کیا ہے وہ خود مصنف کے کلام سے مستفاد ہے۔ اور دوسرا مقدمہ جس کومصنف نے ذکر نہیں کیا بلکہ وہ لوگوں کے درمیان معروف ہے ہیے کہ کلام صاف ہوگا میں کہ مقتصلی حال کے ساتھ مطابقت سے دفیج الثان ہوتا ہے بعنی کلام کے اندر رفعت شان صرف اس سے حاصل ہوتی ہے کہ کلام فیج مقتصلی حال کے مطابق ہو۔ و معلوم انسان اس ماحل ہوتی ہے کہ کلام مقدمہ ندکورہ فی دوسرے مقدمہ کوذکر کیا ہے اسکے بعد آپ ان دونوں مقدموں کو ملا کرشکل ثالث بنا کیں اس طور پر کہ مقدمہ معلوم کو صغری اور مقدمہ ندکورہ فی

المتن كوكبرى بنائيں اور يوں كہيں آرت فوج شان الكلام بصطابقته لمقتضى الحال و ارتفاع شان الكلام بمطابقته للاعتبار المناسب - پس مداوسط يعنى دونوں مقدموں كاموضوع ساقط كردين تو نتيجه المصطابقة لمقتضى الحال هى المطابقة للاعتبار المناسب مطابقت ہوگا يعنى متنفى حال كى مطابقت بى اعتبار مناسب كى مطابقت ہے يہ نتيجا گرچين مركى نہيں ہے كيكن عين مركى كوشازم ہے كونكم مقتفى حال كى مطابقت بعينداعتبار مناسب كى مطابقت اسلىئے ہے كمقتفى حال بعينداعتبار مناسب ہے۔

الحاصل جبان دونوں کی مطابقت ایک ہے تو یہ دونوں خود بھی ایک ہوں گے۔ شار ت علیہ الرحمہ نے اسی بتیجہ کو ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ یہ بات معلوم ہوگئ کہ اعتبار مناسب اور مقتضی حال دونوں سے ایک ہی چیز مراد ہے چنا نچا گر دونوں متحد نہ ہوں اور دونوں سے ایک چیز مراد نہ وہ تو سابقہ دونوں مقدموں میں حصر صادق نہ ہوگا لیکن تالی یعنی دونوں حصر وں کا صادق نہ آ ناباطل ہے کیونکہ ان دونوں کا صد ق فرض کیا گیا ہے ہیں جب تالی باطل ہے تو مقدمہ یعنی دونوں میں اتحاد کا ثابت نہ ہونا بھی باطل ہوگا اور جب عدم شوت اتحاد باطل ہے تو اس کی نقیض یعنی شوت اتحاد خاص ہوتا ہے گا۔ رہا یہ والی کہ مقتصفی حال اور اعتبار مناسب کے درمیان اتحاد نہ ما انظام شان مورف مطابقت میں حصر کیونکر صادق نہیں ہوگا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ دومری کسی چیز کے ذریعہ ارتفاع حاصل نہیں ہوگا حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ اعتبار مناسب کی مطابقت سے بھی ارتفاع حاصل ہوتا ہے اور جب آپ دومری کسی چیز کے ذریعہ ارتفاع حاصل نہیں گے کہ ارتفاع صرف اعتبار مناسب کی مطابقت سے بھی ارتفاع حاصل ہوتا ہے اور جب آپ دومری کسی چیز کے ذریعہ ارتفاع حاصل نہ ہوگا۔

حالانکہ بیفلا ہے کیونکہ مقتضی حال کی مطابقت سے بھی ارتفاع حاصل ہوتا ہے لیکن جب آپ بید مان لیس کے کہ اعتبار من سب اور مقتضی حال دونوں میں اتحاد ہے تو دونوں حصر صادق ہوجا کیں گے کیونکہ اس صورت میں ارتفاع کا صرف مقتضی حال کی مطابقت سے حاصل ہونا اور صرف اعتبار مناسب کی مطابقت سے حاصل ہونا دونوں ایک ہی بات ہوں گی اور مطلب بیہ ہوگا کہ ارتفاع ہمقتضی حال لینی اعتبار مناسب کی مطابقت سے حاصل ہوتا دونوں ایک ہی جا سے مصل ہوگائی کے علادہ کی اور چیز سے حاصل نہ ہوگا۔ فیلین المل کے ذریعے شارح کی اور اعتراض وجواب بیان کرناچا ہے ہیں لیکن آپ اس پراکتفاء کریں۔

فالبلاغة صفة راجعة إلى اللفظ بسمعنى انه كلام بليغ لكن لامن حيث انه لفظ وصوت بل باعتبار إفادته المعنى اى الغرض المصوغ له الكلام بالتركيب متعلق بافادته وذلك لان البلاغة كما مر عبارة عن مطابقة الكلام الفصيح لمقتضى الحال وظاهر ان اعتبار المطابقة وعدمها انما يكون باعتبار المعانى والاغراض التى يصاغ لها المكلام لا باعتبار الالفاظ المفردة والكلم المجردة وكثيراً ما نصب على الظرف لانه من صفة الاحيان وما لتاكيد معنى الكثرة والعامل فيه قوله يسمى ذلك الوصف المذكور فصاحة ايضاً كما يُسمى بلاغة فحيث يُقالُ انَ اعجاز القران من جهة كونه في اعلى طبقات الفصاحة يُرادُ بها هذا المعنى _

تر جمنہ: پس بلاغت اکی صفت ہے جولفظ کی طرف راجع ہے بایں معنی کہ وہ کلام بلیغ ہے کین اس حیثیت سے نہیں کہ وہ لفظ اور خال آواز ہے بلکہ اس اعتبار سے کہ وہ لفظ ترکیب کے ساتھ مفید معنی ہے یعنی اس غرض کے لئے مفید ہے جس کے لئے کلام لایا گیا ہے۔ بالسر کیب افاونہ سے متعلق ہے اور بیاس لئے کہ بلاغت جیسا کہ گزر چکا ہے تام ہے کلا فضیح کے مقتصل حال کے مطابق ہونے کا اور ظاہر ہے کہ مطابقت اور عدم مطابقت کا عتبار معانی اور ان اغراض کے اعتبار سے ہوتا ہے جن کے لئے کلام لایا جاتا ہے نہ کہ الفاظِ مفردہ اور اکمات مجردہ کے اعتبار سے اور کثیر آبا ظرفیت کی بناء پر منصوب ہے کیونکہ بیا حیان کی صفت ہے اور مامینی کثریت کی تاکید کے لئے ہے اور اس میں عامل مصنف کاقول یستی ہے بسااوقات اس وصف نہ کور کانا م نصاحت بھی رکھاجا تاہے جیسا کہ بلاغت نام رکھاجا تاہے۔ چنانچہ جہاں یہ کہاجا تاہے کہ عجاز قرآن بقرآن سے اعلیٰ طبقات فصاحت میں ہونے کی جہت سے ہے تواس سے یہ ہی معنی مراد ہوتے ہیں۔

تشریخ: مصنف کی بیعبارت بلاغت کی تعریف پرمتفرع ہے اس طور پر کہ سابق میں بلاغت کلام کی تعریف کی گئی ہے کلام ضبح کا مقتضی حال کے مطابق ہونا اور بیمطابق ہونا جس کا نام بلاغت ہے کلام مقتضی حال کے مطابق ہونا ہے ہونا اور بیمطابق ہونا جس کا نام بلاغت ہے کالام مقتضی حال کے مطابق ہونا ہے ہوگا کہ بلاغت کلام چونکہ مطابقت کلام مقتضی الحال کا نام ہاس لئے بلاغت ایسی صفت ہے جو لفظ کی طرف مصنف کی عبارت کا مطلب بیہ ہوگا کہ بلاغت کلام چونکہ مطابقت کلام مقتصد اس تنقض کو دور کرنا ہے جو شخ عبدالقا ہر کے اس کلام ہے مفہوم ہونا ہے جو کلام دلاکل الا عباز میں ہے دلاکل الا عباز میں نہ کورشخ کے کلام کا حاصل ہے ہے کہ شخ نے بلاغت کے ساتھ بھی تو لفظ کوموصوف کیا ہے اور بھی معنی کوموصوف کیا ہے اور شخ کے کلام کا مقصد سے بلاغت کی نفی کرتے ہیں اس تناقض کو دور کرتے ہوئے مصنف نے فر مایا ہے کہ شخ کے کلام کا مقصد سے کہ بلاغت نہیں ہے کہ دوافظ کی صفت ہے کہ وہ افظ کر کیب کی وجہ سے اس زاکم معنی اورغرض کا فاکرہ دیتا ہے جس زاکم معنی اورغرض کا فاکرہ دیتا ہے جس زاکم معنی اورغرض کے لئے وہ کلام اور لفظ لا یا گیا ہے۔

عبارت میں زائد معنی اور غرض ہے مرادوہ خصوصیات اور نکات ہیں جن کا حال تقاضہ کرتا ہے اور وجداس کی بیہ ہے کہ کلام بلیغ اور لفظ بلیغ ہے اصل مراد پر دلالت مقصود ہوتی ہے کیونکہ یہ مقصدتو کلام غیر بلیغ ہے بھی حاصل ہوسکتا ہے بلکہ کلام بلیغ ہے اس زائد معنی اور خصوصیت پر دلالت مقصود ہوتی ہے جس کا حال تقاضہ کرتا ہے اور جس کا نام مقتضی حال اور اعتبار مناسب ہے پس شخ نے بلاغت کوجس جگہ لفظ کی صفت قرار دیا ہے اس سے دہ لفظ مراد ہے جواس زائد معنی اور غرض کا فائدہ دیتا ہودہ لفظ مراد نہیں ہے جوصر ف اصل مراد پر دلالت کرتا ہواور جس جس جگہ معنی کی صفت قرار دیا ہے اس معنی سے وہ زائد معنی اور غرض مراد ہے جس کا لفظ فائدہ دیتا ہے اور جہاں شخ نے لفظ سے بلاغت کی نئی کی ہے اور جہاں شخ نے لفظ سے بلاغت کی نئی کی ہے اور یہ ہا ہے کہ بلاغت کی نئی کی ہے اور یہ ہا ہے کہ بلاغت معنی کی صفت نہیں ہے تو اس سے لفظ کے وہ معنی اول اور معنی اصلی مراد ہیں جو صرف کوم ہوگئوم علیہ کے لئے نابت کرنے سے حاصل ہوجاتے ہیں۔

الحاصل اس تفصیل سے بیٹا بت ہوگیا ہے کہ شخ نے کلام میں کوئی تاتین نہیں ہے اس کو فاضل مصنف نے مختصر لفظوں میں کہد یا ہے کہ بلاغت لفظ کی صفت ہے بیٹی نفظ اور کلام بلیغ ہوتا ہے گرمطلق لفظ کی صفت نہیں ہے بلکہ اس اعتبار سے لفظ کی صفت ہے کہ وہ افظ ترکیب کی وجہ سے لفظ اس معنی اور غرض کا فاکدہ دیتا ہے جس کے لئے وہ لفظ الایا گیا ہے شار ہ کہتے ہیں کہ بالر کیب،افادات کے ساتھ متعلق ہے،وفر لگ سے شارح نے اس دعوی پردلیل پیش کی ہے کہ بلاغت لفظ کی صفت ہے کین مطلق لفظ کی نہیں بلکہ اس اعتبار کے ساتھ کہوہ لفظ مفید معنی ہے۔ و ان البلاغة سے اس دعوی کے جزاول کی دلیل ہے وہ بیر کہ پہلے گزر چکا ہے کہ بلاغت کہ بیں کلام ضبح کا مقتصی حال کے مطابق ہونا۔اور اس تعریف میں مطابقت کوجس سے مراد بلاغت لفظ کی طرف داجی ہوئی تو بلاغت افظ کی صفت ہوئی اور جب بلاغت لفظ کی طرف داجی ہوئی تو بلاغت لفظ کی صفت ہوئی مساف کیا گیا ہے اور کلام الفظ ہوتا ہے لہذا مطابقت کو جس کا ماکن اعتبار اسے ہوئی تو بلاغت لفظ کی صفت ہوئی صفت ہوئی مطابقت اور عدم مطابقت کا عبران معانی اور اغراض (مقتصیا سے احوالی) ہی کے اعتبار سے ہوتا ہے جن کے کلام کیا جاتا ہے ان الفاظ مطابقت کے اعتبار سے ہوتا ہے جن کے کلام کیا جاتا ہے ان الفاظ اور کلمات کے اعتبار سے نہیں ہوتا جو آن معانی اور اغراض کا افادہ کرنے سے مجرد ہوں اور ان کا اعتبار کرنے سے مفرد ہوں۔ یہاں مفرد بحرد ہوں اور ان کا اعتبار کے جسے مفرد ہوں۔ یہاں مفرد بحرد ہوں اور ان کا اعتبار کے جس کے مطابقت کیا میں مفاف اور اغراض کا افادہ کرنے سے مجرد ہوں اور ان کا اعتبار کے جسے مفرد ہوں۔ یہاں مفرد بحرد ہوں اور ان کا اعتبار کے مفرد ہوں۔ یہاں مفرد بحرد ہوں اور ان کا اعتبار کے مفرد ہوں۔ یہاں مفرد ہوں اور ان کا اعتبار کو سے مفرد ہوں۔ یہاں مفرد ہوں اور ان کا اعتبار کے مفرد ہوں۔ یہاں مفرد ہوں اور ان کا اعتبار کے انتبار کیاں مفرد ہوں۔ یہاں مفرد ہوں اور ان کا اعتبار کے سے مفرد ہوں۔ یہاں مفرد ہوں اور کا کا مقتبار کے مفرد ہوں کو ان مفرد ہوں اور کا کا مقتبار کے سے مفرد ہوں۔ یہاں مفرد ہوں کیاں مفرد ہوں اور کا کا مقتبار کے سے مفرد ہوں کو کا کا مفرد ہوں کو کیاں کو کیاں مفرد ہوں کو کیاں کو کیاں کو کیاں کو کیاں کو کا کو کا کو کا کو کا کو کیاں کو کیاں کی کے اعتبار کیا کو کیاں کو کیاں کو کیا کو کیاں کو کا کو کیاں کو کا کو کیاں کو کیاں کو کیاں کو کیا کو کیاں کو

کے معنی میں ہے۔مقرد سے غیرمر کب مراد نہیں ہے بیعنی مفرداور مجرد دونوں سے بیمراد ہے کہ ان الفاظ اور کلمات میں ان معانی اور اغراض کا اعتبار نہ کیا گیا ہوجن کے لئے ان کولایا گیا ہے۔ پس جب مطابقت اور عدم مطابقت کا اعتبار معانی اور اغراض کے اعتبار سے ہوتا ہے تو مطابقت بیعنی بلاغت کولفظ کی صفت قرار دینے کے لئے ضروری ہے کہ وہ لفظ مفید معنی ہو۔

شارح کہتے ہیں کہ کیڑا ظرف زمان ہونے کی وجہ سے منصوب ہاور ظرف زمان اس لئے ہے کہ بیاحیان کی صفت ہاوراحیان ظرفیت کی وجہ سے منصوب ہوتا ہے لہذااس کی صفت بھی ظرفیت کی وجہ سے منصوب ہوگ ۔ بیخیال رہے کہ یہاں بیمرادنہیں ہے کہ کثیراً صفت اوراحیانا موصوف ہاور تقذیری عبارت احیان کی صفت کی وجہ سے کثیراً گوائیا ہوتا تو احیان کے مؤخث ہونے کی وجہ سے کثیراً گوائی کے مؤر احیان کی صفت اوراحیان کی صفت کر کے کثیراً کواس کے قدیم مقام کردیا گیا اور کثیراً کے وہ کا مغنی ہوں گے جواحیانا کے جواحیانا کے مقام کردیا گیا اور کثیراً کووہی نصب دیدیا گیا جوظرف زمان ہونے کی وجہ سے احیانا پر تھا۔ پس کثیراً ما مقدید ہوں گے احیانا کثیراً (بسااوقات) اور مامعنی کثرت کی تاکید کے ہے اوراس کا عامل بیخی ناصب سی فعل ہاس عبارت سے مصنف کا مقصد ہیں ہوں گے احداث کر اس موجہ کے ہوں گا مقدید ہے کہ ذکورہ وصف یعنی مطابقت کلام مقتصی الحال کو جس طرح برا غت ہوں کے مغنی مراد ہوتے ہیں اور جب ایسا ہوتے ہیں اصل مقتصی الحال کو فصاحت ہی کہا جا کہ مقتصی الحال کو فصاحت ہی کہا جا کہ کہ تا کہ مقتصی الحال کو فصاحت ہی کہا جا کہ کہ تا کہ کہا ہیں کہ کہا تھیں کو لیا ہا تا ہے۔ معنی مطابقت کلام مقتصی الحال کو فصاحت کے اعلیٰ مرتبہ پر مطابقت کلام مقتصی الحال کو فصاحت اور بلاغت دونوں کے ساتھ تعبیر کیا جا تا ہے۔

ولها أي لبَلاغةِ الكلامِ طرفانِ اعلى وهو حدَّ الاعجازِ وهو انْ يرُتقى الكلامُ في بلاغته إلى انْ يخرج عن طوقِ البشر ويُعُجِزُهم عن معارضته وما يقربُ منه عطفٌ على قوله هو والضميرُ في منهُ عائدٌ إلى اعلى يعنى ان الاعلى وما يقربُ منه كلاهما حدُّ الاعجاز هذا هو الموافق لما في المفتاح وزعم بعضهم انَّهُ عطُفُ على حدّ الاعجاز والضمير عائدٌ إليه يعنى انَّ الطّرف الاعلى هو حدُّ الاعجاز و مايقرب من حد الاعجاز وفيهِ نظرٌ لانَّ القريب من حد الاعجاز لا يكون من الطرفِ الاعلى وقد اوضحنا ذلك في الشَّرح _

تر جمعہ: اوراس کے لئے یعنی بلاغت کلام کے لئے دوطرفیں ہیں اعلی اور وہ حدا عجاز ہے اور وہ بیہ ہے کہ کلام اپنی بلاغت میں اتنا بلند

ہوجائے کہ انسان کی طاقت سے نکل جائے اوران کواس کا مقابلہ کرنے سے عاجز کرد ہے اور وہ جواعلی کے قریب ہو(یہ) مصنف کے قول ہو

پر معطوف ہے اور مسنه کی خمیر اعلی کی طرف راجع ہے یعنی اعلی اور جواعلی کے قریب ہودونوں حدا عجاز ہیں یہ بی اس کے موافق ہے جو مقاح

العلوم میں ہے اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ میر حدا عجاز پر معطوف ہے اور خمیر حدا عجاز کی طرف راجع ہے یعنی طرف اعلی وہ جو حدا عجاز اور حدا العام میں ہے اور اس میں نظر ہے اس کئے کہ حدا عجاز سے قریب طرف اعلی سے نہیں ہو سکتا ہے اور ہم نے اس کو شرح میں واضح کیا ہے۔

تر جمعہ: "موری نے میں کو معرف علی مقان سے دورا کی کھیا ہے اس کو اس کو شرح میں واضح کیا ہے۔

تر جمعہ: "موری نے میں کو معرف میں مقان سے دورا کی کھیا ہے اور اس کی میں دورا میں میں دورا میں میں دورا میں کہ میں دورا کی کھیا ہے۔

تشری جمعنف فرماتے ہیں کہ کلام میں مقتضیات احوال کی مکمل رعایت کرنے اور نہ کرنے کے اعتبار سے بلاغت کے مراتب متفاوت ہیں چنا نچاس اعتبار سے بلاغت کے تین مرتبہ ہیں۔ وله اللہ طرف ان سے مصنف نے اعلی اور اسفل دومر تبدذ کر کے ہیں اور ان دونوں کے ذکر سے تیسرا مرتبہ یعنی اوسط خود بخو دمعلوم ہوجا تا ہے لیکن اس کے باوجود مصنف نے آگے چل کر اس تیسر سے مرتبہ کو بھی ذکر کیا ہے۔ بہر حال بلاغت کا اعلیٰ مرتبہ اور اس کی طرف اعلیٰ تو وہ حدالا عجاز ہے۔ حدالا عجاز میں حدکی اضافت اعجاز کی طرف بیان کے لئے ہو وہ مطلب یہ ہے کہ بلاغت کی طرف اعلیٰ حدیقی اعجاز ہے اور اعجاز سے پہلے ذومضاف مقدر ہے یعنی بلاغت کی طرف اعلیٰ وہ ہے جوا عجاز والی ہے اور اعجاز پر مشتمل ہے اور اعجاز ہیں ہے کہ کلام اپنی بلاغت میں اتا بلند ہوجائے کہ وہ انسان کی طاقت اور قدرت سے باہر ہواور انسان کو اس کا

مقابلہ کرنے سے عاجز کردے۔

شارح کہتے ہیں کہ ما بضرب منہ مو صغیر پر معطوف ہے اور منہ کی ضمیراعلیٰ کی طرف را جع ہے اور مطلب یہ ہے کہ ہو ما یقوب منہ حد الاعجاز اللہ بی منہ حد الاعجاز اللہ بی طرف اعلیٰ اور جوطرف اعلیٰ ہی صد الاعجاز ہیں یعنی صرف طرف اعلیٰ ہی صد الاعجاز ہیں ہے۔ ونوں صد الاعجاز ہیں یعنی صرف طرف اعلیٰ ہی صد الاعلیٰ دونوں صد الاعجاز پر ہیں اور دونوں ہی بلاغت کے اس درجہ پر ہیں جوانی انی طاقت سے باہر ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ پیر کیب یعنی ما یقوب منہ کی افقو پر معطوف ہونا علامہ سکاکی کی مقاح العلوم کے بیان کے مطابق ہے۔ شارح نے صدالاعجاز سفر دکواعلی اور مایقوب منہ دونوں کی خبر قرار دینا درست ہو کیونکہ دو چیز وں کو خبر دینے کے لئے سٹنے کو خبر بنایا جاتا ہے نہ کہ مفر دکو۔

شارح کہتے ہیں کہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مسابقہ بعد مدالا عجاز ہم معطوف ہاور مندی ضمیر کامر جع بھی صدالا عجاز ہے اور ترجہ ہیں کہ بعثی میں کہ بعثی اور ترجہ ہیں کہ باکل برعش ہے کہ ورقر یہ بہی مدالا عجاز ہے اور ترب من صدالا عجاز ہے اور اس کے دوفر دہیں ایک اعلی دوم قریب من الاعلی اور اس ترکیب کے مطابق عبارت کا مطلب بیہوگا کہ صدالا عجاز ایک نوع ہا ہاں کے تحت دوفر دہیں ایک صدالا عجاز دوم قریب من صدالا عجاز شارح کہتے ہیں کہ بعض لوگوں کا بیقول محل نظر ہے کہ ورکہ اس صورت میں عبارت کا مطلب بیہوا کہ طرف اعلیٰ کے دوفر دہیں ایک صدالا عجاز دوم قریب من صدالا عجاز جو انقسام کو قبول نہیں کرتا ہے ۔ پس دو چیزیں طرف اعلیٰ وہ نقط اور امر بسیط ہوتا ہے جو انقسام کو قبول نہیں کرتا ہے ۔ پس دو چیزیں طرف اعلیٰ نہیں ہوسکتی ہیں اور اس صورت میں طرف اعلیٰ جو فکہ صدالا عجاز اور قریب من صدالا عجاز دو چیز وں کا ہونا لازم آتا ہے اس لئے بیصورت یعن میں قراح ہے مطاب ہے مطاب ہیں اس مسئلہ کی بھر پورتو ضیح کی ہے۔

وأسفلُ وهو ما إذا غُيرَ الكلامُ عنه الى ما دونه الله مرتبة وهى ادُنى منهُ وانزلُ اِلتحقَ الاكلامُ وإنُ كان صحيحُ الإغرابِ عِندالبُلغاءِ باصُواتِ الحيوانات الَّتى تنصُدُرُ عن محالها بحسبِ ما يتَّفِقُ منه من غيرِ اعتبارِ الطَّائفِ والخوَّاصِ الزَّائدة على اصلِ المراد وبينهما اى بينِ الطَّرفينِ مَراتب كثيرةٌ متفاوِته بعضها اعلى من بعض بحسب تفاوُتِ المقاماتِ ورعايةِ الاعتباراتِ والبعدِ من اسبابِ الاخلالِ بالفصاحةِ _

ترجمہ: اوراسفل ہے اوروہ یہ ہے کہ جب کلام کواس سے اس کے پنچ یعنی ایسے مرتبہ کی طرف بدلد یا جائے کہ وہ اس اسفل سے بھی کمتر اور نازل ہوتو وہ کلام اگر چہتے الاعراب ہو بلغاء کے نزدیک ان جانوروں کی آوازوں کے ساتھ ل جائے گاجو کیف ما آفق اپنج کل سے نکلتی ہیں کہ ندان میں لطائف کا اعتبار ہوتا ہے اور نداس خواص کا جواصل مراد پر زائد ہوتے ہیں اور ان دونوں کے درمیان بہت سے مختلف مراتب ہیں ان میں سے بعض بعض سے اعلیٰ ہیں مقامات اور اعتبارات کی رعایت کے تفاوت کے اعتبار سے اور کی بالفصاحت اسباب سے اجتناب اور بعد کے اعتبار سے درکھی کا متبار سے۔

تشری : بلاغت کی دوسری طرف ،طرف اعلیٰ ہے اور طرف اسفل میہ ہے کہ اگر کلام کواس طرف اسفل سے بنچا تاردیا جائے یعنی مقتضیات احوال کی بالکل رعایت ندگی جائے تو بلغاء کے نزدیک وہ کلام جانورں کی ان آ وازوں کے ساتھ لاحق ہوجائے گاجو کیف ما آنفق این محل سے صادر ہوتی ہیں کہ ان میں نہ تو لطا کف کا اعتبار کیا جاتا ہے جواصل مراد پرزا کہ ہوتی ہیں اسٹی سے محل سے صادر ہوتی ہیں کہ طرف اعلیٰ اور طرف اسفل کے درمیان بہت سے مراتب متو سطہیں اگر چہوہ کلام ترکیب نحوی کے اعتبار سے درست ہو۔ مصنف کہتے ہیں کہ طرف اعلیٰ اور طرف اسفل کے درمیان بہت سے مراتب متو سطہیں جو متفاوت ہیں اور متفاوت کے اعتبار سے بعض بعض سے اعلیٰ ہیں مثلاً ایک آ دی کے دی

احوال ہیں اور ہر حال ایک خصوصیت کا تقاضہ کرتا ہے تو اب اگر متعلم اپنے کلام میں دی خصوصیات نے آیا تو اس کا یہ کلام بلاغت کی طرف اعلی پر ہوگا۔ ان دونوں کے در میان مختلف مرا تب ہیں جن میں بعض بعض سے راحل اور اس کلام میں تین خصوصیات ہی خوظ ہوں گی وہ اس سے اعلیٰ ہوگا جس میں دوخصوصیات ہی خوظ ہیں اور اس طرح یہ مرا تب خل اعلیٰ ہیں مثلاً جس کلام میں تین خصوصیات کمحوظ ہوں گی وہ اس سے اعلیٰ ہوگا جس میں دوخصوصیات ہی خوظ ہیں اور اس طرح یہ مرا تب خل بلاغصا حت اسباب سے بعد کے اعتبار سے بھی متفاوت ہوں گی ۔ مثلاً ایک کلام مقتضی حال کے مطابق ہے اور اس میں تھوڑ اس انقل ہے جو کلام کو فصاحت سے خارج نہیں کرتا ہے تو ان میں سے پہلا کلام بلاغت میں اعلیٰ ہوگا اور دو سرا کلام مقتضیٰ حال کے مطابق ہے ہیں اس کی بہنست اسفل ہوگا۔ بہر حال مقامات اور احوال کے تفاوت اور اعتبارات اور خصوصیات کی رعایت کے بلاغت میں اعلیٰ ہوگا اور دو سرا اس کی بہنست اسفل ہوگا۔ بہر حال مقامات اور احوال کے تفاوت اور اعتبارات اور خصوصیات کی رعایت کے مراہت مختلف ہوں گے۔ اس طرح مخل بلاغصاحت اسباب سے بعد اور اجتناب کے اعتبار سے بھی بلاغت کے مراہت مختلف ہوں گے۔ اس طرح مخل بلاغصاحت اسباب سے بعد اور اجتناب کے اعتبار سے بھی بلاغت کے مراہت مناف ہوں گے۔ اس طرح مخل بلاغصاحت اسباب سے بعد اور اجتناب کے اعتبار سے بھی بلاغت

وتتبَّمُها آى بلاغة الكلام وجوة أُخُرُ سوى المطابقة والفصاحة تُوُرِثُ الكلام حُسُنا وفى قوله تبعها السارة إلى انَّ هذه الوجوة انَّما تُعَدُّ محسَنة بعُدَ السارة إلى انَّ هذه الوجوة انَّما تُعَدُّ محسَنة بعُدَ رِعَايَةِ المطابقة والفصاحة وجعلها تابعة لبلاغة الكلام دُونَ المتكلم لانها ليستُ مما يجعلُ المتكلم متَّصِفاً بصفة وعلية المطابقة والفصاحة وجعلها تابعة لبلاغة الكلام دُونَ المتكلم لانها ليستُ مما يجعلُ المتكلم متَّصِفاً بصفة من المتكلم من المتكلم من المتكلم متَّصِفاً بصفة من المتكلم متَّصِفاً بها ورمصنف كما من المتكلم من المتكلم المتكلم المتكلم من المتكلم من المتكلم المت

تول تتبعها میں اس طرف اشارہ ہے کہ ان وجوہ کا کلام میں حسن پیدا کرناعرضی ہے بلاغت کی تعریف سے خارج ہے اوراوراس طرف اشارہ ہے کہ ان وجوہ کومطابقت اور فصاحت کی رعایت کے بعد محسّنہ شار کیا جاتا ہے اوران وجوہ کو بلاغتِ کلام کے تالع بنایا ہے نہ کہ بلاغت مستکلم کے اس لئے کہ بیو جوہ ان چیزوں میں سے نہیں ہیں جن کے ساتھ مشکلم کومتصف کیا جاسکے۔

تشری : مصنف نے فرمایا ہے کہ مطابقت مقتصی حال اور فصاحت کام کے علاوہ کچھا ہے امور ہیں جو کلام میں حسن پیدا کرتے ہیں اور بلاغت کلام کے قالع ہیں اور محسنات بدیعیہ کے نام سے موسوم ہیں۔ شارح کہتے ہیں کہ مصنف کے قول تتب عہا سے دوباتوں کی طرف اشارہ ہے ایک قواس بات کی طرف کہ ان وجوہ یعنی محسنات بدیعیہ کا کلام میں حسن پیدا کرناع ضی ہے جواصل بلاغت سے خارج ہے۔ مرادیہ ہے کہ متن میں حسن سے حسن واتی تو فصاحت و مطابقت سے حاصل ہے کہ متن میں حسن سے حسن عرضی مراد ہے جو حسن واتی پر زائد ہوتا ہے اور دلیل اس کی ہیے کہ حسن واتی تو فصاحت و مطابقت سے حاصل ہوتا ہے لہذا محسن ہیں حسن سے حدوم اس بات کی طرف کہ ان وجوہ کو مطابقت اور فصاحت کی رعایت بہلے کی جائے گی اور علم بدیع کی رعایت مطابقت اور فصاحت کی رعایت بہلے کی جائے گی اور علم بدیع کی رعایت بعد میں کی جائے گی ۔ و جعلہ آسے ایک اعتراض کا جواب ہے۔

اعتراض بیہ ہے کہ مصنف ؓ نے ان وجوہ کو بلاغت کلام کے تالع کیا ہے چنانچہ کہا ہے کہ بید دجوہ کلام میں حسن پیدا کرتے ہیں اور بلاغت متکلم کے تابع نہیں کیا چنانچہ کہا ہے کہ بیدوجوہ ہنگلم کے اندر حسن پیدا کرتی ہیں ۔ آخر ایبا کیوں ، درآنحالیکہ بلاغت کلام اور شکلم دونوں کی صفت واقع ہوتی ہے؟ اس کا جواب ہیہ ہے کہ وجوہ فدکورہ لین محسنات بدیعیہ کے ساتھ عرف میں کلام کوتو متصف کیا جاتا ہے لیکن شکلم کومتصف نہیں کیا جاتا چنانچہا کرکوئی محض ایبا کلام کرے جس میں صنعت جنیس لے صنعت تطبیق میں اور صنعت ترصیع سے ہوتو عرف میں

ل تجنیس پیه ب که دولفظ تلفظ میں مشابیہ ہوں اور معنی میں مختلف ہوں۔

ع كلام من صندين كالجمع كرنالين ايسدولفظ لاناجن كمعاني مين في الجملة تقامل مور

ع ترصح بيب كددوفقرول ككل يا كثرالفا ظوزن اورقافيه مين برابر بول جيسي " ان الابو ارلفي نعيم و ان الفجار لفي جحيم.

ان صفات کے ساتھ متصف کر کے کلام کو کہا جاتا ہے کہ یہ کلام مجنس ہے، یہ کلام مطبق ہے، یہ کلام مرضع ہے کیکن متعلم کو متصف کر کے
یو نہیں کہا جاتا کہ شکام کو تسلی ہے طبق ہے اور مرضع ہے۔ پس جب عرف میں ان وجوہ کے ساتھ شکلم کو متصف نہیں کیا جاتا ہے تو مصنف نے
ان وجوہ کو بلاغتِ مشکلم کا تا بع بھی نہیں بنایا ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ بید وجوہ کلام کے لئے مجسنہ ہیں نہ کہ شکلم کے لئے پس اس وجہ سے
مصنف نے ان کو بلاغتِ کلام کا تا بع بنایا ہے بلاغت مشکلم کانہیں۔

والبلاغةُ في المتكلمِ ملكةٌ يقُتَدِرُ بها علىٰ تاليفِ كلامِ بليغ

ترجمه اوربلاغت في المحكم ايها ملكه بجس كى وجهت يتكم كلام بليغ يرقادر وجانا بـ

تشری : مصنف نے بلاغت فی امتحام کی تعریف میں کہا ہے کہ بلاغت فی امتحام ایسے ملکداور کیفیت را خدکا نام ہے جس کی دجہ سے متعلم برطرح کے کلام بلیغ کی تالیف پر قادر بوجائے۔ ملکہ کی تعریف کے سلسلہ میں فصاحت فی امتحام کی تعریف کے ذیل میں تفصیل کیساتھ کلام کیا جاچکا ہے۔

تر جمہ: پس مابق ہے معلوم ہوگیا کہ ہر بلیغ کلام ہویا متکلم لفظ مشترک کواس کے دونوں معنی میں استعال کرنے کے طریقہ پریا کی مل ما یہ مطلق ادراس کا عکس نہیں کے لیے معنی لغوی کے ساتھ لفظ البلیغ کی تاویل برضیج ہے۔ اس لئے کہ فصاحت بلاغت کی تعریف میں ماخوذ ہے مطلق ادراس کا عکس نہیں لین معنی لغوی کے ساتھ لیعنی مرضیے بلیغ نہیں ہے اس لئے کمکن ہے کہ کلام فصیح ہو (اور)مقتضی حال کے مطابق نہ ہوادرای طرح جائز ہے کہ کسی کے لئے ملکہ ہوجس کی وجہ سے وہ لفظ فصیح کے ساتھ مقصود اداکر نے پر قادر ہوبغیر مطابقت مقتصی حال کے۔

تشریخ: مصنفؒ نے اس عبارت میں نصیح اور بلیغ کے درمیان نسبت ہیان کی ہے چنانچیفر مایا ہے کہ فصاحت اور بلاغت کی تعریف سے یہ بات معلوم ہوگئ کہ ان دونوں کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے چنانچہ بلیغ خاص مطلق ہےاور نصیح عام مطلق ہے لہذا ہر بلیغ کلام ہو یا متکلم نصیح تو ہوگائیکن ہرنسیج کے لئے بلیغ ہونا ضروری نہیں ہے۔

علی استعمال اللفظ سے شارح ایک اعتراض کا جواب دینا چاہتے ہیں۔ اعتراض بیہ ہے کہ لفظ بلیغ کا کلام بلیغ اور متکلم بلیغ کے درمیان لفظی اشتراک ہے۔ دراصل اشتراک کی دو تشمیس ہیں (۱) اشتراک لفظی (۲) اشتراک معنوی ۔ اشتراک فظی تو یہ ہے کہ ایک لفظ چند معانی کے لئے موضوع ہواور ہر 'زِ کَی وضع الگ الگ ہو جیسے قرء کہ چیض اور طہر کے معنی میں اس کا اشتراک فظی اشتراک ہے اور اشتراک معنوی ہے کہ ایک لفظی اشتراک ہے اور اشتراک معنوی ہے کہ ایک لفظ

ا سے مقہوم کی کیسے موضوع ہوجس کے تحت بہت سے افراد ہوں جیسے انسان کہ یہ مفہوم کی لیعنی حیوان ناطق کیلیے موضوع ہا درا سکے تحت بہت سے افراد ہیں۔ انسان کا اسکے افراد ہیں اشتراک معنوی اشتراک ہے اور مشترک لفظی ہیں عموم جائز نہیں ہے۔ لیعنی مشترک لفظی کے تمام معانی کا بیک وقت مراد لینا جائز نہیں ہے لہذا بلیغ سے کلام بلیغ اور مشکلم بینغ دونوں کامراد لیمنا کیسے درست ہوگا در آنحالیکہ شارح نفظی ہے کہ مشترک لفظی ہیں عموم کے جائز نے کلا فااور مشکل کہ کہراس طرف اشارہ کیا ہے کہ بلیغ سے کلام اور مشکلم دونوں مراد ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ مشترک لفظی ہیں عموم کے جائز ہونے اور نہ ہونے میں انتقاف ہے بعض لوگ اس کو جائز کہتے ہیں اور بعض نا جائز کہتے ہیں ان کے جوائز کہتے ہیں ان کے دونوں میں انتقاف ہے بعض لوگ اس کو جائز کہتے ہیں اور بعض نا جائز کہتے ہیں ان کے دونوں میں دونوں میں دونوں میں دونوں کے جائز کہتے ہیں انتقاف ہے بعض لوگ اس کو جائز کہتے ہیں اور بعض نا جائز کہتے ہیں انتقاف ہے بعض لوگ اس کو جائز کہتے ہیں اور بعض نا جائز کہتے ہیں جو سے اس کو جائز کہتے ہیں انتقاف میں میں دونوں کا میں دونوں کی میں دونوں کی میں دونوں کے دونوں کے دونوں کو جائز کہتے ہیں جو سے دونوں کی دونوں کے دونوں کی دونوں کے دونوں کی دونوں کے دونوں کے دونوں کے دونوں کو جائز کہتے ہیں اس کا جوائی کے دونوں کے دونوں کے دونوں کی دونوں کی دونوں کے دونوں کو دونوں کے دونو

وَ عُلِمَ ايضاً انَّ البلاغة في الكلام مَرُجِعُهَا آئ مَا يجبُ انُ يُحصَلَ حتى يمكنَ حصولها كما يقالُ مرُجعُ الجُوُدِ الى الغنى إلى المُعنى المراد بلفظ غيرِ مطابق الجُودِ الى الغنى إلى الاحتراز عنِ الخطأ في تادِيَةِ المعنى المرادِ وإلا لرُبّما اذى المعنى المراد بلفظ غيرِ مطابق لمقتضى الحالِ فلا يكونُ بليغاً وَإلى تميزِ الكلامِ الفصيحِ عن غيرِهِ والالرُبّما اوردَ الكلام المطابق لمقتضى الحالِ غير فصيحٍ فلا يكونُ بليغاً لوُجوبِ الفصاحةِ في البلاغةِ ويدخلُ في تميزِ الكلامِ الفصيحِ من غيره تميزُ الكلماتِ الفصيحةِ من غيرِها لتوقَّفِهِ عليهاً -

تر جمہ: اور یہ بات بھی معلوم ہوگئ کہ بلاغت فی الکلام کامر جع یعنی وہ چیز جس کا حاصل کرنا ضروری ہوتا کہ بلاغت کلام کا حصول ممکن ہوجیہا کہ کہا جاتا ہے کہ سخاوت کامر جع غنی ہے لیعنی مراد کے اداکر نے میں خلطی سے بچنا ہے ور نہتو بسااوقات معنی مرادکوا پسے لفظ سے اداکر یا جہ در نہتو اس کلام کو جو مقتضی حال کے مطابق کیا جائے گا جو مقتضی حال کے مطابق ہے مطابق ہے خوصے کا یا جائے گا جو مقتضی حال سے مطابق ہے خوصے کا یا جائے گا ہیں وہ بلیغ نہیں ہوگا کے وکئے ہوئے ہے اور کلام فیجے کو غیر فیجے سے متاز کرنے میں کلمات فیجے کو خوصے کا یا جائے گا ہی وہ جائے گا کہ وکئے کہات فیجے کہات فیجے کہات فیجے کہات فیجے کہات فیجے کہات فیجے کہاتے فیجے کے کہاتے فیجے کہاتے کہاتے کہاتے کہاتے کہاتے کہاتے کی کہاتے فیجے کہاتے کہات

تشریح: اس عبارت میں مصنف بلا خت کا موقو ف علیہ بیان کرنا چاہتے ہیں متن میں مرجع سے یہ موقو ف علیہ مراد ہے لینی وہ چیز جس کا حاصل کرنا بلاغت کے حصول کے لئے ضروری ہو جیسے کہا جاتا ہے مسر جمع المدجو د المی الغنی تخاوت کا موقو ف علیہ غنی ہے۔ یہاں غنی سے مالداری مراد نہیں ہے بلکہ اس چیز کا موجود ہونا مراد ہے جس سے سخاوت کرنا ممکن ہوا گرچہ وہ چیز کم ہی کیوں نہ ہو۔ الحاصل مصنف اس چیز کو ذکر کرنا چاہتے ہیں جس پر بلاغت کا تحقق موقو ف ہواور جس کے بغیر بلاغت کا تحقق ممکن نہ ہو۔ پس بلاغت کا مرجع اور موقو ف علیہ دو چیز یں ہیں (۱) معنی مراد کے اواکر نے میں غلطی سے احتر از (۲) ان اسباب سے احتر از جونل بلاف صاحب ہوں اور بیرات اسباب ہیں

والثانى أى تمييزُ الفَصيحِ من غيره منه آى بعضه مايتين آى يُوضَحُ في عِلْم مَنْ اللَّغةِ كالغرابةِ وإنَّما قال شُن اللَّغةِ اى معُوفةِ اوضاع المفرَداتِ لانَّ اللَّغة اعَمَّ من ذلک يعنى به يُعُرَف تمييزُ السَّالِم من الغرابةِ عن غيره بمعنى انَّ من تتبَّع الكتُبَ المتداولة واحاط بمعانى المفرداتِ المانوسةِ عُلِمَ انَّ ما عداها عمَّا يفُقِورُ إلى تنفيرٍ او تخريج فهو غيرُ سالم من الغرابة وبهذا تبيَّن فسادُ ما قيلَ انَّه ليسَ في علم متن اللَّغةِ انَ بعضَ الالفاظ يحتاجُ في معرفته إلى انُ عير سالم من الغرابة وبهذا تبيَّن فسادُ ما قيلَ انَّه ليسَ في علم متن اللَّغةِ ان بعضَ الالفاظ يحتاجُ في معرفته إلى ان يسحت عنه في الكتب المبسوطةِ في اللَّغةِ أو في علم التَّصْريفِ كم خالفةِ القياسِ إذُ به يعرف انَ الاجلل مخالف للقياسِ دونَ الاجلِ أو في علم النحو كضُعُف، التاليفِ و التَّعْقيدِ اللَّفظي او يدرك بالحسِّ كالتَّافُرِ اذبه يعرف ان المستشزر متنافر دون مرتفع وكذا تنافر الكلمات.

مرجمہ: اور ٹانی یعنی کام ضیح کوغیر ضیح ہے متاز کرنا اس میں بعض تو وہ ہیں جن کوعلم متن لغت میں بیان کیا جاتا ہے جیسے غرابت مصنف نے متن لغت کہ ہے یعنی مفردات موضوعہ کی معرفت کیونکہ لغت متن لغت سے عام ہے یعنی متن لغت ہی سے سالم من الغرابت کوغیر سالم من الغرابت سے متاز کرنا معلوم ہوتا ہے بایں معنی کہ جس مخص نے کتب متداولہ کا تنج کیا اور الفاظ مفردہ مانوسہ کا احاطہ کرلیا تو اسے معلوم ہوجائے گا کہ ان کے علاوہ جو الفاظ ہیں وہ تعقیر یا تخریخ تنج کیات ہیں ہیں سے سالم من الغرابت ہیں اور اس سے اس بات کا فساد ظاہر ہوگیا جو کہا گیا ہے کہ علم متن لغت میں بینیں ہے کہ بعض الفاظ اپنی معرفت میں اس کے تحاج ہیں کہ ان سے لغت کی بڑی بڑی کر کر کر بول میں بحث کی جائے یا علم صرف میں جیسے خالف ہے نہ کہ اجمل سے الم میں جائے الم صرف میں جیسے خالف ہے نہ کہ اجمل سے الم میں اس کے کا خومیں جائے ایا ہے کہ اجمل کے دریعہ ہوتا ہے کہ مستشر رمتنا فر جے ضعف تالیف اور تعقید لفظی ۔ یا حس کے ذریعہ ادراک کیا جاتا ہے جیسے تنافر ، اس لئے کہ علم خوکے ذریعہ ہی معلوم ہوتا ہے کہ مستشر رمتنا فر

ہے نہ کہ مرتفع۔اورا یسے ہی تنافر کلمات۔

تشريح: مصنفٌ نے فرمایا ہے کہ بلاغت کا دوسراموتو ف علیہ لین کلامضیح کوغیرضیج سےمتاز کرنا یعنی وہ اسباب جوخل بالفصاحت ہیں ان میں سے بعض کوتو علم متن لغت میں بیان کیا گیا ہے جیسے غرابت ادر بعض کوعلم صرف میں جیسے مخلفتِ قیاس اور بعض کوعلم نحو میں جیسے ضعف تالیف اور تعقید لفظی اور بعض مدر ک بالحس ہیں جیسے تنافر۔شارح نے علم متن لغت کی تفییر معرفة اوضاع المفروات ہے کی ہے یعنی الفاظ مفرده موضوعه کا جاننا۔شارح نے علم کی تفسیر معرفت سے اورمتن لغت کی تفسیر اوضاع المفردات سے کی ہے اور مطلب بیہے کے علم متن لغت وہ علم ہے جس کے ذریعہ الفاظ مفردہ موضوعہ کو جانا جاتا ہے ۔علم کا اطلاق معرفت کے علاوہ مسائل پر بھی ہوتا ہے اور ملکات پر بھی اگر شارح اس جگنگم کومسائل پرمحمول کر لیتے اور یوں کہدیت<mark>ے مسائیل او ضاع المفردات ۔</mark> تو زیادہ مناسب ہوتا کیونکہ اس صورت میں یہ مطلب ہوتا کمخل بالفصاحت اسباب میں ہے بعض اسباب وہ ہیں جن کوالفا ظمفر دہ موضوعہ کے مسائل میں بیان کیا جاتا ہے جیسے غرابت ۔ یہاں بیاعتراض ہے کہ مصنف نے متن کالفظ کیوں زائد کیاہے اورعلم متن لغت کیوں کہاہے صرف علم لغت کیوں نہیں کہا۔اس کا جواب یہ ہے کر لغت کالفظمتن لغت سے عام ہاس کئے کہ لغت کالفظ بارہ کے بارہ نحو، صرف، معانی، بیان، بدیع، عروض، انشاء، تاریخ وغیرہ تمام علوم عربيه پر بولا جاتا ہے اورمتن لغت (اصل لغت) سے مراد خاص و علم ہے جسکے ذریعہ الفاظ مفرد و موضوعہ کی معرفت حاصل ہوتی ہے اگر مصنف متن لغت کے بجائے علم لفت فر ہ دیتے تواسکا مطلب بیہوتا کیفرابت والے لفظ کو بار ہ علوم عربیہ میں بیان کیا جا تا ہے حالا نکہ بیات غلط ہے کیونکہ اسکوسرف ایک علم میں بیان کیا جاتا ہے تمام علوم عربیہ میں بیان نہیں کیا جاتا ہے بعن بعد ف سے ایک اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض بیہ کم معنف کا ظاہر کلام اس بات کا تقاضہ کرتا ہے کہ علم متن لغت میں غریب الفاظ مثلاً تکا کاتم وغیرہ ذکر کئے جائیں گے حالانکداس میں ان کاذکر بالکل نہیں ہے۔اس کا جواب بیہ بے کہ میابیین فی علم مین اللغة سے مصنف کی مرادینہیں ہے کہ متن لغت میں غریب الفاظ مذکور ہوں گے بلکہ مصنف کی مرادیہ ہے کہ علم متن لغت کی کتب متداولہ جیسے قاموس ،اساس ،مصباح ،عتار وغیرہ کا تتبع کرےگا اورالفا ظمفردہ مانوسہ کے معانی کا احا لمہ کرے گا اسے بیہ بات معلوم ہو جائے گی کہان الفا ظمفردہ کے علاوہ جتنے الفاظ ہیں وہ کتب متداولہ میں موجود ندہونے کی وجہ سے یا تو بحث و تفتیش کے تاج ہیں جیسے تک ایک آتم اور افسر نیفعو کی یوجہ بعید پرتخ تاج کی جیسے جیسے مسر جاور جوالفاظ بحث تفتیش اورتخریج کے محتاج ہوتے ہیں وہ غرابت سے محفوظ نہیں ہوتے ہیں لہذا بیالفاظ بھی غرابت سے محفوظ نہوں گے۔ شارح کہتے ہیں کہ ہمارے اس جواب ہے وہ اعتراض بھی دفع ہو گیا جوزوزنی کی طرف ہے مصنف پر کیا گیا ہے۔ زوزنی کہتے ہیں کہ مصنف کا قول منه مایبین فی علم متن اللغة 📉 اس بات کا تقاضا کرتا ہے کنام لغت کی کتابوں میں پیرندکور ہوتا ہے کہ بعض کلمات غریبہ ا ہے معنی کی معرفت میں اس بات کے تحتاج ہوتے ہیں کہ لغت کی بڑی بڑی کتابوں میں ان سے بحث کی جاتی ہے باوجود یکہ یہ بات لغت کی کسی کتاب میں بھی واقع نہیں ہے۔

شارح کہتے ہیں کہ اس اعتراض کا وہی جواب ہیہ ہے جوا و پر ذکر کیا گیا ہے۔ مصنف کہتے ہیں کہ کلام ضیح اور کلام غیرضیح کے درمیان تعمیر لینی نخل بلفصاحت اسباب میں سے بعض اسباب وہ ہیں جن کو علم صرف میں بیان کیا جاتا ہے جیسے نخالفت قیاس کیونکہ عم صرف کے ذریعی تا ہے جیسے نخالفت قیاس کیونکہ عم صرف کے ذریعی ہی بیاب معلوم ہوتی ہے کہ اجلل بلا ادغام قیاس اور قاعد مصرفی اور واضع کی وضع کے خلاف ہے اورا جل ادغام کے ساتھ قیاس اور قاعد مے کہ موافق ہے۔ اور بعض اسباب مخلد بالفصاحت ایسے ہیں جوعلم نحو میں بیان کئے جاتے ہیں جیسے ضعف تالید اور تعقید لفظی اور نخل بالفصاحت کے اسباب میں سے بعض اسباب ایسے ہیں جن کاحس اور ذوق سلیم کے ذریعہ ادراک کیا جاتا ہے جیسے تنافر حروف کیونکہ حس اور ذوق سلیم ہی سے یہ بات معلوم ہوگی کہ مستثر رمتنافر ہے اور مرتفع غیر متنافر ہے اور ای طرح تنافر کلمات جیسے قدر ب قسر حدر ب قسر سے آپ

ادراک حس اور ذوق سلیم ہے ہوگا۔

وَهُوَ اَىٰ ما يَبَيّنُ فَى العلومِ المذكورةِ او يُدُرِكُ بالحِسّ فالطَّميرُ عائدٌ إلى ما ومن زعمَ الله عائدٌ إلى ما يُسُرِكُ بالحِسّ فقدُ سها سهواً ظاهراً ماعدَ التعقيد المعنوى الدلاخة بعضه مبيّنٌ في العلوم المذكورة و بعضهُ مدركٌ بالحسّ وبقى من التعقيدِ المعنوى عن غيره فعُلم ان مرجع البلاغة بعضه مبيّنٌ في العلوم المذكورة و بعضهُ مدركٌ بالحسّ وبقى الاحترازُ عن الخطاء في تادية المعنى المرادِ والاحتراز عن التعقيدِ المعنوى فمسّتِ الحاجةُ إلى علمينِ مفيدينِ لذلك فوضعوا علم المعانى للاول وعلم البيانِ للثَّاني واليهِ اشار بقوله وما يحترِزُ به عن الاول الله المعانى وما يحترز به التعقيدِ المعنوى علم البيان وسموا هذين العلمينِ علم البلاغة تاوقف على غيرهما من العلوم ثم احتاجوا لمعرفة توابع لمكان مزيد اختصاصِ لهما بالبلاغة وان كانت البلاغة تتوقف على غيرهما من العلوم ثم احتاجوا لمعرفة توابع البلاغة الى علم اخر فوضعوا لذلك علم البديع وإليهِ اشار بقوله وما يُعُرَف به وجوه التحسينِ علم البديع ولما كان المذا المحتصرُ في علم البلاغة وتوابعها انحصر مقصوده في ثلاثةِ فنونٍ وكثيرٌ من الناسِ يُسمّى الجميع علم البيان والشَّلائة علم البديع ولا يخفى وُجوهُ المناسبة .

تر چمہ: اوروہ یعنی وہ چیز جوعلوم مذکورہ میں بیان کی جاتی ہے یا مدرک پاکس ہے پس ضمیر ما کی طرف را جع ہے اور جس نے بی خیال کے مایدرک پاکس کی طرف را جع ہے سواس نے سراسر مجول کی ہے۔ تعقید معنوی کے علاوہ ہے اس لئے کہ تعقید معنوی سے سالم من المعقید المعنوی کی غیر سالم سے تمیز فدتو ان علوم کے ذریعہ معلوم ہوتی ہے اور نہ جس سے پس معلوم ہوگیا کہ بلاغت کا مرجح اس کا بعض تو علوم مذکورہ میں بیان کردیا گیا اور بعض مدرک پاکس ہے اور ہاتی رہ گیا معنی مراد کے اوا کرنے میں غلطی سے احتر از اوت تعقید معنوی سے احتر از پس ایسے دوغلموں کی ضرورت پڑی جواس کا فائدہ دیں چنا نچا تھوں نے علم معانی کو اول کے لئے اور علم بیان کو تانی کے وضع کیا ہے اور ای کی طرف مصنف نے اپنے قول سے اشارہ کیا ہے اور وہ علم جس کے ذریعہ اول کے لئے اور علم بیان کو تانی ہے اور وہ علم جس کے ذریعہ اول کے نہ وہ کیا میانی کو تانی ہے اور وہ علم معانی ہے اور وہ علم جس کے ذریعہ اور وہ علم بیان ہے اور المی بلاغت کے ساتھ موسوم کیا ہے کو تکہ ان دونوں کے معلوم پڑھی موقو نے ہے گیر تو ابع بلاغت کو جانے کے کہ بلاغت کے ساتھ دوسے کی طرف میں ہے اور جب بی خضر علم بلاغت کے ساتھ دوسے کی جانوں کے بیان اور جب سے خضر علم بلاغت کے ساتھ دور تھیں ہیں ہے تو اس کا مقصود تیں نونوں میں موسوم کرتے ہیں اور جب بی خضر علم بلاغت اور اس کے اور کی محساتھ اور انجم ہیں ہے تو اس کا مقصود تیں نونوں میں معانی کے ساتھ اور اخیر ہیں بیان اور در بی کو تا ہیں اور وجوہ منا سبت تخفی نہیں ہیں۔

بیان کے ساتھ اور تیوں کو علم بدلع کے ساتھ موسوم کرتے ہیں اور وجوہ منا سبت تخفی نہیں ہیں۔

تشریخ: شارح فرمات ہیں کہ ھو ضمیر کامرج ما ہے جو ما بیبن میں ہاور مطلب یہ کئل بالفصا حت اسباب جوعلوم فہ کورہ (لغت ،صرف ،نحو) میں بیان کئے گئے ہیں یا مدرک بالحس ہیں تعقید معنوی کے علاوہ ہیں یعنی تعقید معنوی کو نہ تو علوم فہ کورہ میں بیالا یا گیا ہے اور نہ وہ مدرک بالحس ہے اور یہ بات بالکل صحیح ہے لیکن بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ھو ضمیر ما یعنی تعقید معنوی کے مرف را جی ہے۔ شادح کہتے ہیں کہ ان لوگوں کا بی خیال باطل ہے کیونکہ اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ وہ یعنی جو مدرک بالحس ہے تعقید معنوی کے علاوہ ہے بعنی تعقید معنوی کے علاوہ ہی علاوہ ہے میانہ بین ہے بلکہ بعض تو مدرک بالحس ہیں ، جیسے تنافر

سربعض غرابت ،خالفت قیاس ،تعقید لفظی ،ضعف تالیف) مدرک بالحس نہیں ہیں بلکدان کوعلوم مذکورہ میں بیان کیا گیا ہے۔ بہرحال سیح بات بیہ ہے کہ ہوخمیر کامر جع ماہے اور مصنف کا منشایہ بیان کرنا ہے کہ وہ اسباب مخلہ بالفصاحت جوعلوم مذکورہ میں بیان کئے گئے ہیں یا مدرک بالحس ہیں تعقید معنوی کے علاوہ ہیں کیونکہ کلام کے تعقید معنوی کے سالم ہونے اور منہونے کے درمیان تمیز کاعلم ندتو علوم مذکورہ سے ہوتا ہے اور ندی حس اور ذوق سلیم سے ہوتا ہے۔

الحاصل پر بات معلوم ہوگئ کہ بلاغت کے موقوف علیہ یعنی فضح کوغیر فضح سے الگ کرنے کی بعض صورتوں کوقو علوم فدکورہ میں ہیان کیا عب مثلاً غرابت ، بخالفت قیاس ، ضعف تالیف اور تعقید لفظی ، اور بعض مدرک بالحس میں جسے تنافرح وف میں ہویا کلمات میں مگر ان کے علاہ وہ دو چیز وں سے احتر از اور ہے جو بلاغت کا مرجح اور موقو ف علیہ ہے کین ان کو نقو علام فیروں کیا گیا ہے اور دو ہری تعقید معنوی سے احتر از اور ہے جو بلاغت کا مرجح اور موقو ف علیہ ہے اور دو مری تعقید معنوی سے احتر از ہے ہیں جب ان دونوں باتوں سے احتر از بلاغت کا مرقو وف علیہ ہے اور ان میں ایک تعقید معنوی سے احتر از بلاغت کا مراد کو اور اس کو نظر میں ہیان کیا گیا ہے اور دو مری تعقید معنوی سے احتر از کیا جا سے دونلا کی اس ایک ضرورت پڑی جو ان دونوں کے لئے کا رائد اور مفید ہوں لیخی ان دونوں علموں کے ذر لیے ان دونوں باتوں سے احتر از کیا جا سے ہے ۔ ہیں ای ضرورت کے پیش نظر علما ء بلاغت نے اول لیخی معنی سے احتر از کے لئے علم معانی کو وضع فر مایا ہے اور بانی لیخی تعقید معنوی سے احتر از ہوگا علم بیان ہے اور والم ایم بلاغت ان دونوں علموں کو کا معانی ہے اور جس کے ذر لیے تعقید معنوی سے احتر از ہوگا علم بیان ہے اور علم اور بلان علم مورورت پڑی میں اگر چد نعت بھی مورورت کے ذر لیے تعقید معنوی سے احتر از ہوگا علم بیان ہے اور علم اور ہیں جسے جس کے ذر لیے تعقید معنوی سے احتر از ہوگا علم ہیا ہو بلاغت ان دونوں علموں کو علم بلاغت کے ماتھ اس لئے موسوم کرتے ہیں۔ شارح کہتے ہیں کہ علم بلاغت میں اگر چد نعت بھی مورون کے ذر لیے تعقید معنوی کو بلاغت کے ماتھ اس لئے موسوم کرتے ہیں۔ شارح کہتے ہیں کہ علم بلاغت میں اگر چد نعت بھی مورون کو در سے علاور کو بلاغت کے ساتھ اس لئے موسوم کرتے ہیں۔ شارح کہتے ہیں کہ علم بلاغت میں اگر ہوں علم میں کو بلاغت کے ساتھ اس لئے موسوم کرتے ہیں۔ شارح کہتے ہیں کہتا ہوں علم میں کو ان علم میں کورون علموں کو بلاغت کے ساتھ اس لئے موسوم کرتے ہیں۔ شار کے بلاغت کے ساتھ اس دونوں علموں کو بلاغت کے ساتھ اس لئے موسوم کرتے ہیں۔ شار کے ہوئی کے معان کے بلاغت کے ساتھ اس لئے موسوم کرتے ہیں۔ ساتھ اس لئے موسوم کرتے ہیں۔ اس کے موسوم کی ہوئی کورون علم کورون علم کورون علم کورون علم کورون کے دونوں علم کورون علم کورون علم کورون کے دونوں علم کورون علم کورون کے دونوں علم کورون کے دونوں علم کورون کو

الحاصل ان دونوں کے ساتھ ذیاد تی تعلق کی وجہ سے ان دونوں کا نام علم بلاغت رکھ دیا گیا ہے شارح کہتے ہیں کہ اس کے بعد ایک اور علم کی ضرورت پڑی تا کہ اس علم کے ذریعہ بلاغت کے قوائع کو جانا جاسکے چنا نچہ اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے عم بدیع کو وضع فر مایا۔ ای کی تصریح کرتے ہوئے مصنف نے کہا کہ وہ علم جس کے ذریعہ ان طرق اورامور کو جانا جائے جو کلام میں حسن پیدا کرتے ہیں عم بدیع ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ ہماری سابقہ تقریر سے معلوم ہوگیا کہ اس مختصر ہیں علم بلاغت اوراس کے قوائع کے علم کابیان ہے کہذا اب یہ کہنا درست ہوگا کہ اس کتاب میں جن چیزوں کا ذکر کرنامقصود بالذات ہے وہ چیزی تین فنون میں مخصر ہیں فن اول علم معانی میں فن خانی علم بیان میں بن خان علم بیان میں ہن خان علم بیان میں ہن خان علم بیان اور خانی اور خانی اور خانی اور خانی کا علم میان سے نام علم بدیع ہے۔ شارح کہتے ہیں ان تقوں کا نام علم بدیع ہے۔ شارح کہتے ہیں ان اس کے ساتھ موسوم کرنے کی وجوہ منا سبت خاہر ہیں ان کو بیان کرنے کی چندال ضرورت نہیں ہے۔ قول اول کے مطابق وجوہ سمیے ہیان اس اس کے رکھا گیا ہے کہ اس علم کے ذریعہ معانی اور خانی اور خان ہو اور خوان جانا جانا ہو کہ معانی اس کے رکھا گیا ہے کہ اس علم ہوتا ہو ان جانا ہی کہ ہو کا بیا جاتا ہو رکھا گیا ہے کہ اس علم کے ذریعہ معانی اور خان ہو ان جانا جاتا ہو جن کے لئے کلام را یا جاتا ہو اور ن خانی کا معلم ہوتا ہو اور فن خان خان معلم ہدیج اس کے ذریعہ کی خواصد کو وضوح دلالت کے اعتبار سے مختلف طریقوں سے لانے کا بیان معلم ہدیج اس کے دریعہ کے معنی آتے ہیں شمیرے دیں یہ ن بھی چونکہ وجوہ مستحنہ اور طری اس کے مطابق میں کا معلم ہدیج اس کے دریعہ کے معنی آتے ہیں شمیرے دین کے لئے کلام معلم ہوتا ہواں کے اس کے اس کے دریعہ کے معنی آتے ہیں شمیرے دریے کے مطابق وری کا نام علم ہدیج اس کے مطابق کی دوسرے قول کے مطابق وجہ تسمید ہے کہ تینوں کا نام علم ہدیج اس کے دریعہ کے معنی آتے ہیں شمیرے کہ تینوں کا نام علم ہدیج اس کے کہ دیا گیا ہو کہ کہ دیا گیا۔ دوسرے قول کے مطابق وجہ تسمید ہوتا ہے اس کے دوسرے کو اس کے دوسرے تول کے مطابق وجہ تسمید کے کہ تینوں کا نام علم ہدیج کے دوسرے تول کی مطابق وجہ کے کہ تینوں کا نام علم ہدیج کہ کو کی کو میں کو سے کہ تینوں کا نام علم ہدیج کے دوسرے کو کو کو کو کو کو کے کو کو کے کو کے کو ک

گیا ہے کہ بیان کہتے ہیں اس کلام نصیح کوجو مانی الضمیر کوادا کرنے والا ہو پس چونکہ یہ نتیوں فن بیان یعنی کلام نصیح کے ساتھ متعلق ہوتے ہیں۔
اس لئے ان متیوں کوعلم بیان کے ساتھ موسوم کردیا گیا۔تیسر بے ول کے مطابق فن اول کاعلم معانی نام رکھنے کی وجہ تو وہ ہے جو تول اول میں گزر چکی ہے اور ٹانی اور ٹالٹ کاعلم بیان نام رکھنے کی وجہ بیہ ہے کہ ان دونوں کا چونکہ بیان یعنی کلام فصیح کے ساتھ تعلق ہے اس لئے ان دونوں کا نام علم بیان رکھ دیا گیا۔اور چو تھے تول کے مطابق تینوں کاعلم بدلیج نام رکھنے کی وجہ بیہ ہے کہ ان تینوں فنون میں چونکہ اس بداعت اور حسن ہے جس کی مثال دوسر سے علوم میں نہیں ملتی اس لئے ان کا نام علم بدلیج رکھ دیا گیا۔والٹداعلم جیل احمد غفر لہ۔

الفنُّ الاوّل علمُ المعانى قدَّمه على علم البيانِ لكونه منهُ بمنزِلَةِ المفردِ من المركبِ لانَّ دِعايةَ المعالي المعانى معتبرة في علم البيانِ مع زيادة شيءٍ اخر وهو ايرادُ المعنى الواحدِ في طُرُق مختلفةٍ _

تر جمہ: فن اول علم معانی ہے۔علم معانی کوعلم بیان پر مقدم کیا ہے اس لئے کہ علم معانی علم بیان کے مقابلہ میں کرکب کے مقابلہ میں مفرد کے مرتبہ میں ہے اس لئے کہ مطابقتِ مفتضی حال کی رعایت حالا نکہ وہ علم معانی کاثمر ہ ہے علم بیان میں معتبر ہے شے آخر کی زیاد تی کے ساتھ اور وہ مختلف طرق برمعنی واحد کالانا ہے۔

تشریح: فن اول علم معانی کے بیان میں ہے۔ شارح فرماتے ہیں کیلم معانی کوعلم بیان پراسلئے مقدم کیا ہے کہ علم معانی ، علم بیان کی طرف نسبت کرتے ہوئے لینی علم معانی مفرد کے مرتبہ میں ہے اور علم بیان کی طرف نسبت کرتے ہوئے لینی علم معانی مفرد کے مرتبہ میں ہے اور علم بیان مرکب کے مرتبہ میں ہے اور علم معانی محزلہ مفرد کے اور علم بیان بمنزلہ مرکب کے اس لئے ہے کہ مطابقت مفتضی حال علم معانی کا موقوف علیہ تو نہیں ہے البتہ علم معانی کا تمرہ اور فائدہ ضرور ہے پس مطابقت مفتضی حال جوعلم معانی کا تمرہ ہے علم بیان میں اس کا بھی اعتبار کیا گیا ہے اور ایک دوسری چیز ہے وضاحت اور خفاء کے اعتبار سے معنی واحد کو مختلف طریقوں سے لانا مثلاً زید کی سخاوت کو بیان کرنے کیلئے بھی تو کہا جا تا ہے زید تنی ۔ اور بھی زید کثیر الر ماداور بھی زید ہزیل انفصیل اور بھی رائیت بحرانی انجمام یعطی ۔ جبکہ حام میں زید ہو ۔ بہرحال جب علم بیان میں دو چیز وں کا اعتبار ہے اور علم معانی میں ان میں سے ایک کا اعتبار ہے تو علم معانی بمنزلہ مرکب کے ہوااور بیتو آپ بھی جانتے ہیں کہ مفرد ، مرکب پر مقدم ہوتا ہے لہذا یہاں علم معانی کو تلم بیان پر مقدم کردیا گیا۔ اور علم بیان بمنزلہ مرکب کے ہوااور بیتو آپ بھی جانتے ہیں کہ مفرد ، مرکب پر مقدم ہوتا ہے لہذا یہاں علم معانی کو تلم بیان پر مقدم کردیا گیا۔

وهو علم آئ ملكة يقتدر بها على إذراكاتٍ جزئيَّة ويجوز ان يُرادَ به نفسُ الأصولِ والقواعدُ المعلومةُ ولاستعمالهم المغرِفة في الجزئيات قال يُعُرَفُ به احوال اللَّفُظِ العَرَبيُ آئ هو علم يُستنبطُ منه ادراكاتُ جزئية هي معرفة كل فردٍ فرُدٍ من جزئياتِ الاحوالِ المذكورة بعنى انَّ أَىَّ فردٍ يوجدُ منها امُكننا ان نعُرِفهُ بذلكَ العِلْم وقولهُ التي بها يَطابق اللَّفُظ مقتضى الحال الحتراز عن الاحوالِ التي ليستُ بهاذه الصِّفةِ مثل الاعلالِ والادغامِ والرَّفعِ والنَّفعِ من التَجنيس والتَّرصيع ونحوهما ممَّا يكونُ بعد رعاية المطابقة .

متر جمہ: اور علم معانی و علم ہے یعنی و و ملکہ ہے جس کے ذریعہ ادرا کات جزئیر پر قادر ہوجا تا ہے اور بیہ بات بھی جائز ہے کہ اس سے نفسِ اصول اور نفسِ قواعد معلوم کرنے کا ارادہ کیا جائے اور ان کے استعال کرنے کی وجہ ہے معرفت کو جزئیات میں مصنف نے کہا جس سے ادرا کات جزئید کا متنبط کیا جاتا ہے بیا حوال مذکورہ کے جزئیات میں لفظ عربی کے حالات معلوم کئے جاتے ہیں یعنی وہ ایساعلم ہے جس سے ادرا کات جزئید کا متنبط کیا جاتا ہے بیا حوال مذکورہ کے جزئیات میں سے جوفر دبھی پایا جائے گا ہم اس علم کے ذریعہ اس کو پہچا نے پر قادر ہوں گے۔اور مصنف کا

قول وہ حالات جن کے ذریعہ لفظ مختضی حال کے مطابق ہوتا ہے احتر از ہے ان احوال سے جواس صفت پر نہ ہوں جیسے اعلال ،ادغام ،رفع نصب اورانھیں کے مثل ان حالات میں سے جواصل معنی کی ادائیگ کے لئے ضروری ہوں اورا پسے ہی محسنات بدیعیہ تجنیس ،تر صبع وغیر ہ ان میں سے جورعایت مطابقت کے بعد ہوتے ہیں۔

تشری ج:مصنف ؓ نے علم معانی کے مسائل ذکر کرنے سے پہلے اس کی تعریف کی ہے۔ کیونکدا گر پہلے تعریف نہذکر کی جاتی توطلب مجبول مطلق لازم آتا جو کہ باطل اور محال ہے اور علم معانی کے مسائل کاعلی وجہ البصیرت حاصل کرنا ناممکن ہوتا۔ پس طلب مجبول مطلق سے بیچنے کے لئے اوراس کئے تا کیلم معانی کے مسائل کاعلی وجہ البھیرت حاصل کرناممکن ہوعلم معانی کی تعریف پہلے ذکر کردی گئی۔اوراس کے مسائل بعد میں ذکر کئے گئے پس علم معانی کی تعریف کرتے ہوئے فر مایا ہے کیلم معانی وہلم ہے جس کے ذریعہ لفظ عربی کے ان احوال کو جانا جاتا ہے جن احوال کی وجہ سے لفظ مقتضی حال کے مطابق ہوتا ہے۔شارح علیہ الرحمة نے علم کے دومعنی بیان کئے ہیں (1)وہ ملکہ اور کیفت را سخہ جس کے ذرابعہ انسان ادرا کات جزئئیہ پر قادر ہوتا ہے ۔گمراس معنی پر بیاعتر اض ہوگا کہاں میں جزئیہ کوادراک کی صفت بنایا گیا ہے حالا نکہ کلیت اور جزئیت ادراک کی صفت واقع نہیں ہوتی بلکہ مدرَک (تفتح الراء) کی صفت واقع ہوتی ہیں جیسے انسان مدرَک ہے اور کل ہے اور زید مدرَک ا المارجزي م يس شارح كوبول كهنا جي تقا يقت قدر بها على اقد اكب المجزئيات ليني جزئيات كوادراك كامضاف اليه بناياجا ے ندکھفت اس کاجواب بیہے کہ یہال مضاف محذوف ہاور تقدیری عبارت بیہے یقتدر بھا علی ادر اکب ادر اکاتِ جوئية ادراكات مركات كمعنى ميس كيعنى على ادراك مرركات جزيدادر مطلب يدب كعلم ايما ملكه بجس ك وجد انسان مدركات جزئيه كادراك برقادر موتا ہے ادر بيمطلب بالكل صحيح ہے۔ (٢)نفس اصول آدر قواعد معلومه ميں بہلى صورت ميں تو يہ بيں گے كمام معانى وہ ملکہ ہےاور دوسری صورت میں یہ بینگے کیلم معانی وہ اصول اور قو اعدمعلومہ ہیں جن کے ذریعہ لفظ عربی کے ان احوال کو جانا جاتا ہے جن احوال کی وجہ سے لفظ مقتصیٰ حال کے مطابق ہوتا ہے گراس پر بیاشکال ہوگا کہ شارح کے کلام سے مفہوم ہوا کہ علم دومعنی میں مشترک ہے اور تعريفات ميں لفظ مشترك كا استعال نا جائز ہوتا ہے لہذاعلم معانی كى تعریف میں لفظ مشترك یعنی لفظ علم كا استعال كيسے درست بُوگا۔اس كا جواب بیہ ہے کد لفظ مشترک کا استعال اس وقت نا جائز ہوتا ہے جبکہ لفظ مشترک کے معانی میں سے برمعنی کامراد لیراضیح نہ ہواور جب برمعنی کا مراد لیناصحے بوتو اس وقت لفظ مشترک کا استعال ناجائز نہیں ہوتا بلکہ جائز ہوتا ہے پس یہاں بھی چونکہ علم کے دونوں معانی میں سے ہرا یک کا مراد لیناصح ہے آس لئے مشترک ہونے کے باوجوداس جگہ لفظ علم کا استعال کرنا جائز اور درست ہے۔فاضِل العلام تفتاز انی نے ملکہ کے معنی پہلے ذکر کئے ہیں اوراصول وقواعد کے معنی کو یجوز کے لفظ سے بعد میں ذکر کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ملکہ کے معنی راج ہیں اوراصول و قواعد کے معنی مرجوح ہیں حالا تکہ ایسانہیں ہے کیونکہ اصول وقو اعد پرعلم کا اطلاق کثیر ہے اور ملکہ پڑلیل ہے لہذ ااصول وقو اعد کے معنی راجح ہوں گےاور ملکہ کے معنی مرجوح ہوں گے نیز مصنف کی اگلی عبارت <mark>وینحصر المقصود فی ثمانیة ابواب</mark> کے مناسب بھی یہ ہی ہے کے علم سے مراداصول وقو اعد ہوں کیونکہ ابواب ثمانیہ میں علم معانی کے اصول وقو اعد مخصر ہیں ملکہ مخصر نہیں ہے۔

و لاست مالهم المعرفة سے شارح ایک اعتراض کا جواب دینا چاہتے ہیں۔ اعتراض بیہ کہ مسنف نے علم معانی کی تعریف میں میں معرفت کا لفظ جزئیات کا ادراک کرنے میں استعال کرتے ہیں میں معرفت کا لفظ کلیات کے ادراک کرنے میں استعال کرتے ہیں اور علم کا لفظ کلیات کے ادراک کے لئے استعال کرتے ہیں اور لفظ عربی کے احوال مثلاً تاکید، تقدیم مندالیہ اور تا خیر مندالیہ وغیرہ جزئیات ہیں نہ کہ کا لفظ کلیات کے ادراک کے لئے استعال کرتے ہیں اور لفظ عربی کے احوال مثلاً تاکید، تقدیم مندالیہ اور تاخیر مندالیہ وغیرہ جزئیات ہیں نہ کہ کا لفظ ہے نہ کہ علم کا لفظ ہے نہ کہ علم کا لفظ ایس ہے۔ یہاں یہ وال ہوں کہ کہ معانی کی تعریف میں آدر ہے اس طور پر کے علم معانی کی تعریف میں احدوال اللفظ العربی انوز ہے۔

پس علم معانی معرَّف ہوا اور احوال اللفظ العربی معرِّف اور معرَّف معرِّف پرموتوف ہوتا ہے لہذاعلم معانی ، احوال اللفظ العربی پرموتوف ہوا اور چونکداحوال لفظ عربی کوعلم معانی کے ذریعہ پہچانا جاتا ہے اس لئے احوال لفظ عربی علم معانی پرموقوف ہوں گے۔

پس علم معانی اوراحوال لفظ عربی میں سے ہرا کی موتو ف بھی ہوااور موقو ف علیہ بھی اورا کیپے چیز موتو ف بھی ہوااور موتو ف علیہ بھی اس کودور کہتے ہیں پس مصنف کی ذکر کردہ تعریف میں دور لازم آیا اور دور باطل ہے لہذا بیتعریف بھی باطل ہوگی۔اس کا جواب یہ ہے کہ دوراس وقت لازم آتا ہے جبکدایک چیز ایک جہت سے موقوف ہواورای جہت سے موقوف علیہ ہو حالاتکہ یہاں ایبانہیں ہے کیونکھ علم معانی احوال پر موقوف ہےا بنی مائیت اور حقیقت کے تصور کے اعتبار سے۔اوراحوال ،علم معانی پرموقوف ہیں ایخ حصول فی الخارج کے اعتبار ہے الحاصل ان میں سے ہرایک کےموقوف اورموقوف علیہ ہونے کی جہت چونکہ بدل گئی ہے اس لئے دورلاز منہیں آئے گا ۔متن میں احوال العفظ سے مراد عام ہے یعنی میمفرد کے احوال کوبھی شامل ہے جیسےمنداورمندالیہ اور جملہ کے احوال کوبھی شامل ہے جیسے قصل وصل ۔ایجاز ،اطناب، مسادات ،مصنف نے احوال کولفظ کی طرف مضاف کر کے علم حکمت سے احتر از کیا ہے کیونکہ علم حکمت کے ذریعہ لفظ کے احوال معلوم نہیں ہوتے ہیں بلکہ موجودات کے احوال معلوم ہوتے ہیں اوراس قید کے ذریع علم منطق سے بھی احتر از کیا ہے کیونکہ علم منطق کے ذریعے معنیٰ کا حال معلوم ہوتا ہے نہ کہ لفظ کا اور علم فقہ ہے بھی احتر از کہاہے کیونکہ علم فقہ کے ذریعی فعل مکلف کے احوال معلوم نہیں ہوتے۔شارح کہتے ہیں کہ یعوف به احوال اللفظ العربي کامطلب بیے کیم معانی و علم ہے جس سے ادرا کات جزئیدین مدرکات جزئيکومتعبط کياجاتا ہے اور مدرکات جزئيکومتعبط کرنے کا مطلب بدہے کہاحوال مذکورہ کے جزئيات ميں سے ہر ہرفر دکی معرفت حاصل ہوجائے اور ہر ہرفر دکی معرفت حاصل ہونے کا مطلب یہ ہرگزنہیں کہ تمام جزئیات متحضر ہوں بلکہ ہر ہرفر دکی معرفت حاصل ہونے کا مطلب ریہ ہے کہان میں سے جوفر دبھی پایا جائے گا ہم اس علم کے ذریعے اس کو بہچا ننے پر قادر ہوں گے۔حاصل یہ کہ متن میں معرفت سے امکانِ معرفت مراد ہے۔معرفت بالفعل مرادنہیں ہے۔مثلاً اگر کسی محض کے بارے میں پہاجائے کہاس کونحو کی معرفت حاصل ہے تو اس کا مطلب پنہیں ہوگا کہاس کونحوکی تمام جز ئیات اورتمام مسائل متحضر ہیں بلکہ مطلب پیہوگا کہا گرنحوکا کوئی مسئلہاں شخض کے سامنے آ جائے تو یہ اس کوعلمنحو کے ذریعہ پیچان جائے گا۔ یہ ہی مطلب یہاں مراد ہے۔

شارح کہتے ہیں کہ مصنف کا قول التہ بھا پیطابق اللفظ مقتضی التحال آئی قید ہے جس کے ذریع علم معانی کی تعریف سے ان احوال کو خارج کہتے ہیں کہ مصنف کا قول اللہ ہوں مثلًا اعلال ،ادغام ، رفع ،نصب اوران کے علاوہ جمع ،تصغیروغیرہ ایسے احوال ہیں جن کا پایا جانا اصل معنی کوادا کرنے میں ضروری ہے اور لفظ کو مقتضی حال کے مطابق بنانے میں ان کا کوئی دخل تہیں ہے بس ان احوال کو علم صرف اور علم خوکے ذریعہ جانا جاتا ہے ۔ ای طرح اس قید کے ذریعہ جسنات بدیعیہ جسے جنیس ،تر صبع وغیرہ کو بھی علم معانی کی تعریف سے خارج کر دیا گیا کیونکہ محسنات بدیعیہ جسے جنیس ،تر صبع وغیرہ کو بھی علم معانی کی تعریف سے خارج کر دیا گیا کہ کو کہ خطابی بنانے میں ان کا کوئی دخل نہیں ہے البتہ اگر محسنات بدیعیہ میں کچھ محتنات ایسی ہوں جن کا حال تقاضہ کرتا ہوتو وہ علم معانی کی تعریف سے خارج نہ بدوں گی بلکہ اس حیثیت سے علم معانی کی تعریف میں داخل ہوں گی۔

والممرادُ انَّهُ علمٌ به يُعُرَفُ هذِهِ الاحوالُ من حيثُ انَّها يطابقُ بها اللَّفظ لمقتضى الحالِ لظهورِ انَّ ليس علمُ الممعانى عبارةٌ عن تصوَّرِ معانى التَّعُويفِ و التَّنَّكِيرِ والتَّقُديمِ والتَّاخيرِ والاثباتِ والحذَفِ وغيرِ ذلك وبهذا يَخُرُ جُ عنِ التَّعُريفِ علم البيانِ إذْ ليسَ البحثُ فيهِ عن احوالِ اللَّفْظِ مِنُ هذِهِ الحيثيةِ _ ترجمه: اورمراديب كمم معانى وعلم ب عن التَّعُريفِ علم البيانِ الذَّليسَ البحثُ فيهِ عن احوالِ اللَّفْظِ مِنُ هذِهِ الحيثيةِ _ ترجمه: اورمراديب كملم معانى وعلم ب حس كذر يعان احال كوما بق به المعانى وعلم بات ظاهر ب

کے علم معانی تعریف، تنکیر، تقدیم، تا خیر، اثبات اور حذف وغیرہ کے معانی کے تصور کا نام نہیں ہے اور اس قید کے ذریعے تعریف سے علم بیان بھی خارج ہوجا تا ہے کیونکہ اس میں لفظ کے احوال سے اس حیثیت سے بحث نہیں ہوتی ۔

تشری : اس عبارت میں ایک اعتراض کا جواب ہا عتراض ہے کہ مصنف کے قول یعرف بد احوال اللفظ العربی سے ہے مغہوم ہوتا ہے کہ یہاں معرفت تصور میں اور ہے کونکہ معرفت کواحوال کی طرف مند کیا گیا ہے اور احوال مفردات ہوتے ہیں اور مفردات کا تصور ہوتا ہے نہ کہ تقد ہیں ۔ پس مصنف کا قول اس بات کا تق ضا کرتا ہے کہ تعریف ہیہ ہو کہ علم معانی وہ ملکہ یا قواعد ہیں جن کہ ذریعہ ان ذریعہ لفظ عربی کے احوال متصور ہوتے ہیں جیسے تعریف ، تنگیر، تاکید، عدم تاکید، تقدیم اور تاخیر وغیرہ کا تصور طالا نکہ علم معانی کے ذریعہ ان احوال میں سے کی چیز کا تصور نہیں ہوتا ہے لہذا یہاں معرفت تصور سے کسے مراد ہوگی اس کا جواب سے ہے کہ یہاں معرفت سے معرفت تصدیقیہ ہی مراد ہواں گئی تعریف میں حیثیت کی قید کوظ ہے اور مطلب سے ہے کہ عمم معانی وہ علم ہوئی کے احوال کو جب سے لفظ مقتضی حال کے مطابق ہوتا ہے ۔ پس احوال موضوع اور حیثیت محمول ہوئی اور موضوع اور حیثیت محمول ہوئی اور عوضوع اور حیثیت محمول ہوئی اور موضوع اور حیثیت محمول ہوئی اور عوضوع اور حیثیت محمول ہوئی اور عوضوع اور حیثیت محمول ہوئی اور عملہ ہو جاتا ہے اس حیثیت سے کہ ان احوال کی وجہ سے لفظ مقتضی حال کے مطابق ہوجاتا ہے تعریف ، تنگیر، تقذیم ، تاخیر، تقدیم ، تاخیر، تقدیم ، تاخیر، تقدیم ، تاخیر، تقدیم ، تاخیر، اور حذف و خیرہ کے معانی کے معانی کے مطابق ہوجاتا ہے تعریف ، تنگیر، تقدیم ، تاخیر، اثبات اور حذف و خیرہ کے معانی کے مطابق ہوجاتا ہے تعریف ، تنگیر، تقدیم ، تاخیر، اور حذف و خیرہ کے معانی کے میں تصور کا اور حذف و خیرہ کے معانی کے مطابق معانی کے میں احتراک کے مطابق ہوجاتا ہے تعریف معانی کے معانی کے مطابق معانی کے مطابق ہوجاتا ہے تعریف کے معانی کے مطابق ہوجاتا ہے تعریف کے مطابق ہوجاتا ہے تعریف کے معانی کے

شارح کہتے ہیں کہ اس حثیت کی قید کے ذریع علم معانی کی تعریف سے علم بیان بھی خارج ہوگیا کیونکہ علم بیان سے بھی لفظ کے احوال معلوم ہوتے ہیں لیکن اس حثیت سے بحث ہوتی ہے کہ وہ لفظ اس معلوم ہوتے ہیں لیکن اس حثیت سے بحث ہوتی ہے کہ وہ لفظ ایس معانی کی تعریف میں داخل نہیں ہوگا بلکہ اس سے خارج ہوگا۔ ایس معانی کی تعریف میں داخل نہیں ہوگا بلکہ اس سے خارج ہوگا۔

والمرادُ باحوالِ اللَّفظِ الامررُ العارِضةُ لهُ من التَّقديمِ والتَّاخيرِ والاثباتِ والحدَف وغير ذلك ومقتضى الحالِ في التَّحقيق هو الكلام الكلى المتكبَّفُ بكيفيةٍ مخصوصةٍ على ما أشيرَ اليهِ في المفتاح وصرّح به في شرحه لانفس الكيفيات من التقديم والتاخيرِ والتعريف والتنكير على ما هو ظاهرُ عبارة المفتاح وغيره وإلا لما صحَّ القول بانها احوالُ بها يطابق اللَّفظُ مقتضى الحالِ لانها عينُ مقتضى الحال وقد حقَّقُنا ذلك في الشرح واحوالُ الاسنادِ ايضاً من احوالِ اللَّفظِ التحتبار انَّ التَّاكيد وتركه مثلاً من الاعتباراتِ الرَّاجعة إلى نفسِ الجملة وتخصيص اللَّفظِ بالعربي مجرَّدُ اصطلاحٍ لانَّ الصَّناعة انما وُضِعَتْ لِذَلكَ.

تر جمہ: اوراحوال لفظ سے مرادوہ امور ہیں جولفظ کو عارض ہوتے ہیں یعنی نقدیم ، تا خیر ، اثبات اور حذف وغیرہ اور مقتضی حال وہ کلام کلی ہے جو کیفیت مخصوصہ کے ساتھ متصف ہواس بناء پر کہ اس کی طرف مقتاح العلوم میں اشارہ کیا گیا ہے اور اس کی شرح میں اس کی تشریح کی گئی ہے۔ تقدیم تا خیر ، تعریف ، تنگیر وغیرہ نفس کیفیات مراز نہیں ہے جیسا کہ مقتاح العلوم وغیرہ کی عبارت سے ظاہر ہے ور نہ تو یہ کہنا صحیح نہ ہوگا کہ بیا ہے احوال ہیں جن کے ذریعہ لفظ مقتضی حال کے مطابق ہوتا ہے کیونکہ بیتو عین مقتضی حال ہیں اور ہم نے شرح میں اس کی تحقیق کی ہے اوراحوال اساد بھی لفظ ہی کے احوال ہیں اس استار سے کہتا کید اور ترک تا کید مثلاً ان اعتبارات میں سے ہیں جونفس جملہ کی طرف راجع ہیں اور نفط کو بی کے ساتھ خاص کرنامحض اصطلاح ہے کیونکہ بین ، عربی الفاظ ہی کے لئے وضع کیا گیا ہے۔

تشریح : شارح فرماتے ہیں کہم معانی کی تعریف میں احوال لفظ سے مرادوہ امور ہیں جولفظ کو عارض ہوتے ہیں مثلا تقدیم، تاخیر، اثبات، حذف وغیرہ اور ہماری سابقہ تحقیق کے مطابق مقتضی حال سے مرادوہ کلام کل ہے جو کیفیت مخصوصہ کے ساتھ متصف ہولیعی وہ کلام کل

جواس کیفیت مخصوصہ پر شمتل ہوجیا کہ مقاح العلوم میں اشارۃ اوراس کی شرح مطول میں صراحۃ ندکور ہے نفس کیفیات اور خصوصیات مثانا تقدیم ، تا خیر ، تعریف بنگیر وغیرہ کانا م مقتضی حال نہیں ہے۔جیسا کہ مقاح العلوم وغیرہ کی ظاہری عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ نفس کیفیات کا م مقتضی حال ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ اگر مقتضی حال سے مراد نفس کیفیات اور خصوصیات ہوں تو مصنف کی بیان کردہ علم معانی کی تعریف درست نہیں رہے گی کیونکہ احوال سے مراد کیفیات اور خصوصیات ہیں اور بقول آپ کے مقتضی حال سے مراد بھی کیفیات ہیں تو اب ترجمہ بیہ ہوگا کہ علم معانی وہ علم ہے جس کے ذریعہ لفظ عربی کیفیات اور خصوصیات کوجانا جاتا ہے وہ کیفیات کہ جن کی وجہ سے لفظ کیفیات کے مطابق ہی ہوتا ہے ہیں اس صورت میں مطابق رائع ہیں اور وہ چیز جس کی وجہ سے لفظ مطابق (بالکسر) ہوگا دونوں میں اتحاد ہو جائے گا یعنی مطابق بھی کیفیات ہیں کیفیات ہوں گی اور جن کی وجہ سے لفظ مطابق ہوگا کہ ہور کیفیات ہوں گا اور جن کی وجہ سے لفظ مطابق ہوگا کہ ہو کیفیات ہوں گیا تو مصنف کا یہ کہنا صحیح نہ ہوگا کہ یہ کیفیات ایس مطابق میں اتحاد اس کی مزید حقیق مطول میں دیکھی مطابق میں وہ ہو سے کھابت ہوتا ہے اس کے کہ یہ کیفیات بعینہ مقتضی حال ہیں۔ اس کی مزید حقیق مطول میں دیکھی احوال ہیں جن کی وجہ سے لفظ مقتضی حال کے کہ یہ کیفیات بعینہ مقتضی حال ہیں۔ اس کی مزید حقیق مطول میں دیکھی جسے حکی ہو اسے کہنا ہو کہنا ہو اس مقابق ہوتا ہے اس کے کہ یہ کیفیات بعینہ مقتضی حال ہیں۔ اس کی مزید حقیق مطول میں دیکھی جست مقابل کی مزید حقیق مطول میں دیکھی جست مقابل کے مطابق ہوتا ہے اس کے کہ یہ کیفیات بعینہ مقتضی حال ہیں۔ اس کی مزید حقیق مطول میں دیکھی جست میں اس کی مزید حقیق مطول میں دیکھی

اعتراض یہ ہے کہ مصنف نے کہا ہے کیام معانی کے ذریعہ لفظ عربی کے احوال کو جاتا جا اورا ساد لفظ کے قبیل سے ہنیں۔
لہذا یہ تعریف احوال اساد کو شامل نہ ہوگی اور جب یہ تعریف احوال اساد کو شامل نہیں ہے تو علم معانی میں احوال اساد کو ذریح کے تعالی اساد کو شامل نہیں ہے تیں۔ اس طور پر کہا ساد کے احوال مثلاً تا کید حالانکہ مصنف نے ذکر کیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ احوال اساد بھی احوال لفظ ہی کے تبیل سے ہیں۔ اس طور پر کہا ساد کے احوال جز کے واسط اور ترک بیا کید وغیرہ ایسے اعتبارات ہیں جو نفس جملہ کی طرف راجع ہوتے ہیں اس لئے کہ اساد جملہ کا جز ہو اور جملہ لفظ کے قبیل سے ہابند اور ترک کے بھی احوال ہوتے ہیں لہذا اساد کے تمام احوال اساد کے واسطہ سے جملہ کے بھی احوال ہوں گے اور جملہ لفظ کے قبیل سے ہابند احوال اساد جملہ کے واسطہ سے احوال لفظ ہوں گے نہ کہ احوال غیر لفظ اور مصنف کی ذکر کردہ تعریف کا مطلب یہ ہوگا کہ علم معانی نے ذریعہ بلا واسطہ لفظ کر بی کے احوال کو جانا جاتا ہے۔ پس احوالی اساد اگر چہ بلاواسطہ لفظ کے احوال نہیں ہیں گئی معانی ہیں ذکر کرنا بالکل درست ہے۔ و تت خصیص اللفظ سے بھی ایک اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض احوال ہیں ہیں تکمل کے احوال کو جانا جاتا ہے۔ امیراض کے احوال کو بی کے احوال کو جانا جاتا ہے۔ امیراض کو جانا جاتا ہے۔ امیراض کے احوال کو بی کے احوال کو بی کے احوال کو جانا جاتا ہے۔ امیراض کے احوال کو جانا جاتا ہے۔ امیراض کے احوال کو بی کے احوال کو بی کے احوال کو بی کی کہ معانی ہیں گئی گئی ہیں۔ کے احوال کو بی کے احوال کو بیا جاتا ہے۔ اس کے احوال کو بی کے احوال کو بی کے احوال کو بیا جاتا ہے۔ اس کے احوال کو بی کے احوال کو بیا ہو اسام کے احوال کو بی کے احوال کو بیا ہو اسام کے احوال کو بیا ہو اسام کے احوال کو بی کے احوال کو بی کے احوال کو بیا ہو بیا ہو بیا ہو بیا ہو بیا ہو بی کے احوال کو بیا ہو بی کے احوال کو بیا ہو بی کے احوال کو بی کے احوال کو بیا ہو بیا ہو بیا ہو بی کے احوال کو بیا ہو بی کے احوال کو بیا ہو بی کی کی بیا ہو بیا

اس کا جواب ہے بے کہ تعریف میں عربی کی قیداحتر از کے لئے نہیں ہے بلکہ یہ ومحض ایک اصطلاح ہے اور وہ اس لئے کہ اس فن کو عربی الفاظ ہی کیلئے وضع کیا گیا ہے کیونکہ فن بلاغت کی تدوین کا منشاء قر آن پاک کے اعجاز اور اس کے اسرار وحکم کوجانیا ہے اور قرآن چونکہ عربی میں ہے اس لئے عربی کا لفظ ذکر کر دیا گیا ور نہ دوسری زبانوں کے الفاظ کے احوال کو بھی اس علم کے ذریعے اس طرح جانا جاتا ہے جس طرح لفظ عربی کے احوال کو جانا جاتا ہے۔

وينحصر المقصود من علم المعانى في ثمانية آبواب انحصار الكل في الاجزاء لا الكلى في الاجزئيات وإلا لبصدق علم المعانى على كل باب احوال الاسناد الخبرى واحوال المسند اليه واخوال المسند واحوال متعلقات الفعل والقصر والانشاء والفصل والوصل والايجاز والاطناب والمساواة وانساء وانساء الحصر فيها لانًا المكلام الما خبر او انشاء لائمة لا مُنحالة يشتمل على نسبة تامّة بين الطرفين قائمة بنفس المتكلم وهو تعلق احدِ الشّيئين بالأخر بحيث يصحُ السّكوتُ عليه سواءٌ كان ايجاباً أو سلباً او غيرهما كما في الانشائياتِ وتفسيرهما

بايقاع المحكوم به على المحكوم عليه او سلبه عنه خطاً في هذا المقام لانه لا يشتمل النسبة التي في الكلام الانشائي فلا يصح التقسيم _

مرجمہ: اورعلم معانی کامقصود آٹھ ابواب میں منحصر ہے (جیسا کہ) کل اپنے اجزاء میں منحصر ہوتا ہے نہ کہ کل (کیطرح) اپن جزئیات میں ورندتو ہر باب ہرعلم معانی صادق آئے گا۔احوال اسناد خبری ،احوال مسندالیہ،احوال مسند،احوال متعلقات فعل ،قصر،انثاء،فصل و وصل ،ایجاز واطناب اور مساوات اوران میں اس لئے منحصر ہے کہ کلام یا تو خبر ہوگا یا انشاء ہوگا کیونکہ کلام لامحالہ نبیت تامہ بین الطرفین پر شتمل ہوتا ہے جونفس متعلم کے ساتھ قائم ہوتی ہے اور نبیت و چیزوں میں سے ایک کا دوسری چیز کے ساتھ ایسا تعلق ہے کہ اس پر سکوت صحیح ہو۔ وہ تعلق خواہ ایجانی ہوخواہ سلمی ہویا ان دونوں کے علاوہ ہوجیسا کہ انشائیات میں اور اس مقام میں نبیت کی تفییر ایقاع محکوم بیا آئے و مہایہ یا انہیں ہوگی جوکلام انشائی میں ہوتی ہے لہذا تقسیم سے خہروگ ۔

تشریح: مصنف یے فرمایا ہے کہ علم معانی کا مقصود آٹھ ابواب میں مخصر ہے گریہ انھارابیا ہے جیسا کہ کل کا اس کے اجزاء میں ہوتا ہے ایسانہیں جیسا کہ کل کا اس کی جزئیات میں ہوتا ہے کی اور کل کے درمیان فرق یہ ہے کہ کل ایپ اجزاء پرمحمول نہیں ہوتا ہے چنا نچہ مند زید انسان کہنا ہے جہ بس اگر علم معانی کا ابواب ثمانی میں انحصارایہ ہوجیسا کہ کی کا اس کی جزئیات میں ہوتا ہے قعلم معانی ہر باب پرصادق آئے گا۔ اور ہر باب کا علم معانی ہونا لازم آئے گا حالا نکہ یہ علط ہے کیونکہ ہر باب علم معانی نہیں ہے بلکہ تمام ابواب کا مجموع علم معانی ہے۔ اور وہ آٹھ ابواب ہیں۔ (۱) احوال اساد خبری (۲) احوال مندالیہ کیونکہ ہر باب علم معانی نہیں ہے بلکہ تمام ابواب کا مجموع علم معانی ہے۔ اور وہ آٹھ ابواب ہیں۔ (۱) احوال اساد خبری (۲) احوال مندالیہ کیونکہ ہر باب علم معانی نہیں ہے بلکہ تمام ابواب کا مجموع علم معانی ہے۔ اور وہ آٹھ ابواب ہیں۔ (۱) احوال اساد خبری (۲) احوال مندالیہ کیونکہ ہر باب علم معانی نہیں ہے بلکہ تمام ابواب کا مجموع علم معانی ہے۔ اور وہ آٹھ ابواب ہیں۔ (۱) احوال اساد خبری (۲) احوال مندالیہ کیونکہ ہر باب علم معانی نہیں ہے بلکہ تمام ابواب کا مجموعہ علم معانی ہے اور وہ آٹھ ابواب ہیں۔ (۱) احوال اساد خبری (۲) احوال مندر ۳) احدال مندر ۳)

چوتھ باب میں متعلقات فعل اور متعلقات شبہ فعل دونوں کے احوال بیان کئے گئے ہیں لیکن یہاں فعل کے اصل ہونے کی وجہ سے متعلقات فعل پراکتفاء کیا گیا ہے اگر چہ مراد دونوں ہیں اس جگہ یہ سوال ہوگا کہ مصنف نے جس طرح اسنادادر مندالیہ وغیرہ سے پہلے احوال کالفظ کیوں ذکر نہیں فر ملیا؟ اسکا جواب یہ ہے کہ قصر اور اسکے مابعد کے عنوانات خود ہی احوال ہیں لہذا اگران سے پہلے احوال کالفظ ذکر کر دیے تو اضافت اٹنی الی نفسہ لازم آتی جو کہ باطل ہے۔ مگراس جواب پر انشاء کولیکر نقض وار د کیا جاسکتا ہے کیونکہ نشاء بذا سے خود کوئی حال نہیں ہے لہذا اس سے پہلے احوال کالفظ ذکر کرنے سے اضافت اشی الی نفسہ کا اعتراض واقع نہیں ہوگا۔ اور جب انشاء سے پہلے احوال کالفظ ذکر کرنے سے اضافت اشی الی نفسہ کا اعتراض نہیں پڑتا تو مصنف کو انشاء سے پہلے احوال کالفظ ذکر کرنا چاہئے تھا۔ ابواب ثمانیہ ہیں دلیل حصر بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ کلام بالیقین الی نسبت تامہ پر مشمل ہوتا ہے جونبیت کلام کی دونوں طرنوں (مندالیہ اور مند) کے درمیان ہوتی ہے اور نفس شکلم کے ساتھ قائم ہوتی ہے۔

شارح کے تول قائمۃ بنفس المتحکم پر ایک اعتراض واردہوتا ہے گراعتراض سے پہلے یہ جانتا ضروری ہے کہ نسبتیں تین ہیں (۱)
نسبت کلامیہ (۲) نسبت ذھنیہ (۳) نسبت خارجیہ اعدالطرفین کا آخر کے ساتھ وہ تعلق جو کلام سے مفہوم ہوتا ہے نسبت کلامیہ ہے اوراس تعلق کا خارج میں پایا جانا نسبت خارجیہ ہے مثلاً زید قائم میں قیام کا تعلق کا خارج میں پایا جانا نسبت خارجیہ ہے مثلاً زید قائم میں قیام کا شوٹ ڈید کے لئے اس آغتبار سے کہ وہ کلام سے مفہوم ہے نسبت کلامیہ ہواوراس اعتبار سے کہ وہ متکلم کے ذہن میں حاضر ہے نسبت ذہیہ ہوتی ہیں ۔ نیک ہوتی ہیں ۔ نیک ہوتی ہیں ۔ نیک ہوتی ہیں ۔ نیک سبت خارجیہ نسبت کلامیہ اور خارجیہ نسبت کلامیہ کے برے میں شارح کا قائمۃ بننس نسبت ذہیہ ذہن متکلم کے ساتھ قائم ہوتی ہے لیں اس تفصیل کے بعداعتراض یہ کہ نسبت کلامیہ کے ہوتی ہوتی ہے جا لائلہ ہوتی ہے دائی۔ انسبت کلامیہ نسبت کلامیہ کی ساتھ قائم ہوتی ہے کی اس قول کا تقاضہ تو ہے کہ نسبت کلامیہ نشس متکلم اور ذہن متکلم کے ساتھ قائم ہوتی ہے دلائک

پہلے گزر چکا ہے کہ ایسانہیں ہے کیونکہ نسبت کلا میدا صدالطرفین کے ساتھ قائم ہوتی ہے نہ کہ ذہ بن متکلم اور نفس متکلم کے ساتھ اس کا جواب یہ ہے کہ نسبت کلا میہ نے نفس متکلم کے ساتھ قیام کا مطلب بینہیں ہے کہ وہ نسبت نفس کی صفت ہے اور نفس کے اندر محقق ہے بلکہ اس کا مطلب بیہ ہے کہ نفس اس نسبت کا ادراک کرتا ہے پس احد الطرفین کے ساتھ قیام کے باوجود نفس متکلم اس کا ادراک کر سکتا ہے یعنی ایہ ہوسکتا ہے کہ نسبت کلا میداحد الطرفین کے ساتھ قائم ہواور پھرنفس متکلم کے ساتھ قائم ہو یعنی نفس متکلم اس کا ادراک کر لیتا ہواور جب ایسا ہوسکتا ہے تو شارح کا قائمة بنفس المت کلم

شارح نے نبیت کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ مندالیہ کا مند کے ساتھ الیا تعلق کہ اس پر پیمکم کا سکوت سیجے ہواور مخاطب کو بات سیجھنے میں مزید کئی جیز کی ضرورت نہ ہو بنیست تا مہ ہے تعلق خواہ ایجا بی ہوجیسے زید قائم خواہ سلی ہوجیسے زید قائم وار بانہ ایجا بی ہوجیسا کہ انشائیت میں کیونکہ انشاء میں بحسب الوضع نہ ایجاب ہوتا ہے اور نہ سلب ہوتا ہے ۔ شارح کہتے ہیں کہ بعض لوگوں نے نبیت کی تعریف ہی کے کہ نبیت تام ہے محکوم بدکا تکوم علیہ پرواقع کرنایا محکوم علیہ سے سلب کرنا لیکن یہاں لینی خبر اورانشاء کی طرف کلام کی تقسیم کے موقع پر بیتعریف غلط ہے کیونکہ بیتعریف ان نبیت کوشامل نہیں ہے جونسبت کام انشائی میں ہوتی ہے اس لئے کہ انشاء کی نبیت میں ایقاع اور عدم ایقاع نہیں ہوتا ہے ۔ بہر حال جب یہ تعریف انشاء کی نبیت کوشامل نہیں ہے تو اس تعریف کی بناء پر کلام کوخبر اورانشاء کی طرف تقسیم کرنا درست نہیں ہوگا الحاصل اس موقعہ پر نبیت کی پہلی ہی تعریف سے ہے دوسری تعریف شیخے نہیں ہے۔

فالكلام ان كان لنسبته خارج في آحد الازمنة الثلاثة اي يكون بين الطّرفين في الخارج نسبة بوتية او سلبية تطابقة اى تطابقة بان تكون النسبة المفهومة من الكلام ثبوتية والتي بينهما في الخارج والواقع سلبية او بالعكس فخبر اى فالكلام خبر والآاى وإن السمفهومة من الكلام ثبوتية والتي بينهما في الخارج والواقع سلبية او بالعكس فخبر اى فالكلام خبر والآاى وإن لم يمكن لنسبته خارج كذلك فانشاء وتحقيق ذلك انَّ الكلام اما ان يكون له نسبة بحيث تحصلُ من اللَّفظ ويمكون اللَّفظ موجداً لها من غير قصد الى كونه دالًا على نسبة حاصلة في الواقع بين الشيئين وهو الانشاء او تكون نسبته بحيث يقصد ان لها نسبة خارجية تطابقها او لا تطابقها فهو الخبر لانَّ النسبة المفهومة من الكلام الحاصلة في اللَّهن لابد وان تكون بين الشيئين في الواقع نسبة ثبوتية اللَّهن لابد وان تكون بين الشيئين في الواقع نسبة ثبوتية بان يكون هذا ذاك الا ترى انك إذا قلت قائم فان نسبة القيام مثلاً حاصلة لزيد وطعاً سواء قلنا إنّ النسبة الخارجية واليست منها وهذا معنى وجود النسبة الخارجية والسبة عن الامور الخارجية واليست منها وهذا معنى وجود النسبة الخارجية والمحاسلة لزيد

تر جمہ: پس کلام اگراس کی نبست کے لئے خارج ہو تین زمانوں میں سے ایک زمانے میں یعنی طرفین کے درمیان خارج میں کوئ نسست جو تی ہو یاسلبی ہو کہ وہ نسبت اس خارج کے مطابق ہو با یں طور کہ دونوں جو تی ہوں یا دونوں سلبی ہوں یا اس کے مطابق نہ ہو با یں طور کہ وہ نسبت جو کلام سے مقہوم ہے جو تی ہواور وہ جو الن دونوں کے درمیان خارج اور واقع میں ہو یا برعکس ہوتو خبر ہے یعنی پس کلام خبر ہے ورنہ یعنی اگر اس نسبت کے لئے ایسا خارج نہ ہوتو انشاء ہے اور اس کی حقیق ہے کہ کلام یا اس کے لئے نسبت ہوگی ایسے طریقہ پر کہ وہ افقط سے حاصل ہوگی اور لفظ اس کو ایجا دکر نے والا ہوگا اس بات کا ارادہ کے بغیر کہ وہ ایسی نسبت پر دلالت کرنے والی ہوجود و چیز وں کے درمیان واقع میں حاصل ہواور انشاء ہے یا اس کی نسبت ایسے طریقے پر ہوکہ اس بات کا قصد ہوگا کہ اس کے لئے نسبت خارجہ ہے جو اس کے مطابق ہو، یا مطابق نہ وہ یا مطابق نہ وہ نی نہوتو وہ خبر ہے اس لئے کہ وہ نسبت جو کلام سے مفہوم ہو (اور) ذہن میں حاصل ہو خروری ہے کہ وہ دو چیز وں کے درمیان ہواور کہ بیدہ فیلی نظر کرتے ہوئے ضروری ہے کہ وہ دو چیز وں کے درمیان ہور کہ بیدہ فیلی نسبت ہو با یں طور کہ یہ وہ بین طور کہ بیدہ فیلیں خونہیں نظر کرتے ہوئے ضروری ہے کہ ان دو چیز وں کے درمیان واقع میں ایک جو تی نسبت ہو با یں طور کہ یہ وہ بی طور کہ بیدہ فیلیں ہے کیا تم نہیں دیکھتے ہو کہ جب تو کہے زید قائم تو مثلاً قیام کی نسبت زید کے لئے قطعی طور پر حاصل ہے برابر ہے کہ ہم کہیں کہ نسبت امور خارجیہ میں سے ہے یاامورخار جید میں سے نہیں ہے اور وجو زسبت خارجید کے یہ ہی معنی ہیں۔

ويحقيق ذلك معشارح عليه الرحمة خبراورانشاء كدرميان فرق بتلانا حياية بين اس كوآب اس طرح مجهيس كدكلام منفي ميس اگر کوئی قیدیا قیود موں تو بالعموم نفی قیدیا قیود کی طرف متوجہ ہوتی ہے کیکن بھی تیداور مقید دونوں کی طرف متوجہ ہوتی ہے۔مصنف کے کلام ان كان لنسبة خارج تطابقة او لا تطابقه من مقيدتو نبت كلاميه باورنبت خارجيا ورمطابقت وعدم مطابقت اس كي دوتيدي ہیں۔ پس اگر والآ میں نفی مقیداور دونوں قیدوں کی طرف متوجہ ہوتواس کا تقاضا میہ دوگا کہ انشاء کے لئے نہتو نسبت کلامیہ ہونہ نسبت خارجیہ ہو اور نه مطابقت اور عدم مطابقت ہو پس اس صورت میں خبر اور انشاء کے درمیان فرق یہ ہوگا کہ خبر کے لئے تو دونو سنبتیں بھی ہوتی ہیں اور مطابقت اورعدم مطابقت بھی ہوتا ہے اور انشاء کے لئے ان میں سے پھے نہیں ہوتا مگر سے خہیں ہے کیونکہ انشاء کے لئے قطعی طور پرنسبت ہوتی ہا گرچہ وہ غیر حکمی ہوتی ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے اورا گرنفی دونوں قیود کی طرف متوجہ ہوادر مقید کی طرف متوجہ نہ ہوتو اس صورت میں مطلب میہوگا کہ انشاء کے لئے نسبت کلامیاتو ہوتی ہے لیکن اس کے لئے نسبت خارجینہیں ہوتی جومطابق یا غیرمطابق ہویہ بات صحیح تو ہے گر شارح کی تحقیق کے خلاف ہے۔شارح کہتے ہیں کدمیری تحقیق ہیہے کہ انشاء کے لئے نسبت کلامیہ بھی ہوتی ہے اور نسبت خارجیہ بھی اور ان دونوں میں مطابقت یاعدم مطابقت بھی ہوتی ہے لیکن اس پرسوال میہوگا کہ جب میتنوں چیزیں انشاء کے لئے بھی ہوتی ہیں اور خبر کے لئے بھی تو پھران دونوں میں فرق کیا ہوگا اس کا جواب دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ ان دونوں میں فارق قصد اور عدم قصد ہوگا لینی خبر میں تو مطابقت یا عدم مطابقت کا قصد ضروری ہے اور انشاء میں مطابقت یا عدم مطابقت کا قصد نہیں ہوتا ہے لعنی اگر نسبت کلامیہ کے نسبت خارجیہ کے مطابق ہونے یا نہ ہونے کا قصد کیا گیا تو وہ کلام خبر ہوگا اورا گرقصد نہیں کیا گیا تو وہ کلام انشاء ہوگا۔ حاصل بیر کہ فاضل شارح کے لئے الی نسبت خارجیہ کے قائل ہیں جونسبت کلامیہ کےمطابق یاغیرمطابق ہوتی ہے اس کیفیت کو بیان کرتے ہوئے شارح نے کہاہے کہ کلام خبر ہویا انشاءاس کے لئے ا کی نسبت ایسی ہوتی ہے جولفظ اور کلام سے منہوم اور حاصل ہوتی ہے اور لفظ ہی اس کوجنم دینے والا ہوتا ہے کیکن بیارا دہ نہیں ہوتا کہ پینسبت اس نسبت پر دلالت کرے جووا قع اورنفس الا مرمیں دو چیزول کے درمیان ہوتی ہے پس اس صورت میں پیکام انشاء ہوگا۔ملاحظ فرمایئے کہ شارح کے بیان کے مطابق مطابق مطابق کلام میں نسبت کلامیجی ہے کیونکہ جونسبت افظ سے حاصل ہوتی ہے وہ نسبت کلامیہ بی کہلاتی ہے اور مطابق کلام کے لئے نسبت خارجیہ بھی ہے کیونکہ جونسبت واقع میں حاصل ہے وہ نسبت خارجیہ ہی کہلاتی ہے البتداس بات کا ارادہ نہ کرنے ہے کہ

نسبت کلامیہ،نسبت خارجیہ، پردال ہوتین مطابق یا غیر مطابق ہونے کا ارادہ نہ کرنے سے بیکام انشاء ہوا۔شارح کہتے ہیں کہ یا کلام کی نسبت کلامیہ ایسے مطابق یا غیر مطابق ہوتو یہ کلام کی نسبت لین کلامیہ ایسے مطابق یا غیر مطابق ہوتو یہ کلام کے خبر ہوگا ماردہ کیا جائے جونسبت کلامیہ بھی ہوتی ہے اورنسبت خارجیہ خبر ہوگا ۔ ملا حظہ فر بایئ شارح کی اس حقیق سے معلوم ہوا کہ ہر کلام کے لئے خواہ وہ خبر ہویا انشاء ہونسبت کلامیہ بھی ہوتی ہے اورنسبت خارجیہ بھی اور ان دونوں کے درمیان فارق قصد اور عدم قصد ہے بعنی اگر مطابقت یا عدم مطابقت یا عدم مطابقت یا تکام انشاء ہوگا۔

والنخبر لا بدله من مسنداليه و مسند واسناد والمسندُ قد يكون له متعلقاتُ اذا كان فعلاً او ما في

معناه كالمصدر وإسمى الفاعل والمفعول وما اشبه ذلك ولا وجه لتخصيص هذالاكلام بالخبر وكل من الاسناد والتعلق اما بقصر اوبغير قصر وكل جملة قرنت على اصل المراد لفائدة احترز به عن التطويل على انه لا حاجة اليه بعد تقييد الكلام بالبليغ أو غير زائد هذا كله ظاهر لكن لا طائل تحته لانَّ جميع ما ذكره من القصر والفعل والوصل والايجاز ومقابليه أنما هي من احوال الجملة أو المسند اليه أور المسند مثل التَّاكيد والتقديم و التَّاخيرِ وغير ذلك فالواجب في هذا المقام بيان سبب افرادها وجعلها ابواباً برأسها وقد لخصنا ذلك في الشرح

تر جمہ: اور خبر کے لئے مندالیہ ،منداور اسا دخروری ہے اور مند کھی اس کے لئے متعلقات ہوتے ہیں ۔جبکہ مند نعل ہویا وہ جو فعل کے معنی میں ہے جیسے مصدر ،اسم فاعل ،اسم مفعول اور اس کے مشاب اور اس کام کو خبر کے ساتھ خاص کرنے کی وہینہیں ہے اور اسا داور تعلق میں سے ہرایک یا تو قصر کے ساتھ ہوگا یا بغیر قصر کے ہوگا اور ہر جملہ جس کو دوسرے کے ساتھ ملایا جائے یا تو اس پر معطوف ہوگا یا غیر معطوف ہوگا والے معطوف ہوگا یا غیر معطوف ہوگا وہ ہے ہوگا اور کلام بلیغ یا تو اصلی مراد پر کسی فائدہ کی وجہ سے زائد ہوگا۔ فائدہ کی قید کے ذریعہ تطویل سے احتراز کیا ہے۔ علادہ ازیں کلام کو بلیغ کے ساتھ مقید کرنے کے بعد اس قید کی کوئی ضرورت نہیں ہے یا غیرزائد ہوگا۔ بیسب ظاہر ہے لیکن اس کے حت کوئی فائدہ نہیں ہے اس لئے کہ وہ

سب جس کوذکر کیا ہے بعنی قصر فصل وصل ،ایجازادراس کے دونوں مقابل وہ جملہ کے احوال میں سے ہیں یا مندالیہ کے یا مند کے جیسے تاکید ، نقدیم ، تاخیر وغیرہ پس اس جگدان کوالگ الگ لانے اور ان کومنتقل ابواب میں لانے کا سبب بیان کرنا واجب تھا اور ہم نے اس کو خلاصہ کے طور پرشرح میں ذکر کیا ہے۔

تشریح: اس عبارت میں ابواب ٹمانیہ کے اندروجہ حصر کی تکمیل ہے کیونکہ سابق میں کہا گیا تھا کہ کلام کی نسبت کلامیہ کے لئے یا تو نسبت خارجیہ ہوگی جواس کے مطابق ہوگی یا مطابق نہ ہوگی اور یا اسی نسبت خارجیہ ہیں ہوگی اگر تانی ہے تو بیا نشاء ہے جو چھناباب ہے اورا گر اول ہے بعنی خبر ہے تو خبر کے لئے مندالیہ بمنداور اسناد ہوتا ہے۔ اگر اسناد ہے تو یہ باب اول ہے اورا گر مندالیہ ہے تو باب ثانی اورا گر مند ہے تو باب ثالث ہوں مندالیہ معنی نعل مثلاً مصدر ، اسم فاعل اورا سم مفعول وغیرہ ہوتو اسکے لئے متعلقات ہوتے ہیں اور یہ باب رائع ہے ۔ اور اسناد اور تعلق میں سے ہرایک قصر کیساتھ ہوگا یا بغیر قصر کے ہوگا اگر قصر کیساتھ ہوگا یا بغیر قصر کے ہوگا اگر قصر کیساتھ ہوگا ورا گر عطف نہیں ہوگا اگر عطف نہیں ہوگا اگر عطف نہیں ہوگا اگر عطف نہیں ہوگا اگر خواس ہوگا اگر ذائد ہو وہ اطناب ہے اور اگر زائد نہیں ہوگا میں اور اگر خواس میں اطناب ، ایجاز اور مساوات بینوں ملکر باب ثامن ہے۔

شارح کہتے ہیں کہ والم بحب لابد لہ سے جودلیل حصر بیان کی ہے بیتو بالکل بدیجی اور ظاہر ہے اس کو بیان کرنے میں کوئی خاص فائدہ نہیں ہے کیونکہ جن امور کومصنف نے آٹھ ابواب میں بیان کیا ہے ان کوان سے کم میں بھی بیان کیا جاسکتا تھا بایں طور کہ قصر احوال مندالیہ میں ہے کہ بین سے بھی لہذا قصر کواحوال مندالیہ میں ذکر کر دیا جا تا یا احوال مند میں سے بھی لہذا قصر کواحوال مندالیہ میں ذکر کر دیا جا تا یا احوال مند میں یا حوال متعلقات مند میں یا احوال متعلقات مند میں سے ہے لہذا نصل وصل کواحوال اسناد میں ذکر کر دیا جا تا یا احوال ایجاب واطناب اور مساوات اگر جملہ کے ساتھ متعلق میں تو بیا تھا وراگر مفرد کے ساتھ متعلق میں تو بیا تھا دان کواحوال مند میں ذکر کر دیا جا تا اورا گر مفرد کے ساتھ متعلق میں تو احوال مند میں نے میں لہذا ان کواحوال مند الیہ یا حوال مند میں ذکر کر دیا جا تا ہے جیسا کہ تا کید کواحوال جملہ میں سے ہونے کی وجہ سے احوال اسناد میں ذکر کر کیا گیا ہے علیحدہ باب کتحت ذکر نہیں کیا گیا اور تقذیم اور تا خیر کواحوال مندالیہ اور احوال

مندمیں ہے ہونے کی وجہ ہے آخیں ابواب کے تحت ذکر کیا گیا ہے علیحدہ ابواب کے تحت ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ حاصل بیر کہ مصنف کاعلم معانی کے مقصود کو آٹھ ابواب میں ذکر کرنا اور مخصر کرنا کسی خاص فائد ہے پر مشتمل نہیں ہے اگر مصنف کو ذکر ہی کرنا تھا تو قصر نصل وصل ، ایجاز ، اطناب و مساوات مین وکر کرنا تھا تو قصر نصل و وصل ، ایجاز ، اطناب و مساوات مین کو دو مربیان کرتے خواہ نواب گئوا نے اور ان کے در میان وجہ حصر بیان کرنے میں کیا فائدہ ہے؟ شارح کہتے ہیں کہ ہم نے مطول میں خلاصہ کے طور پران کو مشقل ابواب میں ذکر کرنے کی وجہ بیان کی ہے چنا نچے کہا ہے کہ جن احوال کو مستقل ابواب میں ذکر کردیا گیا ہے وہ احوال چونکہ بہت زیادہ متفرق ہیں اور کشر ہے میں جونکہ یہ بات میں درخوار بھی ہیں اس لئے ان کو علیحدہ ابوا منعقد نہیں کئے گئے۔

میں سے اس لئے ان کو علیحدہ علیحدہ ابوا منعقد نہیں کئے گئے۔

تنبية على تفسير الصدق والكذب الذى قد سبق اشارة ما اليه فى قوله تطابقة او لا تطابقة اختلف القائلون بانحصار الخبر فى الصدق ق الكذب فى تفسيرهما فقيل صدق الخبر مطابقتة الى مطابقة حكمه للواقع وهو الخارج الذى يكون لنسبة الكلام الخبرى وكذبه اى كذب الخبر عدمها اى عدم مطابقته للواقع يعنى ان الشيئين الذين اوقع بينهما نسبة فى الخبر لا بد ان يكون بينهما نسبة فى الواقع اى مع قطع النظر عما فى الذهن وعماً يبدلُ عليه الكلام فمطابقة تلك النسبة المفهومة من الكلام للنسبة التى فى الخارج بانُ تكونا ثبوتِيتين او سلبيتين صدق وعدمها بانُ تكون المحدمة والانحرى سلبية كذبّ.

ترجمہ: (یہ) تنبیہ ہے صدق اور کذب کی اس تغییر پرجس کی طرف کھواشارہ مصنف کے قول تسطابقہ او لا تطابقہ میں گذر چکا ہے جولوگ صدق اور کذب میں خبر کے انھار کے قائل ہیں انھوں نے ان کی تغییر میں اختلاف کیا ہے چائے کہا گیا ہے کہ خبر کا صادق ہونا اس کے حکم کا واقع کے مطابق ہونا ہے اور واقع وہ خارج ہے جو کلام خبری کی نسبت کے لئے ہوتا ہے اور خبر کا کا ذب ہونا اس کے حکم کا واقع کے مطابق نہ ہونا ہے بعنی وہ چیزیں جن کے درمیان خبر میں نسبت واقع کی جاتی ہے ضروری ہے کہ ان کے درمیان واقع میں ایک نسبت ہوا سے قطع نظر کرتے ہوئے جس پر کلام دلالت کرتا ہے پس اس نسبت کا جو کل م سے مفہوم ہے اس نسبت کے مطابق ہونا جو خارج میں ہے ایں طور کہ دونوں شوقی ہوں یا سلبی ہوں صدق ہے اور مطابق نہ ہونا یا بایں طور کہ ان میں سے ایک شہوتی اور دوسری سلبی ہوکذب ہے۔

 صادق ولاکاذب بھی ہے۔ پھر جوحضرات صدق اور کذب میں خبر کے انتھار کے قائل ہیں وہ ان کی تفییر اور تعریف میں اختلاف کرتے ہیں۔

یہاں بیاعتراض ہے کہ شار آنے کہا ہے کہ خبر مخصر ہے صدق اور کذب میں حالا نکہ خبر صدق اور کذب میں مخصراور منقسم نہیں ہے بلکہ صادق
اور کاذب میں مخصراور منقسم ہے صدق اور کذب تو خبر کے اوصاف میں سے ہیں اتسام میں سے نہیں ہیں۔ پس شارح کو یوں کہنا چا ہے تھا

بان حصاد النحبو فی الصادق و الکاذب اس کا مجواب یہ ہے کہ یہاں مضاف مقدر ہے یا تو خبر سے پہلے یا صدق اور کذب سے پہلے

بہلی صورت میں نقدیری عبارت ہوگی بان حصاد صفح المنحبو لیعنی صفت خبر مخصر ہے صدق اور کذب میں اور دوسری صورت میں نقدیری

عبارت ہوگی بانحصار الخبر فی ذی الصدق و ذی الکذب یعنی خبر ذی صدق (صادق) اور ذی کذب (کاذب) میں مخصر ہے۔ اس نقدیر کے بعد

یاعتراض واقع نہیں ہوگا۔ بہر حال جو حضرات کے قائل ہیں ان میں سے جمہور نے صدق اور کذب کی تعریف یہ کی ہے کے صدق کہتے ہیں خبر کے عظم کا واقع کے مطابق نہ ہونا مخبر کواس کا اعتقاد ہویا نہ ہوا در کذب کہتے ہیں خبر کے عظم کا واقع کے مطابق نہ ہونا مخبر کواس کا اعتقاد ہویا نہ ہو۔

شارح نے مطابقت اوراس کے مضاف الیہ کے درمیان تھم کا لفظ اس لئے مقدر مانا ہے کہ اگر تھم مقدر نہ مانا جانا تو خبر کا واقع کے مطابق ہونا ہونا لازم آتا حالا نکہ خبر تو لفظ ہوتا ہے اور لفظ مطابقت للواقع کے ساتھ دھیقۂ متصف ہوتا ہے بلکہ مطابقت للواقع کے ساتھ دھیقۂ متصف ہوتا ہے بلکہ مطابقت للواقع کے ساتھ دہیقے کے علامیہ متصف ہوتا ہے اور خبارح کے کلام میں تھم سے بین مواد ہے ایقاع اور انتراع مراد نہیں ہے پس چونکہ مطابقت للواقع کے ساتھ تھیں کے ساتھ تھیں ہوتا ہے اور خبارح کے کلام میں تھی ہوتا ہے اور خبار میں تھی ہوتا ہے اور خبارح کے کلام میں تھی مے ہوتا ہے اور خبار سے خونکہ مطابقت للواقع کے ساتھ تھی متصف ہوتا ہے اور خبار سے کہا تھی درکھا ہون ہونا صدق ہوتا ہے اور خبارے کے کلام میں ہوتا ہے اور خبارے کہ تھی درکھا ہونے کہ مطابق نہ ہونا صدق کا میہ کے ہوتا ہے بعنی واقع ہے مراد نبیت کا امیہ کے اور واقع سے مراد نبیت ہونی کے مطابق نہیں درمیان کلام ہے کہ وہ دو چیزیں (محکوم علیہ اور ککوم علیہ اور کو سے مقبوم ہونا ہو یہ دونوں نبیت ہونی کا میں ہوں نبیت کا میہ کہا ہے کہ اس نبیت کا میہ کا میہ کے مطابق نہم ہوں کہ درمیان مطابقت کا مطلب یہ ہوں دونوں نبیت ہوں شلا آپ نے کہا زید فانم اور واقع میں بھی زید کھڑا ہویا دونوں نبیت سلی ہوں مثلا آپ نے کہا زید فیات کا مطلب یہ ہوں اور واقع میں بھی زید کھڑا ہویا دونوں نبیت سلی ہوں مثلا آپ نہ کہا زید فیات ہوں دونوں میں دید کھڑا ہویا دونوں میں سے ایک نبیت شوق ہوں اور ایک سلیں ہونا کہ آئے اور واقع میں نبیکھڑا ہوا۔

وقيل صدق الخبر مطابقته لاعتقاد المخبر ولوكان خطأ فقول القائل السّماءُ تحتنا معتقداً ذلك صدق وقوله الخبر عدمها اىعدمُ مطابقته لاعتقاد المخبر ولوكان خطأ فقول القائل السّماءُ تحتنا معتقداً ذلك صدق وقوله السماء فوقنا غير معتقد لذلك كذب والمراد بالاعتقاد الحكم الذهنى لجازم او الراهض فيعم العلم والظن وهذا يشكل بخبر الشاك لعدم الاعتقاد فيه فيلزم الواسطة ولا يتحقق الانحصار اللهم إلا ان يقال انه كاذب لانه إذا انتقى الاعتقاد صدق عدم مطابقة الاعتقاد والكلامُ في انّ المشكوك خبرٌ او ليس بخبرٍ مذكورٌ في الشرح فليطالع ثمّةً.

ترجمہ:اورکہا گیا ہے کہ خبر کا صادق ہونا خبر کے حکم کا مخبر کے اعتقاد کے مطابق ہونا ہے۔اگر چیدیا عقاد غلط ہووا قع کے مطابق نہ ہو ،اور خبر کا کاذب ہونا خبر کے حکم کا مخبر کے اعتقاد کے مطابق نہ ہونا ہے اگر چیدیے غلط ہولیں قائل کا قول السماء تحسینا اسکاا عتقاد کرنے ہوئے صد ق ہادراس کا قول السماء فو قنااس کا عقاد نہ کرنے ہوئے کذب ہادراعتقاد ہے مراد تھم ذبنی ہے جازم ہویارا جج ہو پس بیگم اورخن دونوں
کوعام ہوگا اورشک کرنے والے کی خبر سے اشکال کیا جائے گا کیونکہ اس کی خبر میں اعتقاد نہیں ہوتا ہے پس واسطہ لازم آئے گا اور انحصار تحقق
نہیں ہوگا۔اے اللّہ مگریہ کہ کہا جائے کہ بیکا ذب ہے اسلئے کہ جب اعتقاد منتفی ہوگیا تو عدم مطابقت اعتقاد صادق آگیا اور کلام اس بارے میں
کہ مشکوک خبر ہے یا خبرنہیں ہے شرح میں نہ کور ہے وہاں مطالعہ کیجئے۔

تشریکے: مصنف ؒ نے اس عبارت میں نظام معتزلی کے ند ہب کے مطابق صدق اور کذب کی تفسیر کی ہے۔ چنانچے فر مایا ہے کہ نظام کے نزد میک خبر کے حکم کا مخبر کے اعتقاد کے مطابق ہونا صدق ہے اگر چہ مخبر کا بیاعتقاد غلط ہوپس اگر کسی نے السماء تحسینا کہا اور اس کو آسان کے نیچے ہونے کا اعتقاد بھی ہے تو اس کی بیخبر صادق کہلائے گی اگر چہاس کا بیاعتقاد غلط اور واقع کے خلاف ہے اور اگر اس نے السماء نوقتا کہا صالا نکہ اس کوآسان کے اویر ہونے کا اعتقاد نہیں ہے تو اس کی بیزجر کا ذب کہلائے گئی۔

والسوراد بالاعتقاد سے ایک اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ تم اس کھم جازم کو کہتے ہیں جوتشکیک کو تبول نہ کرتا ہولین کسی کے شک میں ڈالنے سے وہ علم اور یقین زائل نہ ہوتا ہوا وراعتقاد کے مشہور معنی یہ ہیں کہ اعتقاد وہ کلم جازم ہے جوتشکیک کو تبول کرتا ہولین شک میں ڈالنے سے وہ حکم زائل ہوجاتا ہوا ور طن خر فرازج کے حکم کو کہتے ہیں لی نظام کی بیان کردہ تعریف صدق و کذب میں اگر اعتقاد بعی مشہور مراد ہوتو صدق و کذب کی تعریف سے علم اور طن دونوں خارج ہوجا نمیں گے اور بید دونوں نہصدق کے ساتھ مصف ہول گے اور نہ کذب کے ساتھ اور جب ایسا ہوگا تو صدق اور کذب کے درمیان ایک واسطہ خابت ہوجائے گا حالا تکہ نظام صدق اور کذب کے درمیان اور اسطہ خابت ہوجائے گا حالا تکہ نظام صدق اور کذب کے درمیان واسطہ کے قائل نہیں ہیں۔ اس اعتمار خاب کا جو بیا میں اس تعدیم کے بعد علم وظن دونوں اعتقاد میں داخل ہوجا نمیں گے اور صدق و کذب کے درمیان رائح ہو ۔ تشکیک کو تبول کرتا ہو پان کر اعتراض کیا جاسکتا ہے اس طور پر کہ شک کی خبر میں اعتقاد معدوم ہوتا ہے لہذا اس خبر کے بارے واسطہ باطل ہوجائے گا۔ البتہ خبر شاک کو لے کراعتراض کیا جاسکتا ہے اس طور پر کہ شک کی خبر میں اعتقاد معدوم ہوتا ہے لہذا اس خبر کے بارے میں نیو یوں کہا جاسکتا ہے کہ اعتقاد خبر کے مطابق ہو ایوں کہا جاسکتا ہے کہ اعتقاد خبر کے مطابق نہیں ہو اور حب ایسا ہو جارے والے کا کرائے میں اور نہ یوں کہا جاسکتا ہے کہ اعتقاد خبر کے مطابق نہیں ہو گیا حالا تکہ نظام خبر نہوں کہا جاسکتا ہے کہا حتقاد خبر کے مطابق نہیں ہو سے واسطہ کے قائل نہیں ہیں۔

اس کا جواب بیہ کہ شاک کی خبر کذب میں واضل ہے اس لئے کہ جب شک کی صورت میں اعتقاد منتفی ہوگیا تو یہ کہنا سے جو گراس کے خبر اس کے اعتقاد کے مطابق نہیں ہے کونکہ جب شاک کو اعتقاد ہی نہیں ہے تو خبر اس کے اعتقاد کے مطابق نہیں ہے ہوگا اور جب خبر اس کے اعتقاد کے مطابق نہیں ہے تو خبر کا ذب ہوگی اور شاک کی خبر جب کذب میں واضل ہوگئی تو واسطہ باطل ہوگیا اور صدق اور کذب میں انحصار مختق ہوگیا۔ شارح نے الحقم کہ کر جواب کے ضعف کی طرف اشارہ کیا ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ اس بارے میں اختلاف ہے کہ مشکوک خبر ہیں ہے یہ انہیں ۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ خبر ہے اور بعض کہتے ہیں کہ مشکوک خبر نہیں ہے اور بعض کہتے ہیں کہ مشکوک خبر نہیں ہے اور بعض کہتے ہیں کہ مشکوک خبر نہیں ہوگا کیونکہ ان کے نزد یک مشکوک خبر نہیں ہوگا کیونکہ ان کی بنیاد پر اشکال واقع ہوگا کیکن تول فانی کی بنیاد پر اشکال واقع نہیں ہوگا کیونکہ ان کے نزد یک مشکوک خبر نہیں ہوگا کیونکہ ان کے خبر ہو کا دوال بی پیدا نہیں ہوتا اور تیسر نے قول کی بناء پر اس اعتبار سے کہ مشکوک خبر ہے کا موال بی پیدا نہیں ہوتا کہ بناء پر اس اعتبار سے کہ مشکوک خبر نہیں ہوتا ہوئے گالہذ اصادق یا کا ذب ہونے کا موال بی بیدا نہی ہو جائے گالہذ اصادق یا کا ذب ہونے کا موال بی بیدا نہیں ہوتا ہوئے گالہذ اصادق یا کا ذب ہونے کا موال بیدا نہیں کو کہ بناء پر اس اس کا لیّد واللّٰہ بعلم انگ کی لوسو له واللّٰہ بشہد کی المنافقون قالو انشہد انگ لوسولُ اللّٰہ واللّٰہ بعلم انگ کی لوسولُ اللّٰہ واللّٰہ بعلم انگ کی لوسولُ اللّٰہ واللّٰہ بعلم انگ کو سول کا ن

مطابقاً للواقع_

تر جمہ: دلیل باری تعالیٰ کا قول ہے جب منافقین آپ کے پاس آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں اور اللہ جانتا ہے کہ آپ اللہ کے رسول ہیں اور اللہ گواہی دیتا ہے کہ منافقین جھوٹے ہیں پس اللہ نے ان کوکا ذب قرار دیا ہے ان کے قول انک لموسول اللہ میں کیونکہ بیقول ان کے اعتقاد کے مطابق نہیں ہے اگر چہ واقع کے مطابق ہے۔

تشری نظام معزلی نے اپ فرمب پراس آیت سے استدلال کیا ہے۔ وجہ استدلال میہ کہ باری تعالی نے منافقین کوان کے قول انک لیر مسول اللہ معزلی نے منافقین کوان کے قول انک لیر مسول اللہ معزلی نے مراد یا ہے حالانکہ ان کا بیقول واقع کے مطابق ہے کیونکہ باری تعالی نے فرمایا ہے واللہ یعلم انک لیر مسولہ مگر چونکہ یہ لوگ رسول اللہ علی ہے کہ رسالت کا اعتقاد نیم سائے ان کا بیقول ان کے اعتقاد کے مطابق نہ ہوگا اور اعتقاد کے مطابق نہ ہوئے کے دس کا دب قرار دیا گیا ہے۔ پس ثابت ہوگیا کہ کذب خبر کی تعریف میں عدم مطابقت اعتقاد معتبر ہے تو اسکے مقابل یعنی صدق کی تعریف میں مطابقت اعتقاد معتبر ہوگا اور جب ایسا ہے تو نظام کی بیان کر دہ تعریف ثابت ہوگئی۔

ورُدِّ هذَ الاستدلالُ بِانَّ المعنى لكاذبونَ فى الشَّهادة وفى إدّعائهم المواطاة تالتَّكذيبُ راجعٌ الى الشهادة باعتبار تنضمُنها خبراً كاذباً غير مطابق للواقع وهو انَّ هذِه الشَّهادة من صميم القلبِ وخلوصِ الاعتقادِ بشهادة اللهم والجملةِ الاسميةِ أَوُ المعنى إنَّهم لكاذبونَ فى تسميتِها أَى فى تسميةِ هذا الاخبارِ شهادة لانَّ الشَّهادة ماتكون على وفق الاعتقادِ فقوله تسميتها مصدرٌ مضاق إلى المفعولِ الثَّاني والاوّل محذوق او المعنى إنَّهم لكاذبونَ فى المفعولِ الثَّاني والاوّل محذوق او المعنى إنَّهم لكاذبونَ فى المشهودِ به أغنى قولهم إنَّكَ لرَسول الله لكن لا فى الواقع بل فى زعمهم الفاسدِ واعتقادِهم الباطلِ لانهم يعتقدون انَّه غيرُ مطابق للواقع فيكونُ كاذباً فى اعتقادِهم وإنُ كان صادقاً فى نفسِ الامرِ فكانَهُ قيلَ إنَّهم يزعمونَ إنَّهم لكاذبونَ فى هذَا النجرِ الصَّادقِ وح لا يكون الكذبُ إلا بمعنى عدمِ المطابقة للواقع فلُيتَامَّلُ لئلا يتوهمُ انَّ هذا إعتراق بكون الصدق والكذبِ راجعينِ إلى الاعتقادِ -

ترجمہ: اورردکیا گیا یہ استدلال اس طور پر کہ متنی یہ ہے کہ یہ لوگ شہادت میں اور موافقت کا دعویٰ کرنے میں کاذب ہیں پس
عکذیب شہادت کی طرف راجع ہا سامتبارے کہ وہ خبر کاذب، غیر مطابق للواقع کو مضمن ہاور وہ یہ ہے کہ شہادت صمیم قلب اور خلوص
اعتقادے ہوتی ہے۔ اِنَّ ، لام اور جملہ اسمیہ کی شہادت ہے یا معنی یہ ہیں کہ یہ لوگ اس خبر کا شہادت نام رکھنے میں کاذب ہیں کیونکہ شہادت وہ
ہوتی ہے جواعتقاد کے موافق ہو پس مصنف کا قول نسمیتھا مصدر ہے مفعول ثانی کی طرف مضاف ہا ورمفعول اول محذوف ہے یا یہ منی
ہیں کہ یہ لوگ شہود بہ میں کاذب ہیں یعنی اپنے قول انک کے کہ سول اللہ میں کیان واقع میں نہیں بلکہ اپنے زعم فاسد اور اعتقاد باطل میں
کیونکہ وہ یہ اعتقاد کے مطابق نہیں ہے پس یخبر ان کے اعتقاد میں کاذب ہوگی اگر چنفس الام میں صادق ہے پس گویا
یوں کہا گیا کہ یہ لوگ مطابقت للواقع کے مطابق نہیں کاذب ہیں اور اس وقت کذب نہیں ہوگا گرعدم مطابقت للواقع کے اعتبارے۔
پس غور کرنا چاہئے تا کہ اس بات کا وہم نہ ہو جائے کہ یہ اس بات کا اعتراف ہے کہ صدت اور کذب اعتقاد کی طرف راجع ہیں۔

تشریکی: مصنف نے نظام معتزلی ہے اس استدلال کو تین طریقے پر رد کیا ہے پہلاطریقہ تو بہہے کہ باری تعالیٰ نے ان لوگوں کو مشہود بدیعنی ایک لرسول اللہ میں کا ذب ہم احت میں کا ذب کہا ہے یعنی ان لوگوں کا بیکہنا کہ ہم شہادت دیتے ہیں اور ہماری زبانیں ہمارے دلوں کے موافق ہیں بیلوگ اس میں کا ذب ہیں کیونکہ ان لوگوں کا مشہود بہ (ایک لرسول اللہ) کو إِنَّ ، لام اور جملہ اسمیہ کے زبانیں ہمارے دلوں کے موافق ہیں بیلوگ اس میں کا ذب ہیں کیونکہ ان لوگوں کا مشہود بد (ایک لرسول اللہ) کو إِنَّ ، لام اور جملہ اسمیہ کے

ساتھ مؤکد کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ بیلوگ ہی کہ بیاری ہے جہادت ضوص اعتقاد اور دل کی گہرائیوں سے ہے حالانکہ ہیا ہت واقع کے مطابق نہیں ہے اس لئے القد تعالی نے ان کوان کی اس واقع کے مطابق نہیں ہے اس لئے القد تعالی نے ان کوان کی اس شہادت میں کا ذب قرار دیا ہے ۔ الحاصل آیت میں تکذیب مشہود بہ (انک لرسول اللہ) کی طرف دا جع نہیں ہے بلکہ اس شہادت کی طرف راجع ہیں نہ کور ہے مگر اس پر بیاعتر اض ہوگا کہ شہادت تو انشاء ہے اور انشاء صدق اور کذب کے ساتھ متصف نہیں ہوتالہذا شبادت کو کذب کے ساتھ متصف کرنا اور اس کو کا ذب قرار دینا کہیے درست ہوگا۔

شارح نے اس کا جواب بید دیا ہے کہ شہادت اپنی ذات کے اعتبار ہے کذب کے ساتھ متصف خبیں ہے بلکہ اس کے اعتبار ہے کذب کے ساتھ متصف خبیں ہے جس کو شہادت سے خصر س ہے جہ اب آپ توجہ کے ساتھ بید بات بہجس کہ شہادت اس کو خضم من ہے جو اقع کے مطابق نہ بہولیکن وہ خبر کاذب غیر مطابق للواقع کیا چیز ہے ۔ سنے من فقین نے مشہود بر پر اِن ، لام اور جملہ اسمیہ جو مفید تاکید ہیں ان کو داخل کیا ہے اور حروف تاکید اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ متعلم نے جو کچھ کہ با ہے وہ قسمیم بر پر اِن ، لام اور جملہ اسمیہ جو مفید تاکید ہیں ان کو داخل کیا ہے اور حروف تاکید اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ متعلم نے جو کچھ کہ با ہے دہ جم قلب اور خلوص اعتقاد ہے ہے اس پر حق جل بہا ہے کہ جم نے جو کچھ کہ با ہے کہ جم اس کے دل کے موافق ہے لیاں بہال من فقین نے حروف تاکید داخل کر کے گویا یوں کہا ہے کہ میا در خبر کہ بہ ہمادت میں قلب دو خور مطابق للواقع ہے کہ بیشہادت میں قلب ہے نہیں کہ ہے اور خبر مطابق للواقع ہے کہ بیشہادت میں جو افع کا ذب ہے اور خبر مراد ہے برحال جو محال ہی للواقع ہے کہ مطابق للواقع ہے کہ کو نکہ دافعہ برحال کا ذب ہے کہ بیشہادت جو نہ کورہ دعاوی کو حضم من ہو اقع کے مطابق نہ ہوں کا اور خبر مراد ہے بہر حال جب منافقین کو کا ذب ہیں تھا ہوت ہیں نظام محز کی کا خب ہوں تا ہی تربی ہوں کا در جب ہوں تا ہی تو محال ہو تا ہوں کہ اس کے کہ اس کی شہادت واقع کے مطابق نہیں ہوں تا ہی تربی نظام محز کی کا خب ب ب بت نہ ہوگا ہو حصد تی اور کذب کی تعریف میں مطابقت واقع اور عدم مطابقت واقع کو صدق اور کذب کی تعریف میں مطابقت واقع اور عدم مطابقت واقع کا عتبار کرتے ہیں نظام محز کی کا خرب ب ب بت نہ ہوگا ہو جوصد تی اور کذب کی تعریف میں مطابقت کا عتبار کرتا ہے۔

دومراردیہ بے کہ باری تعالی نے ان او گول کوشہود بیعنی آنک کے رسول اللّه میں کاذبنیں کہا ہے بلکہ ان او گول نے اس خبر یعنی آنک کے رسول اللّه میں کاذب نیں کہا ہے بلکہ ان او گول نے اس خبر کا شہادت نام رکھا ہے چنانچے کہا ہے نشہدا نک لرسول اللّه پس باری تعالی نے فرمایا کہ بیاوگ اس خبر کا شہادت نام رکھنے میں کاذب ہوں گے۔ پس جب آیت کا مطلب یہ ہے تو بیآ بیت نظام معتزلی کا متدل نہیں ہو سکتی میں ادب ہوں گے۔ پس جب آیت کا مطلب بیہ ہو بیا گیا متدل نہیں ہو سکتی ۔ پس جب آیت کا مطلب بیہ تو بیآ بیت نظام معتزلی کا متدل نہیں ہو سکتی ۔ پشارح کہتے ہیں کہ تسسمینہ آیس مصدر تسمید مفعول کا فی یعنی شہادت کی طرف مضاف ہے اور مفعول اول اور فامل محذوف ہیں نقد رہی عبارت ہیں ہے تمدید ہو تا میں نقد الاخبار شہادہ آ

تیسرا وجہ یہ ہے کہ اس آیت میں کذب مشہود بیعنی انک نسر سول اللّه کی طرف بی راجع ہے اور مطلب یہ ہے کہ پلوگ مشہود بیعنی انک نسر سول اللّه تنجر اللّه تخریش کا ذب ہیں لیکن ان لوگوں کواس لئے کا ذب ہیں کہا گیا ہے کہ ان کی پینروا قع اور نفس الامر واقع کے مطابق نہیں ہے میں واقع کے مطابق نہیں ہے کہ ان کی پینر ان کے گہان فاسداور اعتقاد باطل میں واقع کے مطابق نہیں ہے کہ کا نوب کہان کا میں ان کے مطابق نہیں ہے کہ کہ ان کے مطابق نہیں ہے کہ کہ ان کے اس اعتقاد کی وجہ سے کہ واقع میں آنحضوں واللّه ہیں ان کے مطابق نہیں ہے کہ کہ ان کی پینر ساد قب سے کہ ان کی پینر ساد قب کے میا انٹد تعالی نے یوں فر مایا کہ بیلوگ گمان میں ان کی پینر کہ آپ رسول ہیں کا ذب ہوگا۔ اگر چنفس الامراور واقع میں پینر صادق ہے۔ گویا انٹد تعالی نے یوں فر مایا کہ بیلوگ گمان

کرتے ہیں کہ پہلوگ اس خبر میں کاذب ہیں کیونکہ ان کے اعتقاد میں پی خبرواقع کے مطابق نہیں ہے حالانکہ واقع اورنفس الامر میں پی خبرصاد ق ہے کیونکہ واقع اورنفس الامر میں پیٹیر واقع کے مطابق ہے! گرچہ ان کے اعتقاد میں واقع کے مطابق نہیں ہے۔ حاصل پی کہ اس آیت میں منافقین کا کذب عدم مطابقتِ اعتقاد کی وجہ سے نہیں ہے جیسا کہ نظام معتزلی نے ذکر کیا ہے بلکہ ان کے گمان اور اعتقاد کے اعتبار سے عدم مطابقتِ واقع کی وجہ سے بیوضاحت اس کئے کردی گئ تا کہ آپ کو بیو ہم نہ ہوجائے کہ مصنف نے فی زمھم کہہ کراس بات کا اعتراف کر لیا ہے کہ صدق اور کذب اعتقاد کی طرف راجع ہے۔

الجاحظ أنكر إنُحصار الخبر في الصدق والكذُبِ وآثبتَ الواسطة وزعم أنّ صدُق الخبر مطابقته للواقع معه اى مع اِعتقادِ انه غير مطابق وغيرهما اى غير هذين القسمين وهو اربعة اعنى المطابقة مع اعتقادِ عدم المطابقة او بدونِ الاعتقاد اصلاً وعدم المطابقة مع اعتقادِ عدم المطابقة او بدونِ الاعتقاد اصلاً وعدم المطابقة مع اعتقادِ المطابقة او بدون الاعتقاد اصلاً ليس بصدق ولاكذب فكل من الصّدق والكذب بتفسيرِه اخصُ منه بالتفسيرينِ السَّابقينِ لانَّه اِعتبر في الصدق مطابقة الواقع و الاعتقادِ جميعاً وفي الكذب عدم مطابقتهما جميعاً بناءً على انَّ اعتقاد المطابقة يستلزِمُ مطابقة الاعتقادِ ضرورة توافق الواقع و الاعتقادِ حينئِدٍ وكذا اعتقادُ عدمِ المطابقة يستلزم عدم مطابقة العتقادِ عن السَّابقينِ علىٰ اَحدهما۔

تر جمہ: جاحظ نے صدق اور کذب میں خبر کے مخصر ہونے کا افار کیا ہے اور واسطہ ثابت کیا ہے اور گمان کیا ہے کہ خبر کا صدق خبر کا واقع کے مطابق ہونا ہے اس کے علاوہ اور وہ واقع کے مطابق ہونا ہے اس کے علاوہ اور وہ واقع کے مطابق ہونا ہے اس کے علاوہ اور وہ واقع کے مطابق ہونا ہے اس کے علاوہ اور وہ چار ہیں بعنی مطابقت، عدم مطابقت کے اعتقاد کے ساتھ یا اعتقاد بالکل نہ ہوا ور مطابقت ، مطابقت کے اعتقاد کے ساتھ ساتھ ساتھ ساتھ ساتھ ہونے کہ جاحظ کے تفیر کے ساتھ ساتھ ساتھ دونوں تفیر وں سے من نفسہ خاص ہے اس لئے کہ جاحظ نے صدق میں مطابقت واقع اور مطابقت اعتقاد دونوں کا اعتبار کیا ہے اور کذب میں ان دونوں کی عدم مطابقت کا اعتبار کیا ہے اس بناء پر کہ اعتقادِ مطابقت اور ایسے ہی اعتقادِ عدم مطابقت اعتقاد کو واقع اور اعتقاد کے موافق ہونے کی وجہ سے اس وقت اور ایسے ہی اعتقادِ عدم مطابقت اعتقاد کو اور سابقہ دونوں تفیر وں میں ان میں سے ایک ایک پراکتفاء کیا گیا ہے۔

تشریخ: جاحظ لقب ہے اور نام عمر و بن بحراصفہ انی ہے اور کنیت ابوعثان ہے اور جاحظ لقب اس لئے تجویز کیا گیا ہے کہ موصوف کی دونوں آتھوں کے ڈھیلے ابھرے ہوئے تھے اور لغت میں جاحظ کے معنی بھی رہی ہیں جاحظ شیو خ معتز لداور اکا برمعتز لدمیں ہے ہیں اور نظام معتز لی کے تلمیذر شید ہیں اپنے زمانہ کا بہت براعالم تھا برفن میں اس کی تصانیف موجود ہیں اور شکل وصورت میں اس قدر کریہدا ورقبیج تھا کہ بعض لوگوں نے اس کے بارے میں کہا ہے۔

لُو يُمسَخُ الخنزيرُ مسْخاً ثانياً مَا كَان إلا دونَ مَسْح الجَاحِظِ

اگرسورکو دوبارہ منٹے کرکے بگاڑا جاتا تو جاحظ سے بدشکل تب بھی نہ ہوتا۔اس کی موت بھی کتابوں کے ڈھیر کے گرنے کی وجہ سے 100 ھیں واقع ہوئی۔

مصنف ؒ فرماتے ہیں کہ جاحظ نے صدق اور کذب کے درمیان خبر کے انحصار کا انکار کیا ہے اور ان دونوں کے درمیان واسطہ ثابت کیا ہے اور کہا ہے کہ خبر کا صدق میہ کہ خبر کا صدق میہ کہ خبر کا صدق میہ کہ خبر کا صدق میں ہے اور خبر کا کذب میہ کہ خبر واقع کے مطابق منہ ہوا وران دونوں قسموں کے علاوہ چارصور تیں ایس ہیں جن میں نہ صدق محقق ہوتا

یہاں شارح کی عبارت پر بیاعتراض ہوگا کہ شارح نے فرمایا ہے کہ جاحظ نے صدق کی تعریف میں مطابقت واقع اور مطابقت کا اعتبار اعتقاد کا اعتبار کیا ہے ملک اعتقاد مطابقت کا اعتبار کیا ہے ملک اعتقاد مطابقت کا اعتبار کیا ہے کیونکہ جاحظ نے صدق کی تعریف میں مطابقت ہونے یعنی مطابقت کا اعتقاد بھی ہواور یہ ہی اعتقاد کیا ہے کیونکہ جاحظ نے کہا ہے کہ جاحظ نے کذب کی تعریف میں عدم مطابقت واقع اور عدم مطابقت اعتقاد کا اعتبار کیا ہے حالانکہ مطابقت ہے کہ کہ جاحظ نے کہ اعتبار کیا ہے بلکہ اعتقادِ عدم مطابقت کا اعتبار کیا ہے کیونکہ جاحظ نے کہا ہے کہ کر شادح نے کہا ہے کہ کر شادح نے کہ کر بہ جریہ ہے کہ کر داقع کے مطابق نہ ہواور مطابق نہ ہوا ور میا بقاد ہی ہواور یہ بی اعتقادِ عدم مطابقت ہے لفظ بناء کہ کر شادح نے اس اعتبار کیا ہے۔

جواب کا حاصل سے کہ اعتقاد مطابقت مبوگا تو واقع اور اعتقاد کواس طور پر کخبر جب واقع کے مطابق ہوگی اور مخبراس کی مطابقت لاواقع کا اعتقاد کرے گا یعنی اس کو اعتقاد مطابقت ہوگا تو واقع اور اعتقاد دونوں میں تو افق اور تطابق ہو جائے گا اور اعتقاد واقع کے موافق ہوجائے گا اور جب ان دونوں میں تو افق اور تطابق ہوگیا تو جو چیز ان دونوں میں سے ایک کے مطابق ہوگی وہ دوسر سے کبھی مطابق ہوگی یعنی صدق خبر میں مطابقت ہوگی وہ دوسر سے کبھی مطابق ہوگی لیمن اخبر جوصد تی میں واقع کے مطابق ہوگی اور جب اعتقاد مطابقت ، مطابقت اعتقاد دونوں ہوگا اور جب ایسا ہے تو ٹابت ہوگیا کہ اعتقاد مطابقت ، مطابقت اعتقاد کو شارح کا میہ کہنا کہ جاحظ نے صدق خبر کی تحریف میں مطابقت اعتقاد کا اعتبار کیا ہے درست ہے کیونکہ یہ ایسا ہے جسیا کہ یوں کہا ہو کہ جاحظ نے اعتقاد کو ابتدار کیا ہے اس طرح اعتقاد عدمِ مطابقت اعتقاد کو ابتدا مطابقت اعتقاد کو لہذا شارح کا بیہ جسیا کہ یوں کہا ہو کہ جاحظ نے اعتباد کیا عتبار کیا ہے اس طرح اعتقاد عدمِ مطابقت اعتقاد کو لہذا شارح کا بیہ

كهناكه جاحظ في كذب كي تعريف ميس عدم مطابق اعتقاد كاعتباركيا ب ايساب جيساك بول كها موكه جاحظ في كذب كي تعريف ميس اعتقاد عدم مطابقت كااعتبار كياہے۔

بدليلِ افْترىٰ علىٰ اللَّهِ كَذَبَا ام به جِنَّة ۗ لانَّ الكُفار حصروا إخبارَ النبيِّ عَلَيْكُ بالحشر والنَّشر علىٰ ما يدُلُّ عليهِ قوله تعالىٰ إذا مُزّ قتم كل ممزَّقٍ إنَّكم لفي خلقٍ جديدٍ في الافتراءِ والاخبارِ حال الجنةِ على سبيلِ منع الخُلُوِّ و لاشك أنَّ المراد بالثاني أَنُ الاخبارِ حال الجِنَّهُ لَا قوله ام به جِنَّة علىٰ ما سبق إلىٰ بعضِ الاوهامِ عيرُ الكَذبِ لانَّهُ الصّدق لانّهم لم يعتقدُوُهُ أَنَّ لانَّ الكُفّار و لم يعتقدوا صدّقَهُ فلا يريدونَ في هذَ المقام الصدق الذي هُوبعيدٌ بمراحل عن اعتقادهم ولو قال لانهم اِعْتقدو عدمَ صدقِه لكانَ اظهر فمرادهم بكونه خبرَ حال الجنَّةِ غيرُ الصدق والكذب وهم عُقلاءً من اهلِ اللِّسان عارِفونَ باللُّغةِ فيجبُ ان يكونَ من الخبر ما ليس بصادقِ ولا كاذبِ حتىٰ يكون هذا منهُ بزعمهم وعلى هذا لا يتوجهُ ما قيل إنه لا يلزم من عدم اعتقادِ الصّدقِ عدم الصدق لانّه لم يجعلُه دليلاً على عدم الصدق بل على عدم إرادة الصدق فليتامل

تر جمہ: دلیل (یہ) ہے کیااللہ پر جھوٹ باندھاہے یاان میں جنون ہےاسلئے کہ کفار نے رسول الٹھانے کے حشر ونشر کی خبر دینے کو منحصر کیا ہے اس پر جس پر باری تعالیٰ کا قول دلالت کرتا ہے جب تم بالکل ریز ہر برہ ہوجاؤ گے تو ضرورا یک نے جنم میں آؤ گے افتراء میں اور اخبار حالتِ جنون میں مانعة الخلو کے طور پراور بلاشبر ثانی لینی اخبار حالت جنون سے مراد نہ کدا سکے قول اَمْ ہے جنّة سے جیسا کہ بعض لوگوں کو وہم ہواہے غیر کذب ہاں لئے کہ وہ اس کی تیم ہے یعنی اسلئے کہ ٹانی کذب کی تیم ہے کیونکہ معنی یہ بیں کیا جھوٹ بولاہے یا حالتِ جنون میں نبر دی ہے اور قتیم شے کے لئے ضروری ہے کہ وہ شے کاغیر ہواور غیر صدق ہے کیونکہ وہ اس کااعتقاد نہیں رکھتے لیعن اس لئے کہ کفارآپ کے صدق کا عقاد بیں رکھتے تھے۔اورو ہاس مقام میں اس صدق کا ارادہ نہیں کریں گے جوان کے اعتقاد سے کوسوں دورہے اورا گرمصنف یہ کہتے اسلئے کہ کفار نے آپ کے عدم صدق کا اعتقاد کیا ہے تو زیادہ ظاہر ہوتا پس انکی مراد آ کیے حالتِ جنون میں خبر دینے سے غیر صدق اور غیر کذب ہے حالا نکدوہ عاقل ہیں اہل زبان ہیں ،لغت سے واقف ہیں پس واجب ہے کہ بعض خبریں ایک ہوں جو نہ صادق ہوں اور نہ کاذب ہوں حتی کہ اخبار حلب جنون ان کے گمان میں ای قتم سے ہے اور اس توجید پروہ متوجہ نبیں ہوتا جو کہا گیا ہے کہ عدم اعتقادِ صدق سے عدم صدق لازمنہیں آتا ہے کیونکہ مصنف نے اس کوعدم صدق کی دلیل نہیں بنایا ہے بلکہ عدم ارادہ صدق کی دلیل بنایا ہے پس غور کر لیا جائے۔ تشریخ: مصنف ؒ نے فرمایا ہے کہ جاحظ نے اپنے نہ ہب پراس آیت سے استَدلال کیا ہے پوری آیت بیہے <mark>وقب ال الْسَلَامِينَ</mark>

كَفروا هـلَ نَدُلُكُم علىٰ رجلٍ يُنبِنَّكُمُ إذا مُزِّ قتم كل ممزَّقِ إنَّكم لفي حلقٍ جديدٍ افْترى على اللَّهِ كَذِباً أمَّ به

ترجمه: اور کفارنے کہا کیا ہم تم کوایسے آ دمی کا پیۃ نہ بتادیں جوتم کواس بات کی خبر دیتاہے کہ جب تم ریز ہ ہو جاؤگے پورے طور ر توتم ایک نے جنم میں آ دیگے۔ کیااللہ پرجھوٹ کاافتر اء کیاہے یاس کوجنون لاحق ہو گیاہے۔ وجداستدلال بیہے کہ آنحضور طالعہ نے حشر ونشر اوراحیاء بعدالممات کی جونبر دی تھی کفار قریش نے اس کو ماتعۃ الخلو کے طور پر دو چیزوں میں منحصر کیا ہے ایک افتراءاور کذب میں دوم بحالت جنون خبرد ہے میں۔ ماتعة الخلو كا مطلب بيہ كمان دونوں باتوں ميں سے ايك بات ضرور بيا تو محمد في الله برجموت بولا ہے يا جنون كى حالت میں خبر دی ہے۔ابیانہیں ہے کہان دونوں باتوں میں ہے کوئی بات نہ ہولیکن اس پر بیسوال ہوگا کہ ماتعۃ الخلو کی صورت میں اگر چہ

دونوں سے خالی ہونا جائز نہیں ہوتالیکن دونوں جمع ہو سکتے ہیں لیں آیت کا مطلب بیہوگا افتر اولیعنی کذب اور حالت جنون میں خبر دونوں جمع ہو سکتے ہیں اور جب دونوں جمع ہو سکتے ہیں تو حاہتے جنون کی خبر کاذب ہوگی اور جب حاست جنون کی خبر کاذب ہوگئی تو صدق اور کذب کے درمیان واسط فابت نہیں ہوگا حالانکدمصنف کامقصوداس آیت ہے واسط فابت کرنا ہے مناسب بات کیتھی کہ یوں کہا جاتا ہے کہ افتراءاور ا خبار حالتِ جنون میں مانعة انخلو اور مانعة الجمع دونوں میں لینی نه بید دونوں با تیں جمع ہوسکتی میں اور نه ہی دونوں باتیں مرتفع ہوسکتی میں ۔اس کا جواب بیہ ہے کہ کلام میں ماتعۃ الخلو کے ذکر پراکتفاء کرلیا گیاور نہمرا دونوں ہیں اور کفار کے قول کامنشاء بیہے کہ افسریٰ علی اللّٰہ کذباً ام به جنة تضية منفصله هيقه مانعة الجمع اورمانعة الخلوب جي العدد اما زوج او فرد منفصله هيقيه مانعة الجمع اورمانعة الخلوب الحاصل كفارقريش نے آنخصور علی ہے حشر وشر کی خبر دینے کوافتر اءاوراً خبار حالتِ جنون میں مانعۃ الجمع اور مانعۃ اخلو کے طور پر نتحصر کیا ہے اور پیکہاہے کہ بید دونوں باتیں نہ جمع ہوسکتی ہیں اور نہ مرتفع ہوسکتی ہیں اور جب ایسا ہےتو کفار کی مرادیہ ہے کہ ثانی یعنی اخبار حالیہ جنون غیر کذب ہے۔شررح نے ثانی سے مرادا خبار حالت جنون لیا ہے اور آ<mark>م بے جِنَّةً جواس آیت میں مذکور ہے مراز نبی</mark>ں لیا جیسا کے بعض لوگوں نے یہ ای مرادلیا ہے۔ شارح کے ام به جنه مرادنہ بینے کی وجدیہ ہے کہ ام به جنه میں استفہام ہے اور استفہام صدق اور کذب ے ساتھ متصف نبیں ہوتا ہے۔ پس اگر ٹانی سے مراد او به جنة بوتا تواس کا مطلب بیہوتا کہ اور به جنة نیر کذب ہے اور شے کُ نی اں بات کی فرع ہے کماس شے کا ثبوت سیح ہولہذام بدجنة کے غیر کذب ہونے کا مطلب بیہوگا کدام بدجنة کا کذب ہونا بھی سیح ہے حالا نکد پہلے گذر چکا ہے کدام بدجنة استفہام کی وجدے کذب سے ساتھ متصف نہیں ہوسکتا ہے پس اس مجبوری کی وجہ سے شارح نے ٹانی سے اخبار مات جنون مرادلیا سے نہ کدام بہ جنة _ببر حال شارح نے دلیل پیش کرتے ہوئے کہا کہ نانی یعنی اخبار حالت جنون غیر کذب ہے اس لئے كرآيت مين الى يعنى اخبار حالت جنون كوكذب كوشيم بنايا كياب كيونكدآيت كمعنى بين المحذب أم أحبر حال المجنة الياتوآب ني جھوٹ بولایا حالت جنون میں خبر دی اور شیم شے، شے کاغیر ہوتی ہے لہذاا خبار حالیہ جنون کذب کاغیر ہے اور اخبار حالب جنون غیر صد ق بھی ہے کونکہ کفارآ مخصور علی ہے کہ کہ اوت کی وجہ ہے آنحصور علیان کے صادق ہونے کا عقاد بیں رکھتے تصاور جب کفارآپ صادق ہونے کا عقاد نہیں رکھتے تھے اور جب کفار آپ کے صادق ہونے کا اعتقاد نہیں رکھتے تھے تو اس مقام میں یعنی مقام ازکار میں آپ کے صادق ہونے کاارادہ کسے کر سکتے تھے۔

صدق اورغیر کذب ہے و هم عقلاء سے ایک اعتراض کا جواب ہے۔اعتراض میہے کہاس آیت سے صدق اور کذب کے درمیان واسط

ٹابت ہوگیالیکن کفار کے قول سے ٹابت ہواہے اور کفار کا قول غیر معتبر ہے لہذا بید لیل غیر معتبر ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اس طرح کے موافق میں اہل لغت اور اہل زبان کا اعتبار ہوتا ہے اس سے قطع نظر کہ وہ کا فرہ یا غیر کا فرپس کفار قریش بھی چونکہ اہل عقل ،اہل زبان اور لغت عرب میں اہل لغت اور اہل نہاں کا اعتبار کر لیا گیا۔ بہر حال اخبار ، حالت جو بانے والے جانے والے ہیں اس لئے صدق اور کذب کے درمیان واسطہ ٹابت کرنے کے لئے ان کے قول کا اعتبار کر لیا گیا۔ بہر حال اخبار ، حالت جون سے جب کفار کے کمان میں اور نہ کا ذب ہیں ہی کہ کہ اس میں ہے ہوئی کہ کو اس کے مطابق اخبار حالت جنون بھی اس میں ہے ہوئی نہ صادق ہے اور نہ کا ذب ہے۔

وعلیٰ هذا سے شارح کہتے ہیں کہ ہماری سابقہ تقریر سے علامہ ظنائی کا اعتراض بھی دفع ہوگیا ہے اس طور پر کہ علامہ خنائی نے کہا ہے کہ مصنف کا قول لم یعتقدوہ نے مصدق کی دلیل نہیں ہے کیونکہ عدم اعتقاد صدق سے عدم صدق لازم نہیں آتا اس کا جواب یہ ہے کہ مصنف نے اپناس قول کو عدم صدق پر دلیل نہیں بنایا ہے بلکہ فیلا یہ بال کی یہ ہے کہ کنار نے اخبار حالت جنون سے رسول اللہ کے صدق کا ارادہ نہیں کیا ہے اور دلیل اس کی یہ ہے کہ کنار سول اللہ اللہ اللہ علیہ کے کہا عقاد نہیں رکھتے تھے ہیں جب کنار آپ ایک تھے کے صادق ہونے کا اعتقاد نہیں رکھتے تھے ہیں جب کنار آپ ایک تھیں ہے جسیا کہ معرض نے سمجھا ہے بلکہ عدم ارادہ صدق آپ کے صادق ہونے کا ارادہ کیے کیا ہوگا۔ الحاصل مصنف کا قول صدق کی دلیل ہے جسیا کہ معرض نے سمجھا ہے بلکہ عدم ارادہ صدق کی دلیل ہے جسیا کہ ہم نے کہا ہے بہر حال شارح نے فلایو یدون آور فعموا دھم سے جوتقریری ہے اس تقریرے بعد خلخالی کا بیا عتراض واقع نہیں ہوگا۔

وَدُدَّ هذا الاستدُلالُ بَأَنَّ المعنىٰ آئ معنىٰ آمُ به جنَّة آم لَمْ يفترِ فَعَبَرَ عنه آئ عن عدم الافتراءِ بالجِنَّةِ لاَنَّ المجنونَ لا إفتراءَ له لا لله الكذِبُ عن عمدٍ ولا عمد للمجنون فالثانى ليسَ قسِيماً للكذِبِ مطُلقاً بلُ لما هو أخصُّ منه اعنى الافتراءَ فيكون هذا حصُراً للخبرِ الكاذبِ بزعمهم في نوعيه اعنى الكذِبَ عن عمدٍ والكذِبَ لا عن عمدٍ منه اعنى الدُب عن عمدٍ عن الله الله عن عمدٍ الله عن الله عن عمد الله عن عمدٍ الله

ترجمہ: اورردکردیا گیا بیاستدلال بایں طور کہ عنی لین آم ب جنہ آ کے معنی آم نے بیفت ہیں پی تعبیر کردیا گیا اس کولیعنی عدم افتر اء کوحالتِ جنون کے ساتھ کیونکہ مجنون کے لئے افتر انہیں ہوتا اس لئے کہ افتر اء عمداً کذب کانام اور مجنون کے لئے عمر نہیں ہوتا اس ٹانی کذب مطلق کی شیم نہیں ہے بلکہ کذب خاص یعنی کذب عمداور کذب کنی مخصر کرنا ہوگا۔
غیر عمد میں مخصر کرنا ہوگا۔

اور جب اخبار حلتِ جنون مطلقِ كذب كی تشیم نهیں ہے تو اخبار حلتِ جنون كوغیر كذب كہنا بھی درست نه ہوگا بلكه اخبار حلتِ جنون كذب ہے اگر چه كذب غیرعمہ ہے۔ گویا كفار نے يوں كہا كہ محمد كی حشر ونشر كے بارے ميں پی خبر بالیقین كاذب ہے اور پی خبر كاذب كذب كی دوقسموں (كذب عمد اور كذب غیرعمه) میں منحصر ہے لینی یا تو كذب عمد میں داخل ہے اور یا كذب غیرعمہ میں اور جب ایسا ہے تو ٹانی لیمنی اخبار حالت جنون كذب ہوئی نه كه غیر كذب اور جب اخبار حالت جنون كذب ہوئی تو اس آیت سے صدق اور كذب كے درمیان واسط ڈابت نہیں ہوا۔

آحوالَ الاسنادِ المخبرى وهوضَمُ كلمةٍ او ما يجرِى مجراها إلى أخرى بحيث يفيد المخاطبَ انَّ مفهوم احدِه ما ثابت لمفهوم الانخرى او منفِى عنه وانَّما قدَّم بحث الخبرِ لعظمِ شانه و كثرةٍ مباحثه ثمَّ قدَّم احوال السنادِ على احوال المسنداليه والمسندِ مع تأخرِ النسبةِ عن الطّرفينِ لانّ البحث هُنا إنَّما هو عن احوالِ اللَّفظِ السنادِ على الحوالِ اللَّفظِ المصنداً اليهِ او مسنداً اليه او مسنداً وهذا الوصفُ انَّما يتحقق بعدَ تحقَّقِ الاسنادِ والمتقدّمُ على النسبةِ انّما هو ذاتُ الطَّرفين ولا بحث لنَا عنها -

ترجمہ: (یہ) احوال اسناد فبری ہے اور وہ کلمہ یااس کے قائم مقام کا دوسر کلمہ کے ساتھ اس طرح ملانا ہے کہ خاطب کواس بت کا فائدہ دے کہ ان دونوں میں سے ایک کامفہوم دوسر سے کے مفہوم کے لئے ثابت ہے یااس سے منفی ہے اور فبری بحث کومقدم کیااس کی عظمت شان اور اس کی کثر سے مباحت کی وجہ سے بھراحوالی اسناد کواحوالی مسند الیہ اور احوالی مسند پرمقدم کیابا وجود یکہ نسبت طرفین سے مؤخر ہوتی ہے اس لئے کہ یہاں بحث اس لفظ کے احوال سے ہے جومندالیہ یا مسند ہونے کے ساتھ موصوف ہے اور یہ دصف تحقق اسناد کے بعد ہی تحقق ہوتا ہے اور نسبت پرمقدم ذات طرفین ہے اور ہم کواس سے کوئی بحث نہیں ہے۔

شارح نے اسناد کی تعریف کرتے ہوئے فر مایا ہے کہ اسناد کہتے ہیں ایک کلمہ کا یاس کے قائم مقام کا دوسر کے کلمہ کے ساتھ اس طور پر ملنا کہوہ مخاطب کواس بات کافائدہ دے کہان دونو کلموں میں سے ایک یعن محکوم بہ کامفہوم دوسرے یعن محکوم علیہ کے لئے ثابت ہے یا محکوم علیہ سے منعی ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ مصنف نے بحث خبر کو بحث انثاء پراس لئے مقدم کیا کے خبر کی شان عظیم ہےاوراس کے مباحث کثیر ہیں اوراس کی شان عظیم اس لئے ہے کہ تمام اعتقادیات اخبار کے قبیل سے ہیں اورا کثر محاورات اخبار کے قبیل سے بین اوراس کے میاحث کثیر اس لئے ہیں کہ وہ خواص اور نکات جن کا بلغاء اعتبار کرتے ہیں ان کا اکثر وقوع خبر میں ہوتا ہے نہ کہ انشاء میں _ بھرشارح فریاتے ہیں کہ مصنف نے احوال اسناد کواحوال مسندالیہ اور احوال مسند پرمقدم کیا ہے حالا نکہ اسنا دنسبت کا نام ہے اورنسبت طرفین (مسندالیہ اورمسند) سے مؤخر ہوتی ہے لہذااس کا نقاضہ بیتھا کہ مندالیہ اور مند کے احوال پہلے ذکر کئے جاتے اور اسناد کے احوال بعد میں نہ کور ہوتے لیکن مصنف نے ایسانہیں کیا آخرابیا کیوں ۔اس کا جواب دیتے ہوئے شارح نے فر مایا ہے کہ یہاں یعنی علم معانی میں اس لفظ کے احوال سے بحث ک جاتی ہے جولفظ مندالیہ ہونے یا مند ہونے کے ساتھ متصف ہوتا ہے اور بیوصف یعنی لفظ کا مندالیہ ہونا یا مند ہونا تحقق اساد کے بعد متحقق ہوتا ہے کیونکہ جب تک احدالطرفین کا آخر کی طرف اسنادہیں ہوگا اس وقت تک ایک مندالیہ اور ایک مندنہیں ہوگا اور جب بیوصف یعنی لفظ کا مندالیہ یا مند ہوناتھن اساد کے بعد تحقق ہوتا ہے تو یہاں بھی مندالیہ اور مند کے احوال کو بعد میں ذکر کیا گیا ہے اور اساد کے احوال کو پہلے ذکر کیا گیا ہے تا کہ وضع طبع کے موافق ہوجائے اور رہامندالیہ اور مند کا اسناداور نسبت پر مقدم ہونا تو وہ ذات کے اعتبار سے مقدم ہیں نہ کہ مذکورہ وصف کے اعتبار سے اور ہم پہلے کہد چکے ہیں کیلم معانی میں مذکورہ وصف کے اعتبار سے لفظ کے احوال سے بحث کی جاتی ہے ذات طرفین سے بحث نہیں کی جاتی۔ حاصل مدہے کہ معترض ذات طرفین کا اعتبار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ذات طرفین وجود میں طبعًا اساد سے مقدم ہے لہذا مناسب بات بیقی کدان کے احوال کو وضعاً بھی اساد کے احوال پر مقدم کیا جاتا۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ علم معانی میں ذات طرفین مقصود نہیں ہے بلکہ مندالیہ ہونے اور مند ہونے کا وصف مقصود ہے اور بیوصف چونکہ اساد کے وجود کے بعد محقق ہوتا ہے اس لئے اساد طبعاً مقدم ہوگی اور جب اساد طبعًا مقدم ہے تواس کو وضعاً بھی مقدم کر دیا گیا تا کہ وضع طبع کے موافق ہو جائے۔

لاشكّ انَّ قصدَ المحبرِ آئ مَنُ يكونُ بصددِ الاحبارِ والاعلامِ والا فالجملةُ النجبريَّةُ كثيرا ما توُرَدُ لاخراضِ أُخُرَ غير إفادةِ السحكمِ اولازِمِهِ مثلُ التَّحَرُّنِ وَالتَّحسُّرِ في قوله تعالىٰ حِكايَةً عَنِ امْراً قِ عمرانَ ربّ إنى لاغراضِ أُخُرَ غير إفادةِ السحكمِ اولازِمِهِ مثلُ التَّحرُّنِ وَالتَّحسُرِ في قوله تعالىٰ حِكايَةً عَنِ امْراَةً عمرانَ ربّ إنى وضعتُها أَنْنى وما اَشبة ذلك بخبره متعلقٌ بقصدٍ إفادةُ المخاطبِ حبرُ إنَّ إِمَّالحكمِ منعول الافادةِ الوكونةُ اى كونَ المخبرِ عالماً به اَى بالحكمِ والمرادُ بالحكمِ هنهنا وقوع النسبة اولا وقوعها وكونه مقصوداً للمخبرِ بخبره لا يستلزِمُ تحقَّقَة في الواقع وهذ مراد من قال ان الخبر لا يدل على ثبوت المعنى وانتفاته وإلا فلا يخفى انَّ مدلول قولِنا زيدٌ قائمٌ ومفهومَة أنَّ القيام ثابتُ لزيدٍ وعدم ثبوته لهُ إحشمالٌ عقليٌ لامدلولُ اللَّفظِ ولامفهومَة فلْيَفْهَمُ _

تر جمہ: بلاشہ بخرکا مقصد یعنی اس شخص کا مقصد جوا خبار اور اعلام کے در بے ہوور نہ جملے خبر بہ بسااو قات افاد ہ تھم یا لازم افاد ہ تھم کے علاوہ دوسری بہت ہی اغراض کے لئے لایا جاتا ہے جیسے اظہار غم اور حسرت جیسے امراؤ عمران کی حکایت کرتے ہوئے باری تعالی کے قول میں سام میرے رب میں نے لڑکی جنی ہے اور اس کے مشابیا پی خبر سے ، خبر ہ قصد سے متعلق ہے فاطب کو فائدہ دینے کا پیران کی خبر ہے یا تو سے اسے میرے رب میں نے لڑکی جنی ہے اور اس کے مشابیا پی خبر سے ، خبر ہ قصد سے متعلق ہے فاطب کو فائدہ دینے کا پیران کی خبر ہے یا تو تھم کا فاقدہ کا مفعول ہے یا مخبر کے عالم بالکم ہونے کا اور یہاں تھم سے مراد وقوع نسبت یا لاوقوع نسبت ہے اور اس کا مقصو وغربی مناس کی خبر سے اس کے واقع میں تحقق ہونے کو ستاز م نہیں ہے اور بیاس شخص کی مراد ہے جس نے کہا کہ خبر خبوت معنی اور انتقاءِ معنی پر دلالت نہیں کرتی ہے ور نہ تو مختی نہیں ہے کہ ہمارے قول زید قائم کا مدلول اور مفہوم ہیہ کہ قیام زید کے لئے تا بہت ہے اور زید کے لئے تا م کا عدم خبوت تو وہ اختال

عقلی ہے افظ کا مدلول اور لفظ کامنہوم نہیں ہے اس کوخو بسمجھ لیا جائے۔

الحاصل متن میں مخبر سے مرادوہ فخص ہے جو خبر دینے کے در بے ہواور خبر دینا چاہتا ہو محض جملہ خبر ہے کا والامراز ہیں ہے۔
مارح کہتے ہیں کہ بخبر وقصد کے متعلق ہے اور افادہ ال کی خبر ہے اور حکم افادہ کا مفعول تانی ہے اور مفعول اول مخاطب ہے اور فاعل محذوف ہارح کہتے ہیں کہ متن میں حکم سے مصنف نے وقوع نبست یا وقوع نبست مراد لیا ہے اصل میں حکم کا اطلاع کئی معنی پر ہوتا ہے (۱) نبست کلامیہ جو کلام سے مفہوم ہوتی ہے اور وہ محکوم ہے کا گوم ملیہ کے لئے تابت ہوتا یا یہ اصلایا ہے ہے اور وہ گوم ہے کا گوم ملیہ کے لئے تابت ہوتا یا وہ نہا ہوتی ہے اور وہ گوم ہے کا گوم ملائے کے گئے تابت ہوتا یا وہ نہا ہوتی ہے اور ادراک نبست پر بھی کیا جاتا ہے یہ ہی ارباب معقول اور مناطقہ کی اصطلاح ہے اور اربا ب معقول اس کو ایقاع اور انتزاع ہے ہوتی ہوتا ہے وہ کھی حکم کبلاتا ہے اور این کا اور انتزاع ہے ہوتی تو تعیر کرتے ہیں ۔ (۳) اللہ تعالیٰ کاوہ خطاب جو بندوں کے افعال کے ہتھ معلق ہوتا ہے وہ بھی حکم کبلاتا ہے اور بیا اس جگہ حکم ہے وقوع نبست یا لاوقوع نبست موجود ہوتا ہی کہ حکم کہ اور انتزاع ہے ہوتی کی اصطلاح ہے بہر حال اس جگہ حکم ہے وقوع نبست یا لاوقوع نبست میں اور بید فقع وہ کیا فاکدہ پہنچایا تو یہ اس بات کو ستر منہیں ہے کہ وہ نبیر ہیں ہے کہ مقتول ہو میا نبید ہوتا ہے کہ قالوں تعیم کہ ہوتا ہوتے کا فاکدہ پہنچایا تو یہ اس بات کو ستر منہیں ہے کہ قاب ہوتے کا فاکدہ پہنچایا تو یہ اس بات کو ستر منہیں ہے کہ وہ نبیر یہ اور نبیا کہ میتوں کی جاتم ہوتے کا فاکدہ پہنچایا تو یہ اس بات کو تابت ہے مگر میاں بات

سوستان مہیں ہے کہ جوت قیام واقع اور نفس الا مریس بھی تحقق ہولیعن نفس الا مریس بھی زید کھڑا ہواس کئے کہ یہ بات ممکن ہے کہ خبر صادق نہ ہو بلکہ کا ذہب ہوشارح کہتے ہیں کہ جن لوگوں نے بہ کہا ہے کہ خبر جوت معنی اور انتفاءِ معنی لینی شروت تکم اور انتفاءِ تکم پر دلاست کرتی ہوا ہواں کی مراد ہے ہی بیدی ہے کہ تکم کامقصود مخبر ہوناس کے تحقق نی الواقع کو ستان مہیں ہے لینی ان لوگوں کی مراد ہے کہ بیاس بات کو ستان مہیں ہے کہ تجم کو اقتصاد منہیں کرتی ہے بلکہ ان کی مراد ہے ہے کہ بیاس بات کو ستان منہیں ہے کہ تحکم واقع اور نفس الا مریس بھی شختی ہو کے کہ بیاس بات کو ستان منہیں ہے کہ تحکم کا مقاور نفس الا مریس بھی شختی ہو کے کہ بیاس بات کو ستان منہیں ہے کہ تحکم کا مقدور تخبر ہوات تعلق منہیں ہے الحاصل ہے بات نابت ہوگئی کہ ان حضرات کا بیکہ با کہ خبر جوت تھم پر دلالت نہیں کرتی ہواس کا مطلب ہی ہے کہ خبر سے تکم کا مقصود تخبر ہونا اس کے تحقق نی نابت ہوگئی کہ ان حضرات کا بیکہ با کہ خبر جوت تھم پر دلالت نہیں کرتی ہواس کا مطلب ہی ہے کہ خبر سے تکم کا مقصود تخبر ہونا اس کے تحقق نی الواقع کو ستان منہیں ہے۔ داللہ الم

وَيُسَمِّى الأَوَّلُ اَى الحكم الذى يُقْصَد بالخبر إفادَتَهُ فَالْدَة الخبر و الثَّاني اَى كونُ المخبرِ عالماً به الإَمْهَ الْهُ عالمَ الله عالمَ به وليسَ كلَّما افاد أنَّه عالمٌ بالحكم افاد نفس الحكم افاد نفس الحكم لخواز ان يكونَ الحُكمُ معلوماً قبلَ الاخبارِ كما في قولنا لمَنْ حفِظَ النَّورة قد حفِظُت التورة وتسمية مثل هذا الحكم فائدة الخبر بناءً على انه من شانه ان يقصدَ بالخبر ويُستفادُ منهُ والمُرادُ بكونه عالماً بالحكم حصولُ وصورةِ الحكم في ذهنه وههنا أبُحاث شريفةٌ سمحُنا بها في الشرح _

تر جمعہ: اور نام رکھا جاتا ہے اول کا لینی اس تھم کا جسکے افادہ کا خبر سے قصد کیا جاتا ہے فائدۃ الخبر اور ٹانی کا لینی مخبر کے عالم بالحکم ہونے ہونے کا لازم فائدۃ الخبر اسکے کہ جب بھی وہ تھم کا فائدہ دے گاتو عالم بالحکم ہونے کا فائدہ دے تو نفس تھم کا بھی فائدہ دے کیونکہ یہ بات مکن ہے کہ خاطب کو خبر دینے سے پہلے ہی تھم معلوم ہوجیسا کہ ہمار بے ول بیس اس محف کا فائدہ دے تو نفس تھم کا بھی فائدہ دے کے ونکہ یہ بات مکن ہے کہ خاطب کو خبر دینے سے پہلے ہی تھم معلوم ہوجیسا کہ ہمار بے ول بیس اس محف کسلے جس نے تو را سیادی ہے قد حفظت القور ات اور اس جیسے تھم کا فائدۃ الخبر نام رکھنا اس پر بنی ہے کہ اس کی شان یہ ہے کہ خبر سے اسکا قصد کیا جائے اور اس سے استفادہ کیا جائے اور نجر کے عالم بالحکم ہونے سے مرادا سکے ذبن میں تھم کی صورت کا حاصل ہونا ہے اور یہاں عمرہ عمرہ عشر ہیں ہی ہم نے شرح میں انکی سخاوت کی ہے۔

تشریک: مصنف نے فرمایا کدا گرمخبرکاا پی خبر سے ناطب کو حکم کافائدہ پہنچانا مقصود ہے تواس کانام فائدۃ الخبر ہے کیونکہ بیفائدۃ خبر پرمرتب ہوتا ہے اورا گرمخبرکاا پی خبر سے عالم ہالحکم ہونے کافائدہ بہنچا نامقصود ہے تواس کانام لازم فائدۃ الخبر ہے۔شارح کہتے ہیں کہ عالم ہونے کے افادہ کافادہ افادہ حکم کے لئے لازم ہاس طور پر کہ مخبرا پی خبر سے بالحکم ہونے کے افادہ کافادہ افادہ ہافادہ ہونے کے افادہ کانام لازم بائلہ ہونے گاتو وہ اپنے عالم بالحکم ہونے کافائدہ ہونے کافادہ ہافادہ ہونے گائیان اس کا برعکس نہیں ہے بعنی یہ بات نہیں ہے کہ مخبر جب بھی حکم کافائدہ پہنچائے گائیان اس کا برعکس نہیں ہے بعنی یہ بات نہیں ہے کہ فر دینے سے لورات میں کا کہ دینے کے فظافہ راست ہوئے کا فائدہ ہونے کا عام ماصل ہے۔ مرحم معلوم ہومثلا ایک محفی نے عافظ تو رات ہونے کا علم حاصل ہے۔ مرحم رافی کا منازم ہونے کا علم محبر ہی حاصل ہے۔ بہرحال اول کے لئے ٹانی لازم ہونے کا علم محبر ہی حاصل ہے۔ بہرحال اول کے لئے ٹانی لازم ہونی کے لئے اول لازم نہیں ہے اور جب ٹانی لازم ہونی کانام بھی لازم فائدۃ الخبر رکھدیا گیا۔

وتسمية مشل هذاك حكم الخ صابح الي اعتراض كاجواب ديا گيا باعتراض بيب كرما فظتورات ب جب قد حفظت التوراة كها گياتو حفظتورات كاحكم تو فائدة الخبر بوا اوراس بات كافائده بينچانا كه ين مي اس كوجانتا بول لازم فى كدة الخبر بوا ـ اب سوال بي

ہے کہ جب مخاطب کوحفظ تورات کا تھم مخبر کے خبر دینے سے پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے تو خبر نے اس تھم کا فائدہ کہاں دیا اور جب خبر نے اس تھم کا فائدہ کہاں دیا اور جب خبر نے اس تھم کا فائدہ اس کا جواب یہ ہے کہ فائدہ الخبر سے مرادینہیں ہے کہ تھم کا فائدہ بالفعل خبر سے مقاد ہوسکتا ہے اور یہاں یہ بات موجود ہے کہونکہ اگر مستفاد ہوسکتا ہے اور یہاں یہ بات موجود ہے کہونکہ اگر بالفوض مخاطب کواپنے حافظ تورات ہونے کا تھم پہلے سے معلوم نہ ہوتا تو اس تھم کا فائدہ اس خبر سے حاصل ہوتا بہر حال حفظ تورات سے تھم کا فائدہ الخبر نا مرکھنا درست ہے۔

والمراد کونہ الخ سے ایک اعتراض کا جواب مقصود ہے۔ اعتراض ہے کہ آپ کا یہ کہنا کہ افادہ کھ کے لئے مخبر کے عالم بالحکم ہونے کا افادہ کھ کہنے ہے کہ آپ کا یہ کہنے کہ جواس صورت افا ہ الازم ہے ہمیں تسلیم نہیں ہے کیونکہ یہ بات ممکن ہے کہ خبر نے نخاطب کوا یک خبر دی گرخود مخبر کواس خبر میں شک یا ظامن اور ہم ہونے کا افادہ نہیں پایا گیا۔ اور جب ایسا ہے تو لزوم باقی ندر ہا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض میں افادہ کھم تو بایا گیا گیا گیا گیا گیا گیا ہے۔ اور جب ایسا ہے تو لزوم باقی ندر ہا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض اس وقت واقع ہوتا جب ہم علم سے اعتقاد جازم نا قابل تشکیک مراد لیت حالا نکہ علم سے ہماری بیر مادنہیں ہے بلکہ علم سے مراد ہوئے کہ اور وہم میں تھم کی صورت میں محمل ہونی ہونے کا افادہ پایا گیا اور جب ہرصورت میں بھی عالم بالحکم ہونے کا افادہ پایا گیا تو یہ تارح کہتے ہیں کہ افادہ تھی اجھی اچھی اچھی اچھی بحثیں ہیں جن کوہم نے مطول میں ذکر کیا ہے۔ اس مقام پراور بھی اچھی اچھی بحثیں ہیں جن کوہم نے مطول میں ذکر کیا ہے۔

وقد يُنزَّلُ المخاطبُ العالِمُ بهِما اى بفائدة الخبر ولازِمها مَنزِلةَ الجاهلِ فيُلقىٰ اليه الخبرُ و إنْ كانَ عالماً بالفائدَتينِ لِعدم جرُيهِ على موجب العِلْمِ فانَّ من لا يجرِئ على مقتضىٰ علمه هُو والجاهلُ سواءٌ كما تقولُ للعالم بالفائدتينِ لِعدم جرُيهِ على موجب العِلْمِ قَتْنزيلُ العالم بالشيء منزِلَةَ الجاهلِ به لاعتباراتٍ خطابيةٍ كثيرةٌ في الكلام منه قوللهُ تعالى ولقد عَلِمُوا لَمَنِ اشْتراهُ مالهُ في الأخرَةِ من خلاقٍ وَلَبِئسَ ما شروًا به انْفُسَهم لوكانوا يعلمون بل تنزيلُ وجودِ الشئ منزلة عدمه كثيرٌ منه قولهُ تعالىٰ ومارَميتَ إذْ رميتَ _

ترجمہ: اور بھی اتارلیا جاتا ہے ان دونوں لین فائدۃ الخبر اور لازم فائدۃ الخبر کے عالم مخاطب کو جابل کے مرتبہ میں ہیں اس کی طرف خبر کوڈ الا جاتا ہے اگر چہ وہ دونوں فائدوں کا عالم ہے اس کے موجب علم پر نہ چلنے کی وجہ سے اس کئے کہ جو خص اپ علم کے مقتصیٰ پرنہیں چلتا ہے وہ اور جابل دونوں برابر ہیں جیسے تو بے نمازی عالم سے کے نماز فرض ہے اور عالم بالٹی کو جابل بالشی کے مرتبہ میں اتار نا اعتبارات خطابیہ کی وجہ سے کلام میں بہت ہے اس سے باری تعالیٰ کا یہ قول ہے اور یہودا تنا جانے تھے کہ جس مخص نے اس کو اختیار کیا اس کے لئے آخرت میں کوئی حصہ نہیں ہے اور بری ہے وہ چیز جس کے بدلے میں انھوں نے اپنی جان فروخت کی ہے کاش وہ اس کو جانے بلکہ وجود شے کو عدم تبہ میں اتار نا بہت ہے اس سے باری تعالیٰ کا (یہ) قول ہے اور آپ نے نہیں بھینکا جب آپ نے بھینکا۔

تشری کی: مصنف نے نرمایا کہ بھی ایہا ہوتا ہے کہ خاطب فائدہ الخبر اور لازم فائدہ الخبر دونوں کا عالم ہوتا ہے گر چونکہ وہ اپ علم کے مقتضی پڑھل نہیں کرتا اس لئے بینکا میں کو جاہلوں کے سامنے پیش کی سامنے ایک خبر پیش کرتا ہے جیسا کہ جاہلوں کے سامنے پیش کی جاتم ہوتا ہے گئے ہیں کہ علم کاثمرہ اور علم سے مقصود جاتی ہے کوئکہ جو محض اپ علم کے مقتضی پڑھل نہیں کرتا وہ اور جاہل دونوں برابر ہوں گے اور جس خبر کو جاہل کے سامنے پیش کرنا درست ہوگا اس خبر کو بے علم سے آپ یوں کہیں "المصلوات و اجبة" بھائی نماز فرض ہے ملاحظہ کے سامنے بھی پیش کرتا درست ہوگا مثل بے نمازی فائدہ الخبر کے عالم سے آپ یوں کہیں "المصلوات و اجبة" بھائی نماز فرض ہے ملاحظہ

فرما یے مخاطب ایسا آدی ہے جوفا کدۃ الخبر لیمی نماز کے فرض ہونے کوجا نتا ہے گرچونکہ وہ اس علم اور جانے کے مقتصیٰ پڑکی نہیں کرتا ہے اس کے اس کوا لیے مخاطب کے مرتبہ میں اتارلیا گیا جوفرضیت صلوۃ سے ناواقف ہے اور پھراس کے سامنے یہ خبر پیش کی گئی کہ نماز فرض ہے ۔ یہ مثال تو اس کی ہے جبکہ فاکدۃ الخبر کے عالم کو جابل کے مرتبہ میں اتارا گیا ہوا در بھی ایسا ہوتا ہے کہ لازم فاکدۃ الخبر کے عالم کو جابل کے مرتبہ میں اتارلیا جاتا ہے مثلاً حامد نے زید کو مارا اور حامد کو یہ بھی معلوم ہے کہ خالد کو بھی میر سے مار نے کاعلم ہے گراس کے باوجود حامد خالد کی موجودگی میں زید کو مار نے کاسلے میں شاہد سے اس طرح سرگوشی کرتا ہے گویا حامد ، خالد سے اس کو چھپانا چاہتا ہے لیں خالد نے حامد کو جو کہ میں زید کو مار نے کاعلم رکھتا ہے لازم فاکدۃ الخبر سے جابل کے مرتبہ میں اتارکر کہا صرب نے زیدا آست حضور مجھے معلوم ہے کہ آ ہے نے زید کو مارا عربہ کے مرتبہ میں اتارکر کہا حضور بھی کہ کرخالد نے حامد کولازم فاکدۃ الخبر سے جابل کے مرتبہ میں اتارکر کہا حساس کو دونوں سے جابل کے مرتبہ میں اتارکر اس خبر خبر خبری کی جاتی ہے اور بھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک شخص دونوں کا عالم ہوتا ہے گراس کو دونوں سے جابل کے مرتبہ میں اتارکر کہتا ہے سامنے خبر چش کی جاتی ہے مشارف ایک کے مرتبہ میں اتارکر کہتا ہے سے مطاب خلاری کے بند ہادر ادر بسے کے خلاف کم کرتا ہے واس کی وجہ سے واصف ، عارف کوان دونوں سے جابل کے مرتبہ میں اتارکر کہتا ہے عالم ہوتا ہے کر عارف ایمان کے مرتبہ میں اتارکر کہتا ہے اللہ کے بند ہادر ادر موری ہیں۔

مگراس پر بیاعتراض ہوگا کہ جب اس کی تین صورتیں ہیں تو مصنف کا بہماضیر شنیے کیساتھ ذکر کرنا کیے درست ہوگا۔اسکا جواب یہ ہے کہ بہما کی خمیر مجموعہ امرین کی طرف را جع ہے ورت سمہ یہ ہے کہ بھی دونوں کے مجموعہ کے عالم کو جائل کے مرتبہ میں اتارائیا ہوا وراس وقت بھی صادق اسونت بھی صادق آئے گا جب کہ فائد ہی افخیر اور لازم فائدہ الخبر دونوں کے عالم کو جائل کے مرتبہ میں اتارائیا ہوا وراس وقت بھی صادق آئے گا جب کہ ان میں سے ایک کے عالم کو جائل کے مرتبہ میں اتارائیا ہوا ور جب ایسا ہے توضیر شنید لانے میں کوئی حرج نہیں ہے شارح نے مزید تی کرکے کہا ہے کہ اعتبارات خطابیہ کی وجہ سے عالم ہالتی کو جائل ہالشے کے مرتبہ میں اتارنا کلام میں بہت زیادہ ہے خواہ وہ فائدہ الخبر کا عالم ہویا لازم فائدہ الخبر کا خواہ ان دونوں کے علاوہ کا۔

فَيَنْبَغِى اَى إذا كان قَصْدُ المُخبرِ بخبرهِ إفادة المُخَاطَبِ فَيَنْبَغِى أَنْ يقتصرُمن التُرْكِيبِ على قدر الحاجةِ

حذُراً عنِ اللَّغَوِ فِإِنْ كَانَ المخاطب خالى الذهنِ من الحكم والتُراب فيه الى لايكون عالما بوقوع النسبة او لاوقوعِهَا ولا مُتَرَدِداً في انَّ النسبة هل هي واقعة امُ لا وبهاذا تبيَّن فسَادُ ما قيلَ إنَّ الخُلوَّ عن الحكم يستلزمُ الخلوَّ عن التَّحقيقُ انَّ الحكم والتَّردُّد فيه متنافيانِ أَسْتَغْنِيَ على لفظِ المبنى للمفعول عن التَّحمِ التَّحمِ الله التَّحقيقُ انَّ الحكم والتَّردُّد فيه متنافيانِ أَسْتَغْنِي على لفظِ المبنى للمفعول عن مؤكداتِ الحكم ليتَّمكُن الحكم في الذهنِ حيث وجدة خليًا وإنْ كان المخاطب مترددا فيهِ اى في الحكم طالباً له بانُ حضرَ في ذهنه طرفا الحكم وتحيرَ في انَّ الحكم بينهما وقوع النسبةِ اولا وقوعها حسن تقويته اى تقويته الحكم بمؤكد ليزيل ذلك المؤكد تردُّدة ويتمكن الحكم لكنَّ المذكورَ في دلائل الاعجاز انّه انما يحسن التاكيد إذا كان للمخاطبِ ظنِّ في خلافِ حكمك وإنْ كان المخاطب منكراً للحكم وجب توكيدة اى توكيد الحكم بحسب الانكار إزالة لهُ المحكم بحسب الانكار إزالة لهُ المحكم بحسب الانكار إزالة لهُ المحكم بحسب الانكار إزالة لهُ العنوي بعسب الانكار إزالة لهُ المحكم بحسب الانكار إزالة لهُ الحكم بحسب الانكار إزالة لهُ العليه المحكم بحسب الانكار إزالة لهُ العليه المحكم بحسب الانكار إذا له المؤلفة المؤلفة

تر جمہ: پن مناسب ہے یعنی جب مخبر کا مقصدا پی خبر ہے مخاطب کون کدہ پنچانا ہے قد مناسب بات ہے کہ متکلم بقدر ضرورت ترکیب پراکتفاء کر لے لغوے ایکتے ہوئے پس اگر مخاطب تھم اور تر ددنی الحکم ہے خالی الذھن ہولیعنی وقوع نسبت یا لا وقوع نسبت کا عالم نہ ہو اور نداس بارے میں متر دد ہوکہ آیا نسبت واقع ہے یا نہیں اور اس ہے اس کا فساد بھی ظاہر ہوگیا جو کہا گیا ہے کہ تھم ہے خالی ہونے تر ددنی الحکم ہے خالی ہونے تو کو کر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے بلکہ تھت ہے کہ تھم اور تر ددنی الحکم دونوں الگ الگ ہیں۔ اُستغنی مجبول کا صیغہ ہے ستغنی کر دیا جائے گامؤ کدات تھم ہے تاکہ تھم ذہمن میں پوست ہوجائے اس لئے کہ تھم نے ذہن کو خالی پایا ہے اور اگر کا طب تھم کے اندر متر دد ہوتھ کم کا طالب ہو با ہی طور کہا ہی کہ جہن کہ کی دونوں طرفین موجود ہوں اور اس بارے میں تھر ہوکہ ان دونوں کا طب تھم کے اندر متر دد ہوتھ کا طالب ہو با ہی طور کہ اس کی تقویت موکد کے ساتھ حسن ہے تاکہ بیموکد اس کے تر دد کو زائل کردے اور تھم متمکن ہو سے کیکن دلائل الا عجاز میں نہ کور ہے کہ جب کہ خاطب کے لئے تیرے تھم کے خلاف کا گمان ہواور اگر مخاطب تھم کم کر ہوتو بحسب الا نکار تھم کی تاکید کی زیادتی واجب ہوگی انکار کے مطابق تاکید کی نیادتی واجب ہوگی انکار کے مطابق تاکید کی نیادتی واجب ہوگی انکار کے مطابق تاکید کی نیادتی واجب ہوگی انکار کے کہ کے گئے۔

کے ذہن میں اتارے کے لئے اس حکم کوکسی حرف تا کیدے ذریعہ مؤکد کرنا واجب تونہیں ہے البتہ بہتر ہے۔

ہوں اور دوسری سے دوسرے معنی مراد ہوں یہاں یہ ہی صورت ہے کیونکہ فیہ کی خمیر سے تو تھکم (وقوع نسبت اور لاوقوع نسبت) مراد ہے اور آلہ: کی خمیر سے وقوع یا لاوقوع کاعلم اور اذعان مراد ہے۔خادم نے اسی صنعت کوسا منے رکھ کر اس عبارت کی تشریح کی ہے۔جمیل احمد غفر لہ ولوالد یہ

كما قال الله تعالى حكاية عن رُسُلِ عيسى على نبينا وعليهم السَّلام حين ارُسلهم الى اَهُلِ إنطاكيةِ اِذَ كَنْبوا في المرَّة الاولى إنَّا اليكم مرسلونَ مُوَّكداً بانَّ وإسميةِ الجملة وفي المرَّة التَّانيةِ رَبُّنا يعلم إنا اليكم مرسلونَ مُوَّكداً بانَّ وإسميةِ الجملةِ لمبالغةِ المخاطبينَ في الانكار حيثُ قالوا مآ انتم إلا بشرَّ مثلنا ومآ إنُـزل الرَّحمنُ من شي إنُ انتم إلا تكذبون وقوله اذ كُذبو مبنى على انَّ تكذيب الاثنينِ تكذيبُ الثَّلاثَةِ وإلا فالمكذبُ اوَّلا إثنان _

مرجمہ: جیساً کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قاصدوں کی حکایت کرتے ہوئے باری تعالی نے فرمایا ہے جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ان کو اہل انطا کید کی طرف بھیجے گئے ہیں إِنَّ اور جملہ اسمیہ کے ساتھ مؤکد ہے ان کو اہل انطا کید کی طرف بھیجا جب ان کو پہلی مرتبہ جھٹل یا گیا، بیشک ہم تمھاری طرف بھیجے گئے ہیں تھم، اِنَّ ، لام اور جملہ اسمیہ کے ساتھ مؤکد ہے کیونکہ مخاطبین نے اور دوسری مرتبہ میں ہماری طرح انسان ، رحمٰن نے کوئی چیز نہیں اتاری نہیں ہوتم مگر جھوٹ ہولئے ہماری طرح انسان ، رحمٰن نے کوئی چیز نہیں اتاری نہیں ہوتم مگر جھوٹ ہولئے ہو ان مور مصنف کا قول آ فی کے کہ اس بھے کہ دوگی بھٹر ہے کہ دوگی ہوئے کہ دوگی بھٹر ہے کہ دوگی ہوئے کہ دوگی بھٹر ہے کہ دوگی بھٹر ہوئے کہ بھٹر ہوئے کہ بھٹر ہوئے کہ بھٹر ہوئے کہ تھٹر ہے کہ بھٹر ہوئے کہ بھٹر ہوئے کہ بھٹر ہے کہ بھٹر ہوئے کے کہ بھٹر ہوئے کہ بھٹر ہوئے کہ بھٹر ہوئے کہ بھٹر ہوئے کہ بھٹر ہو

تشریکے:مصنف ؒنے قتم اول اور ثانی کی مثالوں کو ظاہر ہونے کی وجہ سے ذکر نہیں کیا ہے اور قتم ٹالٹ کی مثال ذکر فر مائی ہے حاصل اسكاميه بي كدهفرت عيسى عليه السلام نے الل انطاكيه كي طرف او لا بوش اور كى دوآ دميوں كو بھيجا۔ جب انھوں نے الحك سامنے پيغام حق بيش كيا اوراللد کی کتاب انجیل ان کے سامنے پیش کی تو اہل انطا کیدنے ان کی تکذیب کی اور ان کی بات کا انکار کیا لیس ان کے انکار کوروکرتے ہوئے قاصدوں نے اِنَّ اور جملہ اسمیہ کے ساتھ مؤکد کر کے کہا انسا الیکم موسلون سیچران دونوں بزرگوں کی تقویت کیلیے دوسری مرتبشمعون کو بھی ان کے ساتھ بھیجا اس مرتبائل اطا کیدنے اور شدت سے انکار کیا چنانچے اٹل اطا کیدنے کہاتمہاری حیثیت کیا ہے تم بھی ہاری طرح انسان ہو۔ رحمٰن نے کوئی چیز نبیں اتاری بتم تو جھوٹ ہی ہولتے ہولیں اس مرتبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قاصدوں نے تتم ، إنّ ، لام اور جملهاسميدچارتاكيدات كيساتهدمؤكدكرك ربنا يعلم انا اليكم لموسلون كبار ربنا يعلم لفظاتوهم نبيل بيكن حكمافتم بي كونك اسکامطلب ہے ہم اینے رب کے علم کی متم کھاتے ہیں۔ یہاں بیاعتراض ہوسکتا ہے کہاس جگدا نکارتو تین ہیں (ا) مساانت مالا بشسر مثلناً (٢) ماانول الوحمن من شيء (٣) أن انتم الا تكذبون. ليمن جوكام ان كسام يثي كيا كير باس مين تاكيدات جار ہیں حالانکہ تا کید بقدرا نکار ہوتی ہے پس مناسب بیتھا کہ جب انکار تین ہیں تو تا کید بھی تین ہوتیں ۔جواب: تا کید کا قوت اور ضعف میں بقدر ا نکار ہونا ضروری ہے عدد میں بقدرا نکار ہونا ضروری نہیں ۔ پس بیا نکارات ٹلٹہ جواہل انطا کید کی طرف سے واقع ہیں توت میں تا کیدات اربعہ کے برابر ہیں اور میکھی جواب دیا جاسکتا ہے کہ یہاں انکاربھی چار ہیں تنین تو وہی جواو پر مذکور ہوئے اور مسا انتھ اور ان انتھ ودنوں حصرا نکار رائع كرمرتبيس بي وقوله اذ كلبوا جي ايك اعتراض كاجواب باعتراض بيب كهجب بهلى مرتبة قاصد دو تصوّ مصنف ن ان دوکیلئے کذ بوابصیغہ جمع کیوں ذکر کیا ہے کذبا تثنیه کاصیغہ کیوں ذکر نہیں کیا؟اس کا جواب سے کدوسری مرتب شمعون یعنی تیسرے قاصد نے اہل انطا کید کے سامنے وہی چیز پیش کی جواس سے پہلے دو قاصد پیش کر بچلے تھے پس اہل انطا کید کا ان دو کی تکذیب کرنا تیسرے کی بھی کلزیب کرنا ہےاور جب ایسا ہے تو گویا انھوں نے پہلی مرتبہ بھی تین کی تکذیب کی ہےاور جب تین کی تکذیب کی ہے تو مصنف کا كذبوا جمع كا صیغہذ کر کرنا بالکل درست ہے۔ ای کوشارح نے یوں فر مایا ہے کہ مصنف کا قول کذبوابصیغہ جمع اس پہنی ہے کہ دو کی تکذیب کرنا در حقیقت تین کی تکذیب کرنا ہے۔

وَيُسَمَّى الضَّرُبُ الاول ابتدائياً والنَّاني طلبياً والثَّالثُ إنكارياً ويُسمى إخراجُ الكلام عليها آئ على الوجوهِ المذكورَةِ وهي الخُلوُ عنِ التَّاكيدِ في الاول والتقويَةُ بمؤكّدٍ اِسْتحسانًا في الثَّاني وَ وُجوبُ التاكيدِ بحسبِ الانكارِ في التَّالث اِخْراجاً على مقتضى الطَّاهرِ وهو أخص مطلقا من مقتضى الحالِ لانَّ معناهُ مقتضى ظاهرِ الحالِ فكلُّ مقتضى الطَّاهرِ فائهُ فكلُّ مقتضى الظَّاهرِ فائهُ وكلُّ مقتضى الحالِ من غيرِ عكس كما في صورةِ إخْراج الكلامِ على خلافِ مقتضى الظَّاهرِ فائهُ يكونُ على مقتضى الطَّاهرِ .

تر جمہ: اور تم اول کا نام ابتدائی رکھا جاتا ہے اور ٹانی کا طلی اور ٹالٹ کا انکاری ، اور نام رکھا جاتا ہے کلام کو وجوہ فہ کورہ پر استعال کرنے کا اور وہ اول میں تاکید سے خالی ہونا ہے اور ٹانی میں استحساناً موکید کے ساتھ تقویت دینا ہے اور ٹالٹ میں بحسب الانکار تاکید کا اور وہ اول میں تاکید سے خاص ہے کیونکہ اس کے معنی ہیں مقتصیٰ ظاہر حال پس ہر مقتصیٰ ظاہر مال پس ہو تا ہے خاص ہے کیونکہ اس کے معنی ہیں مقتصیٰ ظاہر مقتصیٰ ظاہر مقتصیٰ خال میں مقتصیٰ خال نے کہ میں ہے اس لئے کہ بیر مقتصیٰ حال پر ہوگا اور مقتصیٰ خال ہر مزہیں ہوگا۔

تشری : مصنف نے سابق میں کلام کے تین طریقے ہیان کے ہیں (۱) مخاطب کے خالی الذہن ہونے کی صورت میں بغیرہ کید

کے کلام کرنا (۲) مخاطب کے متر دداور طلب تھم ہونے کی صورت میں تاکید کا مستحن اور بہتر ہونا (۳) مخاطب کے محر تھم ہونے کی صورت میں بہلے طریقہ پر کلام کرنے کا نام ابتدائی ہے بعنی کلام ابتدائی ہے اور
میں بحسب الا نکار تاکید کا واجب ہونا۔ مصنف کہتے ہیں کہ ان میں سے پہلے طریقہ پر کلام کرنے کا نام ابتدائی سے بعنی کلام ابتدائی ہے اور
دوسر سے طریقہ پر کلام کرنے کا نام طلب پائی گئی اور نہ ہی انکار پایا گیا بلکہ بغیران باتوں کے خاطب کے سامنے ابتداء کلام پیش کیا گیا ہے اور ثانی
کیلے خاطب کی طرف سے نہ تو طلب پائی گئی اور نہ ہی انکار پایا گیا بلکہ بغیران باتوں کے خاطب کے سامنے ابتداء کلام پیش کیا گیا ہے اور ثانی
کا نام طلبی اس لئے ہے کہ خاطب اس صورت میں طلب تھم ہوتا ہے اور ثالث کا نام انکاری اس لئے ہے کہ اس صورت میں خاطب منکر تھم ہوتا
ہے۔ مصنف تر ماتے ہیں کہ ذکورہ تین طریقوں پر کلام کرنے کو تقتصیٰ خاہر پر کلام کرنا کہا جاتا ہے بعنی نہ کورہ تین ظریقوں میں سے اگر اس طریقہ پر کلام کیا گیا تو وہ کلام مقتصیٰ خاہر کے مطابق ہوگا۔

شارح فرماتے ہیں کہ مقتصیٰ ظاہراور مقتصیٰ حال کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے بینی مقتصیٰ ظاہر خاص مطلق ہے اور مقتصیٰ حال عام مطلق ہے اس طور پر کہ حال تو وہ امر ہے جو کلام کو کسی صفت کیساتھ متصف کرنے کا تقاضہ کرتا ہووہ امر دائی خواہ واقع میں نہ ہو بلکہ شکلم کے نز دیکہ ہواور ظاہر حال وہ امر ہے جو کلام کو کسی صفت کے ساتھ متصف کرنے کا تقاضہ کرتا ہواس شہر طکیساتھ کہ وہ امر دائی واقع میں ٹابت ہو ۔ جاسل ہے کہ حال ہے تحت دوفر دہیں (۱) ظاہر (۲) خفی ۔ پس ظاہر تو وہ ہے جوننس الامراور واقع میں ٹابت ہواور خفی وہ ہے جومشکلم کے نز دیک ٹابت ہووا تع میں ٹابت نہ ہو، اور جب حال کے تحت دوفر دہیں تو حال عام ہوگا اور ظاہر واقع میں ٹابت ہوال خاص ہوگا در ناہر حال ہو اور قصیٰ خالم رحال خاص ہوگا در ناہر حال ہو تقصیٰ خالم رحال خاص ہوگا در خاس ہوگا اور خاس ہے اور مقتصیٰ حال سے خاص ہے کیونکہ مقتصیٰ خالم رحال خالم مقتصیٰ خالم ہو تعلیٰ خالم مقتصیٰ خالم ہو تا ہو ہو وہ کا ہم ہوگا دور کہ ہو خال ہو ہو ایک خالم مقتصیٰ خالم ہم حال ہو تعلیٰ ہو تو وہ کا ہم مقتصیٰ خالم ہم حال ہو خالم ہم حال ہو تعلیٰ خالم ہم حال کیا گیا ہوتو وہ کلام مقتصیٰ خالم ہم حال کیا گیا ہوتو وہ کلام مقتصیٰ خالم ہم حال کیا گیا ہوتو وہ کا مقتصیٰ خالم ہم حال کیا تعلیٰ خالم ہم حال کیا گیا ہوتو وہ کلام مقتصیٰ خالم ہم کے خلاف استعمال کیا گیا ہوتو وہ کلام مقتصیٰ خالم ہم کے خلال کیا گیا ہوتو وہ کیا گیا۔

کے مطابق تو ہوگائیکن مقتصیٰ خالم ہم کے مطابق نہیں ہوگا اور جب ایسا ہوگا تو مقتصیٰ خال کیا تھتھیٰ خالم ہم کے خیر پایا جانا ٹابت ہو جائےگا۔

وكثيراً مَّا يُخْوِجُ الكلامُ على خلافه الله فِي خِلافِ مقتضى الظَّاهر فيُجُعَلَ غير السَّائلِ كالسَّائلِ إذا قُدَمَ اللهِ اللهِ اللهُ ال

ترجمہ : اور بسااوقات کام خلاف مقتضی ظاہر لایا جاتا ہے چنانچ غیر سائل کو سائل کے مانند قراد دیدیا جاتا ہے جبکہ غیر سائل کے سے سامنے ایسا کلام پیش کیا جائے جوغیر سائل کیلئے جنس خبر کی طرف مشیر ہو پس غیر سائل خبر کا انظار کرنے گئے بیٹی اس کو دیکھنے گئے استنسر ف الکسنی اس وقت بولا جاتا ہے جب آ دمی سرا تھا کراس کو دیکھے اور بھوں پر اپناہا تھ پھیلا دے جیسا کہ آفاب کی شعاعوں سے سامیہ حاصل کرنے والا طالب متر دد کے انتظار کی طرح۔ جیسے آپ بھی سے ظالموں کے بارے میں بات نہ کریں لین اے نوح آپ اپنی قوم کے بارے میں اور ان سے عذاب دور کرنے کے بارے میں اپنی سے اس کی ساتھ بھی کو نہ پار کیا ہے کہ ان سے عذاب دور کرنے کے بارے میں اپنی سے اس کیا تر دو ہوگیا کہ کیا ان لوگوں پرغرق ہونے کا تھم ہوگیا یا نہیں کہا گیا ان لوگوں پرغرق ہونے کا تھم ہوگیا یا نہیں کہا گیا ۔ ان ہم مغرقون تاکید کے ساتھ دیمنی ان پرغرق کرنے کا تھم کردیا گیا۔

تشریح: مصنف فرماتے ہیں کہ کام بھی مقتصیٰ طاہر کے فلاف بھی لایا جاتا ہے مثلاً ایک فیض غیر سائل اور خالی الذہن ہے اور اس کے ملا خیر سائل اور خالی الذہن ہونا اس بات کا تقاضہ کرتا ہے کہ اس کے ملا مؤکر ہیٹر کیا گیا گیونکہ خاطب کامتر دداور طالب ہونا ای کا مقتصیٰ ہے لینی متر دد فی انگم اور طالب بونا ای کا مقتصیٰ ہے لینی متر دد فی انگم اور طالب بونا ای کا مقتصیٰ ہے کے خلا مؤکر مؤلس کہ اس کے کہ تا کہ یہ اس کے کہا مؤکر مؤلس کے جوز ہوں کہ اس کے کہا مؤکر ہونی کیا گیا کہ ہونے کہ خاطب کامتر دداور طالب ہونا ای کا مقتصیٰ ہے کہ خطاف ہو کہ مؤلس کے موالے کہ خال ہونی کہا مؤکر مؤلس کے موالے کہ خال ہونی کہ اس کے کہا مؤکر مؤلس کے موالے کہ خال ہونی غیر سوال کا تقاضہ ہیہ ہے کہ کہا م غیر مؤکر کہ لا ایا ہوئے گر مؤلس کے موالے کہ مؤکر کہ مؤلس کے موالے کہ مؤکر کہ مقتصیٰ خال ہم کہ کہا اور غیر مؤکر کہ اور جب غالم کو کہا ہم کہ کہا ہم کو کہ مؤلس کے موالے کہا تارا گیا ہے تو اسکا جواب دیے ہوئے مسائل اس خبر کا اس طرح کے ہم سائل اور غیر مئر دد خالے ہو اس کے موالے کہ مؤلس کے موالے مؤلس کے موالے کہ اور کہر کی طرف اشارہ کرتا ہواور پھروہ فیر مائل اس خبر کا اس طرح کے خبر سائل اور غیر مئر دد کے سائے ایسا کہا مؤکر کہ اس کہ کہا ہم کو کہ کہا ہم کو کہا ہم کہ کہا ہم کو کہا گھر کو کہا گھر کو کہا گھر کہا گھر کو کہا گھر کہا گھر کہا گھر کہا گھر کہا گھر کہا گھر کو کہا گھر کہا گھر کو کہا گھر کو کہا گھر کے کہا کہ کو کہا گھر کہا گھر کہا گھر کو کہا گھر کو کہا گھر کہا گھر کہا گھر کو کہا گھر کو کہا گھر کو کہا گھر کو کہا گھر کہ کہا گھر کہا کہ کہا کہا کہا کہا کہا کہا کہ کہا کہ

کردینامقدرکردیا گیاہے۔

(فوائد) شارح نے استشر اف کے معنی بیان کرتے ہوئے فر مایا ہے کہ استشر اف کے معنی صرف دیکھنے کے نہیں ہیں بلکہ اس کے لئے تین با تیں ضروری ہیں(ا) سراٹھانا (۲) دیکھنا (۳) بھُوں پر ہاتھ رکھنا ۔ یعنی استشر اف کے معنی ہیں سراٹھا کر بھُوں پر ہھیلی پھیلا کر اس طرح دیکھنا جیسے آفتاب کی شعاعوں سے بچتے ہوئے دیکھتا ہے۔

وَيُحُعَلُ غيرُ المنكرِ كالمنكرِ إذا لاح الى ظهر عليهِ الى على غيرِ المنكرِ شَى من اماراتِ الانكارِ نحوُ قول حجُلِ بنِ نصُلَة شعر جاء شقيق آسُمُ رجلٍ عارضاً رُمُحَه الى واضعاً على العرضِ فهوَ لا ينكرُ انَّ في بني عمّه رِماحاً للكن مجيئة واضعاً للرُّمح على العرض من غير التفاتِ و تهينو أمارة انه يعتقدُ ان لا رُمُحَ فيهم بلُ كلهم عزلٌ لا سلاحَ معهم فنزٌلَ منزِلة المنكرِ وخوطبَ خطابَ التفاتِ بقولِه إنَّ بَني عمك فيهم رِماح مواجّ مؤكّداً بانَّ وفي البيتِ على ما اشارَ اليهِ الامام المرُزوقي تهكم واستهزاءٌ كانه يرميهِ بانه من الضعفِ والجبن بحيث لو علم إنَّ فيهم رِماحاً لما المنافون والجبن بحيث لو علم إنَّ فيهم رِماحاً لما المنقيات المقاح ولم تقويده على حملِ الرماح على طريقةِ قوله شعرٌ فقلتُ لمحرزٍ لما انتقينا تنكبُ ولا يقطرك الرّحامُ يرميهِ بانَّه لم يُباشِ الشَّدائدَ ولمُ يدُفعُ إلى مضائقِ المجامعِ كانَّه يُخاف عليهِ ان يداسَ بالقوائم كما يُخاف على الصّبيان والنساءِ لقِلَّة غنائه وضعفِ بنائه _

ترجمہ: اور غیر مشکر کوشکر کے ماند کردیا جاتا ہے جب اس پر یعنی غیر مشکر پرانکار کی بچھ علا مات ظاہر ہوں جیسے تجل بن نصلہ کا تول شعر شقیق آیا، ایک آدمی کا نام ہے اپنا نیز ہ عرضار کھے ہوئے یعنی عرض پرر کھے ہوئے پس وہ اس بات کا مشکر نہیں ہے کہ اسکے چیازاد بھائیوں کے باس نیزے ہیں کا نام ہے اپنا نیز ہ کو جانب عرض ہیں رکھ کر بلاا اتفات اور بلا تیاری کے آناس بات کی علامت ہے کہ وہ سیجھ رہا ہے کہ ان کے باس نیز نہیں ہیں بلکہ سب نہتے ہیں انکے پاس ہتھیا رنہیں ہیں اسلئے اسکو مشکر کے مرتبہ ہیں اتارلیا گیا اور اس سے بطریق التفات خطاب کیا گیا۔ بیشک تیرے چیازاد بھائیوں کے پاس نیزے ہیں اِن کے ساتھ مو کد ہے اور شعر میں امام مرز وقی کے ایماء کے مطابق نما ق اور شعر میں امام مرز وقی کے ایماء کے مطابق نما ق اور شعر میں ہوا ہے گویا شاعر اس کو طعن کر رہا ہے کہ وہ اتابز دل اور کمزور ہے کہ اگر اسے معلوم ہوجائے کہ ان کے پاس نیزے ہیں تو لڑائی کی طرف التفات نہ کرے اور اسکا ہم تھے نیزے اٹھانے پر بھی قادر نہ ہو شاعر کے قول کے طریقہ پر ہیں نے بوقب ٹر بھیڑ محرز سے کہا: ہے جا بھیڑ تجھے کہا نہ دے سام اسکو طعن کر رہا ہے کہ اس نے سختیاں نہیں جھیلیں اور مصائب جنگ میں مبتلانہیں ہوا۔ گویا اس پرینوف ہے کہ پیروں سے کہ نسلہ جا کہ جیسا کہ بچوں اور عور توں پر نازک اندا می اور کروری کی وجہ سے خوف کیا جاتا ہے۔

تشریح: مصنف نے گذشتہ عبارت میں مقتصلی ظاہر کے خلاف کی وہ صورت بیان فر مائی ہے جہاں تا کید کالا نامستحن ہے واجب
نہیں ہے اور اب وہ صورت بیان فر مارہے ہیں جہاں تا کید کالا نا واجب ہے چنا نچو فر مایا ہے کہ اگر کو کی شخص حقیقۂ غیر منکر ہولیکن اس پر پچھ
علا مات انکار ظاہر ہوں تو اس کو منکر کے مرتبہ میں اتارلیا جائے گا اور اس کے سامنے ایسا کلام کیا جائے گا جیسا کہ منکر کے سامنے کیا جاتا ہے
ملا حظافر مائے اس شخص کا حقیقۂ غیر منکر ہونا اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ اس کے سامنے غیر موکد کلام پیش کیا جائے لیکن جب علا مات انکار
کے ظاہر ہونے کی وجہ سے اس کو منکر کے درجہ میں اتارلیا گیا تو اس کے سامنے کلام موکد کا چیش کرنا واجب ہوگیا اور یہ بات اظہر من الشمس ہے
کہ بیکلام موکد مقتضی ظاہر کے خلاف ہے اس کی مثال تجل بن نصلہ کا پیش عربے۔

جاء شقيق عارضارمحه ان بني عمك فيهم رماح

شقیت ایک آدمی کانام ہے۔عرضانیز ورکھنایہ ہے کد تمن کی جانب نیزے کی نوک ندہو بلکہ اس کاعرض وتمن کی جانب ہواور بیاس

وَيُحْعَلُ الْمَنكِرُ كَغِيرِ الْمُنكِرِ إِذَا كَانَ مَعَه آئَى مَعَ الْمُنكِرِ مَا إِنْ تَأَمَّلُهُ آئَى شَيِّ مِنَ الدَّلائلِ والشَّواهدِ إِنْ تَأَمَّلُ الْمَنكرِ ذَلكَ البشي إِرْتَدَعَ عن انكاره ومعنى كونه معه ان يكونَ معُلوماً لهُ مُشاهداً عندهُ كما تقول لمنكرِ الاسلام الاسلام حتى من غيرِ تاكيدٍ لانَّ مع ذلكَ المنكرِ دلائل دالَّة على حقيقة الاسلام وقيلَ معنى كونه معهُ ان يوكن موجوداً في نفسِ الامر وفيهِ نظرٌ لانَّ مجرَّد وجوده لايكفي في الارتداعِ مالم يكن حاصلاً عندهُ وقيل معنى ما إنْ تأمَّلُهُ شيِّ من العقلِ وفيهِ نظرٌ لانَّ المناسبَ حينئذِ أَنْ يقالَ ما إِن تأمَّلَ به لانه لا يتأمَّلَ العقلَ بل يتأمَّلَ به _

تر جمہ: اور منگر کوغیر منکر کے باس دلیل ہونے کے معنی یہ ہیں کہ وہ دلیل اس کو معلوم ہوا اور اس کے باس منٹا ہم ہوجیدا کہ تو منکر اپنے انکار سے باز آجائے اور منکر کے باس دلیل ہونے کے معنی یہ ہیں کہ وہ دلیل اس کو معلوم ہوا اور اس کے باس مشاہد ہوجیدا کہ تو منکر اسلام سے کہ الاسلام حق بنے تاکید کے اس لئے کہ اس منگر کے پاس ایس دلیل ہے جو اسلام کی حقاضیت پر دلالت کرنے والی ہاور کہا گیا ہے کہ اس کے باس دلیل ہونے کے یہ معنی ہیں کہ وہ دلیل نفس الامر میں موجود ہوا ور اس میں نظر ہاس لئے کہ دلیل کا محض نفس الامر میں موجود ہوا ور اس میں نظر ہاس لئے کہ دلیل کا محض نفس الامر میں موجود ہوا ور اس میں نظر ہاس کے باس حاصل نہ ہوا ور کہا گیا ہے کہ ما ان تاملہ کے معنی ہیں : شی من العقل (لیعنی اگر اس کے پاس عقل ہوجس میں وہ غور کرے اور اس میں نظر ہاس لئے کہ اس وقت یہ کہنا مناسب ہے ما ان تسامل بہ کہ کہونکہ عقل میں غور نہیں کیا جا تا ہے بلک عقل کے ذریع غور کیا جا تا ہے۔

'تشریک: مصنف گہتے ہیں کہ خلاف مقتضی ظاہر کی ایک صورت ہے کہ محرکو غیر منکر کے مرتبہ میں اتار کراسکے ما سے ایسا کلام پیش کیا جائے جیسا کہ فیر منکر کے مرتبہ میں اتار کراسکے میا جائے گئین جب اسکو کیا جائے جیسا کہ فیر منکر کے مرتبہ میں اتار کیا جائے گا۔ رہی یہ بات کہ منکر کو غیر منکر کے مرتبہ میں غیر منکر کے مرتبہ میں کہ اتار اجائے گا تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب منکر کے پاس ایسے دلائل اور شوا مدموجود ہوں کہ اگر منکر ان میں غور کرلے تو وہ اپنے انکار ہے۔

بازآ جائے لیذا جب دلائل وشواہد میں خور کرنے سے منکر کا افکارز اگل ہوجائے گاتو و منکر غیر منکر کے مرتبہ میں اتارلیا جائے گا۔ اذا کے ان معد ملا معد میں معد ملا کے باس دلائل وشواہد ہوں کہ وہ اگران میں خور کر لے تو اسے افکار سے بازآ جائے۔شارح کہتے ہیں کہ منکر کے باس دلائل وشواہد ہونے کا مطلب یہ ہے کہ منکر کو وہ دلائل معلوم ہوں اور وہ شواہد اس کو مشاہد ہوں مثلاً آپ منکر اسلام سے الاسلام حت بغیرتا کید کہیں کیونکہ منکر اسلام کو اعجاز قرآن وغیر ہا ہے دلائل معلوم ہیں جو اسلام کے حق ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ بعض لوگوں نے کہا ہے کہ منکر کے باس دلائل ہونے کا مطلب بیہیں ہے کہ ودلائل اس کو معلوم ہوں بلکہ اسکامطلب یہ ہے کہ وہ دلائل قس الام میں موجود ہوں اگر چاسکومعلوم نہوں۔

شارح کہتے ہیں کہ بیقول محل نظر ہے کیونکہ اگر دلائل نفس الامر میں موجود ہوں اور متکر کو معلوم اور مشاہد نہ ہوتو وہ اس کوانکار سے باز ہیں رکھتا ہے بلکہ ان میں غور وفکر کرنے کے بعد متکر انکار سے باز ہیں رکھتا ہے بلکہ ان میں غور وفکر کرنے کے بعد متکر انکار سے باز آسکتا ہے اور غور وفکر اس وقت ممکن ہوگا جبکہ اس کو دلائل وشواہد معلوم ہوں الحاصل متکر کے پاس دلائل ہونے کا مطلب ان کانفس الامر میں موجود ہونا نہیں ہے شارح کہتے ہیں کہ بعض لوگوں کا خیال ہیہ ہے کہ مان تساملہ میں ما سے مراد مسلم ہے موجود ہونا نہیں ہے کہ جب متکر کے پاس عقل ہوکہ اگر وہ عقل میں غور کر لے توا پنا انکار سے باز آجائے۔ شارح کہتے ہیں کہ بیقول بھی محل نظر ہے کہ ونکہ اگر ماس میں غور نہیں کیا جاتا ہے کہ نظر ہے کہ ونکہ اگر ماسے مراد عقل میں غور نہیں کیا جاتا ہے کہ نظر ہے کہ ونکہ اگر ماسے مراد عقل ہیں غور نہیں کیا جاتا ہے کہ عقل میں غور نہیں کیا جاتا ہے۔ بیک میں خور کہ بیت کہ نظر ہے کہ ونکہ اگر ماسے مراد عقل ہیں غور نہیں کیا جاتا ہے۔ بیک میں خور کیا جاتا ہے۔

نحوُ لاريبَ فيهِ السَّالَةِ وَلَا الْكلامِ آنَهُ مثالُ لجعُلِ منكرِ الحكمِ كغيره وتُرِكَ التَّاكيدُ لِلْلِكَ وبيانَهُ انَّ معنىٰ لاريبَ فيهِ ليسَ القرآنُ بمظنَّةٍ للرَّيبِ ولا ينبغى انُ يرتاب فيهِ وهذا الحكمُ ممَّا يُنْكِرُهُ كثيرٌ من المخاطبينَ لكِن نُزلَ إنْكارِهم منزلةَ عدمه لِما معهم من الدلائل الدَّالةِ علىٰ آنَهُ ليسَ ممَّا ينبغى ان يرتابَ فيهِ والاحسنُ ان يقال انه نظيرٌ لتنزيلٍ وجودالشي منزلةَ عدمه بناءً علىٰ وُجودِ مايُزيلهُ فانَّهُ نُزلَ ريبُ المرتابين منزلة عدمه تعويلاً علىٰ ما يُزيلهُ حتىٰ صحَّ ترُكُ التَّاكيدِ _

تر جمہ: جیسے لاریب فیہ اس کام کا ظاہر یہ ہے کہ یہ مکر تھم کو فیر مکر تھم قرار دینے کی مثال ہے اورای وجہ سے تاکید کو ترک کر دیا گیا ہے اور تفصیل اس کی بیہ ہے کہ لاریب فیہ کے معن ہیں کہ قرآن کل شک نہیں ہے اور نہ ہی اس میں شک کرنا مناسب ہے اور یہ تھم ان چیز وں میں سے ہے جس کا بہت سے خاطبین انکار کرتے ہیں کی قرآن ایک چیز نہیں ہے جس میں شک کرنا مناسب ہوا ور بہتر بات یہ ہے کہ پاس ایسے دلائل موجود ہیں جو اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ قرآن ایک چیز نہیں ہے جس میں شک کرنا مناسب ہوا ور بہتر بات یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ یہ وجود تی کوعدم شی کے مرتبہ میں اتار نے کی نظیر ہے اس دلیل کے وجود پر بناء کرتے ہوئے جو اس شک کو ذائل کردے کیونکہ شک کرنے والوں کے شک کو عدم شک کے مرتبہ میں اتار لیا گیا ہے اس دلیل پر اعتاد کرتے ہوئے جو اس شک کو ذائل کردے تی کہ بطرین استخراق ریب کی نفی کردی گئی جیسا کہ انکار کوعدم انکار کے مرتبہ میں اتار لیا گیا ہے اس کی وجہ سے تی کہ ترک تاکید تھی جو گیا۔

تشریح: سابق میں کہا گیا تھا کہ تعظیٰ ظاہر کے خلاف کی ایک صورت بیہ ہے کہ مگر تھم کوغیر مگر کے مرتبہ میں اتارلیا جائے۔اس عبارت میں اس کی مثال ہے۔شارح کہتے ہیں کہ اس کلام کا ظاہراس بات کی غمازی کرتا ہے کہ الادیب فیہ مشر تھم کوغیر مشرکے مرتبہ میں اتار نے کی مثال ہے نظیر نہیں ہے۔مثال اور نظیر میں فرق بیہ ہے کہ مثال مشل لہ کے افراد میں سے ہوتی ہے اور نظیر مشل لہ کے افراد میں سے نہیں ہوتی اور وجہ ظہور یہ ہے کہ مصنف نے پہلے ایک قاعدہ بیان کیا۔ یعنی مشرکوغیر مشرکے مانند قرار دینا اور پھر لفظ تھو کے ذریعہ اس کوذکر کیا

اوراس انداز سے اور لفظ نموسے مثال ہی بیان کی جاتی ہے نظیر بیان نہیں کی جاتی ۔ اوراس مشرحتم کوغیر مشرکے ماند قر اردینے کی وجہ سے تاکید کو ترک کیا گیا ہے ورن قو مقتصیٰ فلا ہر بی تھا کہ تاکید کے ساتھ اسلا ہوں ہے کہ اللہ تعلی اور قرب کیا گیا ہے ورن قو مقتصیٰ فلا ہر بی تھا کہ تاکید کے ساتھ اسلا ہوں گا شک وشبہ کرنا مناسب نہیں ہے کیاں بی تھم بین قرآن کا کل ریب نہونا ایسا ہے جس کا افکار کرنے والے بہت سے لوگ ہیں مگر باری تعالی نے ان مکر بن کوغیر مکرین کے مرتبہ میں اور ان کے افکار کو عدم انکار کے مرتبہ میں اتار کر ان کوغیر مؤکد کہ کام کہ جن ہوں ہوتر آن کے کمرتبہ میں اتار کر ان کوغیر مؤکد کہ کہ موجود ہیں جو قرآن کے کل ریب نہیں ہے اور ان مگل میں مثل قرآن کا مجربونا اور قرآن کا میں اور قرآن کا میں عور کر لیتے تو اپ اس کے اس کے بیاں ایسے دلائل میں غور کر لیتے تو اپ اس محف کی طرف سے پیش کیا جانا جس کی صداحت مجز ات کے ذریعے نابت اور مسلم ہے بس یہ لوگ اگر ان دلائل میں غور کر لیتے تو اپ انکار سے باز آجاتے ہیں اور قرآن کے کلام البی ہونے کا اعتراف کر لیتے ۔

بہرحال ان دلائل کی وجہ ہے مگرین کو غیر مگرین کے مرتبہ میں اتارکران کے ما شے ایسا کلام پیش کیا گیا ہے جیسا کہ غیر مگرین کے ما منے پیش کیا جاتا ہے چنا نجے بغیرتا کید کے لادیب فیہ کہا گیا ہے۔ والاحسن ہٹارہ کہتے ہیں کہ لادیب فیہ کو وجود ڈی کو عدم شی کے مرتبہ میں اتارنے کی نظیر قرار دینا زیادہ بہتر ہے۔ یعنی زیادہ بہتر بات ہے کہ لادیب فیہ کو مثال قرار دینا ویا کہ بلانظیر قرار دیا جائے بلانظیر قرار دیا جائے بلانظیر قرار دیا وہ بہتر ہے۔ یعنی زیادہ بہتر بات ہے کہ ومثال قرار دیا جائے بلانظیر قرار دیا جائے اور ہیں کہا جائے کہ لادیب فیہ وجود گئی اور کہا گیا لادیب فیہ قرآن میں کوئی دیب اور شک نہیں ہو کہ دیا گئی اور کئی اور کہا گیا لادیب فیہ قرآن میں کوئی دیب اور شک نہیں ہو جود الک اس جیسا کہ اس اعتاد کی وجہ سے افکار کو عدم افکار کے مرتبہ میں اتار کرتا کید کو ترک کر دیا گیا ہے۔ حاصل سے کہ مثال قرار دیے کی صورت میں میں کو نکا طبقر اور دیے کی صورت میں کسی کو نکا طبقر اور دیے بغیر بطرین استخراق نفس ریب کی نئی ہوگی اور نظیر قرار دیے کی صورت میں کسی کو نکا طبقر ارد دیے بغیر بطرین سے استغراق نفس ریب کی نئی ہوگی گرار دینا درست نہیں ہے کونکٹ تی کی نظیر شے کے افراد سے خارج ہوتی ہے مالا نکدر یب مرتبہ میں اتار نے کی نظیر قرار دینا درست نہیں ہے کیونکٹ کی نظیر شے کے افراد سے خارج ہوتی کے ان اکار منزلة عدم کی نظیر قرار دیب مرتبہ میں اتار نا جود تی کوعدم شیار تا اور کی کیا تاکار منزلة عدم کی نظیر قرار دیا جاتا کیونکٹ کی کونکٹ کی نظیر شے کے افراد سے ختی کہ اس کونٹ بیل انکار منزلة عدم کی نظیر قرار دیا جاتا کیونک کونکٹ کی کونکٹ کی نظیر تر بات کے کہ کہ ان کار منزلة عدم کے افراد میں سے نہیں ہوتا ہیں کونکٹ کی کونکٹ کی نظیر تر بات کی کہ کہ ان کونکٹ کی کونکٹ کونکٹ کی کونکٹ کونکٹ کی کونکٹ کونکٹ کونکٹ کی کو

اس کا جواب ہے کہ شارح کی عبارت میں کچھ محذوف ہے اور تقدیری عبارت ہے ہوں انسان طیسر لتنزیل الانکار عدمہ لاجل تنزیل وجو دالشی منزلة عدمہ لاریب فیہ تنی ریب مرتا میں کوعدم ریب کے مرتبہ میں اتارنا تنزیل وجو دقی منزلة عدمہ کی وجہ سے تنزیل انکار منزلة عدمہ کی نظیر ہے اور اس کو نظیر تر اردینا احسن اس لئے ہے کہ اس صورت میں بغیر کسی کو خاطب بنائے سرے سے ریب کی نفی کی گئے ہے یعن قرآن میں شک کرنے کا سوال ہی پیرانہیں ہوتا ہے اور کی فی کی گئے ہے کہ اس مورت میں شک کرنے کا سوال ہی پیرانہیں ہوتا ہے اور مثال قرار دینے کی صورت میں مکرین کو مدنظر رکھتے ہوئے ترآن کے کل ریب ہونے کی نفی ہوگی اور مطلب یہ ہوگا کہ قرآن مگل ریب نبیر ہوگا در اس میں شک کرنا مناسب نہ ہوگراس کے با وجود ہوگاں نے با وجود کے اس میں شک کرنا مناسب نہ ہوگراس کے با وجود کوگوں نے اس میں شک کرنا مناسب نہ ہوگرار دینا وگی اور بہتر ہوگا۔

وَهَكذَا اي مِثْلُ اعتباراتِ الاثباتِ اعتباراتُ النَّفي من التَّجُرِيدِ عن المؤكداتِ في الابتدائي وتقويته بمُو كَلدٍ اِسْتحساناً في الطَّلبيُ وَ وُجوبِ التَّاكيدِ بحسبِ الانكارِ في الانكاري تقولُ لخالي الذَّهُنِ ما زيدٌ قائماً او ليسَ زيدٌ قائماً وللطَّالِبِ ما زيدٌ بقائمٍ وللمُنكرِ واللهِ ما زيدٌ بقائمٍ وعلى هذا لقياسُ-

ترجمہ: اورا کیے بی یعنی اعتباراٹ اثبات بی کے مثل اعتبارات نفی ہیں یعنی کلام ابتدائی میں مؤکدات سے خالی ہونا اور کلام طبی میں استحسانا کسی مؤکد کے ساتھ اس کو تقویت وینا اور کلام اٹکاری میں بحسب الا نکارتا کید کا واجب ہونا تو خالی الذہن آ دمی سے کہی گا مسازید قائماً ، یا لیس زید قائماً اور طالب سے کہی گا ما زید بقائم اور مشر سے کہی گا واللہ مازید بقائم اوراس پر قیاس کر۔

تشریح: مصنف نے فرمایا ہے کہ جواعتبارات اسناد فی الا ثبات کے ہیں وہی اعتبارات اسناد فی الفی کے ہیں یعنی کلام ابتدائی کو مؤکدات سے خالی کیا جائے گا جنائی خوالی الذ بن مخاطب سے کہاجائے گا مازید قائماً یا لیس زید قائماً اور کلام طلی کو استحسانا موکدلایا جائے گا چنا نچہ طالب متر ددسے کہاجائے گا مازید بقائم اور کلام انکاری کو وجو با مؤکد کیا جائے گا چنا نچہ شکر سے کہاجائے گا والله مازید بقائم میں سے کہاجائے گا والله مازید بقائم استحسانا موکدام انکاری کو جو با مؤکد کیا جائے گا چنا نجہ سے کہاجائے گا والله مازید بقائم ا

تُمَّ الاسنادَ مطلقاً سواءً كانَ إنشائِياً او إخبارِياً منه حقيقةٌ عقلية ولم يقلُ إمَّا حقيقةٌ وإمَّا مجازٌ لانَّ بعض الاسنادِ عندهُ ليسَ بحقيقةٍ ولا مجازٍ كقولِنا الحيوانُ جِسُمٌ والانسانُ حيوانٌ وجعل الحقيقة والمجاز صفة الاسنادِ دونَ الكلامِ لانَّ إتّصاف الكلامِ بهما إنَّما هو باعتبارِ الاسنادِ واوردَهما في علم المعاني لانهما من احوالِ الفُظِ فيدخلان في علم المعاني.

ترجمہ: پھرا سنامطلقا خواہ انشائی ہو یا خبری اس میں سے حقیقت عقلیہ ہے اور مصنف ؒ نے اماهیقۃ واما مجاز نہیں کہا کیونکہ منصف کے نزدیک بعض اسناد نہ حقیقت ہے اور نہ بجار اقول المصنف نے حقیقت و مجاز کواسناد کے بعض اسناد نہ حقیقت ہے اور ان دونوں کا مسمول میں لائے کیونکہ یہ کی صفت بنایا ہے نہ کہ کلام کی اس لئے کہ دونوں کے ساتھ کلام کا متصف ہونا باعتبار اسناد کے ہے اور ان دونوں کا علم معانی میں لائے کیونکہ یہ دونوں لفظ کے احوال سے ہیں لہذا ہید دنوں علم معانی میں داخل ہوں گے۔

تشریع : مصنف نے فرمایا ہے کہ اساوان ان کی ہویا جری ہواس کی دوشمیں ہیں (ا) حقیقت عقلیہ (۲) مجازعقلی شارح نے مسواء کان انتشائیا او اخباریا کہ کہ کراس طرف اشارہ کیا ہے کہ یہاں مطلق اساد کی تقیم کرنا مقصود ہے خاص طور پر اساد جری کی تقیم کرنا مقصود نہیں ہے جیسا کہ اساد خبری کی بحث سے وہم ہوتا ہے۔شارح کے انشا کیات اورا خبار یا کہنے سے بیشبہ ہوتا ہے کہ حقیقت عقلیہ اور مجازعقا کی اسادتا م کے ساتھ مخصوص ہیں اور بیدونوں اسنادتا م کے ساتھ مخصوص ہیں اور بیدونوں اسنادتا م کے وصف ہیں حالا نکہ حقیقت و بجاز دونوں اسنادتا م کے ساتھ مخصوص ہیں بلکہ بیدونوں اسنادتا م کے ماتھ جیں جیسے مصدر کی اسنادتا م کے ماتھ مخصوص ہیں بلکہ بیدونوں اسنادتا تھی ہیں جاتے ہیں جیسے مصدر کی اساد قاعل کی طرف اسنادتا تھی ہیں اوراس میں حقیقت و بجاز دونوں پائے جاتے ہیں مثل اعجبنی ضو ب زید تر یہ کے مار نے نے مجھو تجب میں ڈالا اور اعتجبنی انبات اللہ البقل اللہ البقل اللہ کے سنری اگانے نے مجھو تجب میں ڈالا۔ان دونوں مثالوں میں مصدر کی اساد فاعل کی طرف ہے اوردونوں میں اسناد حقیقت ہے اور جسری اللہ البقل آخر ہے کہ انشائی اور اخباری سے شارح کی مرادہ مونوں مثالوں میں مصدر کی اعتراض واقع نہ ہوگا۔ اساد ہے جو جملہ انشائی اور جملہ خبر ہیں ہوخواہ وہ اسناد تا م ہوخواہ ناقص ہواور جب یہ بات ہے تو کو کی اعتراض واقع نہ ہوگا۔

شارح کہتے ہیں کہ مصنف نے ان دونوں قسموں کو منہ حقیقة عقلیة آور منہ مجاز عقلی کہ مکر ذکر کیا ہے اور کلمہ حفر کے ساتھ اما حقیقة و اما مجاز کہ کہ کر ذکر نہیں کیا ہے کیونکہ مصنف اس تعبیر سے یا شارہ کرنا چا ہتے ہیں کہ میر بے زدیک اسنادان دونوں قسموں میں مخصر نہیں ہے بلکہ اسنادکی ایک قسم یہ بھی ہے کہ وہ نہ حقیقت ہے اور نہ بجاز ہے مثل المحیوان جسم اور الانسسان حیوان میں اور ہراس مثال میں جہاں مند نفعل ہواور نہ معنی فعل ہوا سنادنہ حقیقت ہے اور نہ بجاز ہے۔ بہر حال عدم حمرکی طرف اشارہ کرنے کے لئے

مصنف نے تیجیرافتیاری ہاگر چرکا کی کے زریک اسادانعیں دو تعموں میں مخصر ہے چنا نچرکا کی نے کہا ہے کہ المحقیقة هی اسناد الشی الی غیر ما هو له عندالمتکلم فی الظاهر والمجاز اسناد الشی الی غیر ما هو له عندالمتکلم فی الظاهر بناوی ہوئی ہے ہیں المارح کہتے ہیں کہ مصنف نے حقیقت اور مجاز کوا شادی صفت بنایا ہے نہ کہ کام کی حالاں کر سکا کی نے ان کو کلام کی صفت بنایا ہے وجہ اس کی بیہ ہے کہ حقیقت اور مجاز کے ساتھ واقع میں اسناد ہی متصف ہوتا ہے اور رہا کلام تو وہ اسناد کے واسطہ سے ان دونوں کے ساتھ متصف ہوتا ہے اس کی بیہ ہے کہ حقیقت اور مجاز کے ساتھ اسناد ہی متصف ہوتا ہے نہ کہ کلام اس لئے فاضل مصنف نے ان دونوں کوا سناد کی صفت بنایا ہے نہ کہ کلام کی ۔ یہ خیال رہے کہ یہاں صفت سے صفت معنوی مراد ہے صفت نوی مراذ ہیں ہے جیے خرمبتدا کیلئے معنی صفت ہوتی ہے نہ کہ کلام کی ۔ یہ خیال رہے کہ یہاں صفت سے صفت معنوی مراد ہے صفت نوی مراد نہیں ہے جیے خرمبتدا کیلئے معنی صفت ہوتی ہے اور کہا ہیان میں ترکیب ہے اور علم ہیان میں بحث کی جاتی ہے اور علم ہیان میں بحث کی جاتی ہے نہ کہ علم ہیان میں بحث کی جاتی ہے نہ کہ علم ہیان میں بحث کی جاتی ہے نہ کہ علم ہیان میں بحث کی جاتی ہے نہ کہ علم ہیان میں بحث کی جاتی ہے نہ کہ علم ہیان میں بعث کی جاتی ہے نہ کہ علم ہیان میں بعث کی جاتی ہے نہ کہ علم ہیان میں بعث کی جاتی ہے نہ کہ علم ہیان میں بعث کی جاتی ہے نہ کہ علم ہیان میں بعث کی جاتی ہے نہ کہ علم ہیان میں بعث کی جاتی ہے نہ کہ علم ہیان میں بعث کی جاتی ہے نہ کہ علم ہیان میں اسلئے بیدونوں علم محاتی میں داخل ہوں گے نہ کہ علم ہیان میں

تشریح اس عبارت میں مصنف یُ نے حقیقت عقلیہ کی تعریف اوراس کے فوائد قیود ذکر کئے ہیں چنا نچفر مایا ہے کہ حقیقت عقلیہ سیسے کفعل یا معنی فعل کا اس جیز کی طرف نبت کی جائے جس چیز کے لیے فعل یا معنی فعل خابت ہو۔ متکلم کے زار میں متکلم کے ظاہر حال میں معبارت میں فعل سے مراد فعل اصطلاحی ہے اور معنی فعل سے مراد معنی فعمی لیعنی حدث ہے مثلاً اسم فاعل ،اسم مفعول بینی لفاعل (معروف) میں فاعل بوتا ہے جیسے ضرب زید مروا اور بینی لمفعول جمہول ہیں مفعول کے لئے فعل ہوتا ہے جیسے ضرب زید مروا اور بینی مثال اول میں

فاعل کی طرف اور مثال دافی میں مفعول کی طرف اساد حقیقت ہے۔ اس لئے کہ صار بیت زید کے لئے اور معزو بیت ، عمر و کے لئے دابت ہے اور اساد محق آئیں کی طرف کو گئی ہے ہمذا ہیا۔ اور اساد محق آئیں کی طرف کو گئی ہے ہمذا ہیا۔ اور اساد محق آل ہے معنوا ہے ہولہ کہ سے افتا لہم اوٹیس ہے میکداس کا عامل ہو جو کہ حقیقت عقلیہ ہے ہے کہ قطل لہم اوٹیس ہے کہ محتمال میں مامل ہے اور جس سے آرمتعلق ہے اور مطلب ہیہ ہے کہ حقیقت عقلیہ ہے ہے کہ قطل یا معنی فعل کی نسبت اس چیز کی طرف کی جائے جس کے لئے متعلم ہے اعتقاد میں وہ فعل یا معنی فعل کا بسبت اس چیز کی طرف کی جائے جس کے لئے متعلم ہے اعتقاد میں وہ فعل کی نسبت اس چیز کی طرف کی جائے جس کے اللہ متعلم ہے اعتقاد میں وہ نسبت ہواور متعلم کے اعتقاد میں فاجت ہواور متعلم کے فاج میں ایسا کو گئی آج وہ فعل یا معنی فعل کے متعلم ہے اعتقاد میں فاجت ہواور متعلم کے فاج میں ایسا کو گئی آج وہ اس کے اعتقاد میں غیر ماہولہ ہے وہ صف ہے تا کہ خوا میں ایسا کو گئی آج وہ اس کے اعتقاد میں غیر ماہولہ ہے وہ صف ہے تا کہ خوا میں ایسا کو گئی آج وہ اس کے اعتقاد میں غیر ماہولہ ہے وہ صف ہے تا کہ خوا میا معنی فعل یا معنی فعل کے وصف ہونے کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ فعل یا معنی فعل اس چیز کے مہاتھ قائم ہونے اور اس کے لئے وصف ہونے کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ فعل یا معنی فعل اس چیز ہر محمول ہو بھی اس کے دو مصف ہونے کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ فعل یا معنی فعل اس چیز ہر محمول ہونے کہ مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ فعل یا معنی فعل اس چیز ہر محمول ہونے کہ مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ فعل یا معنی فعل اس چیز ہر محمول ہونے کہ ہوں جیسے مرتب خواہ بغیرا فتیار کے صادر ہوئے ہوں جیسے مرتب خواہ بغیرا فتیار کے صادر ہوئے ہوں جیسے مرتب خواہ بغیرا فتیار کے صادر ہوئے ہوں جیسے مرتب خواہ بغیرا فتیار کے صادر ہوئے ہوں جیسے مرتب خواہ بغیرا فتی اور اس کے اعتقاد میں جیسے مرتب خواہ بغیرا فتیار کے صادر ہوئے ہوں جیسے مرتب خواہ بغیرا فتی اور اس کے اعتقاد میں جیسے مرتب خواہ بغیرا فتی اس کے مورف اور اس کے دوران اور دورہ می جو غیراللہ کے بیدا کر دہ ہوں جیسے مرتب خواہ بغیرا فتی اور اس کے اعتقاد میں جیسے مرتب خواہ بغیرا کر دہ ہوں اور کے ہوں جیسے مرتب خواہ بغیرا کر دہ ہوں اور کے ہوں جیسے مرتب خواہ بغیرا کو کہ میں کو کیسا کے میں کو کیسا کے معنوا کو کی کو کے کہ کو کے کہ کیسا کے کہ کور

شارح کی عبارت سے بظاہر بیمعلوم ہوتا ہے کہ مرض اور موت غیر اللہ سے بغیراس کے اختیار کے صادر ہوئے ہیں حالا نکہ یہ دونوں غیر اللہ سے صادر بی نہیں ہوئے ہیں بہتر بیتھا کہ شارح مثال میں تخرک المرتش ہیں کرتے مرتش نے حرکت کی۔اس کا جواب بیہ ہے کہ شارح کے قول اولا کا مطلب بیہ ہے کہ وہ معنی غیر اللہ سے اس کے اختیار سے صادر نہ ہوئے ہوں اور بیہ بات دوصور توں میں صادق آتی ہے (۱) وہ معنی اس سے اس کے اختیار کے بغیر صادر ہوئے ہوں جیسے حرکت مرتشش (۲) اس سے بالکل صادر ہی نہ ہوئے ہوں جیسے مرض اور موت، معنی اس سے اس کے اختیار کے بغیر صادر ہوئے ہوں جیسے حرکت مرتشش (۲) اس سے بالکل صادر ہی نہ ہوئے ہوں جیسے مرض اور موت، حقیقت عقلیہ کی تحریف کے فوائد قبود کا حاصل بیہ ہے کہ مصنف کے قول ما ھو لہ سے بحسب المواقع ما ھو لہ سے کی طرف ذبین منظل ہوتا ہے بیان معنی فعل واقع میں بھی اس چیز کے لئے جات ہو۔ بس مصنف کا بی تول اس صورت کو بھی شامل ہوگا جو افقا واقع سے مطابق ہوا دورا عقاد میں طابق نہ ہوا دورا عقاد میں طابق نہولیتی وہ فعل یا معنی فعل واقع میں ہو وہ نول کے مطابق ہوا دورا عقاد میں طابق نہ ہولیون وہ فعل یا معنی فعل واقع میں ہوتا ہے ہوئی شامل ہوگا جو افقا واقع کے مطابق ہوا درا عقاد کے مطابق نہ ہولیون وہ فعل یا معنی فعل واقع میں تا بس ہولیون ہیں تکام کے اعتقاد میں ثابت نہ ہولیا ہوئی دیات نہ ہولیان شکام کے اعتقاد میں ثابت نہ ہولیات نہ ہولیان ہیں تو اس میں ہولیان ہولیا

البتہ بیقول نہ تواس کو شامل ہوگا جواع قاد کے مطابق ہواور واقع کے مطابق نہ ہواور نہ اس کو شامل ہوگا جو دونوں کے مطابق نہ ہولیکن جب عندالمحکلم کا لفظ زیادہ کر دیا گیا تو حقیقت عقلیہ کی تعریف میں دہ صورت بھی داخل ہوجائے گی جس میں فعل یا معنی فعل کا اس چیز کے لئے ہونا اوراع قاد کے مطابق ہواور واقع کے مطابق نہ ہو۔البتہ اس قید کے ذریعہ تعریف سے وہ نکل جائے گا جو فقط واقع کے مطابق ہواگر چہ پہلا داخل تھا مگر جب فی المظاہر کی الفظ زیادہ کیا گیا تو تعریف میں وہ بھی داخل ہوجائے گا جو داقع کے مطابق ہوا واراع تقاد دونوں کے مطابق نہ ہو ہوں گئے اور اعتقاد دونوں کے مطابق نہ ہو ہوں کے مطابق نہ ہوں کے مطابق نہ ہوں کے مطابق نہ ہوں کی اعتقاد کے مطابق ہونہ کہ واقع کے۔

فاقسامُ الحقيقةِ العقليةِ على ما يشملهُ التعريفُ اربعةُ الاول ما يطابقُ الواقع والاعتقاد جميعاً كقولِ المومنِ انْبَتَ اللهُ البقلُ والشائس ما يطابقُ الاعتقادَ فقط نحوَ قَولِ الجاهل انبت الرَّبيع البقُلُ والشائس ما يطابقُ الواقعَ فقط كقولِ المعتزلي لمن لايعرف حالهُ وهو يخفيها منهُ خلقَ الله تعالى الافعالَ كلها وهذا المثال متروك في المعتن والرَّبيعُ ما لا يطابق الواقعَ ولا الاعتقادَ جميعاً نحوُ قولك جاء زيدٌ وانتَ اى الحالُ إنَّكَ خاصَّة تعلمُ انه لم يجئ دونَ المخاطبِ إذُ لو علمه المخاطب ايضاً لما تعين كونه حقيقة لجواذِ ان يكونَ المتكلم قد جعل علم التامع بانه لم يجئ قرينة على انه لم يردُ ظاهرة فلا يكون الاسناد إلى ما هو له عندالمتكلم في الظاهر _

ترجمہ: پس حقیقت عقلیہ کے اقسام اس بناء پرجس کوتعریف شامل ہے جار ہیں اول وہ جوواقع اوراعقاد دونوں کےمطابق ہوجیے مومن کا قول انبت الله البقل وم وه جوفقط اعتقاد کے مطابق ہوجیے کا فرکا قول انبت الوبیع البقل سوم وہ جوفقط واقع کے مطابق ہو جيام عتزل كاقول الشخص سے جواس كا حال نہ جائتا ہواوروہ اس سے اپناحال جھياتا ہو خلق الله تعالىٰ الافعال كلها اوريمثال متن میں متروک ہے اور جہارم وہ جووا تع اوراعتقاد دونوں کے مطابق نہ ہوجیسے تیراقول جاء زید ۔ درآنحالیکہ تو خاص طور پر جانتا ہے کہ وہنیں آیا نه که نخاطب اسلئے که اگر اس کا نه آنا مخاطب بھی جان للیتا تو اس کا حقیقت ہونامتعین نه ہوتا اسلئے کہ جائز ہے کہ متکلم نے سامع کے اس بات کے علم کو کہ و خبیں آیا اس بات پر قرینہ بنادیا ہو کہ اس نے اس کے ظاہر کااراد و نہیں کیا ہے پس نہیں ہوگی اسناد ماہولہ عند کمت کلم فی لفظاہر کی طرف تشریک: شارح نے کہا ہے کہ حقیقت عقلیہ کی تعریف و رقسموں کوشامل ہے جیسا کہ اوپر خادم نے بھی ذکر کیا ہے بہالتم تو یہ کہ واقع اوراعتَقا درونوں کےمطابق بُویعیٰ جس چیز کی طرف فعل پامعیٰ فعل کی اسناد کی گئی ہے و فعلٰ یہ معنیٰ فعل اس چیز کے لیے واقع میں بھی ٹابت ہواور متکلم کے اعتقاد میں بھی ثابت ہو جیسے مومن کا قول آنبت الله البقل کدانباتِ بقل واقع میں بھی اللہ کے لئے ثابت ہے اور مومن کے اعتقاد میں بھی اللہ ہی کے لئے ثابت ہے۔ دوسری قسم بیہے کہ اعتقاد کے مطابق ہولیکن واقع کے مطابق نہ ہولیعن مشکلم کے اعتقاد الله كے لئے ثابت بيكن كافر كے اعتقاد ميں فصل رئے كے لئے ثابت ہے۔تيسرى قسم يہ ہے كدوا قع كے مطابق بوليكن متكلم كاعتقاد كے مطابق نه ہویعن فعل یامعن فعل واقع میں تو ماہولہ کے لئے ٹابت ہولیکن متکلم کے اعتقاد میں ثابت نہ ہوجیسے معتز لی اس شخص کوجومعتز لی کے عقیدےاورحال سے واقف نہیں ہے خاطب کر کے کہتا ہے خلق الله تعالیٰ الافعال کلھا۔ اللہ تعالیٰ نے تمام افعال پیدا کئے ہیں اور معتزل اس مخاطب سے این عقیدہ چھیانا بھی جا ہتا ہے ملاحظ فرمائے اس مثال میں خلقِ افعال کو اللّٰدی طرف منسوب کیا گیا ہے اور خلق افعال کواللہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے اورخلق افعال واقع میں بھی اللہ کے لئے ثابت ہے لین مشکلم یعنی معتزل کے اعتقاد میں ثابت نہیں ہے کونکہ معتز لدافعالِ اختیار بیکا بیضائق بندے کو مانتے میں اللہ کؤئییں مانتے ۔شارح کہتے ہیں کہ بیمثال متن میں مذکور نبیس ہے اور مذکور نہ ہونے کی وجداس کا قلب وجود ہے لہذااس کے عدم ذکر سے پیشرنہیں ہونا جا ہے کہ حقیقت عقلیہ کی صرف تین قشمیں ہیں چوش تشم یہ ہے کہ نہ واقع کے مطابق ہواور نداعتقاد کے مطابق ہولیعی فعل یامعیٰ فعل ندلاوا قع میں ماہولہ کے لئے ثابت ہواور ند متکلم کے اعتقاد میں ٹابت ہوجیسے الك شخص نے كسى كونخاطب بناكركها جاء زيد اور خاص طور پر يتكلم كويہ بات معلوم ہے كه زيز بيس آيا۔ پس بيا ساد بھى حقيقت ہے مالانكه آنا نہ تو واقع میں زید کے لئے ثابت ہے اور نہ میکلم کے اعتقاد میں ثابت ہے۔ صرف اس کا ظاہر حال سے منہوم ہے ناطب کواس کا آنا یا نہ آنا معلومنہیں ہے کیونکدا گرمخاطب کوبھی اس کا نیآ نامعلوم ہوتا تو چھراس مثال کاحقیقت عقلیہ ہونامتعین ندہوتا ۔اس لئے کہاس صورت میں بیابا جاسکتا تھا کہ متکلم نے مخاطب کے اس بات کے علم کو کہ زیز ہیں آیا اس پر قرینہ بنالیا ہے کہ متکلم نے اس مثال سے ظاہر کاارادہ نہیں کیا ہے یعنی

ترجمہ: اور بعض اس میں سے بعنی اسناد میں سے مجازعقی ہے اور نام رکھ جاتا ہے اس کا مجازعکی اور مجازئی الا ثبات اور اسناد بجازی اور وہ اس کا اسناد کرنا ہے بعنی فعل یا معنی فعل ہو گئے ہو اور اس کے لئے ماہولہ فی اللہ معنی ماہولہ میں غیر ہو یا عند المعنی من لفظ ہر غیر ہو ۔ اور اس تعیم سے ساقط ہو گیا وہ جو کہا گیا ہے کہا گرا رادہ کیا غیر ماہولہ منی لفظ ہر کا تواس سے کا فرے تول ابت اللہ ابتقل کی طرح تول ہو ہو کہا گئے ہوئے کہ بات اور اس کے اور تاق ل کے معنی یہ جیں کہ تواس چیز کو طلب باعتبار اسنادالی السبب کے مجازعقلی ہونے سے خارج ہو جائے گا بتاق آل ، باسنادہ کی طرف مجاز لوٹے اس حال میں کہ وہ طلب عقل سے شروع ہو کہا موصلے ہو ۔ اس حال میں کہ وہ طلب عقل سے شروع ہو ۔ اور حاصل ہیں کہ وہ طلب عقل سے شروع ہو ۔ اور حاصل ہیں کہ وہ طلب عقل سے شروع ہو ۔ اور حاصل ہیں کہ وہ طلب عقل سے شروع ہو ۔ اور حاصل ہیں کہ وہ طلب عقل سے شروع ہو ۔ اور حاصل ہیں کہ دو الیہ وکہ اسادہ موہولہ کی طرف ہو۔ ۔ اس حال میں کہ وہ طلب عقل سے شروع ہو ۔ اور حاصل ہیں کہ دو الیہ وکہ اسادہ موہولہ کی طرف ہو۔ ۔

انتساباوراتصاف ہوتا ہے اس صورت میں قبید اثبات پرکوئی اعتراض ہی واقع نہ ہوگا اور اسناد مجازی اس لئے نام رکھا گیا ہے کہ بیا سناد مجازی طرف منسوب ہے۔

بہر حال جانے تھی کہتے ہیں فعل یا معنی فعل کی تاؤل اور قرینہ کیسا تھا سے ایس کا طرف اسناد کرنا جوغیر ما ہولہ ہولیتن فعل یا معنی فعل کی ایس چیز کی طرف نسبت کرنا کہ اس چیز اور اس فعل یا معنی فعل کے درمیان ملابست ،ار تباطاور تعلق ہواور پیملا بس کا غیر ہوجس کیلئے فعل یا معنی فعل ہیں ہے۔ یعنی بنی لیفاعل میں فیر ماعل مسند الیہ ہواور ہی لیمفعول میں غیر مفعول مسند الیہ ہو کیونکہ اگر ہنی لیفاعل میں فاعل مسند الیہ ہواور ہی لیمفعول میں غیر مفعول میں خیر مفعول مسند الیہ ہوگا تو وہ اسناد شقی ہوگی نہ کہ بجازی ۔ شارح کہتے ہیں کہ وہ غیر خواہ واقع میں ماہولہ کا غیر ہوجواس کے طاہر حال سے مفہوم ہے شارح اس تھیم کے ذریعہ ان چیاروں تسموں کو بجاز تھی میں داخل کرنا چیا ہے تھی ہوگا تھیں ہیں ہوجواس کے طابر حال سے مفہوم ہے شارح اس تھیم کے ذریعہ ان چاروں تسموں کو بجاز تھی میں داخل کرنا چیا ہے تھی ہوجواس کے اعتبار سے بجاز کی قبل میں گزر چکی ہیں اور حقیقت عقلیہ کی جو مثالیس ہیں وہ وہ معنیہ خاطب کے حال کے اعتبار سے بحال کے اعتبار سے بحال کی اقتبار سے مطابق ہو کہ کا میں مثال ہو واقع اور اعتقاد دونوں کے مطابق ہو موجواس بات کا اعتقاد رکھتا ہو کہ متعلم میں بنیات کی نسبت رہتے کی طرف کرتا ہے اور شکلم کا مخاطب کی اعتقاد کو جانا ہو کہ بحوبی اس مثال میں انبات کی نسبت رہتے کی طرف کرتا ہے اور شکلم کا مخاطب کے اعتقاد کو جانا ہو کہ خیر ما ہولہ کی طرف نہیں ہے بلہ غیر ما ہولہ کی طرف نہیں میں بات کا قبل ہے اس بات کی نسبت کے میاسان میں خور کیا جاسکتا ہے۔
اس بات کا قرینہ ہے جو اساد کوا سے فطاب کی طرف دور کی مثالوں میں خور کیا جاسکتا ہے۔

ای طرح غیرفی الواقع مراد لینے کی صورت میں اگر چہ کافر کا نہ کورہ ہو ل مجاز عظی ہونے سے خارج ہوجا تا ہے کین غیرعند المتحکم مراد لینے کی صورت میں خارج نہیں ہوگا۔ الحاصل اس تعیم کے بعد بیاعتراض واقع نہیں ہوگا۔ بنا وَلَ شارح کہتے ہیں کہ بناول جارم ورا سادے متعلق ہے اور تاول باب تفعل سے ہے ال سے ماخوذ ہے جس کے معنی ہیں رجوع کرنا اور تا ول کے معنی ہیں کسی چیز کو طلب کرنایا اس ک

اس مثال میں حق لے علیک اقدام کافاعل مجازی ہے کیونکہ بیتی شہر میں آنے کا سبب ہے اوراس مثال کی اصل یہ ہے معدمت بلدک لحق لی علیک میں تیرے شہر میں آیا ہے اس حق کی وجہ ہے جو تھے پروا جب ہے اور حق لی علیک ایسا فاعل مجازی ہے جس کے لئے کوئی حقیقت نہیں ہے اور حقیقت اس لئے نہیں ہے کہ اقدام کا کوئی فاعلی حقیق نہیں ہے البتہ اس کے لئے من جہت اعقل ایک کل اور موضع ہے لینی قد وم لحق جس کی طرف مجازلوٹ سکتا ہے خلاصہ یہ ہے کہ تا وَل نام ہے مجازع تقل سے حقیقت کی طرف رجوع کرنے کا حقیقت خواہ واقع میں موجود و میں موجود دنہ ہو بلکہ اس کوفرض کرلیا گیا ہو۔ شارح نے فر مایا ہے کہ تا وَل کا حاصل یہ ہے کہ متعلم اپنے کلام میں ایسا قرید قائم کرے جس سے یہ بات ٹابت ہوجائے کہ اساد ما ہولہ کی طرف نہیں ہے بلکہ غیر ما ہولہ کی طرف ہے۔

ولم أن للفعل وهذا إشارة إلى تفصيل وتحقيق للتعريفين ملابسات شتى اى مختلفة جمع شتيت كمريض ومرضى يلابس الفاعل والمفعول به والمصدر والزمان والمكان والسبب ولم يتعرض للمفعول معة والحال و نحوهما لان الفعل لا يسند اليها فاسنادة الى الفاعل اوالمفعول به إذا كان مبنياً له اى للفاعل اوالمفعول به يعنى إنَّ إسناده الى الفاعل إذا كان مبنياً له حقيقة كما مر من الامثلة واسنادة الى السنادة الى غيرهما اى غير الفاعل والممفعول به يعنى غير الفاعل في المبنى للفاعل وغير المفعول به في المبنى للمفعول له للملابسة يعنى لاجل انَّ ذلك الغير يشابه ما هو له في ملابسة الفعل مجاز _

تر جمہ: اور اس کے لئے یعن فعل کے لئے اور بیر حقیقت و مجازی تعریفوں کی حقیق اور تفصیل کی طرف اشارہ ہے مختلف متعلقات ہیں شی بمعنی مختلف شتیت کی جمع ہے جیسے مریض اور مرضی فعل ملا بس ہوتا ہے فاعل ہمفعول بہ، مصدر، زبان ، کمان اور سب کو اور مفعول معداور حال وغیرہ سے تعرض نہیں کیا اس لئے کہ فعل ان کی طرف مسئر نہیں ہوتا ہے لی فعل کی اسناد فاعل بیا مفعول بہ کی طرف جبکہ و پہنی للفاعل ہو یا بہنی للمفعول بہ ہو یعنی فعل کی اسناد فاعل کی طرف جبکہ و پہنی للفاعل ہو یا مفعول بہ کی طرف جبکہ و پہنی للفاعل میں غیر فاعل کی طرف اور بہنی فاعل اور مفعول بہ کے علاوہ کی طرف یعنی بینی فاعل کی طرف اور بہنی للمفعول بہ میں فیر مفعول بہ کے علاوہ کی طرف میں ماہولہ کے مشابہ ہے مجاز ہے۔

تشریح: مصنف نے فرمایا ہے کوفعل کے بہت سے متعلقات ہیں چنا نچیفعل، فاعل کا بھی ملابس اور متعلق ہوتا ہے اور مفعول به مصدر، زمان ، مکان اور سبب کا بھی ۔ پس فعل کے معروف ہونے کی صورت میں اگر اس کی نبیت فاعل کی طرف کی گئی یا مجبول ہونے کی صورت میں مفعول بدکی طرف اسناد کی تو اس اسناد اور نبیت کا نام حقیقت عقلیہ ہوگا اور اگر کسی ملا بست اور مشابہت کی وجہ سے فعل کی اسناد ان دونوں کے علاوہ کی طرف کی گئی تو اس ان دونوں کے علاوہ کی طرف کی گئی ہوگا کی اسناد عمر مفعول بدکی طرف کی گئی تو اس کا نام مجازعقلی ہوگا شارح نے للفعل کہدکر اس طرف اشارہ کیا ہے کہ آلہ کی ضمیر کا مرجع فعل ہے کیکن اس پر بیسوال ہوگا کہ ملا بسات و

متعلقات جس طرف فعل کے ہوتے ہیں اس طرح معنی فعل کے بھی ہوتے ہیں لبذامصنف پرلازم تھا کہ وہ آہما کہہ کردونوں کی طرف ضمیر راجع کرتے۔اس کا جواب بیہ ہے کہ صنف نے فعل کے اصل ہونے کی وجہ سے اس کے ذکر پراکتفا کیا ہے ور ندمرا درونوں ہیں۔

شارح کہتے ہیں کہ مصنف نے اس عبارت کے ذریعہ حقیقت و مجازی تعیین اور حقیق کی طرف اشارہ کیا ہے شی ، شتیت کی جمع ہے مضام مریض کی جمع ہے فعل کے ملابسات اور متعلقات جو ہیں (۱) فاعل (۲) مفعول ہر (۳) مصدر (۳) زمان (۵) مکان (۲) سبب، فاعل تو فعل کے متعلقات میں سے اس لئے ہے کہ فعل فاعل سے صادر ہوتا ہے ایعل فاعل کے ماتھ قائم ہوتا ہے اور مفعول بداس لئے ہے کہ مصدر فعل کے مفعول بد پر فعل کے متعلقات میں سے اس لئے ہے کہ مصدر فعل کے مفہوم کا جز ہوتا ہے اور زمانہ بھی فعل کے متعلقات میں سے اس لئے ہے کہ زمانہ فعل کا جزء ہے اور ممان اس لئے ہے کہ فعل مکان پر التزاماً ولالت کرتا ہے اس طور پر کہ فعل کے لئے ایسے کی کا ہونا ضروری ہے جس میں فعل واقع ہوا ور سبب فعل کے متعلقات میں سے اس لئے ہے کہ فعل سبب کی وجہ سے صاصل ہوتا ہے ۔ الحاصل ان چو چیزوں کو فعل کے سرتھ چونکہ کی نہ کی طرح ملا بست اور تعلق صاصل ہے اس لئے ان کو فعل کا ملا بس اور متعلق قرار دیا گیا۔

ولا تبطيعوا امر الممسرفين والتعريف المذكور انما هو للاسنادي اللهم إلا ان يرادَ بالاسنادِ مطلقُ النسبةِ وههنا مباحثُ نفيسةٌ وشحّنا بها الشرح.

ترجمه: جيسان كاقول عيشة واضية بني للفاعل مين اوراس كومفعول بدى طرف مندكرديا كيا كيونكه عيش موضيه باور سی مفتم اس کے برعکس میں بعنی منی للمفعول میں اور فاعل کی طرف اسناد کر دی گی اس لئے کسیلا بوہ ہے جو بھر تا ہے اف عیمت الانساء ے ماخوذ ہے جب تواس کو بھر دے اور شعر شاعر مصدر میں اور اولی جنگ جنگہ جیسے سے مثال دینا ہے اسلنے کہ یہال شعر مفعول کے معنی میں ہاور نهارہ صائم زمان میں اور نهر جار مکان میں کوئکدانسان دن میں روزہ دارہوتا ہے اور پانی نہر میں جاری ہوتا ہے۔ اور بنی الامية السمدينة سبب مين، اور مناسب بي كرجان ليا جائ كريجاز عقل نسبت غير اسناد مين بهي جاري موتا بيعن نسبت اضافيه اورايقاعيد میں کھی جیسے اعجبنی انبات الربیع اور جری الانھار اورباری تعالی نفر مایا ہے وان خِفت مشقاق بینهما و مکر الليل والمنهار ادرجيے نؤمُتُ الىلىل و أجريتُ النهو 📉 الله تعالى نے فرمايا ہے ولا تسطيعوا اموالمسوفين 🛘 اورتع يف مذكور صرف اسنادی کی ہے اے اللہ مگریہ کدارادہ کیا جائے اسناد سے مطلق نسبت کا اور یہاں عمدہ بحثیں ہیں جن سے شرح کوہم نے مزین کیا ہے۔ تشریح: اس عبارت میں مصنف نے مجازعقلی کی مثالیں ذکر کی میں چنانچے فرمایا ہے کہ مجازعقلی کی ایک مثال عیشیة واصیة ہے اس طور پر کہ راضیۃ بنی للفاعل ہے کیونکہ راضیۃ اسم فاعل ہے اوراسم فاعل فعل معروف کے حکم میں ہوتا ہے اور راضیۃ کی اسناداس ضمیر کی طرف ک گئ ہے جو خمیررانسیة میں مستر ہاور عیقہ کی طرف راجع ہاور عقیہ مفعول برحقیقی ہاور عیدہ مفعول برحقیقی اس لئے ہے کہ عیشة (زندگ) خودراضی نہیں ہوتی ہے بلکداس سے اس کا صاحب یعن صاحب عیشة راضی ہوتا ہے الحاصل عیشة حقیقة مرضیہ ہے نہ کدراضیہ ۔ پس چونکہ اس مثال میں بنی للفاعل کی اُسنادمفعول بہی طرف کی می ہاس لئے بیاسنادمجازی ہوگی کیونکہ بنی للفاعل میں مفعول بدفعن کا غیر ماہولہ ہوتا ہے نہ کہ ماہولہ۔اس مثال کواور الکی مثالوں کو بیھنے میں بصیرت پیدا کرنے کے لئے دوبا تیں ضرور ذہن نشین فرمالیں۔ایک توبیک تیرارح نے کہاہے كرراضية كى اسنادمفعول بهى طرف كى كى ب يعنى عيشة كي ضمير ك طرف كى كى ب حالانكدو وخمير جوراضية مين مستتر ب اورعيشة كي طرف راجح ہوہ راضیۃ کا فاعل ہے ندمفعول اس کا جواب دیتے ہوئے خادم نے کہاہے کہ میٹمیرتر کیب میں اگر چہ فاعل نحوی ہے کین هیقة مفعول بد ے کیونکہ عیشة مرضیہ ہے نہ کدراضیة ۔

ہاں طور پر کہ شاعر جواسم فاعل ہے اور اسم فاعل بن للفاعل اور نعل معروف کے تھم میں ہوتا ہے اور اس کی اسناد اس خمیر کی طرف کی گئے ہے جو اس میں مستر ہے اور شعر مصدر کی طرف راجع ہے اور بیسلم ہے کہ فعلی شعر کا فاعلی حقیقی آ دمی ہوتا ہے نہ کہ شعر مصدر کی طرف ہونے کہ وجد کی طرف اسناد کی جاتی اور یوں کہاجا تا مشعو شاعو صاحبہ کیکن جب خمیر مصدر کی طرف اسناد کر دی گئی تو غیر ما ہولہ کی طرف ہونے کی وجہ سے بیا اسناد کی باک عرب اس طرح کی ترکیب اس وقت اختیار کرتے ہیں جب وہ کسی چیز میں مبالغہ پیدا کرنا چاہتے ہیں جیسے ' خطل ظلیل'' گھنا سا بیشارح فراتے ہیں کہ مصدر کی طرف اسناد کرنے کی مثال میں ''جذبحدہ'' کو پیش کرنا زیادہ بہتر تھا۔

اس مثال میں جَدِفعل معروف ہے اوراس کی اساد جد مصدر کی طرف کی گئی ہے حالانکداس کا حق بیتھا کداس کی اساد فاعل لینی صاحب جد کی طرف کی جاتی ہیں اس مثال میں بھی چونکہ غیر ما ہولہ کی طرف اساد کی گئی ہے اس لئے بیبھی اساد بجازی ہے اور حاس کو مثال میں بھی پونکہ غیر ما ہولہ کی طرف اساد کر تا بہتر اس لئے بیبھی اساد بجائی میں ہے و شاعر میں جو میں ہے اور جب شعراسم مفعول کے معنی میں ہے و شاعر میں جو میں ہو ساد کر تا بھی اور جب شعراسم مفعول کی طرف اساد کر تا مور کی طرف اساد کر تا نہیں ہوگا بلکہ مفعول کی طرف اساد کر تا ہوگا اور بیر مثال میں اس کو فیل سے ہوگا اساد الی المصدر کے قبیل سے ہوگا اساد الی المصدر کے قبیل سے نہوگا اور جد جدہ میں چونکہ بیا حقال نہیں ہے اس لئے اساد الی المصدر کی مثال میں اس کو چیش کر تا یا دہ منا سب تھا ۔ چیتی مثال نہ اور خونکہ زبانہ ہے ہوسائم میں مشتر ہے اور نہا کی طرف دا تو چونکہ زبانہ ہوتا اور جب ایسا ہے تو بیٹی اساد بھائی و مثال ہوں ہولہ ہے اس کے کہ آوری دور وہ دار نہیں ہوتا اور جب ایسا ہے تو بیٹی اساد بھائی وہ منال ہوگ ۔ چیتی مثال ہوں ہولہ ہے اس کو رہ کہ اساد میان کی طرف میں جب ہو کہ کہ کی مثال ہولہ ہولہ ہے اس طور پر کہ جاد اس خور کی طرف منال ہوگی ہوگی مثال میں میں اساد بھائی جب ہو کہ کہ خیر ما ہولہ ہے اس کا ماہولہ اور فاعل تو ماء (پانی) ہے ہی چونکہ یہاں بھی غیر ماہولہ ہولہ ہاں گئی ہوگئی ہوئی کہ جب اس کا ماہولہ اور فاعل تو ماء (پانی) ہے ہی چونکہ یہاں بھی غیر ماہولہ کی طرف اساد ہے اس کئی ہوئی سب ہے فاعل نہیں ہی اساد کی طرف اساد ہے اس کئی ہوئی کی وجہ سے بناء کا سبب ہے فاعل نہیں ہی اساد بھائی ہوگی۔

شارح کہتے ہیں کہ مصنف نے مجازعقلی کی جوتعریف کی ہے وہ صرف نسبت اسادی پر صادق آتی ہے نسبت اضافیہ اور ایقاعیہ پر

صادق نہیں آتی لہذا اندکورہ تعریف غیر جامع ہوگی اس کا جواب دیتے ہوئے شارح نے خود کہا ہے کہ تعریف میں اسناد سے مراد مطلق نسبت ہے اور مطلق نسبت سب کوشائل ہے نسبت اسنادیہ کو بھی اوراضا فیداورا بقاعیہ کو بھی احقر نے یہ اعتراض وجواب مجاز عقل کی تعریف کے شروع میں تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ یہاں شرح کی عبارت کوحل کرنے کے لئے ذکر کر دیا ہے۔شارح کہتے ہیں کہ اس مقام پراور بھی اچھی اچھی بحثیں ہیں جن کومیں نے مطول میں ذکر کیا ہے۔

وقولنا فى التعريفِ بتأوُّلِ يُخرِبُ نحو ما مرّ من قولِ الجاهلِ آنُبَتَ الرَّبيعُ المُّللَ وانياً الانباتَ من الرَّبيعِ فَانَّ هذا الاستنادَ وإنْ كان إلى غيرِ ماهو له فى الواقع لكن لا تأوُّلَ فيهِ لانه مراده ومعتقدُهُ وكذا شفى الطبيبُ المصريضَ ونحو ذلك ممَّا يطابقُ الاعتقادَ دونَ الواقعِ فقولهُ بتأوُّلٍ يخرِجُ ذلك كما يخرجُ الاقوالَ الكاذبةَ وهذا تعريضَ بالسَّكاكى حيث جعل التَّأُوُّلَ لاخراج الاقوالِ الكاذبة فقط وللتَّبِيهِ على هذا تعرضَ المصنفُ فى المتنِ لينانِ فائدةِ هذا القيدِ مع انه ليس ذلك من دأبه فى هذا الكتابِ واقتصرَ على بيانِ اِخُراجه بنحوِ قولِ الجاهل مع انه يُخرجُ الاقوال الكاذبة ايضاً۔

ترجمہ: اور جارتول تعریف میں بتاق آ کافر کے گذشت قول انست الربیع البقل کوخارج کردیتا ہدر آنحالیہ وہ رہے سے ا نبات کامغتقد ہے اس لئے کہ بیاسنادواقع میں اگرچہ غیر ماہولہ کی طرف ہے کیکن اس میں کوئی قریبے نہیں ہے کیونکہ اس کی مراداوراس کااعتقاد یہ ہی ہےاورا پیے ہی منسفی الطبیب المعریض اورای جبیبا جواعقاد کےمطابق ہونہ کہ واقع کے بیں اس کا قول بتا وَل اس کوخارج کر دیتا ہے جیسا کماقوال کا ذبہ کو خارج کر دیتا ہے اور میسکا کی رتحریض ہے اس لئے کہ سکا کی نے تا وَآل کوفظ اقوال کا ذبہ کو نکالنے کے لئے متعین كيا ہے اوراس تعريض پر تنبيدكرنے كے لئے مصنف نے متن ميں اس قيد كے فائدہ كو بيان كرنے كے لئے تعرض كيا ہے ۔ باوجود يكداس كتاب ميں بيان كى عادت نبيں ہےاورا كتفاء كيا ہےكا فر كے قول جيسے كوخارج كرنے پر باوجود يك بيا قوال كاذب كوجسى خارج كرديتا ہے۔ تَشْرِی کَ: مصنف ؒ نے اس عبارت میں بتا وَل کی قید کا فائدہ ذکر کیا ہے چنا نچیفر مایا ہے کہ جازِ عقلی کی تعریف میں تا وَل (قریبنہ) کی قید کے ذریعہ کا فرکے قول انبت السربیع البقل کومجازعظی ہونے سے خارج کیا ہے بشرطیکہ وہ کافرانبات من الربیع کا عقا در کھتا ہواور ا نبات کے سلسلہ میں رہیج کومو ترحقیق سمجھتا ہواور وجداس کی بیہے کدرہج کی طرف انبات کی اسنادا گرچہ واقع اورنفس الامر میں غیر ماہولہ کی طرف ہے کیکن یہال کوئی ایسا قریبے نہیں ہے جوجواس بات پر دلالت کرتا ہو کہ بیاسناد ما ہولہ کی طرف نہیں ہے بلکہ غیر ماہولہ کی طرف ہےاور قرینداس کے نہیں ہے کدا سنادالی الربیع ہی منکلم یعنی کافر کی مراداوراس کا اعقاد ہے۔الحاصل قرینہ ند ہونے کی وجہ سےاسناد ،حقیقت عقلیہ کہلائے گی بجازعقلی نہیں کہلائے گی۔ای طرح کا فر کا قول مسلمی الطبیب المعریض اوراس کےعلاوہ وہ تمام اتوال جن میں اساد متعلم كاعقاد كے مطابق تو ہوئيكن واقع كے مطابق نه جو جيكا فركا تول احوقتِ النارُ الخطبَ اور قطع السكينُ الحبلَ اس طرح كے تمام اقوال قریند ندہونے کی وجہ سے حقیقت عقلیہ میں داخل ہوں گے اور مجازعقلی سے خارج ہون گے ۔شارح فرماتے ہیں کہ مصنف کا قول بتائل کافر کے مذکورہ قول کو مجازعقلی ہونے سے اس طرح خارج کر دیتا ہے جیسا کہ اقوال کاذبہ کو خارج کر دیتا ہے۔قول کاذب کی مثال ہے ہے کدا کی شخص نے جاء زید کمادرآن حالیداس کومعلوم ہے کرزیزمین آیا۔ پس اس مثال میں تجافعل کی اسنادا گر چیغیر ما ہولہ کی طرف ب مرچونكداس بركوئى قرينهيس باس لئے بيان دمازعقلى ندموكى بلكه هققت عقليه موكى _

شارح کا کا فرکے قول کو علیمہ ہ اور اقوال کا ذبہ کو علیمہ ہ ذکر کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ کا فرکا قول انبت السربیع البقل قول کا ذب نہیں ہے حالا نکہ خلاف واقع ہونے کی وجہ سے یہ بھی قول کا ذب ہے اس کا جواب بیہ ہے کہ اقوال کا ذب ہے مراد وہ اقوال ہیں جن کے

کذب کا منتکلم بھی اعتقادر کھتا ہواور کا فرکا قول اس اعتبار سے کا ذب نہیں کیونکہ کا فراس قول کے صدق کا اعتقادر کھتا ہے نہ کہ کذب کا۔شار ح کہتے ہیں کہ مصنف کا قول قولنا بتاق ل علامہ سکا کی پر تعریض ہے اس طور پر کہ علامہ سکا کی نے تاق آل کی قید کے ذریعہ بجا زعقلی سے مرف اقوال کا ذبہ کو خارج کیا ہے۔ مصنف نے اس عبارت سے واضح کیا ہے کہ تا وکل کی قید اقوال کا ذبہ کی طرح کا فرکے قول انبت المربع البقل کو بھی مجازعتی سے خارج کردیتی ہے۔شارح کہتے ہیں کہ اس تعریض پر تنبیہ کرنے کے لئے مصنف نے خلاف عادت متن میں اس قید کے فائدہ کو بیان کیا ہے اور صرف کا فرکے قول کو نکا لئے کے بیان پر اکتفاء کیا ہے حالا نکہ یہ قید جس طرح کا فرکے قول کو بکا رفتے ہے میان پر اکتفاء کیا ہے اس طرح اقوال کا ذبہ کو بھی خارج کرتی ہے۔

وَلِهِلْذَا اَى وَلانَ مِثُلَ قُولِ الجاهلِ حَارِجٌ عن المجازِ لاشتراطِ التَّاوُّلِ فِيهِ لَم يُحُمل نحوُ قُولِهِ شعو اشاب الصَّغيرَ وافني الكبير كُرُّ الغداةِ ومرَّ العشي على المجاز اى على أنَّ اِسْنادَ اشابَ وافني إلى كرّ الغداةِ ومرَ العشي مجاز ما دامَ لم يُعُلمُ اولم يُظن انَّ قائله اى قائل هذا القولِ لَم يعتقد ظاهرهُ اى ظاهر الاسنادِ لانتفاءِ التَّوَّلِ حِ لاحت مالِ ان يكونَ هو معتقداً للظَّاهرِ فيكونُ من قبيلِ قولِ الجاهلِ انبتَ الرَّبيعُ البقلَ كَمَا أَسْتُدِلُ يعنى مالم يعلم ولم يستدل بشي على انَّه لم يُردُ ظاهرهُ مثل الاستدلالِ على انَّ اسناد ميز الى جذبِ الليالي في قولِ أبى النبيم معتقد ألكَ الله الله على الله الله على الله المعتمع في نواحي الرَّاس جَذب الليالي اي المعتمع في نواحي الرَّاس جذب الليالي اي المعتمع في نواحي الرَّاس جذب الليالي اي المعتمع في نواحي الرَّاس جذب الليالي المعتمى المعتمع في نواحي الرَّاس عَد الله المعتمى المعتمى المعتمى المعتمى المعتمى أصلاً على أنَّ اسناد ميز إلى جذب الليالي مجاز بقولة متعلق باستُدلُ أي يقولِ ابي النجم عقيبة اي عقيبَ قوله ميَّزَ عنه قُنزعاً عن قنرع أفناه اي المعبى والمعتمى والمه قيلُ الله اي امره وإدادته للشمس المعلى انَّهُ فِعُلُ اللهِ تعالى وأنَّهُ المبدِئُ والمعيدُ والمنشيُ والمُفْنِيُ فيكونَ الاسنادُ الى جذبِ الليالي بياً والمنشى فيكونَ الاسنادُ الى جذبِ الليالي بياً والمنشى فيكونَ الاسنادُ الى جذبِ الليالي بياً والمنافي والمنافي فيكونَ الاسنادُ الى جذبِ الليالي بياً والمنافي والمنافي والمنافي والمؤلِّ اللهُ والمنافي والمؤلِّ الله والمؤلِّ الله والمؤلِّ الله والمؤلِّ اللهُ اللهُ والمؤلِّ اللهُ والمؤلِّ اللهُ والمؤلِّ اللهُ اللهُ والمؤلِّ المؤلِّ المؤلِّ اللهُ والمؤلِّ المؤلِّ المؤلِّ المؤلِّ المؤلِّ المؤلِ

مرجمہ: اورای وجہ سے اوراس لئے کہ کافر کو ل کے مثل مجاز سے فارج ہے کیونکہ مجاز میں تا وَل شرط ہے نہیں محمول کیا جائے گا شاعر کے ول کہ رات ودن کے انقلاب نے بچکو جوال کر دیا اور بوڑ ھے کو فنا کر دیا بجاز پر یعنی اس بات پر کہ انشاب اور افسنی کی طرف بجاز ہے جب تک کہ نہ معلوم ہوجائے یا نہ گان ہوجائے کہ اس قول کا قائل اس کے فاہر کا اعتقاد نہیں رکھتا ہے کہ وہ فلا ہر کا معتقد ہو لیس یکافر کے ول انبت الربیع ہے لینی فاہر اساد کا۔ کیونکہ اس وقت تا وَل معتقد ہو ہو ہے کہ اس اس کے کہ اس بات کا اختال ہے کہ وہ فلا ہر کا معتقد ہو لیس یکافر کے ول انبت الربیع الله قل کے لئیل سے ہوجائے گا جیسا کہ استدلال کیا گیا ہے لیعنی جب تک میہ معلوم نہ ہوجائے اور کی شے کے ذریعہ اس بات پر استدلال نہ کہ ابوا بخم کے ول میں میزی اساد جذب اللیال کی طرف کیا جائے کہ اس نے کہ اس نے اس کے اس کے اطراف میں بالوں کے مجموعہ کا نام ہے راتوں کے گذر نے اوران کے اختلاف خواب ہو ہو ہو گا ہوں کہ میزی اساد جذب اللیال کی طرف خواب ہوں کے ہو گا کہ اس بات پر استدلال کے تقول میں ہو جائز آئی کی خبر ہے نے تو اب جلدی گزریا آ ہت مقول کی تقدیم پر لیا لی سے حال ہے لینی مقون فیہا۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ نفا کر نااللہ کے میں ابتدا گا ہدا کہ دوراس کے ارادہ نے آئی ہوجا۔ اس لئے کہ بیاس پر دلالت کرتا ہے کہ نفا کر نااللہ کو بیا کہ خواب اللیالی کی طرف اساد قرید کے سائی ہوگی آئی با عرب ہیں جذب اللیالی کی طرف اساد قرید کے سائی ہوگی آئی بناء پر کہ وہ زمانہ نہ بیا کرنے والا وہ فی فنا کرنے والا ہے پس جذب اللیالی کی طرف اساد قرید کے سائی ہوگی اس بناء پر کہ وہ زمانہ ہیا سب ہے۔

ميَّز عنه قَنزُعاً عن قنزُع جذب الليالي ابطي او اسرعي

والمُسْنَدُ إِمَّا حقيقتانِ لَغُويتانِ نحوُ انْبَتَ الرَّبِيعُ البَقُلَ او مجازانِ لَغُويَّانِ نحوُ أحى الارض شَبابُ الزَّمانِ فإنَّ المسندُ اليه والمُسْنَدُ إِمَّا حقيقتانِ لَغُويتانِ نحوُ انْبَتَ الرَّبِيعُ البَقُلَ او مجازانِ لَغُويَّانِ نحوُ أحى الارض شَبابُ الزَّمانِ فإنَّ المرادَ باحياءِ الارضِ تهيَّجُ القُوىٰ النَّامِيَةِ فيها وإحُداتُ نُصارِتِها بانواع النَّباتاتِ والاحياءُ في الحقيقة إعطاءُ الحيوةِ وهي صفة تقتضي الحِسَّ والحرُكة وكذا المرادُ بشَبابِ الزَّمَانِ إِزْدِيادُ قُوتِها النَّامِيةِ وَهُوَ في الحقيقة عبارةٌ عَنْ كونِ الحيوانِ في زَمانِ يكونَ حرارتُهُ العزيزية مشبوبةٌ أي قويَّةٌ مشتعِلةٌ أو مُختلفتانِ بانُ يكونَ الرَّضَ الرَّبيعُ في الحقيقة والمسند اليه مجاز أنحى الارض الرَّبيعُ في والأخرُ مجازاً نحوُ أنبتَ البقلُ شبابُ الزَّمانِ فيما المسند حقيقة والمسند اليه مجاز أو أحى الارضِ على ما ذهبَ إليهِ المصَ ظاهرٌ لانه إشتراط في المسند أنْ يُكونَ فَعُلا أو ما في معناهُ فيكونُ مفردٍ كل مفردٍ مستعَمَلِ إمَّا حقيقةٌ اوُ مجازٌ _

ترجمہ: اور حقیقت طرفین اور مجازیت طرفین کے اعتبار سے جازعقلی کی چارشمیں ہیں اس لئے کہ اس دنوں طرفین اور وہ مندالیہ اور مند ہیں یا تو حقیقت لغوی ہیں جیسے آسمی الارض شباب الزمان کی کو کہ احیاء ارض سباب الزمان کی کو کہ احیاء ارض سب مرادز مین ہیں تو کی نامیہ کو ابھار نا اور طرح طرح کی گھاسوں سے شادا بی پیرا کرنا ہے اور احیاء حقیقت میں خامیہ ہیں اضافہ ہے اور شباب حقیقت میں نام الی صفت ہے جو حس وحرکت کا تقاضہ کرتی ہے اور ایسے ہی شباب زمان سے مراداس کی قوت نامیہ ہیں اضافہ ہیں با ہی طور کہ طرفین میں ہونے داند میں ہونے کا جس زمانے میں اس کی طبیعت حرارت تو کی اور پر جوش ہویا دونوں مختلف ہیں با ہی طور کہ طرفین میں سے ایک حقیقت ہوا ور دوسری مجاز ہو جیسے انبت المقبل شباً الزمان آس میں مند حقیقت ہے اور مند ایر جات سے کہ کہ مند میں بیشر طے کہ و فعل ہویا معنی فعل ہو پس مند مفر دہوگا اور ہر مفرد مستعمل یا حقیقت ہے یا مجاز ہے۔

تشریک: مصنف نے فرمایا ہے کہ مندالیہ اور مندگی حقیقت اور بجاز کے اعتبار سے بجاز عقلی کی چار تسمیں ہیں (۱) مندالیہ اور مند دونوں حقیقت انوی ہوں یعنی دونوں میں سے ہرا یک اپنے معنی موضوع کہ میں مستعمل ہو مثلاً موحد کا قول انہت الربیے البقل کہ آئیں مندلیخی البنات بھی اپنے معنی موضوع کہ (اگلے) ہیں مستعمل ہے اور تکلم موحد چونکہ فل ہر البنات بھی اپنے معنی موضوع کہ (اگلے) ہیں مستعمل ہے اور راکھ بھی اپنے موضوع کہ (اموحہ کہ بیار) ہیں مستعمل ہے اور راکھ کے اساد مجاوقتی کے قبیل سے ہوگی۔ (۲) مندالیہ اور مند دونوں بجاز لغوی ہوں لینی دونوں غیر موضوع کہ معنی مستعمل ہوں جیسے موحد کا قول آئیت البقل شباب النومان شباب زمان نے زمین کوزندہ کردیا ہے اس مثال میں احیاء مسند ہاور معنی اعظاء حیات کے ہیں لینی حیات کو موجود کرنا اور حیات اسی میں سرسبزی اور عشادالی پیدا نقاضہ کرتی ہے اور اور آخل کے مجازی معنی مراد ہیں حقیقی معنی مراد ہیں ای طرح شباب زمان کے حقیقی معنی مراد ہیں حقیقی معنی مراد ہیں ای طرح شباب زمان کے حقیقی معنی مراد ہیں حقیقی معنی مراد ہیں اور وہ اسے ظاہر کا اعتقاد نہیں رکھتا ہے اسائے بیا سادیا ہی بیان عقالیہ کا ورع معنی مراد ہیں حقیق ہوں دی اور وہ اسے ظاہر کا اعتقاد نہیں رکھتا ہے اسائے بیا سادیا ہی بیاز عقلی کے قبیل سے ہوگ ۔ (۳) مندالیہ ورع دونوں مختلف ہوں یعنی مندحقیقت ہوا ورم مندالیہ بیار ہو جیسے موحد کا قول آئیت البقیل شباب الزمان

اس قول میں مند یعنی انبات اپ حقیقی معنی (اگانے) میں مستعمل ہا در مندالیہ یعنی شاب الزمان اپ مجازی معنی میں مستعمل ہے اور قائل موحد ہونے کی وجہ سے چونکہ ظاہر اسناد کا معقد تنہیں ہے اس کئے بیا سناد بھی جازع قلی کے قبیل سے ہوگی ہے (۴) مندالیہ حقیقت ہو اور مند بجاز ہوجیسے موحد کا قول آسمی الربع کے اس قول میں مندالیہ (ربح) تو اپ حقیقی معنی (موسم بہار) میں مستعمل ہے اور مند لین احیاء ارض اپ جازی معنی میں مستعمل ہے اور قائل چونکہ موحد ہے اور ظاہر اسناد کا محتقد نہیں ہے اس لئے بیا سناد بھی بجاز عقلی کے قبیل سے ہوگی شارح کہتے ہیں کہ مصنف کے مذہب کے مطابق چاروں قسموں میں انحصار کی وجہ بالکل ظاہر ہے اور وجہ ظہور یہ ہے کہ مصنف کے نزد یک مند کے لئے بیشر ط ہے کہ مستقمل ہو یا معنی فعل ہو اور اس صور سے ہیں مند مفرد ہی ہوسکتا ہے اس طرح مندالیہ مفرد ہوتا ہے اور ہر مفرد ہی ہوسکتا ہے اس طرح مندالیہ مفرد ہوتا ہے اور ہر مفرد ستعمل یا تو حقیقت ہوگا یا مجاز ہوگا ۔ بہا گر مندالیہ اور مند دونوں حقیقت ہیں تو قسم اول اور اگر دونوں مجاز ہیں تو تسم ٹانی اور اگر ایک حقیقت ہوگا یا جاز ہوگا ہے۔ بہا کوئی کلمہ نہ حقیقت ہوتا ہے نوائے وزیر اللے مقید کیا ہے کہ استعمال سے پہلے کوئی کلمہ نہ حقیقت ہوتا ہے نزد ہیں۔

بی خیال رہے کہ بیر چاروں قسمیں جس طرح مجازعقلی میں جاری ہوتی ہیں ای طرح حقیقت عقلیہ میں بھی جاری ہوتی ہیں اور مذکورہ

چاروں اقوال جبکہ ان کا قائل موحد ہے ، مجازعقلی کی مثالیں ہیں لیکن اگر ان کا قائل کا فر اور منکر خدا ہوتو یہ ہی چاروں اقوال هیں ہے عقلیہ کی مثالیں ہوجائیں گی۔

وهو أي المجازُ العقلى في القرآنِ كثيرٌ اي كثيرٌ في نفسه لا بالاضافةِ إلى مقابله حتىٰ يكونَ الحقيقة المعقلية قليلة وتقديمُ في القرآنِ على كثيرٍ لمجرّدِ الاهتمام وإذا تَليتُ عليهم آياته الى آياتُ اللهِ تعالىٰ زادتهم إيمانا اسبِدَ الزّيادةُ وهي فعلُ اللهِ تعالىٰ إلى الأياتِ لكونها سبباً لها يُذَبّح ابْناءَهم نُسِبَ التّذبيحُ الذي هو فعل الجيش إلى فرعونَ لانه سبب امر يَنزَعُ عنها لباسهُما نُسبَ نزعُ اللّباس عن ادمَ وحواءَ على نبيّنا وعليهما السلامُ وهو فعل الله تعالىٰ إلى ابليسَ لان سببة الاكل من الشجرةِ وسببُ الاكُل وسُوسته ومقاسمته اياهما بانه لهما من الناصحين يوماً نصبٌ علىٰ الكفر يوماً يجعلُ الولدانِ الناصحين يوماً نصبٌ علىٰ الكفر يوماً يجعلُ الولدانِ شيباً نُسِبَ الفعلُ الى الزّمانِ وهو فعلُ اللهُ تعالى حقيقةٌ وهذا كناية عن شدّتِه وكثرةِ الهمومِ والاحزانِ فيهِ لانَ الشيبَ ممّا ينسار عُ عندَ تفاقع الشّدائدِ والمَحْنِ او عن طوله لانَ الاطفالَ يبقون فيهِ اَوَانَ الشيخوخةِ وَاخَرَجَتِ الارضُ اتقالها الله تعالى حقيقةً الله عنه وهو فعلُ الله تعالى حقيقةً الله الإن الاطفالَ يبقون فيهِ اَوَانَ الشيخوخةِ وَاخَرَجَتِ الارضُ اتقالها الله تعالى حقيقةً المن الاحراجُ إلى مكانه وهو فعلُ اللهِ تعالى حقيقةً عنه الله تعالى حقيقةً المن الله الله تعالى حقيقةً الله عنه الله تعالى حقيقةً وهذه الله تعالى حقيقةً وهذه الله تعالى حقيقةً وهذه الله تعالى حقيقةً الله تعالى حقيقةً وهذه الله تعالى حقيقةً الله تعالى حقيقةً وهذه الله تعالى حقيقةً وهذه الله تعالى حقيقةً الله تعالى حقيقةً وهذه الله تعالى حقيقةً وهذه الله تعالى حقيقةً وهذه الله تعالى حقيقةً وهذه الله تعالى حقيقةً المن الدُّونِ والحزائنِ نُسِبَ الاحراءُ إلى مكانه وهو فعلُ الله تعالى حقيقةً المن الدُّونِ والمؤلِّ الإعلى الله المؤلِّ الإعلى الله على الله المؤلِّ الإعلى الله الله الله المؤلِّ الإعلى الله المؤلِّ الإعلى حقيقة الله المؤلِّ المؤلِّ المؤلِّ المؤلِّ الإعلى المؤلِّ الإعلى المؤلِّ الإعلى المؤلِّ ا

متر جمہ: اوروہ یعنی بجازعقلی قرآن میں بہت ہے یعنی فی نفسہ کیٹر ہے نہ کداس کے مقابل کی طرف نبدت کرتے ہوئے یہاں تک کہ هیقت عقلیہ کم ہواور فی القرآن کو کیٹر پر مقدم کرنامحض اہتمام کی وجہ سے ہے اور جب ان کے سامنے اس کی آیات یعنی اللہ کی آیات پڑھی جاتی ہیں تو وہ ان کے ایمان کو زیادہ کردیتی ہیں زیادہ کی اساد آیات کی طرف کئی حلیہ زیادت اللہ تعالیٰ کا فعل ہے کیونکہ آیات زیاد تی اللہ کا سبب ہیں۔ ذرج کرتا ہے ان کے لوگوں کو ذرج کرنا جوائٹکر کا فعل ہے فرعون کی طرف منسوب کیا گیا ہے اس لئے کہ فرعون سبب آمر ہے۔ اتا رد ہا ہے ان سے ان کے لباس کو۔ آدم اور حواء سے لباس اتار نا جو اللہ تعالیٰ کا فعل ہے المیس کی طرف منسوب کیا گیا کیونکہ اس کا سبب درخست سے کھانا ہے کہ وہ ان کا خیر خواہ ہے۔

تشری : مصنف نے فر مایا ہے کہ جازعفل قرآن پاک میں بکثرت موجود ہے یہ کہ کرمصنف نے فلا بریہ پردد کیا ہے کیونکہ فلا ہریہ قرآن میں جازعقل کے دقوع کے قائل نہیں ہیں اور وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ جازے کذب کا ایہام ہوتا ہے حالا نکد آن کذب اور ایہام کذب کا ایہام ہوتا ہے حالا نکد آن کذب اور ایہام کذب کا سیام ہوتا ہے حالا نکد آن کن خیس فی نفسہ کہ کذب کا سوال ہی پیدا نہ ہوگا۔ شارح نے تحقید فی نفسہ کہ کرایک اعتراض کا جواب دیا ہے اعتراض یہ ہے کہ مصنف کے قول کھرے سے شبہ ہوتا ہے کہ قرآن پاک میں جازعقلی کا استعال حقیقت عقلیہ کی بینست زیادہ ہے حالا نکد ایسان نمیں ہے کیونکہ قرآن پاک میں حقیقت عقلیہ کا استعال زیادہ ہے اور جازعقلی کا تم ہے ۔ پس اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ یہاں کیڑر سے فی نفسہ کیڑر مراد ہے حقیقت عقلیہ کے مقابلہ میں کیڑر مراد نہیں ہے اور ایسا ہوسکتا ہے کہ ایک چیز فی نفسہ کیڑر ہوں اور دوسرے کے مقابلہ میں کیڑر نہ ہو جیسے ہندوستان میں مسلمان فی نفسہ کیٹر ہیں لیکن کفار کے مقابلہ میں کیٹر نہیں ہیں۔

و تقدیم فی القرآن سے بھی ایک اعتراض کا جواب دیا گیا ہے۔ اعتراض بیہ کہ نی القرآن جو کہ معمول ہے اس کواس کے عامل کثیر پر مقدم کیا گیا ہے اور معمول کی تقدیم تخصیص پر دلالت کرتی ہے لہذا مصنف کی عبارت کا مطلب بیہ ہوا کہ جازعقی قرآن ہی میں کثیر ہے حالانکہ بیہ بات بالکل غلط ہے کیونکہ جازعقی جس طرح قرآن میں بکثرت موجود ہے غیر قرآن یعنی سنت رسول اور کلام عرب میں بھی بکثرت موجود ہے۔ اس کا جواب دیتے ہوئے شارح نے فر مایا ہے کہ یہاں فی القرآن کو تصیص پیدا کرنے کے لئے مقدم نہیں کیا گیا ہے بکہ کھن اہتمام کے پیش نظر مقدم کیا گیا ہے یعنی قرآن کی اہمیت کو ظاہر کرنے کے لئے فی القرآن کو مقدم کیا گیا ہے۔ مصنف نے قرآن پاک میں جازعقلی واقع ہونے کی چندمثالیں چش کی ہیں۔ (۱) وافوا تعلیت علیہ مقدون القرآن کو مقدم کیا گیا ہے۔ مصنف نے قرآن پاک میں جازعقلی واقع ہونے کی چندمثالیں چش کی ہیں۔ اس آیت میں زیادت کی اساداس خمیر کی طرف کی گئی ہے جس کا مرجع آیات ہے گرانڈ تعالی عادہ آیات ہے کہ فرانڈ تعالی ہوگا ہے کہ در لیدا بمان میں اضافہ کرتے ہیں لہذا آیات سبب ہونے کی وجہ سے زیادت کا خاص مجازی ہوں گی اور فاعل مجازی اور فیم ماہولہ کی طرف کے کون آمر ہونے کی وجہ سے زیادت کی خاص ہون کی اور فاعل مجازی اور فاعل مجازی اور خاص میں اور فیم ماہولہ کی طرف ذرخ کا مام چونکہ مجازی علی ہوگا ہوں آل کی اور اس کے اس آئیس ہونے کی وجہ سے زیادت کی اساد کرنے کا مام چونکہ مجازی اور فاعل مجازی کی وجہ سے ذرخ کا مام چونکہ مجازی خون آمر ہونے کی وجہ سے ذرخ کا میں ہونگ کی در بسی ہونے کی دو درخ کا مام چونکہ مجازی خون آمر ہونے کی دور سے زنگ کرنے والا اس کا انتکر ہے۔

پی اس آیت میں بھی چونکہ فاعل مجازی اورغیر ماہولہ کی طرف اساد کی گئے ہاں لئے یا ساد بھی مجازعظی ہوگ۔ (۳) یہ نسوب
عند میں آدم وحوا کے کیڑے اتار نے کو اہلیس کی طرف منسوب
کیا گیا ہے حالاتکہ حقیقۂ بیکا م اللہ تعالیٰ کا ہے اور اہلیس کی طرف اس لئے منسوب کیا گیا ہے کہ کیڑے اتر نے کا سبب ان کا تیجم منوعہ کو کھانا ہے
اور تیجر وممنوعہ کو کھانے کا سبب اہلیس کا ان کے دل میں وسوسہ ڈالنا اور ان کے سامنے خیرخواہ ہونے کی قسمیں کھانا ہے لیس اہلیس کا تسمیل کھانا سبب ہوا اور نزع کی نسبت سبب کی طرف ہوئی اور سبب کی طرف تعلی اسبب کی طرف تعلی اسبب کی طرف ہوئی اور سبب کی طرف تعلی اسبب کی اسناد چونکہ مجازعقلی ہوئی ہے۔ انہ اہلیس کیڑے اتر نے کا سبب ہوا اور نزع کی نسبت سبب کی طرف ہوئی اور سبب کی طرف تعلی کو بوڑھا کر دے گا
کی اسناد چونکہ مجازعقلی ہوئی ہوئی ہوئی ہوئی ہوئی ۔ (۳) یہ و منا یہ ہوئی کی و و و قیا مت کا دن بچوں کو بوڑھا کر دے گا
بوڑھا کر دے گا۔ اس آیت میں بچو آن فعل کی اسناد تیوم یعنی زمانہ کی طرف گئی ہے حالانکہ یہ کام (بچوں کو بوڑھا کرنا) حقیقہ باری تعالی کا ہے
لیس بیا سناد بھی چونکہ غیر ماہو ہل کی طرف ہوں کا بیان اور معن کی ہوگی۔
لیس بیا سناد بھی چونکہ غیر ماہو ہل کی طرف ہوں کی استاد بھی مجازعقلی ہوگی۔

شارح فرماتے ہیں کہ پچول کو بوڑھا کرنا اس دن کی تخی اور کشرت دن فح م سے کنا یہ ہے یعنی بچول کو بوڑھا بنانے سے کنایہ اس دن کی تخی اور کشرت دن فح م مراد ہے کیونکہ لگا تاریختیوں اور مسلسل دن فح م سے بوڑھا پا بہت جلد آجا تا ہے بااس دن کی طوالت سے کنا یہ ہے یعنی بچول کو بوڑھا بنانے سے کنایہ ہے کیا گئے جاتے ہیں جیسا بچول کو بوڑھا بنانے سے کنلیڈ اس دن کی طوالت مراد ہے کیونکہ بیدن اتناطویل ہے کہ اس عرصے میں بچ بھی بوڑھا پوڑھا ہے تو ہیں جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے وان یو ما عند رہ بحک کالف سنة مما تعدّون ۔ (۵) و اخر جت الارض اثقالها نین میں اخراج کی اساد مکان یعنی زمیں کی طرف کی گئے ہے حالا تکہ یہ کام حقیقۂ اللہ تعالیٰ کا ہے پس یہ اساد بھی چونکہ غیر ماہولہ کی طرف ہے اس کے یہ اساد بھی مجازعتی شار ہوگی۔

وغيرُ مختص بالخبر عطفٌ على قوله وهو كنيرٌ وإنَّما قال ذلك لانَّ تسميَتهُ بالمجازِ في الاثباتِ وإيُرادَهُ في احوالِ الاسنادِ الخبرى يوهم اختصاصهُ بالخبر بَلَ يجرى في الانشاءِ نحوُيا هامانُ ابنُ لِيُ صرحاً فانَّ البِناءَ فعلُ العملةِ وهامانُ سببٌ امرٌ وكذا قولكَ فلُيُنبِتِ الرَّبيعُ ماشاءَ ولَيْصُمُ نهارُكَ وليجد جِدُّكَ وما اشبه ذلكَ مما

أسند فيه الامر اوالنهى إلى ما ليس المطلوب منه صدورُ الفعل او الترك عنه وكذا قولك ليتَ النهر جارٍ وقوله تعالى أصلوتُك تامرُك _ _

تر جمہ: اور خبر کے ساتھ مختص نہیں ہے اس کا عطف اس کے قول کثیر پر ہے اور سیاس لئے کہا ہے کہ بجاز کا مجاز فی الا ثبات نام رکھنا اور
اس کو احوال اسنا دخبری میں لا نااس کے خبر کے ساتھ خاص ہونے کا وہم پیدا کرتا ہے بلکہ انشاء میں جاری ہوتا ہے جیسے اے ہامان میرے لئے
محل بنا۔ اس لئے کم کل بنانا معماروں کا کام ہے اور ہامان سبب آمر ہے اور ایسے ہی تیرا قول فصل رہتے جو چا ہے اگائے ، اور تیرادن روز ہ رکھے
اور تیری کوشش کوشش کر ہے اور وہ جو اس کے مشابہ ہواس چیز میں سے جس میں امریا نہی کی اسناد کی گئی ہواس چیز کی طرف جس سے خبل کا
صدوریا ترکی فعل مطلوب نہ ہواور ایسے ہی تیرا قول کا شہر جاری ہوتی اور باری تولی کا قول کیا تیری نماز تجھ کو تھک کرتی ہے۔

تشريح: شارح كہتے ہيں كديمتن مصنف كے قول كثير يرمعطوف ہاور مطلب يدے كرمجاز عقلى قرآن ميں بكثرت بإياجاتا ہے اور مجازعظی خبر کے ساتھ مختص نہیں ہے بلکہ مجازعظی جس طرح خبر کے اندر جاری ہوتا ہے اس طرح انشاء کے اندر بھی جاری ہوتا ہے۔شارح کہتے ہیں کہ یہ بات کہنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی ہے کہ مصنف کے علاوہ بعض لوگوں نے مجاز عقلی کومجاز فی الا ثبات کے ساتھ موسوم کیا ہے اورا ثبات خبر میں تومتحق ہوتا ہے لیکن انشاء میں متحق نہیں ہوتا۔ دوسری بات یہ ہے کہ مصنف مجازعقلی کواحوال اسادخبری میں لائے ہیں۔ پس مجاز فی الا ثبات نام رکھنے سے اور احوال اسناد خبری میں لانے سے چونکہ خبر کے ساتھ اختصاص کا وہم پیدا ہوتا ہے اس لئے مصنف نے غیر مختص بالخبر کہہکراس وہم کو دورکر دیا اور فر مایا کہ مجازعقلی خبر کے ساتھ مختص نہیں ہے بلکہ خبر اورا نشاء دونوں میں جاری ہوتا ہے خبر کی مثالیس تو سابق میں گزر چکی ہیں اور انشاء میں جاری ہونے کی مثال یا هامان ابن لی صوحات ہے۔بادشاہوقت نے اپنے وزیر ہامان سے کہااے ہامان میرے لئے محل بنا۔اس کلام میں فعل بنا کی اسناد ہامان کی طرف مجازی ہے کیونکہ بناءاورمکان کی وجہ سے سبب ہےلہذا فاعل مجازی اور سبب کی طرف اسناد کرنے کی وجہ سے بیاسنادمجازی ہوگی اور ابن چونکدا مرکا صیغہ ہے جوانشاء کے قبیل سے ہے اس لئے بیاسنادمجازی انشاء ميں ہوگى ندك فير ميں ١ عطرح اكرآپ نے كہا فلينبت الوبيع ماشاء وليصم نهارك ، وليجد جدّ كب توان ميں بازعقل ہوگا كونكدانبات كاحقیق فاعل الله ب ندكرزيج اورصوم كاحقیق فاعل تحاطب ب ندكه نهاراور جدكاحقیق فاعل بھی مخاطب ب ندكه جدمصدر _ پس چونکہان مثالوں میں فعل امر کی اساد فاعل مجازی اورغیر ما ہولہ کی طرف کی گئی ہے اس لئے بیہ ثالیں بھی ایسی ہوں گی جہاں انشاء میں مجازعقلی جاری ہوتا ہےان کے علاؤہ تمام اقوال انشاء میں مجازعقلی جاری ہونے کی مثال ہوں گے جن میں فعل امر کی اسناداس چیز کی طرف کی گئی ہو جس سے فعل کا صدور مطلوب نہ ہوجیا کہ یا ہا ان ابن میں ہا مان سے فعل بناء کا صدور مطلوب نہیں ہے یافعل نہی کی اسناداس چیز کی طرف کی گئی ہوجس سے ترک فعل مطلوب نہ ہو۔ جیسے <u>لایں قیم لیلک</u> میں کیل ہے ترک قیام مطلوب نہیں ہے۔ اس طرح امراور نبی کے علاوہ بھی انشاء کی ایس تسمیس ہیں جن میں مجازعقلی پایا جاتا ہے جیسے تمنی لیت المنهر جار سیں جار کی اسناد خمیر نہر کی طرف اسناد مجازی ہے اور استفہام ا المسلولات تاموك مين تأمري الناداس ضميري طرف جوصلاة ك طرف را جع بالناد مجازي بدرانحاليكم تني اوراستفهام دونون انشاء کاشمیں ہیں۔

وَلا بُدَّلَهُ اَى للمجازِ العَقُلِى مَن قرينةٍ صارفةٍ عن إرادةِ ظاهره لانَّ المتبادِرَ إلى الفهم عند انتقاءِ القرينةِ هو الحقيقةُ لَفُظيةٍ كما مَرَّ فى قولِ إلى النَّجمِ من قوله افناهُ قبل اللهِ او مُعْنُويَّةٍ كاستحالةِ قيام المسندِ بالمذكورِ اَى بالمسند إليهِ المذكورِ مع المسندِ عَقُلاً اَى من جِهَةِ العقلِ يعنى يكونُ بحيثُ لا يدَّعى اَحَدٌ من المحقّين والمبطلين انهُ يجوز قيامه به لانَّ العقلَ إذا خُلى ونفسه بَعُدُّهُ محالاً كقولك مُجَبَّتُكَ جاءَ ثُ بِي اليهِ لَظهورِ استحالةِ قيامٍ

المجى بالمحبة اوعادة اى من جهة العادة نحو هزم الاميرُ الجندُ لاستحالة قيام هَزُم الجندِ بالاميرِ وحُدهُ عادةُ وانُ كانَ ممكناً وإنما قال قيامه به ليَعُمَّ الصَّدورَ عنه مثلُ ضربَ و هزَم وغيره كقرُب وبعُدَ وصدُورِهِ عطفُ على استحالة اى او كصدورِ الكلام عنِ الموَحدِ مثلُ اشابَ الصَّغيرَ البيتَ فإنه يكونَ قرينةً معنويةً على إنَّ إسنادَ اشابَ وافسى إلى كرِّ الغداةِ ومرّ العشى مجازٌ لا يقالُ هذا داخلٌ في الاستحالةِ لانا نقولُ لا نسلّمُ ذلكَ كيفَ وقد ذهبَ اليه كثيرٌ من ذوى العقولِ واحْتجنا في إبُطَالهِ إلىٰ دَليل _

ترجمہ: اور ضروری ہاس کے لئے یعنی مجازعقلی کے لئے ایسا قرید جو ظاہر کا ارادہ کرنے سے چھیرنے والا ہواس لئے کہ انتفاء قرید کے دفت متبادرالی الفہم تقیقت ہی ہوتی ہے قرید لفظیہ ہوجیسا کہ ابوانجم کے قول میں گزر چکا ہے یعنی اس کا قول' افزاہ قبل اللہ' یا معنوی ہوجیسے مسند کے قیام کا محال ہونا فہ کور کے ساتھ لیعنی ایسے مسندالیہ کے ساتھ جو مسند کے ساتھ فہ کور ہے عقلا ہولیعنی ہوت عقل سے ہولیعنی اس طور پر ہوکہ عقل کو جب تنہا چھوڑ دیا جائے تو اس کو محال شار کر سے جسے تیرا قول تیری محبت مجھوٹ تیرے ہاس لے آئی کیونکہ مجبت کے ساتھ بحق کے قیام کا محال ہونا فلا ہر ہے۔ یاعاد قابولیت من جہت العاد قابوجیسے المبر نے لئے کہ کور کے ساتھ عادتا محال ہو کا محال ہونا فلا ہر ہے۔ یاعاد قابولیت کہ اتا کہ معام ہوجائے اس سے صدور کو جسے ضرب اور ہزم اور غیر صدور کو جسے آئر ہو تھا کہ کمن ہو استحالہ پر معطوف ہے تین جسے کلام کا موحد سے صادر ہونا جسے اشاب الصغیر وافئی الکبیر ، البیت ہاس لئے کہ اس کا صدور اس بات ہوئی میں داخل ہے کونکہ ہم جو اب دیں گئے کہ ہم یہ تا اور نمین کرتے ہیں اور کیے تنہ ہو کہ اس کو باز ہے۔ اعتراض نہ کیا جائے کہ بیا تحالہ ہیں داخل ہے کونکہ ہم جو اب دیں گئے کہ ہم یہ تیں اور کیے تنہ اور کیے تنہا ہو کہ کے میا اور کیے تنہا ہو کہ اس کو باطل کے اس کی طرف بہت سے ذوی العقول کے ہیں اور ہم اس کو باطل کرنے ہیں دلیل کے کہ ہم یہ تعلیم ہوئے۔

تشری : مصنف نے فرمایا ہے کہ جازعقلی کے لئے ایسے قریدہ کا ہونا ضروری ہے جو ظاہرا سناد کا ارادہ کرنے سے مانع ہولینی وہ قرید اس بات پر دلالت کرتا ہو کہ ظاہرا سناد مراذ ہیں ہے اور قریدہ کا ہونا اس لئے ضروری ہے کہ عدم قریدہ کی صورت میں حقیقت ہی کی طرف ذہن منتقل ہوتا ہے۔ پس چونکہ عدم قرید کے وقت حقیقت کی طرف ذہن منتقل ہوتا ہے اس لئے مجاز مراد مینے کے واسطے ایسے قریدہ کا ہونا لازم ہوگا جو یہ بتلا دے کہ یہاں ظاہرا سناد حقیقی مراذ ہیں ہے بلکہ اسناد مجازی مراد ہے پھر قرید کی دو قسمیں ہیں (۱) لفظ یہ (۲) معنویہ قرید لفظ یہ تو یہ کہ کا بیشعر گذراہے ہے کہ لفظوں میں ایس کو کی چیزموجود موجود ظاہرا سنادم ادلینے سے مانع ہومثلاً سابق میں ابوالنجم کا بیشعر گذراہے ہے

ميَّز عنه قنزعاً عن قنزع جذب الليالي ابطئ او اسرعي

اس شعر میں میزی اساد جذب اللیآلی کی طرف کی گئے۔ <u>اف الله</u> (ابوالبخم کواللہ کے عکم نے فاکر دیا ہے) اس لئے افاہ قبل الله اس بات پر قرینہ ہوگا کہ ابوالبخم نے جذب اللیالی کی طرف ظاہر اساد مراذ ہیں گئے ہے۔ کیونکہ ابوالبخم مور حقیقی اور فاعل حقیقی اللہ کو ہجھتا ہے لہذا اللہ کے علاوہ جو بھی فاعل ہوگا وہ فاعل مجازی ہوگا اور فاعل بجازی کی طرف اساد چونکہ اساد مجازی ہوتی ہے اس لئے یہ اساد بھی اساد مجازی ہوگا۔ قرینہ معنویہ یہ وہ ہے جو لفظوں میں فہ کور نہ ہو مثلاً کسی جگہ مسند کا قیام مسند الیہ کے ساتھ معقلاً محال ہویا عاد تا محال ہو ہو کی مطلب یہ کے ساتھ مسند کے قیام کا محال ہونا اس بات پر قرینہ ہوگا کہ یہاں ظاہر اساد مراذ ہیں ہے۔ شرح کہتے ہیں کہ عقلاً محال ہونے کا مطلب یہ ہے کہ تھین (اہل سنت والجماعت) اور مطلبین (دہریہ) دونوں میں سے کوئی شخص بھی مسند الیہ کے ساتھ مسند کے قیام کے جواز کا مدی نہ ہوادر اس کا مدی اس بات کا قرینہ ہے کہ ظاہر اساد مراذ ہیں ہے قیام مسند بالمسند الیہ کے عقلاً محال ہونے کی مثال یہ ہے کہ ایک گھنس کہتا ہے شاد کرنا ہی اس بات کا قرینہ ہے کہ فطاہر اساد مراذ ہیں ہے قیام مسند بالمسند الیہ کے عقلاً محال ہونے کی مثال یہ ہے کہ ایک شخص کہتا ہے سے الیا ہونے کی مثال یہ ہے کہ ایک گھنس ہونے کہ مشاد کے عقلاً محال ہونے کی مثال یہ ہے کہ ایک شخص کہتا ہے ساتھ کے مقال میں اس بات کا قرینہ ہے کہ فاہر اساد مراذ ہیں ہے تیام مسند بالمسند الیہ کے عقلاً محال ہونے کی مثال یہ ہے کہ ایک شخص کہتا ہے سے کہ ایک شخص کہتا ہے ساتھ کی مثال ہے کہ ایک شخص کہتا ہے ساتھ کی مثال ہونے کی مثال ہے کہ ایک شخص کہتا ہے ساتھ کی مثال ہونے کی مثال ہونے کی مثال ہے کہ ایک مثال ہونے کی مثال ہے کہ کیا ہونے کی مثال ہے کہ ایک خور کیا ہونے کہ میاں مثال ہے کہ کیا ہونے کی مثال ہے کہ کیا ہونے کی مثال ہے کہ کا بیا ہونے کی مثال ہے کہ کو کیا ہونے کی مثال ہے کہ کو بیا ہونے کی مثال ہے کہ کو بیاں ہونے کیا ہونے کی مثال ہے کہ کیا ہونے کیا کہ کو بیاں میں کیا ہونے کیا ہونے کی مثال ہے کہ کیا ہونے کیا ہونے کیا ہونے کیا ہونے کیا کیا ہونے کیا

مسحبت کے جاء ت ہی الیک " تیری مجت مجھ کو تیرے پاس لائی۔ ملاحظ فرمائے اس مثال میں تھی منداور مجت مندالیہ ہے لیکن تھی (مند) کا قیام محبت (مندالیہ) کے ساتھ عقلاً محال ہے چنا نچاس قیام کے جواز کا کوئی بھی قائل نہیں ہے پس اس کا محال ہونا اس بات کا قرید ہے کہ اس ترکیب میں فلا ہرا ساومراونہیں ہے بلکہ اصل ترکیب ہیں جائت بھی الیک لاجل المنحبت میرانش مجھ کو تیرے پاس لایا محبت کی وجہ ہے پس محبت مجھ کی کا سبب وائی ہے نہ کہ فائل ۔ اور سبب کی طرف اساد چونکہ اساد مجازی ہوتی ہے اس لئے یہ اساد تیرے پاس لایا محبت کی وجہ ہے پس محبت محب کی کا سبب وائی ہے نہ کہ فائل ۔ اور سبب کی طرف اساد چونکہ اساد مجازی ہوتی ہے اس لئے یہ اساد میں ہزم منداور امیر منداور امیر منداور امیر منداور امیر مندالیہ ہے مگر مند (برم جند) کا قیام مندالیہ (امیر) کے ساتھ اگر چوعقلا ممکن ہے کین عاد تا محال ہے لینی ایک آدی کا پور لئنگر و مخالف کے لئنگر کو مندالیہ میں بیاں بیا ہوا ساد مراونہیں ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ امیر کے تکا لف کے لئنگر کو میں دینا عاد تا نام کن ور بیٹ ہو تک امیر کے تکم سے ہوا ہے اس لئے امیر سبب آمر ہوگا اور اس کی طرف اساد، اساد مجازی ہوگی۔

اشاب الصغير وافني الكبير كرالغداة و مرالعشي

استحالى عقليديين واخل نہيں ہے تواس كواستحاله كامقا بله بنا كرعليحد وسے ذكر كرنابا لكل درست ہے۔

ومعرفة حقيقية يعنى ان الفعل في المجاز العقلى يجبُ ان يكون له فاعل او مفعول به اذا أسنيذ اليه يكون الاسناد حقيقة ومعرفة فاعله او مفعوله الذي إذا أسند اليه يكون الاسناد حقيقة وما ظاهرة كما في قوله تعالى فما ربحت تجارتهم اى ف ماربحوا في تجارتهم واما خفية لا تسطعو إلا بعد نظر و تأمّل كما في قولك سرتنى رؤيتك اى سرّنى الله تعالى عند رؤيتك وقوله شعر يزيدك وجهه إذا مازدته نظرا اى يزيدك الله حسنا في وجهه لما او دعه من دقائق الحسن والجمال يظهر بعد التّامّل والامعان وفي هذا تعريض بالشيخ عبدالقاهر ورد مسرتني زعم انه لا يجبُ في المجاز العقلى ان يكون للفعل فاعل يكون الاسناد اليه حقيقة فانه ليس لسرّتني في سرّتني رُؤيتك وليزيدك وجهه حُسنا فاعل يكون الاسناد اليه حقيقة وكذا اقدمني بلدك حق لي على فلان بل الموجود ههنا هو السرور والزيادة والقلوم واعترض عليه الامام فخر اللين الرّازي بان الفعل لا بد أن يكون له فاعل حقيقة لامتناع صدور الفعل لا عن فاعل فهو ان كان ما أسند اليه الفعل فلا مجاز وإلا فيمكن تقديره وزعم صاحب المفتاح ان إغتراض الامام حقّ وإنّ فاعل هذه الافعال هوالله تعالى وانّ الشيخ لم يعرف حقيقه الخفائها فبعة المصنف وظنى ان هذا تكلف والحق ما ذكره الشيخ _

ترجمہ: اور عازعتل کی حقیقت کی معرفت یعن عبازعتلی میں تعل کے لئے ضروری ہے کہ فائل یا مفعول بہو جب اس کی طرف اسناد کی جائے تو وہ اسناد کے اسناد کی جائے تو وہ اسناد کی جائے تو وہ اسناد کے جو لئی کہ مور فنگر ہوگی ہوگی کہ میں ہے لیتی ان لوگوں نے اپنی تجارت میں فائدہ نہیں اُٹھایا اور یا خفی ہوگی کہ صرف غور و فکر کے بعد طاہر ہوتی ہے جیسے تیرے قول میں ترفی ہوگی کہ میں ہے لیتی ان لوگوں نے اپنی تھرے دیدار کے وقت اور اس کا قول شعر اس کا چہرہ تیرے اندر صن کو ذیا دہ کرے گا جبکہ تو اس کو جہرے میں حسن و جمال کی وہ ہار یکیاں وہ بعت رکھی ہیں جو جمری فلر کے بعد طاہر ہوتی ہیں اور اس میں شخ عبدالقا ہر پر تعریف ہواران اندر صن کہ جہرے میں حسن و جمال کی وہ ہار یکیاں وہ بعت رکھی ہیں جو جمری نظر کے بعد طاہر ہوتی ہیں اور اس میں شخ عبدالقا ہر پر تعریف ہواران کے چہرے میں حسن و جمال کی وہ ہار یکیاں وہ بعت رکھی ہیں ہو بات ضرور کی نہیں ہے کہ فعل کے لئے ایا فاعل ہو جس کی طرف اسناد حقیقت ہواں لئے کہر تنی رویتک میں ہر تن کے لئے اور یزید کے دیا ایسا فاعل نہیں ہے جس کی طرف اسناد حقیقت ہواں لئے کہر تنی رویتک میں ہر تنی کے لئے فلان کیا ہونا ضرور کی نہیں ہی گئی کہر ور رزیادہ اور تن وہ ہود ہود ہا ور اس پر ام کو خود ہود ہا ہیں ہوئی کی میں ہو ہود ہود ہود ہود ہود ہود ہود ہود ہی کہر کی طرف اسناد کی گئی ہونے کی اور اس ان کی گئی ہونے کی وجہ سے اس کی حقیقت کوئیں بہا نا ہے ہیں مصنف نے اس کا اتبار کا کیا ہے اور میں اخیال ہے ہو کہ ان کیا ہونا ہوئی ہونے کی وجہ سے اس کی حقیقت کوئیں بہتا نا ہے ہیں مصنف نے اس کا اتبار کا کیا ہو اور ان انعال میں ہود ہوں وہ ہو ہوں کی کہر ہوئیاں ہوئی ہونے کی وجہ سے اس کی حقیقت کوئیں بہتا ہے ہیں مصنف نے اس کا اتبار کا کیا ہو اور اندال انعال کیا ہوئی ہوئی نے در کہا ہے۔

تشریکی: اس عبارت سے مصنف کا مقصد یہ بیان کرنا ہے کہ بجازعقلی کی حقیقت کی معرفت بھی تو ظاہر ہوتی ہے اور بھی خفی ہوتی ہے لینی بجازعقلی میں فعل یا معنی فعل کی اسنا داگر چہ غیر ما ہولہ کی طرف ہوتی ہے لیکن اس فعل یا معنی فعل کے لئے ما ہولہ لینی ایک ایسے فاعل یا مفعول بدی طرف اسنا دکھی تھی اسنا دہوتی ہو ہیں جس فاعل یا مفعول بدی طرف اسنا دکھی تھی اسنا دہوتی ہو ہاں فاعل یا مفعول بدی طرف اسنا دکھی تھی اسنا دہوتی ہو تا ہے اور بھی خفی ہوتی ہے لینی غور وقکر کے بعد پند چلانے کہ فاعل یا مفعول بدی معرفت بھی تو نظا ہر ہوتی ہے کہ بعنی غور وقکر کے بعد پند چلانے کہ

اس کا ماہولہ (حقیق فاعل یاحقیق مفعول بہ) کیا ہے اور وجہ تھا علی عامل مجازی کی طرف اساد زیادہ ہوتی ہے اور فاعل حقیقی یا مفعول بہ حقیق کی طرف اساد کے متر وک ہونے کی وجہ ہے اس کی طرف با بانی حقیق کی طرف اساد کے متر وک ہونے کی وجہ ہے اس کی طرف با بانی ذہن نتقل نہیں ہوتا بلکہ اس کو پہچا نے نے کے لئے خور وفکر کرنا پڑتا ہے ظاہر ہونے کی مثال ہاری تعالیٰ کا قول ف مدر بحت تعجارت ہے ہے کیونکہ اس کے معنی ہیں فیمار بحوا فی تعجارت ہے آنھوں نے اپنی تجارت میں نفع نہیں اٹھایا ۔ پس تجارت چونکہ سبب رن ہے اس لئے بجاز اُرن کو تجارت کی طرف مسند کر دیا گیا ور ندران کے حقیقاً ارباب تجارت ہیں اور اس جگہ فاعل حقیقی کی معرفت بالکل ظاہر ہے اور ظاہر اس لئے ہے کہ ابل نفت کا عرف ہیں ہور جب استعمال حقیق کی کا اربادہ کرتے ہیں تو رن کو تا جرکی طرف منسوب کرتے ہیں اور سے کہتے ہیں کہ فلاں تا جرنے اپنی تجارت میں نفع اٹھایا ہے تجارت کی طرف منسوب نہیں کرتے ہیں۔

پی اہل لغت کے اس عرف کی وجہ سے فور آیہ بات معلوم ہوجائے گی کہ اس آیت میں اساد مجازی ہے اور اس کا مساھو کہ آور حقیق فاعل تا جر ہے خفی کی مثال یہ ہے کہ ایک آدی نے کسی کو تا طب بنا کر کہا سے تنہیں رویت کے جھے کو مر ورکر دیا ہے اس مثال میں سرّ ت کی اساد رویت کی طرف اساد مجازی ہے کو تکہ اس کا حقیق فاعل اللہ ہے اور مطلب یہ ہے سرّ نبی اللہ تعالیٰ عند رویت کے اللہ تعالیٰ عند رویت کے اللہ تعالیٰ عند رویت کے اللہ تعالیٰ عند رویت کی اللہ نے تیرے دیدار کے وقت بھی کو مر درکر دیا ہے۔ پس رویت ظرف زمان ہے اور ظرف زمان کی طرف اساد چونکہ اساد مجازی ہوتی ہے اس اللہ نے تیرے دیدار کے وقت بھی کو اس طرف قبی ناعل کو بچا نے میں خفاء اس لئے ہے کہ اہل لغت اس مجاز کو اس طرف ذبین کا استعمال کرتے ہیں تو حقیق فاعل کی طرف ذبین کا استعمال کرتے ہیں تو حقیق فاعل کی طرف ذبین کا انتقال نہیں ہو سکے گا اور حقیق فاعل کی طرف ذبین کا منتقل نہ ہونا ہی خفاء کی علامت ہے دوسری مثال ۔

يزيدك وجهه حسنا اذا ما زدته نظرا

جب تواس میں نظر کوزیادہ کرے گالین جتنا ہی اس کو گہری نگاہ سے دیکھے گا اُتنا ہی اس کا چہرہ تیرے اغدر حسن کوزیادہ کر بیگاس مثال میں نیادت کی اسادہ جب کی طرف اسادہ بازی ہے کے دنگہ اللہ تعالی نے اس کے چہرے میں حسن و جمال کی وہ باریکیاں ودیعت فرمائی ہیں جو تیرے لئے اس کے چہرہ میں حسن کوزیادہ کرتا ہے کیونکہ اللہ تعالی نے اس کے چہرے میں حسن و جمال کی وہ باریکیاں ودیعت فرمائی ہیں جو گہری نظراور فورو نگر کے بعد طاہر ہوتی ہیں۔ اس مثال میں بھی وجہ فناء وہ ہی ہے جواوپر فہ کور ہوچکی ہے بعنی اہل لفت کا اس مجاز کو اس انداز پر استعمال کرتا کہ گویا اس کے لئے کوئی حقیقت نہیں ہے۔ و فعی ھلا تعریض بالشیخ سے شارح کہتے ہیں کہ مصنف کے اس کلام میں (کہ بازعظی کے لئے فاعل حقیقی کا ہونا ضروری ہے خواہ اس کی معرفت طاہر ہو خواہ خواہ فی ہو) شخ عبدالقاہر پر تعریض ہے اور ان پر در ہے کیونکہ شخ کا کوئی حقیق کا ہونا ضروری ہے خواہ اس کی معرفت طاہر ہو خواہ فی ہو) شخ عبدالقاہر پر تعریض ہے اور ان پر در ہے کیونکہ شخ کا کوئی حقیق کا ہونا ضروری ہے خواہ اس کی معرفت طاہر ہو خواہ فی ہوں کہ خواہ کی معرفت میں ہے جبر کی طرف اندر حقیقت ہوئی کا خیال میہ کہ کہ کہ خواہ کی معرف کے کئی کوئی حقیق کا عمرہ ہوئی ہے کہ کوئی حقیق کا کہ کوئی حقیق کا میں اور استعمال میں ایسا کوئی فاعل نہیں ہے جس کی طرف اندر حقیقت ہوئی کے لئے کوئی حقیق فاعل نہیں ہے۔ اس طرح اقد منی بلڈ ک حتی کی علی فلان سے میں اقدام کی اسادی کی طرف تو بوئی کے لئے کوئی حقیق فاعل موجوذ نہیں ہے بلکہ یہاں جو چیز موجود ہو ہیں در، زیادت اور قد وہ ہے۔

مصنف اور شیخ کے درمیان اختلاف کا حاصل ہے ہے کہ مصنف اور سکا کی کے زردیک مجازعقل کے لئے بیشرط ہے کہ فعل یا معنی فعل کے لئے خارج میں ایک ایسا حقیقی فاعل موجود ہوجس کی طرف مجاز سے پہلے حقیقتا اسناد کی گئی ہو یعنی عرف اور استعال میں اس فاعل کی طرف اس فعل کی اسناد کا قصد کیا گیا ہواور بیشر طاس لئے لگائی گئی ہے تا کہ اس فاعل حقیق سے فاعل مجازی کی طرف اسناد کو نقل کرنا محقق ہو سکے کیونکہ مجاز کے لئے بیا بات ضرروری ہے کہ لفظ پہلے اپنے معنی موضوع لہ میں مستعمل ہواور پھر معنی غیر موضوع لہ کی طرف فقل کیا جائے اور شخ

عبدالقا ہرکا ند ہب ہیہ ہے کہ فعل اگر للس الامراور خارج میں موجود ہے تب تو اس کے لئے واقعی فاعل حقیقی کا ہونا ضروری ہے اور آگر فعل خارج میں موجود تہیں ہے بلکہ فعل امراعتباری ہے تو اس کے لئے فاعل حقیق نہیں ہوگا بلکہ اس کے لئے ایک فاعل فرض کر کے اس کی طرف فعل کی اساد کردی جائے گا ہیں نہ کورہ مثالوں میں نہ کورہ افعد ل کا اساد کردی جائے گا ہونا ہے گا اور پھراس فاعل مفروض اور متوجم سے فاعل مجازی کی طرف اسناد کو نقل کر لیا جائے گا ہیں نہ کورہ مثالوں میں نہ کورہ افعد ل کا فاعل حقیقی مصنف اور سکا کی کے زند یک تو اللہ تعالی ہیں پھراس سے فاعل مجازی کی طرف اسناد کو نقل کر لیا گیا ہے۔اور شخ کے زند یک نہ کورہ افعال متعدم نے ان اور استعمال میں بیدا فعال متعدم نے خارج میں موجود ہیں لیمن موجود نہیں ہیں تو ان کے لئے ایسے فاعل حقیقی کا ہونا مجمود میں استعمال کیا ہے اور جب بیا فعال لاز مدموجود ہیں لیمن خوش ہونا ، آنا لیمن مسئلم نے ان افعال کو محمود میں استعمال کیا ہے اور بیارادہ کیا ہے کہ میں خوش ہوگیا ، میری نظر میں اس کے چرے کاحس زائد ہوگیا ، میں آیا ۔ پس افعال لازم جونگ میں متعدی کے فاعل میں کلام ہے نہ کہ فعل اور کیا ہونا ضروری نہیں ہیں تو ان کے خاص میں کلام ہے نہ کہ فعل اور کیا ہونا ضروری نہیں ہے بیک مقتمی ہونا میں موجود ہیں اس کے چرے کا حسن زائد ہوگیا ، میں آیا ۔ پس افعال میں میں میں میں کلام ہے نہ کہ فعل اوری نہیں ہے بیک کو فعل متعدی کے فاعل حقیق کا ہونا ضروری نہیں ہے بین فعل متعدی کے فاعل حقیقی کا ہونا ضروری نہیں ہے بیک فعل متعدی کے فاعل حقیقی کا ہونا ضروری نہیں ہے بیک فعل متعدی کے فاعل حقیقی کا مثنی ہونا فعل متعدی کے فاعل حقیقی کا مونا ضروری نہیں ہونے کی وجہ سے۔

امام نظر الدین رازیؒ نے شخ پراعتراض کرتے ہوئے کہاہے کفعل کے لئے حقیقی فاعل کا ہونا ضروری اس لئے کہا گرفعل کے حقیقی فاعل نہیں ہوگاتو بغیر فاعل کے فعل کا صدورلازم آئے گا حالا تکہ یہ بات ممتنع اورعال ہے پس فعل کی جس چیز کی طرف اسناد کی گئی ہے اگروہ ہی اس کا حقیقی فاعل نہیں ہے تو حقیقی فاعل کا مقدر ما نفاضروری ہوگا۔ علامہ سکا کی صاحب ممآح کہتے ہیں کہا مام کا اعتراض برحق ہے اور مذکورہ متیوں مثالوں میں مذکورا فعال کا فاعل اللہ تعالیٰ ہیں اور شخ عبدالقا ہر نے خفاء کی جہ ہے چونکہ ان افعال کی حقیقت بعنی ان کے مندالیہ کی حقیقت کوئیس بہچانا اس لئے موصوف مرحوم نے ان کے لئے فاعل حقیقی اور مندالیہ حقیق ہونے کا انکار کردیا۔علامہ تعتازانی فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں مصنف تعنی میں نے سکا کی اور رازی کی پیروی کی ہے لیکن میرا خیال ہیہ ہے کہ یہ سب تکلفات ہیں اور شخ ہی مانے ہیں کہ اس مسئلہ میں مصنف تعنی میں نے سکا کی اور رازی کی پیروی کی ہے لیکن میرا خیال ہیہ ہے کہ یہ مسئل میں اللہ کو فاعل حقیقی قرار دیا ہے حالا نکہ میں اللہ کو فاعل قرار دیا غلط ہے اس کئے کہ اللہ کے فاعل ہونے کا مطلب ہیہ ہے کہ اللہ موجداور مؤثر ہونے کو شخ بھی مانے ہیں گئی ہے کہ میں ماز ہیں ہیں بلکہ فاعل سے مرادوہ ہے جس کے سر تعنی اللہ کے ساتھ قائم نہیں ہیں بیس جب یہ اللہ مانوں میں اللہ کے ساتھ قائم نہیں ہیں جب بیا فعال اللہ کے ساتھ قائم نہیں ہیں جب بیا فعال اللہ کے ساتھ قائم نہیں ہیں جوئے اور جب یہ فعال الغیر فاعل کے ہوئے اور جب یہ فعال الغیر فاعل کہ ہوئے اور جب یہ فعال الغیر فاعل کے ہوئے اور جب یہ فعال الغیر فاعل کے ہوئے اور جب یہ فعال الغیر فاعل کے ہوئے اور جب یہ فعال الغیر فاعل کا فاعل نہیں ہیں جب ہوئے اور جب یہ فاعل کے ہوئے اور جب یہ فعال الغیر فاعل کو مور کی اور خب ہوئے اور ہر جب یہ فعال الغیر فاعل کے موئے اور ہر جب یہ فعال الغیر فاعل کے موئے اور جب یہ والے اور ہر جب یہ فعال الغیر فاعل کے موئے اور جب یہ والے اور ہر جب یہ فعال کھیں کے موئے اور جب یہ وہ کا وہ کیا گئیں کہ کہ کے اعترار جب یہ وہ کیا ہوئے اس کے کہ کوئے کی کے مقابلہ کی کا مطالب کی کے موئے اور کی کوئے کوئے کے کا موئے کی کوئے کی کے کہ کے کہ کوئے کے کہ کوئے کے کہ کوئے ک

وَأَنْكُرَهُ أَى المَجازَ العَقْلِى السَّكَاكِي وَال الَّذَى عندَى نظُمُهُ في سلُكِ الاستعارة بالكناية بجعُلِ الرَّبِيْعِ السَّعارة بالكناية عن الفاعلِ الحقيقي بواسِطة المبالغة في التَّشُبيه وَجَعلِ نسبة الانبات اليه قرينة للاستعارة وهذا معنى قوله ذاهِباً إلى أنَّ ما مرَّ من الامثلة ونحوه استعارة بالكناية وهو عندَ السَّكاكي ان تذكرَ المشبَّة وتريدُ المشبَّة به بواسطة قرينة وهي ان تُنسَبَ إليه شيئاً من اللوازِم المُساوِية للمشبَّة به مثلُ ان تشبَّة المنية بالسَّبع ثُمَّ المسلوبة المناقبة بفلان بناءً على انَّ المرادَ بالرَّبيع تَفُودها بالذّكرِ وتُضيفُ إليها شبئاً من لوازِم السَّبع فتقولُ مخالب المنية تشبَتُ بفلان بناءً على انَّ المرادَ بالرَّبيع الفاعل الحقيقي لانباتِ يعنى القادر المختار بقرينة نسبة الانباتِ الذي هو من اللَّوازِم المساوية للفاعل الحقيقي

اليهِ اى إلى الرَّبيعِ وعلىٰ هذا القياسِ غيرهُ أَى غيرُ هذالمثالِ وحاصلهُ أن يشبه الفاعل المجازى بالفاعلِ الحقيقي في تعلقٍ وُجودِ الفعلِ به ثُمَّ يُفرِدُ الفاعلَ المجازى بالذّكر ويُنُسبُ إليهِ شيٍّ من لوازمَ الفاعل الحقيقي_

ترجمہ: اور سکا کی نے بجازعقلی کا انکار کیا ہے اور کہا کہ میر بزد کیداس کو استعارہ با گذار کی الو آپ کو بالغہ نی
التھبیہ کے واسطے سے فاعل حقیقی سے استعارہ بالکناری قرار دیکر اور انبات کی نبست کو رہے کی طرف استعارہ کا آفرینہ بنا کر اور یہی مصنف کے
قول کے معنی ہیں اس بات کی طرف جاتے ہوئے کہ ذکورہ مثالیں استعارہ بالکنا یہ بیں اور سکا کی کے نزد کید استعارہ بالکناریہ ہے کہ یو مشہہ کو
ذکر کر بے اور قرید کے واسطے سے مشہہ برمراد لے ۔۔۔۔۔اور قرید ہے کہ مشہہ کی طرف مشبہ بہ کے لوازم مساویہ میں سے کی چیز کومنسوب
کیا جائے مثلاً تو موت کو در ندہ کے ساتھ تشبید دیر بھرموت کو تنہاذ کر کر سے اور اس کی طرف در ندے کے لوازم میں سے کی چیز کومنسوب کر
دے بس کہتو موت کے چنگل فلاں میں گڑ گئے اس بناء پر کہر رہے سے مرادانبات کا حقیق فاعل ہے یعنی قادر مخارد اس انبات کی نسبت کے
قرید سے جو فاعل حقیق کے لوازم میں سے ہر رہے کے ساتھ وجود فعل کے تعلق میں بھر فاعل مجازی کو تنہاذ کر کیا جائے اور اس کی طرف
فاعل حقیق کے لوازم میں سے کوئی چیز منسوب کی جائے۔

تشریح بمصنف کہتے ہیں کے علامہ ابو یعقوب کا ک نے بجازعقلی کا اکارکیا ہے یعنی تعلی یا معنی تعلی کی غیر ماہولہ کی طرف اسنادجس کو لوگ جازعقلی کہتے ہیں سکا کی اس کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کلام عرب میں بجازعقلی کوئی چیز نہیں ہے اور وجد انکار بیان کرتے ہیں کہ بجاز خلاف اصل کلام عرب میں غیر معتبر ہے لہذا مجازعقلی کوکوئی چیز نہیں ہے گراس پر بیاعتراض ہوگا کہ سابق میں ابت الربج البقل وغیرہ مجازعقلی کی دہر کی گئی ہیں ان کا کیا ہوگا اس کا جواب یہ ہے کہ مصنف نے جتنی مثالیں مجازعقلی کی ذکر کی ہیں وہ سب استعارہ بالکنا ہے کہ مالیں ہیں یعنی ان میں استعارہ بالکنا ہے مثل ابت الربی البقل میں ربیح کا ذکر مبالغہ نی التشبیہ کے واسطے سے فاعل حقیق (اللہ) سے بطور استعارہ بالکنا ہی ہے اور رئیج کی طرف انبات کی نبیت اس استعارہ پر قرید ہے۔

فاهباً المی ان ما مو و نحوه سے مصنف نے ای کو بیان کیا ہے اور کہاہے کہ اس مثال میں رہے ہے انبات کا فاعل حقیق یعن اللہ مراد ہے اور اس پر قرید ہے ہے کہ انبات جو فاعل حقیق کے لوازم مساویہ میں سے ہے اس کو رہے کی طرف منسوب کیا گیا ہے مثال کی توضیح سے پہلے آپ یہ فربین کریں کہ استعارہ بالکنایہ کیا چیز ہے اور مبالغہ فی التشہیہ کے کہتے ہیں ملاحظہ فرمائے مصنف کے خیال کے مطابق علامہ مدا کی کے نزد کیا استعارہ بالکنایہ یہ ہے کہ ایک چیز کو در مری چیز کے ساتھ دل دل میں تشبید دیکر مشبہ کو ذکر کیا جائے اور قرید ہے وار مساوی کا مدحب ہے ہوں مادی کا ادر مساوی کے دائی ہے کہ دب مشبہ بہصادت آئے اور جب شبہ بہتنے کی ہوتو لازم مساوی ہی منتی ہوجائے جیسے انبات مادی کا مطلب یہ ہے کہ جب مشبہ بہصادت آئے تو یہ لازم ہیں صادق آئے اور جب شبہ بہتنے کی ہوتو لازم مساوی ہی منتی ہوجائے جیسے انبات اس کے ملاب یہ ہوگا کیا نازم مساوی ہی منتی ہوجائے جیسے انبات اس کے ملاب یہ ہوگا کیا نازم مساوی ہی منتی ہوجا تا ہے لیکن اس پر یہ مطلب یہ ہوگا کہ انبات سے بہت کہ ہوجا تا ہے لیکن اس پر یہ اعتبار سے اللہ کالازم مساوی نہیں ہوگا کہ انبات سے بہت کہ وجود ہیں کیونکہ اللہ تعالی انبات سے بہت کہ انبات سے بہت کی انبات سے انبات بالقو قامراد تدیم ہیں اور انبات حادث ہے بہت فاقد رادینا کیسے درست ہوگا بعض لوگوں نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ انبات سے انبات بالقو قامراد کہ اللہ تا بالقو قامراد ہیں۔ ہوارانبات بالقو قابلا شبر اللہ کالازم مساوی ہے کوئکہ اللہ تعالی جب سے موجود ہیں ای وقت سے وہ انبات پر قادر ہیں۔

علامد وقی نے اس جواب کورد کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اس صورت میں ابت الرئیج ابقل کے معنی ہوں کے قسدر عسلسی

وَفِيهِ آئُ فِيما ذهبَ إلِيهِ السكاكى فظرٌ لانه يستلزمُ ان يكونَ المرادُ بالعيشةِ في قوله تعالى في عيشةٍ رَاضيةٍ صاحبَهَا كما سياتي في الكتاب من تفسيرِ الاستعارة بالكناية على ما ذهبَ إليهِ السّكاكي وقد ذكرناهُ وهو يقتضى ان يكونَ المراد بعيشةٍ صاحبها واللّام باطلٌ إذ لا معنى لقولنا هو في صاحبِ عيشةٍ وهذا مبنى على انّ المراد بعيشةٍ وضميرِ راضيةٍ واحدٌ ويستلزمُ أنَ لا يصح الاضافة في كلٍ ما أضيفَ إليهِ الفاعل المجازي إلى الفاعلِ الحقيقي نحوُ نهارُهُ صائمٌ لبُطلانِ إضافةِ الشي إلى نفسه اللّازِمةِ من ملْهَبِه لانّ المراد بالنهارر ح فلانٌ نفسهُ ولاشك في صحَّةِ هذِهِ الاضافةِ ووقوعها كقوله تعالى نفسه اللّازِمةِ من ملْهَبِه اللهُ الولى بالتَّمثيلِ و يستلزمُ أنَ لا يكونَ الامرُ بالبِنّاءِ في قوله تعالى ياهانُ ابن لي صرحا في ما ربحت تجارتهم وهذا اولى بالتَّمثيلِ و يستلزمُ أنَ لا يكونَ الامرُ بالبِنّاءِ في قوله تعالى ياهانُ ابن لي صرحا في المراد به حينئذِ هو العملةُ انفسم واللّازمُ باطلٌ لانَّ الندآءَ له والخطابَ معهُ و يستلزمُ أنُ يتوقف نحو البَست الرَّبيع البقل وشفى الطبيبُ المريصَ وسرَّتني رُويتُكَ مما يكونُ الفاعل الحقيقي هو اللّه تعالى على على السمع من الشارع لانَّ اسماءَ اللهِ تعالى توقيفيةٌ وغيرهم سُمِع من الشارع او لم يُسمَعُ من الشارع او لم يُسمَعُ من الشارع وقيفيةٌ وغيرهم سُمِع من الشارع او لم يُسمَعُ من الله تعالى توقيفيةٌ وغيرهم سُمِع من الشارع او لم يُسمَعُ من المنا و لم يُسمَعُ من المنارة اللهِ تعالى توقيفيةٌ وغيرهم سُمِع من الشارع او لم يُسمَعُ من المنارة التركيب صحيح شائع ذائع عندالقائلينَ بالنَّ اسماء اللهِ تعالى توقيفيةٌ وغيرهم سُمِع من الشارع او لم يُسمَعُ من المنارة التركيب صحيح شائع ذائع عندالقائلينَ بالنَّ المنارة المن يكونُ القالم المن المنارة المن وقيفيةٌ وغيرهم سُمِع من الشارع او لم يُسمَعُ عندالقائلينَ المن المن المنارة المن المنارة المن المنارة المن المنارة المنارة

ترجمہ: اوراس میں یعنی سکاکی کے ند بہب میں نظر ہے اس لئے کہ بیاس بات کوستزم ہے کہ باری تعالی کے ول مسسی عیشیة دُّ اضیَةِ میں عید سے صاحب عید مراد ہو جدیا کہ عنقریب سکاکی کے ند بہب کے مطابق استعارہ با لکنایہ کی تفسیر کے ذیل میں کتاب میں آجائے گا اور ہم اس کوذکر کر بچکے ہیں اور وہ اس بات کا تقاضہ کرتا ہے کہ فاعل مجازی سے فاعل حقیق ہی مراد ہو پس لازم آئے گا کہ عیدہ سے صاحب عشہ مرادہ وادر لازم باطل ہاں گئے کہ ہمار نے ل ن صاحب عیشۃ کے کوئی معنی نہیں ہیں اور یہاں پربنی ہے کہ عیشہ اور راضیہ کی شمیر سے ایک مراد ہواور اس بات کوسٹزم ہوگا کہ اضافت سے جے نہ ہو ہراں چیز میں جس کی طرف اضافت کی گئی ہے فاعل مجازی کی فاعل حقیقی کی طرف جیسے نہارہ صائم ۔ کیونکہ اضافت سے جے الی نفسہ جو سکا کی کے فد جب سے لازم آتی ہے باطل ہاں لئے کہ اس وقت نہار سے مراد فلاں شخص ہے اور اس اضافت کے مجے ہونے اور اس کے وقوع میں کوئی شبہیں ہے جیسے باری تعالیٰ کاقول فیصار بسحت تعجار تھے آور یہ مثال مجتم ہے اور اس اضافت کے مجھوے اور اس کے دوتوع میں کوئی شبہیں ہے جیسے باری تعالیٰ کاقول فیصار بات کے کہ اس وقت اس سے بہتر ہے اور سوخت اس کے کہ اس وقت اس سے بہتر ہوگا یہ کہ موقو ف ہوشار ح سے سننے پر انہت الوبیع البقل ، مراد خود مزدور جیں اور لازم باطل ہے کیونکہ نداءاور خطاب ہمان کو ہے اور سنان کو ہے اور ساخت کو بس اور لازم باطل سے اس کے کہ اس طرح کی ترکیب میں اور لازم باطل سے معرع ہویا مسموع نہ ہو۔ اس بات کے قائل جیں کہ اللہ تعالیٰ کے اساء تو قیفی جیں اور لازم باطل ہے اس کے کہ اس طرح کی ترکیب شارع ہو یا مسموع نہ ہو۔ اس کے علاوہ کے زدیک شارع ہو یا مسموع نہ ہو۔ اور اس کے علاوہ کے زدیک شارع ہو یا مسموع ہویا مسموع نہ ہو۔ اور اس کے علاوہ کے زدیک شارع ہو یا مسموع نہ ہو۔ اس کی علاوہ کے زدیک شارع ہو یا مسموع نہ ہو۔

تشریح: مصنف تنخیص کہتے ہیں کہ سکاکی کے مذہب میں نظر ہے یعنی سکاکی کا مجازعظی کو استعارہ بالکنا بیقر اردینامحل نظر اورمحل اعتراض ہاں لئے کہا گرمجاز عقلی کواستعارہ و لکنامیقر اردیا گیا ہے اور میکہا گیا کہ جازعقلی کی مثالوں میں فاعل مجازی سے فاعل حقیقی مراد ہے تو چندخرابیاں لازم آئیں گی (۱) فہونی عشة راضیہ جو ہمار بے نزدیک مجازعقلی کی مثال ہے جبیبا کہ پہلے گذر چکاہے اگراس کواستعارہ ہا لکنایہ پر محول کیا گیا تو ظرفیة اش لنفسه لازم آئے گی اس طور پر که راضیة کی خمیر جس کامرجع عیشة ہے وہ فاعل مجازی ہے اور صاحب عیشة (عیش کرنے والا) فاعل حقیق ہے اور استعارہ بالکنایہ میں چونکہ فاعل مجازی سے فاعل حقیقی مراد ہوتا ہے اس آئیت میں عیصہ سے صاحب عیصہ مراد ہوگااورفہو میں ہوخمیراس من کی طرف راجع ہے جو فامّا مَن ثقلت موازینه کم میں فرکورہاوراس مَن سےمرادیمی صاحب عید (آدی ہے) پس اب مطلب بيهوگا فصاحب عيشة في صاحب عيشة راضية يعنى صاحب عيد صاحب عيد ميں راضى ہے۔ ملاحظ فرمايي اس صورت میں ظرف بھی صاحب عیصہ ہےاورمظر وف بھی صاحب عیصہ ہےاورظرف ومظر وف دونوں کے ایک ہونے کانام ہی ظرفیۃ الشی لنفسہ ہےاور ظرفية اشى لنفسه باطل ہےاور جوچیز باطل کوسٹزم ہوتی ہے وہ چونکہ خود باطل ہوتی ہےاسلئے مجازعقلی کواستعارہ با لکنایہ برجمول کرنا باطل ہے۔ یہ خیال رہے کہاں مثال کواستعارہ ہا لکنایہ برمحمول کرنے کی صورت میں بیٹرانی اس وفت لازم آئے گی جَبَه عیش اور راضیہ کی ضمیر دونوں سے ایک یعنی صاحب عیدمراد ہوورندا گرصنعت استخدام کے طور پرعید سے اس کے تقیقی معنی یعنی عید ہی مرادلیا گیا اور راضیة کی ضمیر ے صاحب عیضہ مرادلیا گیاتو بیخرابی لازم نہیں آئے گی کیونکہ اس صورت میں مطلب بیہوگا کے عیضہ (عیش) میں صاحب عیشہ راضی ہے پس اس صورت میں چونکہ ظرف عید ہے اور مظروف صاحب عید ہے اور بیدونوں متغائر ہیں اس کے ظرفیۃ الثی لنفسہ لازم نہیں آئ گی۔ (۲) تهارہ صائم جومصنف کے نزد یک مجازعقلی کی مثال ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے اگر اس کواستعارہ بالکنا یہ برمحمول کیا گیا اور یہ کہا گیا کہ فاعل مجازی یعنی نہار سے مراد فاعل حقیق ہے یعنی و چھس مراد ہے جوروزے دارہے تواس صورت میں اضافت الشی الی نف لازم آئے گی اس لئے كەنبار جومضاف ہاس سے مرادىمى و چنف ہے جوروز ە دار ہے اورخمىر جومضاف اليد ہاس سے مرادىمى و وې پخض ہاور جب ايسا ہے تو مضاف اورمضاف لید میں عینیت کی وجہ سے اضافۃ الشی الی نفسہ لازم آئی گی حالانکہ میہ باطل ہے اور جو چیز باطل کوسٹزم ہوتی ہے وہ چونکہ خود باطل ہوتی ہے اس لئے اس طرح کی مثالوں کو استعارہ بالکنا میر مجمول کرنا باطل ہے۔اس طرح ہراس تر کیب کوجس میں فاعل مجازی کو فاعل حقیقی کی طرف مضاف کیا گیا ہواستعارہ با لکنار پر محمول کرنے سے اضافۃ الثی الی نفسہ لازم آئے گ۔ شارح كہتے ہيں كداضافة الثى الى نفسه كى وجہ سے اس طرح كى تركيب سيح نه بونى چاہيے تقى حالا نكمه بيرتر كيب قر آن ياك يس وا تع

ہ جوال کے علی ہونے کی تین دلیل ہے چانچار شاد ہے فیصار بعد تعجاد تھم ملا حظافر ما ہے اس ترکیب میں فاعل مجازی (تجارت)

کو فاعل حقیقی ادباب تجارت کی طرف مضاف کیا گیا ہے اور قرآن میں واقع ہونے کی وجہ سے بیر کیب صحیح ہی ہے اب اگر اس کو استعاره
بالکنایہ پرمحمول کیا جائے تو اضافۃ التی الی نفسہ کی وجہ سے بیر کیب باطل ہو جائے گی حالا تکہ قرآن پاک میں واقع ہونے کی وجہ سے اس کا باطل ہو باس آبت کو ہونا باطل ہے بیں کا بت ہو گیا کہ اس طرح کی ترکیب کو استعاره بالکنایہ پرمحمول کر ناباطل ہے۔ شارح فرماتے ہیں کہ اس موقع پر اس آبت کو مثال میں چیش کرنا زیادہ بہتر تھا۔ اس لئے کہ بیر آبت علامہ سکا کی پر دوکر نے میں زیادہ واضح ہے کو تکہ اس آبت میں استعاره بالکنایہ مراد کیا ہے تعظم طور پر اضافۃ التی الی نفسہ لازم آتی ہے اس کے برخلاف نبیارہ و صائم کی کہ کے متاب کے کہ کہ کہ کہ کہ دو تو سے اس کی طرف میں میں مور جب اس کی طرف ضمیر راجع کی کہ تو اس سے اس کے مجازی معنی یعنی روز ہے دار آ دی مراد ہے اور یہ بات خاہم ہے کہ اس صورت میں اضافۃ التی الی نفسہ لازم نہیں آتی ہے۔
گئی تو اس سے اس کے مجازی معنی یعنی روز سے دار آ دی مراد ہے اور یہ بات خاہم ہے کہ اس صورت میں اضافۃ التی الی نفسہ لازم نہیں آتی ہے۔
گئی تو اس سے اس کے مجازی معنی یعنی روز سے دار آ دی مراد ہے اور یہ بات خاہم میانی ابن کی میں بنا اور تعمیل کی اس کی اس کو اس کی سے تیں تو یہ احسامان ابن کی میان کو دی کا امر ضان کو بناء کا امر نہ بون نہا کی کہ جاتے ہیں ہوگا کیونکہ استعارہ با لکنا یہ کی صورت میں ناعل حقیق (معمار) مراد ہوگا نہ کہ فاعل مجازی (بامان) حالانکہ لازم یعنی ہاں کو دی گئی ہے اور خطاب بھی اس سے کیا گیا ہے۔

واللَّازِمُ كلها منقفيَةٌ كمما ذكرُنا فينتفى كونه من بابِ الاستعارةِ بالكنايةِ لانَّ انتفاءَ اللَّازِمِ يُوجِبُ انتفاءَ السَّرِمِ وَالْجَرابُ انّ مبنىٰ هَذِهِ الاعتراضاتِ علىٰ انّ مذهبهٔ في الاستعارةِ بالكنايةِ ان يذكرَ المشبَّةُ ويرادُ المشبَّةُ به حقيقة وليسَ كذلكَ بل يرادُ المشبَّةُ به إدّعاءً او مبالغةً لظهور انَّ ليسَ المرادُ بالمنيةِ في قولنا مخالبُ المنيّةِ

نشبتُ بفلان هو السَّبُعُ حقيقةً والسكاكي مُصرّحٌ بذلكَ في كتابه والمصنفُ لم يطّلع عليهِ ـ

ترجمہ: اور لازم کل کے کل باطل ہیں جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے ہی مجازعقلی کا استعارہ ہا لکنا ہے کے باب سے ہونا منتمی ہوگا کیونکہ
لازم کا انتفاء طروم کے انتفاء کو ثابت کرتا ہے اور جواب ہے کہ ان اعتراضات کی بنیا داس بات پر ہے کہ استعارہ با لکنا ہے میں سکا کی کا ند ہب یہ
ہے کہ مشبہ ذکو ذکر کیا جائے اور مشبہ بہکو حقیقة مرادلیا جائے حالا تکہ ایسانہیں ہے بلکہ مشبہ بہکوادعاء یا مبلغۃ مرادلیا جاتا ہے اسلے کہ یہ بات خلاج ہے کہ مارے قول منسل باللہ منسبة نشبت بفلان میں منیة سے حقیقة در ندہ مراذییں ہے اور سکا کی نے اپنی کتاب میں اس کی سے اور مصنف اس پر مطلع نہیں ہوا ہے۔

تشریح: مصنف فر اتے ہیں کہ بازغقلی کو استعارہ بالکنا یہ پرمحمول کرنے ہے جو چار با تیں الزم آتی ہیں وہ سبمتھی اور باطل ہیں جیسا کہ خادم نے ہرایک کو بالنفصیل ذکر کیا ہے اورانفاء الزم سنزم ہے انفاء ملزوم کو اہتدا جب لوازم لینی ندکورہ چار با تیں باطل ہیں قو ملزوم لین عبارعقلی کو استعارہ بالکنا یے اردینا بھی منفی اور باطل ہوگا اور جب بجازعقلی کو استعارہ بالکنا یے ترار دینا بھی منفی اور باطل ہوگا اور جب بجازعقلی کو استعارہ بالکنا یے ترار دینا بھی منفی اور باطل ہوگا اور جب بجازعقلی کو استعارہ بالکنا یے ترار دینا بھی منفی اور باطل ہوگا اور جب بجازعقلی کو استعارہ بالکنا یہ استعارہ بالکنا یہ ہوئے شارح نے فرایا ہے کہ سکا کی پر ندکورہ اعتراضات کی بنیاداس بات پر ہے کہ سکا کی کے نزد یک استعارہ بالکنا یہ ہے کہ مشید ذکر کر کے مشید برکوادعاء یا مبلغت مراد لیا جائے ھیتہ مراد نہ لیا جائے ۔ اور وجداس کی یہ ہے کہ مخالب المعنیة نشبت بفلان میں منی منب ہو اور میں ہے اور وجداس کی یہ ہے کہ مخالب المعنیة نشبت بفلان میں منب ہے اور مصنوب تنجیعی اس پرمطلع نہیں ہو سکے اور جب ایسا ہے قد کورہ مزاہیاں بھی لازم نہ کے این کہ بہ کورہ خرابیاں بھی الزم آئیس ہو قد کورہ خرابیاں بھی لازم نہ کری گراپیل میں فاعل مجنوبی کے بیش کے دورہ کراپیاں بھی الزم آئیس گر جب دورہ کی ہے دورہ کو ایک کورہ خرابیاں بھی واقع نہ ہوں گے بینی ندکورہ خرابیاں بھی لازم نہ کیں گر کہ کہ کورہ خرابیاں بھی واقع نہ ہوں گے بینی ندکورہ خرابیاں بھی وقت لازم آئیس گر جبکہ فاعل حقیق مراد ہوجیسا کہ اس کی تفصیل خادم نے ذکری ہے۔

وَلانه آئ ما ذهبَ إليهِ السَّكاكى ينتقصُ بنحو نهارُهُ صائمٌ وليلُهُ قائمٌ وما اَشُبه ذلكَ مما يشتمل على ذكر الفاعل الحقيقى الاشتماله على ذكر طوفى التشهية وهو مانعٌ من حمل الكلام على الاستعارة كما صرَّح به السكاكى والجواب انه إنّما يكون مانعاً إذا كان ذكرهما على وجه يُنبِي عن التشبيه بدليل انَّه جعلَ قوله ع قد رُرَّ السكاكى والجواب انه إنّما يكون مانعاً إذا كان ذكرهما على أوجه يُنبِي عن التشبيه بدليل انَّه جعلَ قوله ع قد رُرَّ الطرفين وبَعُضُهم لمَّا لم يقِفُ على مرادِ السكاكى بالاسعتارة بالكناية اجابَ عن هذه والاعتراضاتِ بما هو برئ منهُ ورأينا تركهُ اولىٰ -

ترجمہ: اوراس لئے کہ وہ یعنی سکاکی کا ند بہ بوٹ جاتا ہے نہارہ صائم جیسے سے اور لیلہ قائم اوراس کے مثل ہراس ترکیب
سے جو فاعل حقیق کے ذکر پر مشمل ہو کیونکہ پر تثبیہ کی دونوں طرفوں کے ذکر پر مشمل ہے اور بیکام کو استعارہ پر محمول کرنے سے مانع ہے جیسا
کہ اس کی سکاکی نے ضراحت کی ہے اور جو اب بیہ ہے کہ بیاس وقت ہے جبکہ ان دونوں کا ذکر ایسے طریقے پر ہو چو تشبیہ کی خبر دیا ہو۔ اس کی دلیل بیہ ہے کہ سکاکی نے فیڈ زراز دہ عملی المقدمو کو استعارہ کے قبیل سے قرار دیا ہے با جود یکہ طرفین نہ کور ہیں اور بعض لوگو چونکہ استعارہ با کہنا ہیں سے خود سکاکی ہے جس سے خود سکاکی بیزار ہے اور ہم نے اس کے ترک کرنے کوئی اول سمجھا۔

تشریکے: مصنف فرماتے ہیں کہ سکا کی کے مذہب پرایک اعتراض ہیہ ہے کہ نہارہ صائم ،لیلہ قائم اور ہروہ تر کیب جس میں فاعل مجازی اور فاعل حقیقی دونوں ندکور ہوں اس طرح کی مثالوں کواستعارہ بالکنایہ پرمحمول کرنا درست نہیں ہے کیونکہ بیترا کیب تشبیہ کے دونوں

محبوب کے بنیان کے پرانے ہونے سے تعجب نہ کرواس لئے کہ اس کی گھنڈیاں چا نہ پر با نہ ھی گئی ہیں۔ چا نہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اگر کپڑ ااس سے قریب کردیا جائے تو وہ بوسیدہ ہوجا تا ہے پس شاعر کہتا ہے کہ میرامحبوب جوچا ند ہے اگر اس کے بدن سے ملا ہوا کپڑ ابوسیدہ ہوگیا تو کیا تعجب کی بات ہے چا نہ کی تو خصوصیت یہ ہی ہے بہر حال اس شعر میں مشہد اور مشہد بدونوں نہ کور ہیں گر اس کے باوجود سکا کی نے اس کو استعارہ با لکنایہ پرمحول کرنے سے مطلقا مانٹ نہیں ہے بلکہ اس صورت میں مانع ہے جس صورت میں دونوں کا ذکر تشبید پردا لت کرتا ہو۔ پس نہارہ صائم وغیرہ مثالوں میں اگر چہ شبہ اور مشبہ بہ دونوں نہ کور ہیں کیا تان دونوں کا ذکر چونکہ تشبید پردالت نہیں کرتا ہے اس لئے ان مثالوں کو استعارہ با لکنایہ پرمحول کرنے میں کوئی مضا اُقتہ نہیں ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ بعض لوگ اس سے تو واقف ہونہیں سکے کہ استعارہ با لکنایہ سے سکا کی کی کیا مراد ہے نہ کورہ اور جواب بھی ایسا جس کو خود سکا کی پہند نہیں کرتے ۔ شارح کہتے ہیں کہ میں نے بھی ان کونگل نہیں کیا کی طرف سے جواب دینا شروع کر دیا اور جواب بھی ایسا جس کو خود سکا کی پہند نہیں کرتے ۔ شارح کہتے ہیں کہ میں نے بھی ان کونگل نہیں کیا ہو کہ طول میں دیکھ کے جو مطول میں دیکھ کے جو مصور کے حصیل احمد خفولہ و لو المدیہ ۔

احوال المسند اليه آئ الامورُ العارضةُ لهُ من حيث انهُ مسندٌ اليهِ وقدَّم المسند اليهِ على المسند لما سياتي آما حذَّفَهُ قدَّمه على سائرِ الاحوالِ لكونه عبارةٌ عنُ عدمِ الاتيان به وعدم الحادثِ سابقٌ على وجودِه وذكره ههنا بلفظِ الحذفِ وفي المسند بلفظِ التَّركِ تنبيها على انَّ المسند اليهِ هو الرُّكُنُ الاعظم شديد الحاجةِ اليه حتى الله الله الله الله عند كر فكانه أتى به ثُمَّ حُذِفَ بخلافِ المسند فانَّه ليس بهذه المشابةِ فكانه تُركَ عن اصله ـ

تر جمه: مندالید کے احوال بعنی وہ امور جومندالیہ کومندالیہ ہونے کی حثیت سے عارض ہوتے ہیں اورمندالیہ کومند پرمقدم کیا

ہاں وجہ سے جوعنقریب آجائے گی۔ بہر حال مسندالیہ کوحذف کرنا حذف کوتما ماحوال پر مقدم کیا ہے کیونکہ حذف نام ہاس کو ندلانے اور عدم حادث اس کے وجود پر مقدم ہاور ذکر کیا یہاں مسندالیہ کو لفظ حذف کے ساتھ اور مسند میں لفظ ترک کے ساتھ اس بات پر تنبیہ کرنے کے کے مسندالیہ کونا عظم ہاس کی سخت ضرورت ہے تی کہ جب اس کوز کرنہیں کیا گیا تو گویا اس کولایا گیا بھر حذف کردیا گیا برخلاف مسند کے اس لئے کہ وہ اس مربتہ میں نہیں ہے پس گویا کہ اس کواصل سے ترک کردیا گیا۔

تشری : مصنف علم معانی کے اٹھ ابواب میں سے باب اول (احوال اساد خبری) کے بیان سے فارغ ہوکراب باب فانی (احوال مسندالیہ) کو بیان فرماتے ہیں۔ شارح کہتے ہیں کہ احوال مسندالیہ سے مراد وہ امور ہیں جو مسندالیہ کو مسندالیہ ہونے کی حیثیت سے عارض ہوتے ہیں۔ شارح نے من حیث اند مسندالیہ کی قید لگا کر ان امور سے احتر از کیا ہے جو مسندالیہ کو عارض تو ہوتے ہیں گراس حیثیت سے نہیں بلکہ دوسری کی حیثیت سے عارض ہوتے ہیں مثلا مسندالیہ کا حقیقت یا مجاز ہونا ایسا مور ہیں جو مسندالیہ کو من حیث اللفظ عارض ہوتے ہیں مورت بلکہ من حیث الوضع عارض ہوتے ہیں اور جیسے مسندالیہ کا گلی یا جزی ہونا ایسے امور ہیں جو مسندالیہ کو من حیث اللفظ عارض ہوتے ہیں اور جیسے مسندالیہ کا گلی یا جزی ہونا ایسے امور ہیں جو مسندالیہ کو من حیث اللہ است عارض ہوتے ہیں اور جیسے مسندالیہ کا من اللہ میں وہ امور ذکر کے جا کیں گے جو مسندالیہ کو مدرح دف کی حیثیت سے عارض ہوتے ہیں اور دہ امور جو مسندالیہ کو اس حیثیت کے علاوہ دوسری حیثیت سے عارض ہوتے ہیں اور دہ امور جو مسندالیہ کو اس حیثیت کے علاوہ دوسری حیثیت سے عارض ہوتے ہیں اور دہ امور جو مسندالیہ کو اس حیثیت کے علاوہ دوسری حیثیت سے عارض ہوتے ہیں ان کو اس کو میں میں ذکر نہیں کیا جائے گا۔

شارح کہتے ہیں کہ مندالیہ کے احوال کو مند کے احوال پر مقدم کرنے کی وجہ آعے آئیں گی اور وہ یہ ہے کہ مندالیہ کلام میں رکن اعظم ہوتا ہے اس کئے کہ مندالیہ سے مراد ذات ہوتی ہے اور میں ہوتا ہے اس کئے کہ مندالیہ جو نکہ رکن اعظم ہے اس کئے مندالیہ کومقدم ذکر کیا گیا۔

احوال مندالیہ کی تفصیل کرتے ہوئے مصنف ؒ نے فر مایا ہے آما حدفہ سید نہیں میں رہے کہ مصنف کااصول یہے کہ وہ آما کے بعد جس کوذکر کرتے ہیں وہ حال ہوتا ہے لہذا فللاحتواز عن العبت آور جس کوذکر کرتے ہیں وہ حال ہوتا ہے لہذا فللاحتواز عن العبت آور اس کے مابعد کی چیزیں وہ احوال ہیں جوحذف کا تقاضہ کرتی ہیں اور جب ایسا ہے تو حذف مقتضی حال ہوگا اور جب حذف وغیر ہفتھی حال ہی تعدی چیزیں وہ احوال ہیں جوحذف کا تقاضہ کرتی ہیں اور جب ایسا ہے تو حال مندالیہ کے مقتضیات کا بیان ہے اور ان مقتضیات میں ہیں تو احوال مندالیہ کی مقتضیات کا بیان ہے اور ان مقتضیات میں سے ایک مندالیہ کا محذوف ہوتا ہے۔

ترک ہے تبیر کیا ہے آخرالیا کیوں۔اس کا جواب میہ کہ مصنف نے مندالیہ کے عدم ذکر کوحذف سے تبییر کر کے اس بات پر تنبید کی ہے کہ مندالیہ کلام کارکن اعظم ہے اور تکلم اس کی طرف شدید تم کی حاجت رکھتا ہے لہذا جب اس کوذکر نہیں کیا گیا تو یوں کہا جائے گا کہ اسکولا یہ تو گیا تھا گر چر حذف کردیا گیا اسکے برخلاف مند کہ وہ اس مرتبہ میں نہیں ہے بعنی وہ کلام کارکن اعظم نہیں ہے لہذا جب وہ ندکور نہ ہوگا تو یہ کہا جائے گا کہ اسکواول امر ہی سے چھوڑ دیا گیا ہے۔الحاصل مندالیہ کی اعظمیت پر تنبیہ کرنے کیلے تبییر میں پیفرق کردیا گیا۔

فَلِلاحترازِ عن العبثِ بِناءً على الظّاهرِ للدلالةِ القرينةِ عليه وإن كانَ في الحقيقةِ رُكُناً من الكلامِ او تخييلِ العُدولِ إلى اقوى الدَّليلينِ من العقلِ واللَّفظِ فَانَّ الاعتمادَ عند الذكرِ على دلالةِ اللَّفظِ من حيثُ الظاهرِ و عندالحذفِ وعندالحذفِ على دلالةِ العقُلِ وهو أَقُوى لافتقارِ اللَّفظِ عليهِ وإنَّما قال تخييلُ لانَ الدَّال حقيقةٌ عند الحذفِ عندالحذفِ وعندالحذفِ على دلالةِ العقُلِ وهو أَقُوى لافتقارِ اللَّفظِ عليهِ وإنَّما قال تخييلُ لانَ الدَّال حقيقةٌ عند الحذفِ أيضاً هو اللَّفظُ المدلول عليه بالقرائنِ كقولهِ ع قال لى كيفَ أنْتَ قلتُ عليلُ لم يقلُ أنا عليلٌ للاحترازِ والتخييلِ المذكورينِ او إختبارِ تنيَّهِ السَّامِع عندَ القرينةِ هل ينبَّهُ أَمُ لا أَو الخيارِ مقدارِ تنبَّهِ هلُ يتنبَّهُ بالقرائنِ الخفيَّةِ ام لا اللهُ اللهُ اللهُ عندُ القرائنِ الخفيَّةِ ام لا أَو إنجيارِ مقدارِ تنبُّهِ اللهُ عندُ القرائنِ الخفيَّةِ ام لا أَو إنجيارِ مقدارِ تنبُّهِ اللهِ عن لسانكَ عنهُ تحقيراً لهُ -

ترجمہ: پس عبث سے بیخے کے لئے ظاہر پر بناء کرتے ہوئے اس لئے کہ قرینداس پر دلالت کرتا ہے اگر چرحقیقت میں وہ کدم کا رکن ہے یا عقل اور لفظ دو دلیلوں میں سے اقوی دلیل کی طرف عدول کا خیال پیدا کرنے کے لئے کیونکہ ذکر کے وقت من حیث اظاہر لفظ ک دلالت پر اعتماد ہوتا ہے اور مصنف نے تخییل اس لئے کہا ہے دلالت پر اعتماد ہوتا ہے اور مصنف نے تخییل اس لئے کہا ہے کہ صفر ف کے وقت بھی حیقۃ دلالت کرنے والا لفظ ہی ہے جس پر قرائن کے ذریعہ دلالت کی ٹی ہے جسے شاعر کا قول: اس نے مجھ سے کہا کہ صفر ف کے وقت بھی حیقۃ دلالت کرنے والا لفظ ہی ہے جس پر قرائن کے ذریعہ دلالت کی ٹی ہے جسے شاعر کا قول: اس نے مجھ سے کہا آپ کے بین میں نے کہا علیل ہوں شاعر نے نہ کورہ احتر از اور تخلیل کی وجہ سے اناعیل نہیں کہا ہے یا قریبہ کے وقت سامع کی بیدار مغزی کو آز مانے کے لئے کہ وہ قرائن خفیہ سے انہیں یا مندالیہ کو اس کے تخلیل کی جہ سے اناعیل کی دولہ سے بین میں کہ تقیر کرنے کے لئے اس سے اپنیوں یا مندالیہ کو کہ خاطرا پی زبان سے بچانے کا خیال پیدا کرنے کے لئے یاس کے برعس یعنی اس کی تحقیر کرنے کے لئے اس سے اپنی زبان کو بھیا نے کا خیال پیدا کرنے کے لئے بیان کی بیدار کرنے کے لئے دولیا کی خوالی پیدا کرنے کے لئے دولی کی خوالی پیدا کرنے کے لئے دولیا کی خوالی پیدا کرنے کے لئے دولیا کی خوالی پیدا کرنے کے لئے دولیا کی خوالی پیدا کرنے کیا کو خوالی پیدا کرنے کے لئے دولیا کی خوالی پیدا کرنے کیا کہ کو خوالی پیدا کرنے کیا کہ کو خوالی پیدا کرنے کیا کی خوالی پیدا کرنے کیا کہ کو خوالی پیدا کرنے کیا کی خوالی پیدا کرنے کیا کی خوالی پیدا کرنے کیا کو خوالی پیدا کرنے کیا کیا کی خوالی پیدا کرنے کیا کہ کو خوالی پیدا کرنے کیا کو خوالی پیدا کرنے کیا کہ کو خوالی پیدا کرنے کی کور کو خوالی پیدا کرنے کی کو خوالی پیدا کرنے کیا کہ کو خوالی پیدا کرنے کی کو خوالی پیدا کرنے کیا کہ کور کو خوالی کرنے کی کورٹور کی کرنے کر کر کور کورٹور کی کرنے کرنے کی کرنے کی کرنے کی کرنے کرنے

تشری : حذف دوباتوں پرموقوف ہایک تو ایسے قرید کا موجود ہونا جو محذوف پردالات کرتا ہودوم ایسے مرجع کا موجود ہونا جو حذف کو ذکر پرتر جج دینے والا ہو پہلی بات تو نحو وغیرہ دوسر فنون میں خدکور ہینیاں کا محل نہیں ہاور رہی دوسری بات تو فاضل مصنف نے یہاں سے اس کی تفصیل ذکر کی ہے چنانچ فر مایا ہے کہ حذف کو ذکر پرتر جج دینے والے امور میں سے ایک امراحتر ازعن اعب ہے جن بھی بھی عبث اور افعال سے اس کی تفصیل ذکر کی ہے چنانچ فر مایا ہے کہ حذف کو ذکر پرتر جج دینے والے امور میں سے ایک امراحتر ازعن اعب ہے جن بھی عثب مندالیہ کو حذف کر دیا جا تا ہے چنانچ اگر مندالیہ پرتریند دلالت کرتا ہواور قرید کی وجہ سے مخاطب کے زدیک مندالیہ کا خراج بیا تھی ہے کہ مندالیہ کا جو کو مندالیہ کا میں مندالیہ کا ہو کو کہ مندالیہ کا میں کہ تو ہو دوست ہوگا اس کی اس بوتی ہے اور جب قرید کے باوجود مندالیہ کی تصریح اور اس کا تحرید کی حدید قرید کے باوجود مندالیہ کی تصریح اور اس کا تحرید کی حدید قرید کے باوجود مندالیہ کی تصریح اور اس کا تحرید کی میں اگر اس کے رکن ہو نے ذکر مناسب ہوتی ہوتی اس کو تو اس کی اگر اس کے رکن ہو نے دکر مناسب ہوتی ہوتی کی مندالیہ کا میں اگر اس کے رکن ہونے کا میں اگر اس کے رکن ہونے کا اعتبار کیا جائے اور اس بات سے صرف نظر کر لیا جائے کہ خاطب کو اس کا ذکر کرنا عبث نہ ہوگا کیونکہ رکن کا ذکر کرنا عبث نہیں ہوتا اور اگر اس بات کا اعتبار کیا جائے کہ خاطب کو اس کا ذکر کرنا عبث نہوگا کیونکہ کی کونکہ کرکنا عبث نہیں ہوتا اور اگر اس بات کا اعتبار کیا جائے کہ خاطب کو اس کا ذکر کرنا عبث نہوگا کیونکہ کرکنا عبث نہیں ہوتا اور اگر اس بات سے میں اگر اس کا عبل کرنا عبث نہوگا کیونکہ کرکنا عبث نہیں ہوتا اور اگر اس بات سے میں خواصل کو اس کا عمل ہوتا س کا ذکر کرنا عبث نہیں گونکہ کرکنا عبث نہیں ہوتا اور اگر اس بات سے میں خواصل کو اس کو تکر کرنا عبث نہیں ہوتا اور اگر اس بات کی کونکہ کرنا عبث نہیں ہوتا اور اگر اس بات کے کہنا کو کرکنا عبث نہیں کرکنا عبث نہیں کو کر

کا عتبار کیا جائے کہ مندالیہ قرینہ کی وجہ سے ناطب کو معلوم ہے اوراس کے رکن ہونے سے صرف نظر کرلیا جائے تو اس کاذکر کرنا بالیقین عبث ہوگا کیونکہ جس چیز کوذکر کرنے کی ضرورت نہ ہواس کا ذکر کرنا عبث ہے یہاں مصنف کی مرادیہ ہے کرترینہ کی وجہ سے چونکہ مندالیہ ناطب کو معلوم ہے اس لئے اس کاذکر کرنا عبث ہواس سے طع نظر کہ مندالیہ رکن ہیں ہے۔ بہر حال ظاہر پراعتا دکرتے ہوئے عبث سے بہتے کے لئے بھی مندالیہ کو حذف کر دیا جاتا ہے۔

۔ حذف مندالیہ کے لئے دوسرامرج بیہے کہ تکلم بھی اس حذف کے ذریعی سامع کے خیال اور وہم میں یہ بات ڈالنا چاہتا ہے کہ اس نے دو دلیلوں میں سے اقویٰ دلیل کی طرف عدول کیا ہے اس طور پر کہ مندالیہ پر دلالت کرنے والی دو دلیلیں ہیں (1)عقل (۲) لفظ اوران دونوں میں عقل اقوی دلیل ہے اور عقل اقوی دلیل اس لئے ہے کے عقل دلانے میں لفظ کی تھاج نہیں ہے یعنی بغیر لفظ کے واسط کے صرف عقل ے ادراک کر لیمناممکن ہے جیسے اثر کی دلالت مؤثر پرمثلاً دھوئیں کی دلالت آگ برمحض عقل کے ذریعی مجھی جاتی ہے اس میں لفظ کا کوئی واسطہ اور دخل نہیں ہاس کے برخلاف لفظ کہ وہ دلالت میں عقل کا محتاج ہے یعنی عقل کے داسط کے بغیر لفظ سے کسی چیز کا سمجھا جاناممکن نہیں ہے الحاصل لفظ چونکہ دلالت میں عقل کامختاج ہے اور عقل لفظ کامختاج نہیں ہے اس لئے عقل اقوی دلیل ہوگی اور لفظ غیر اقوی دلیل ہوگی پس حذف ِمندالیہ کے وقت ذہن اس طرف منتقل ہوگا کہ مندالیہ کا ادراک صرف عقل سے ہوا ہے اور ذکر مندالیہ کے وقت ذہن اس طرف منتقل ہوگا کہ مندالیہ کا ادراک لفظ سے ہوا ہے۔ اس کوشارح نے یول فر مایا ہے کہ ذکر مندالیہ کے وقت من حیث الظاہر دلالت لفظ پراعتاد ہوتا ہے اور صند ف مندالیہ کے دفت دلالت عقل پراعتاد ہوتا ہے اور عقل کی دلالت اقویٰ ہے کیونکہ لفظ اپنی دلالت میں عقل کامحتاج ہوتا ہے اور عقل لفظ ک متاج نہیں ہوتی۔الحاصل سامع کے دل میں اس بات کا خیال ڈالنے کے لئے کہ عقل اور لفظ دود لیلوں میں سے اقوی دلیل کی طرف عدول كيا كياب منداليه كوحذف كرديا جاتا بع عبارت مين من حيث المنظاهو ايك اعتراض كاجواب باعتراض بيب كه لفظ كادلالت ير اعتاد کیسے کیا جاسکتا ہے کیونکہ لفظ کی دلالت کے لئے عقل کی دلالت بھی ضروری ہے بینی عقل کے ذریعہ بیہ جاننا ضروری ہے کہ بہ لفظ اس معنی کے لئے موضوع ہے اور جب ایبا ہے تو صرف لفظ کی ولالت پراعماد کرنا کافی نہ ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بحسب التحقیق اگر چہ لفظ کے ساتھ عقل پراعتاد ہوتا ہے لیکن بظاہر لفظ ہی پراعتاد ہوتا ہے۔ پس ظاہر کا اعتبار کرتے ہوئے شارح نے فسلان الاعتماد عندالذ کر على دلالة اللفظ فرمايا ب- وانما قال تنجيل سيجهى ايك اعتراض كاجواب ديا كيااعتراض بيب كمصنف فيخييل كالفظ كوب برطایا ہے او للعدول الی اقوی الدلیلین کیونہیں کہااس کاجواب یہ ہے کہ یہاں عدول محقق نہیں ہے بلکہ ایک امرتخیل متوہم ہاور وجہاس کی بیہے کہ عدول کا تحقق ہونا اس پرموتو ف ہے کہ حذف ِمندالیہ کے وقت مندالیہ پر دلالت کرنے میں عقل اور لفظ میں ہے برایک منتقل ہواس گئے کہ جب دونوں منتقل دلیلیں ہوں گی تب ہی ایک سے دوسرے کی طرف عدول کیا جائے گا حالا نکہ ایسانہیں ہے یعنی دونوں مستقل دلیلین نہیں ہیں کیونکہ جس طرح مسندالیہ کے ذکر کے وقت مسندالیہ پر لفظ دلالت کرتا ہے اس طرح حذف مسندالیہ کے وقت بھی مندالیہ پردلالت کرنے والا وہ لفظ ہے جوعبادت میں محذوف ہے گر قرینداس پردال ہے اوراس لفظ پر قرینہ کے ذریعہ دلالت کی گئے ہے البتہ دونوں حالتوں میں یعنی ذکر کے وقت بھی اور حذف کے وقت بھی عقل کی معونت ضرور در کار ہوگی ۔

الحاصل دونوں حالتوں میں عقل اور لفظ دونوں کا مجموعہ ایک دلیل ہے دونوں میں سے ہرا کیک علیحہ ہمستقلا دلیل نہیں ہے اور جب دونوں کا مجموعہ ایک دلیل ہے دونوں کا مجموعہ ایک دلیل ہے تواں نے جب دونوں کا مجموعہ ایک دلیل ہے تواک سے دوسرے کی طرف عدول کیسے محقق ہوگا۔ ہاں جب شکلم نے مندالیہ کوحذف کر دیا تواس نے سامع کے دل میں یہ خیال ڈالا کہ اس جگہ عقل اور لفظ دو دلیلیں ہیں اور اس نے صفت (لفظ) سے اتویٰ (عقل) کی طرف عدول کیا ہے الحاصل اس جگہ عدول چونکہ ایک خیالی چیزتھی اس لئے مصنف نے تحقیل کا لفظ ہن ھادیا ہے۔مصنف نے احر ازعن العبث اور تحلیل دونوں کی

مثال میں فرمایا ہے قبال لی محیف انت قبلت علیل آس نے مجھ سے کہا آپ کیے ہیں میں نے کہا پیار ہوں اس کلام میں شاعر نے احتر ازعن المعبث اور تخییل کی وجہ سے مندالیہ کوحذف کر دیا ہے ور نداصل عبارت ہے آن عبلیل آوراس پرسائم کا قول کیف انت قریزہ ہے اس طور پر کہ جب مخاطب کی خیریت معلوم کی گئے ہے تو اس نے اپنے ہی بارے میں علیل کہا ہوگا اور اس کی مرادیہ ہی ہوگ کہ میں بیار ہوں۔ پورا شعراس طرح ہے ہے۔

قال لى كيف انت قلت عليل مهردائم وحزن طويل

اس نے مجھ سے کہا آپ کیسے ہیں! میں نے کہا بیار ہوں ہمیشہ بیدارر ہتا ہوں اور مسلسل رنج وغم میں مبتلا رہتا ہوں اردو میں اس کی مثال بیشعر ہے جواویر دالے عربی شعر کا ترجمہ بھی ہے۔

حال میرا بوجهتے ہوکیا بہت بیار ہوں مبتلا کے عشق ہوں اور دوزوشب بیدار ہوں

ع بی کے شعر میں علیل کامندالیہ آن اوراردو کے شعر میں بیارکامندالیہ' میں' مذکورہ دو جوہ ترجے کی وجہ سے محذوف ہے۔ حذف مندالیہ کا تیرامرخ ہے ترینہ کے وقت سامع کی بیدار مغزی کو آز مانا لیخی متکلم بسااوقات سامع کی بیدار مغزی کو آز مانے کے لئے مندالیہ کو مذف کر دیتا ہے اوراس پر قرینہ قائم کر کے دیکھتا ہے کہ سامع متنبہ ہوتا ہے یانہیں سامع کا ذہن مندالیہ کی طرف منتقل ہوتا ہے یانہیں مثلاً نورہ مستفاد من نورالشمس آس کا نور آفاب کے نور سے ستفاد ہے۔ یہ پوراجملہ مند ہے اور مستفاد ہے لی چونکہ چاندہی کا نور قاب کے نور سے مستفاد ہوتا ہے اس کے بیاس مندالیہ 'القم'' محذوف ہے اوراسی قرینہ کی وجہ سے سام بی کہ اس کے مندالیہ 'القم'' محذوف ہے اوراسی قرینہ کی وجہ سے سام بی کے اس کے خذف کردیا گیا ہے اردو میں اس کی مثال بیشعر ہے ۔

واجب ہے۔مندالیدی حقارت کی وجہ سے متکلم نے اپنی زبان کواس کے ذکر سے محفوظ رکھنے کے لئے اس کوحذف کردیا ہے۔

او تأتى الانكار الى تيسر الله المحاجة نحو فاجر فاسِق عندقيام القرينة على ان المراد زيد ليتاتى لك ان تقول ما اردُث زيدا بل غيرة او تقيّنه والطّاهر ان ذكر الاحتراز عن العبث يُعنى عن ذلك لكن ذكرة لامرين احدُهما الاحتراز عن سوء الادَبِ فيما ذكروا له من المثال وهو حالق لما يشآء فعّال لما يُريدُ اى الله تعالى التّوطية والتمهيد لقوله او الدّعاني التّعين نحو وهاب الألوف اي السلطان او نحو ذلك كفيق المقام عن إطالة الكلام بِسَبَبِ صَجْرِ او سامة او فواتِ فرصة او محافظة وژن او سجع او قافية او ما اشبة ذلك كقول الصّيادِ غزال اى هذا غزال وكالاخفاء عن غير السّامع من الحاضرين مثل جاءَ وكاتباع الاستعمال الواردِ على تركه مثل رمية من عير رام او تركِ نظاهره مثل الرّفع على المدح او النّم او التّرَجُم -

مرجمہ: یا ہوت ضرورت انکارکی گنجائش کے گئے جینے فاجر، فاس ۔ اس بات پر قرینہ کے قائم ہونے کے وقت کہ مراوز بدہ تاکہ سے سے کہ اس کے غیر کا اراہ کیا ہے یا اس کے متعین ہونے کی وجہ ہے اور ظاہر یہ ہے کہ احرِ ازعن العب کا ذکر کرنا اس سے بے نیاز کردیتا ہے لیکن اس کو دوباتوں کی وجہ سے ذکر کیا ہے ان میں سے ایک باد فی سے بچنا اس مثال میں جس میں اٹل معانی نے اس کو ذکر کیا ہے اور وہ خالت لما بیشاء ، فعال لما برید ہے بعنی اللہ تعالی ۔ دوم ادعا تعین کی تمہید ہونے وہ ساب الالوف یعنی ہزاروں کا بخشے والا ہے یا اس کے مثل جیسے نظویل کلام سے مقام کا تک ہونا تنگد لیا اکتاب یا فرصت کے فوت ہونے یا وزن کی محافظت یا تحلی اور جیسے اور جواس کے مثابہ ہے جیسے شکاری کا قول ہرن ، یعنی یہ ہرن ہے اور جیسے سامح کے علاوہ دیکر ماضرین سے چھپانا مثلاً جاء اور جیسے اس استعال کا اتباع کرنا جواس کے ترک پروار دہے ۔ جیسے رمیدہ میں غیس رام میں مثالوں کرتک پروار دہے جیسے مدح یا ذم یا ترحم کی بناء پر دفع پڑھنا۔

تشریخ: ساتوال مرخ بیہ کہ مندالیہ کو بھی اس وجہ سے حذف کیا جاتا ہے تا کہ ضرورت پڑنے پرا نکار کی تنجائش رہے مثلاً ایک مخص نے کہا، فاتجر، فاس اوراس بات پر قرینہ موجود ہے کہ تکلم کی مراوز بدہ پس اگرزید شکلم سے مواخذہ کرنے گئو متکلم ہیکہ سکتا ہے کہ حضور میں نے آپ کا ارادہ نہیں کیا ہے بلکہ دوسر آ دمی میری مراد ہے ۔ یایوں کہد ے کہ میں نے آپ کا نام نہیں لیا ہے۔ حذف مندالیہ کی حضور میں نے آپ کا نام نہیں لیا ہے۔ حذف مندالیہ کے موادوسرے کی آخویں وجہ ترجیح ہیں ہوتا ہے اور مندالیہ کی تعین کی توان اس لئے ہوتی ہے کہ مندالیہ کے موادوسرے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتا ہے اور بھی اس لئے ہوتی ہے کہ مندالیہ سے موادوس کے درمیان متعین ہوتا ہے۔ الحاصل بھی مندالیہ کے معین ہونے کی وجہ سے مندالیہ کو خذف کی وجہ سے مندالیہ کوخذف کردیا جاتا ہے جیسے خالق لما یشاء اور فیقال لما یوید کی امندالیہ (اللہ) متعین ہونے کی وجہ سے محذوف ہے لینی اللہ جس کو چاہتا ہے پیدا کرتا ہے اور جوارادہ کرتا ہے کرڈالتا ہے۔

والمظاهر سے شارح نے ایک اعتراض کا جواب دیا ہے اعتراض ہے ہے کہ جب مندالیہ تعین ہوگاتو اس کا ذکر کرنا عبث ہوگالبذا ہیہ صورت احتر ازعن العبث میں داخل ہوگئ تو اس کوعلیحدہ ذکر کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ صورت احتر ازعن العبث میں داخل ہوگئ تو اس کوعلیحدہ ذکر کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ شارح نے اس کا جواب دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ مصنف نے تعیین مندلیہ کی وجہ سے حذف مندالیہ کو دوباتوں کی وجہ سے ذکر کیا ہے ان میں سے ایک بات ہے ہے کہ اگر اس کو احتر ازعن العبث میں داخل کر دیا گیاتو علماء بلاغت نے تعیین مندالیہ کی جومثال ہیان کی ہے لیمن خالق لما میں سندالیہ کی اللہ کو عبث سے بیجنے کے مسلساء فعال لما یوید

کے حذف کیا گیا ہے گویا اللہ کا ذکر کرنا عبث ہے (العیا ذباللہ) پس اس سوءادب کے ارتکاب سے بیچنے کے لئے مصنف نے حذف مندالیہ کی اس صورت کواحتر ازعن العبف میں داخل نہیں کیا ہے بلکہ اس کا مرج تعیین مندالیہ کو قرار دیا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ آگی عبارت (ادعا تعین) کی تمہدے۔

نویں وجہ ترجی ہے کہ بھی متکلم مندالیہ کواس کے متعین ہونے کا وجوئی کرنے کے لئے حذف کردیا ہے لینی مندالیہ هیئة متعین نہیں ہوتا بلکہ متکلم اس کے تعین کا وجوئی کرتا ہے جیسے کی نے کہا و السلطان محذوف ہے الدوں کی بخشش کرنے والااس کا مندالیہ لیمی السلطان محذوف ہے۔ لیس یہاں مندالیہ کواس با اس عادو کوئی کرنے کے لئے حذف کر دیا گیا کہ یہ کا م بار حال اس وصف کے ساتھ باوشاہ کو متعین کرتا ادعائی ہے کیونکدر عایا میں ہے بھی بچھلوگ یہ کام کر سکتے ہیں مصنف کہتے ہیں کہ ساتھ باوشاہ کو متعین کرتا ادعائی ہے کیونکدر عایا میں ہے بھی بچھلوگ یہ کام کر سکتے ہیں مصنف کہتے ہیں کہ سندالیہ کو حذف کر دیا جائے ہوائی آدئی اور رخ کی وجہ سے متعام اس بات کا متعین ہو کہ کام کر سکتے ہیں مصنف کہتے ہیں کہ متندالیہ کو حذف کر دیا جائے ہوائی اور اس متعال کا توا ہے ہے اور متعال ہوائی ہوائی کہ بجائے صرف غزال پراکتھا کر لیتا ہے ۔ یا وزن یا بچک پین نہذا نہ کرنا کی تمام تر توجہ چوکہ شکار پرم کو ذہوتی ہا جاء آور متدالیہ کواس کئے حذف کر دیا جاتا ہے کہ یہ کا متعال کا اتباع کر یہ ہو ہوں کے علاوہ متعال کا اتباع کر یہ ہو ہوں کے متعال میں متعال کو جو بیا تا ہے جواس کے ترک پروار دہوا ہے جیسے دھھ من غیسر دام یہ بعنی ھذہ دھیة من غیسر دام استعال کا اتباع کرتے ہوئے حذف کر دیا جاتا ہے جواس کے ترک پروار دہوا ہے جیسے دھ تھیں دام ہوئی کرنے میں ہوئی ایسا مرصادر ہوا ہوجس کا وہ اہل نہ ہو۔ اس کے ہم متی اردد کی پیکہاوت ہے '' اند ھے کا تیر ہوڑ رہے ہیں' اس مشل کو سب سے پہلے کہنے والتھ میں عبد یعنو شرہ ہوئی ہے۔

واقعہ یہ کوایک باراس نے بینزری کہ میں چندوشی بقر پکڑ کر غبغب پہاڑ پر ذیح کرونگا گر میخض انتہائی کوشش کے باوجودا پی نذر
کو پورا نہ کرسکا حالانکہ شیخض لوگوں میں زبردست تیرانداز اور نشانچی شار ہوتا تھا بیا پی ناکا می پراس قدر پریشان ہوا کہ اپ آپ کو ہلاک
کرنے پر آمادہ ہوگیا ۔ انفاق سے اس کا لڑکا مطعم اس کے ساتھ ہولیا تھم نے پھر تیر پھینکنا شروع کردیا مطعم دیکھار ہا کہ کوئی تیرشکار کونہیں لگا اس کے بعد مطعم نے کمان کیکر تیر پھینکا تو شکار گر پڑا بید کھیر تھم نے کہا رحمیة مسن غیر دام مشمثال میں تغیر و تبدل چونکہ جا تر نہیں ہا س

شارح کہتے ہیں کہ بھی مندالیہ کواس استعال کا اتباع کرتے ہوئے حذف کردیاجا تا ہے جواستعال ترکے مندالیہ پراس کے نظائر میں واردہواہے۔ مثلاً مدتیاؤم یا ترحم کی وجہ سے رفع کے ماتھاس بنیاد پر پڑھاجائے کہ پیٹر ہے مندالیہ کوذوف کی جیسے المحمد لللہ المحمد اور اللہ من المسیطانِ الموجیع میں الرجیم کوؤم کی وجہ سے مرفوع پڑھا گیا ہے اور بیمند ہے اوراس کا مندالیہ یعنی ہومحذوف ہواور اللہ من المشیطانِ الموجیع میں الرجیم کوؤم کی وجہ سے مرفوع پڑھا گیا ہے اور بیمند ہے اوراس کا مندالیہ یعنی ہومحذوف ہوا الملہ میں المندالیہ یعنی ہومحذوف ہوا گیا ہے جواستعال اس کے نظائر میں صندالیہ پرواردہوا ہے جنائج کو جب کے الفقیو میں المفقول سے پہلے ہومندالیہ اور مردئ بزیرائخیث میں خبیث سے پہلے ہو مندالیہ اور الحمد نشدائکر یم میں الکریم میں الکریم سے پہلے ہومندالیہ اور الحمد نشدائکر یم میں الکریم سے پہلے ہومندالیہ کو مندالیہ کو وف ہونامنقول ہے۔ انھیں پرقیاس کرتے ہوئے ان مثالوں میں مندالیہ کو کو کا مندالیہ کو مندالیہ کو مندالیہ کو مندالیہ کو مندالیہ کو مندالیہ کو کو کو کو مندالیہ کو کھر کی کو کھروں کو کھروں کے کو کھروں کے کھروں کو کھروں کے کھروں کو ک

مذف کردیا گیاہے جومثالیں خادم نے ذکری ہیں۔

(فواكد): شارح نے دواتباع كاذكركيا ہے ايك اس استعال كا اتباع جومنداليد كے حذف پر وار د ہوا ہے اور دوسرے اس استعال كا اتباع جومنداليد كے حذف پر نظائر ميں وار د ہو ہے ان دونوں ميں فرق بيہ كداول ميں تو دونوں استعالوں كے اندرا يك ہى كلام ہوگا ور دوسرے اتباع ميں كلام ثانى ، كلام اول كاغير ہوگا۔ فقد بر۔

وَأَمَّا ذِكُوهُ آَى ذَكُو المسنداليةِ فَلْكُونَهِ آَى الذّكرِ الاصلَ ولا مقتضى للعدولِ عنه أو الاحتياطِ لصَعْف التّعويلِ آى الاعتمادِ على القرينةِ أو التّنبيةِ على غباوَةِ السّامعِ أو زِيادةِ الايضاحِ والتّقريرِ وعليهِ قولهُ تعالى أولئكَ على هدى من رّبهمُ وأولئِكَ هم المفلِحونَ أو إظهارِ تعظيمة لكونِ إسْمِهِ مما يدُل على التعظيم نحو المسرالمؤمنينَ حاضِرٌ أو إهانتِهِ نحوَ السّارِقُ اللّيهُ عاصر المؤمنينَ حاضِرٌ أو إهانتِهِ نحوَ السّارِقُ اللّيهُ عاصر أو التبرّكِ بذكرِهِ مثلُ النبي السّيّةِ قائلُ هذَالقولِ السّيلَداذِهِ مثلُ الحبيبُ حاضرٌ أو بَسُطِ الكلام حيثُ الاصغار، مطلوبٌ أي في مقام يكونُ إضغاءُ السّامِع مَطلوبا للمتكلم لعظمتِه وشَرَفِه ولِهذا يُطال الكلامُ معَ الاحِبّاءِ نحوُقوله تعالى حِكايةُ عن موسى على نبينا وعليهِ السلام هي عصاى اتو كا على السّامع حتى لا عصاى اتو كا على السّامع حتى لا يكونَ له سبيل الانكار۔

ترجمہ: اور بہر حال اس کا ذکر کرنا یعنی مندالیہ کا ذکر کرنا تو اس لئے کہ ذکر اصل ہے اور اس سے عدول کرنے کا کوئی مقتضی نہیں ہے یا قرینہ پراعتاد کے ضعف کی وجہ سے احتیا طرح کے نیا ماضی کی غباوت پر تنبیہ کرنے کے لئے یا درائی پر باری تعالیٰ کا قول اولئے کے علیٰ ہدی من ربھہ و اولئے کہ ہم المفلحون ہے یا مندالیہ کی تعظیم کو ظاہر کرنے کے لئے اس کے کہ مندالیہ کا اسم ایسی چز ہے جو تعظیم پر دلالت کرتا ہے جیسے امیر المونین حاضر یا اس کی ابات کے لئے جیسے المساد ق الملئیم حاضر یا اس کے ذکر سے تیم کے حاصل کرنے کے لئے جیسے المنبی مائٹ قسائل ہذا القول یا مندالیہ سے اور ترافت کی وجہ سے متوجہ کرنا ہوائی وجہ سے دوستوں کے ساتھ کلام طویل کیا جاتا ہے جیسے حضرت موٹ علیہ السام سے حکایت کرتے ہوئے باری تعالیٰ کا تول سے عصای اتو کا علیها اور بھی ہوتا ہے مندالیہ کا ذکر ڈرانے کے لئے یا تعجب کے لئے یا کسی معاملہ ہیں گوائی دینے کے لئے یا سنے والے پر بات پختہ کرنے کے لئے تا کہ اس کے لئے انکار کی گھائش نہ رہے۔

تشریخ: مندالیہ کے احوال میں سے ایک حالت ہے کہ مندالیہ کوذکر کیا جائے اور مندالیہ کوذکر کرنے کے بہت سے اسبب اور
بہت ی وجو و ترجیح ہیں چنانچے ذکر مندالیہ کا ایک سبب ہے ہے کہ مندالیہ کوذکر کرناصل (رائح) ہے ہیں اگر ذکر سے عدول کرنے کے لئے کوئی
مقتضی موجود نہ ہوتو اس کی اصالت کو مذاظر رکھتے ہوئے اس کوذکر کر دیا جائے گا۔ اور اگر کوئی تائیا نکتہ نہ ہوجو حدف کا نقاضہ کرتا ہوتو ذکر کے
اصل اور رائح ہونے کی وجہ سے مندالیہ کوذکر کر دیا جائے گا۔ اور اگر کوئی تکتہ حذف کا نقاضہ کرنے والا موجود ہوتو اس نکتہ حذف کی رعایت کی
جائے گی اصالت کی رعایت نہ کی جائے گی۔ ذکر مندالیہ کا دور اسبب ہیں ہے کہ قرینہ پراعتاد کمزور ہواور اعتاد کمزور ہونے کی دووجہیں ہیں (۱)
ترینہ فی نفسہ مخفی ہو (۲) قرینہ میں اشتباہ ہو بہر حال قرینہ کے فی ہونے کی وجہ سے یا اس میں اشتباہ کی وجہ سے اگر قرینہ پراعتاد کمزور ہونے کی وجہ سے احتیاط مندالیہ کوذکر کرنا اس
بات کا تقاضہ کرتا ہے کہ لفظ قرینۂ عقلیہ سے اتو کی ہے اور حذف مندالیہ کے بیان میں مصنف نے کہا ہے کہ قرینۂ عقلیہ ، لفظ سے اتو تی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بعض لوگوں کے نزدیک قریز عقلیہ اقو کی ہے اور بعض کے نزدیک لفظ اقو کی ہے پس مصنف نے حذف مندالیہ کے بیان میں بعض کے قول کو اختیار کیا ہے اور عیلی مفوی نے جواب دیا ہے کہ جنس قریز عقلیہ جنس قریز عقلیہ کے بیان میں دوسر بے بعض کے قول کو اختیار کیا ہے اور عیلی مفوی نے جواب دیا ہے کہ جنس قریز عقلیہ جنس قریز عقلیہ کے اقو کی ہونے سے میدلاز منہیں آتا کہ اس کے تمام افراد اقو کی ہوں بلکہ ایسا ہوسکتا ہے کے جنس لفظ کے بعض افراد اقو کی ہوں اپس یہاں انھیں بعض افراد کا ذکر کیا گیا ہے۔

تیسراسب بیہ کہ بھی سامع کی کند ذہنی اور غباوت پر تنبیہ کرنے کے لئے مندالیہ کوذکر کردیا جاتا ہے بعنی اس کے باوجود کہ سامع کو قریدہ کی وجہ سے مندالیہ کا علم ہے محض حاضرین کو یہ بتلا نے کے لئے کہ سامع انتہائی غبی ہے مندالیہ کوذکر کردیا جاتا ہے مثلاً ایک شخص نے کہا ما خالف خالد نے بیات کہی یہاں قرید بعنی سائل کا سوال کہا ما خالف خالد نے بیات کہی یہاں قرید بعنی سائل کا سوال چونکہ موجود ہے اس لئے جواب میں حذف مندالیہ کے ساتھ قال کذا کہنا کا فی تھالیکن سامع کی کندو بنی اور سوء حفظ پر تنبیہ کرنے کے لئے مندالیہ کو کرکردیا گیا۔ اردو میں جیسے ہے

پوچھاعد دنے ، یارنے کیا جھک کے دیدیا مسلم میں نے کہا کہ یارنے بوسہ دیا مجھے دوسرے مصرعہ میں مسندالیہ یارکود وبارہ ذکر کیا تا کہ حاضرین کو بیا حساس دلائے کہ نخاطب اس قدر غمی ہے کہ مکرر ذکر کئے بغیر سجونہیں

اس شعر میں مسندالیہ شاہ حجاہ کو بغرضِ اظہار عظمت ذکر کیا گیا ہے۔

حبیبک اس کے جواب میں عاشق نے کہا حبیبی حساصو یہاں بھی بقرینهٔ سوال حاضر کہنا کانی تھائیکن عاشق نے اپنے محبوب کے ذکر سے لذت حاصل کرنے کے لئے مندالیہ (جببی) کوذکر کردیا۔

نوال سبب بديے كدجس جكديمكلم كامطلوب سامع كواس كى عظمت اورشرافت كى وجدسے اپنى جانب متوجد كرتا ہوتو اس جكد كلام كوطويل کیا جاتا ہے اوراس طول کلام کی وجہ سے مندالیہ کوذکر کیا جاتا ہے۔ یہ ہی وجہ ہے کہ لوگ اپنے دوستوں سے کبی سے کبی گفتگو کرتے ہیں جیسے جب باری عزاسمہ نے سیدناموی علیہ السلام سے کہا "و مساقسلنگ بیسمیننگ یا موسیٰ موسیٰ تیرے باتھ میں بیکیا ہے اس کے جواب میں صرف عساکہنا کافی تھالیکن اس جگدموی علیہ السلام چونکہ اپنے مجبوب (باری تعالیٰ) کواپنی جانب متوجہ رکھناچا ہے تصاس لئے کلام طویل کرنے کے لئے مندالیہ کوذکر کیااور عصا کے فوائد بیان کرنا شروع کردئے چنا نچےفر مایا " ھسی عصای اتو کا علیہا و اھش بھا علی غنمي وليَ فيها مارب أخوي".

شارح کہتے ہیں کہ مندالیہ کاذکر بھی ڈرانے کے لئے ہوتا ہے جیسے کسی نے کہا امیسوالے مومنین یا موکب بیکذا ۔ اس قول میں امیرالمونین کاذکرکر کے نخاطب کوڈرانامقصود ہے اور کھی تعجب کااظہار کرنے کے لئے مندالیہ کوذکر کیاجاتا ہے جیسے صبعی قادم الاسد ا یک بچیشرے پنجه آ زماہے اس مثال میں تعجب کا منشاء مقاومتِ اسد ہے لیکن مندالیہ کے ذکر میں اس پرتعجب کا اظہار ہے اور بھی مندالیہ کو اس کئے ذکر کیا جاتا ہے تا کہ کس معاطع میں گواہی دی جاسکے اور مشہود علیہ کے لئے اٹکاری گنجائش ندر ہے مثلاً خالد، حامد سے جس نے واقعہ کچشم خود دیکھاہے یول کیے بل باع بکذا ۔ کیااس نے اتنے کے بدلے میں بجاہے۔ پس حامہ جووا قعد کا شاہدہے جواب میں یہ کہ زید باع کذا بکذ الفلان، زیدنے اس کواہنے کے بدلے میں فلاں کے ہاتھ بیچاہے۔ یہاں حامدنے زید مسندالیہ کاذکراس لئے کر دیا ہے تا کہ حامد کے ذہن میں بھی بیات رہے کہ بیچے والازید ہے اورزید جومشہودعلیہ ہے وہ بھی آئندہ چل کرا نکار کرسکتا ہے اور بھی مندالیہ کواس کے ذکر کیا جاتا ہےتا کہ سننے والے پر بات پختہ ہوجائے اور وہ بھی اٹکارنہ کرسکے مثلاً حاکم نے واقعہ مشاہدہ کرنے والے کہا اهل اقر هذا على نفسه بكذا كياس فاي اويرات كااثر اركياب شامرجواب من كهتاب نعم زيد هذا اقرّ على نفسه بكذا بال زيرف ايناوير اتنے کا اقرار کیاہے۔ یہاں شاہر نے مندالیہ یعن زید کا ذکراس لئے کیا ہے تا کہ شہودعلیہ (زید) حاکم سے یوں نہ کہہ سکے کہ آپ نے میرے علاوہ کی طرف اشارہ کیا تھااور شاہدنے اس کے بارے میں جواب دیاہے۔

وَأَمَا تَعُرِيفَهُ ۚ اَيُ إِيرادُ السمسنداليهِ معرِفةً وانَّما قدَّم ههنا التَّعُريفَ وفي المسندِ التّنكير لانّ الاصل في المسند اليهِ التَّعريف وفي المسند التَّنكيرُ فبالاضمارِ لانّ المقام للتَّكلم نحو انا ضربتُ أو الخطاب نحوُ انتَ ضربتَ او الغيبة لتقدُّم ذكرِه إمَّا لفظاً تحقيقاً او تقديراً وإمَّا معنى بدلالةِ لفظٍ عليه او قرينةِ حالِ وإمَّا حكماً _

ترجمه: اورببر حال منداليه كومعرفه لا نااوريهال تعريف كومقدم كيا باورمندين تكيركواس لئ كدمنداليه بين تعريف اصل ب اورمندمیں تکیر پس خمیر لانے کے ساتھ کوئکہ مقام متکلم کے لئے ہے جیسے آن اَ صوبتُ یا خطاب کے لئے ہے جیسے انت ضربتَ یا نیبت کے لئے ہم جع کے ذکر کے مقدم ہونے کی وجہ سے یا تو لفظا تحقیقا یا تقدیراً اور یامعنی لفظ کے اس پر دلالت کرنے کی وجہ سے یا قرینہ حال کی وجہ ہے اور یا حکماً۔

تشريح: منداليدكا حوال مين سايك حال يه كمنداليدكومعرفدذكركيا جائ - اما تعريفه ص بظاهر يمعلوم هوتا ب كىمىنداليكومعرفد بنانامىنداليد كاحوال ميں سے ہے حالانككى كومعرفد يائكره بنانا واضع لغت كاكام بينغ كا ـ اس كاجواب دية ہوئے شارح نے فرمایا ہے کہ اما تعریفہ سے مندالیہ کومعرف بنانا مراذبیں ہے بلک بیمراد ہے کہ مندالیہ کومعرف لایا جائے اور معرف ذکر کیا مصنف ؓ نے تحریف مندالیہ بنایا جائے کیونکہ کلام کے تین مقام ہیں (۱) مقام منکلم (۲) مقام خطاب (۳) مقام نیبت۔ اگر مقام، لیخی ضمیر جومعرفہ ہیاں کو مندالیہ بنایا جائے کیونکہ کلام کے تین مقام ہیں (۱) مقام منکلم (۲) مقام خطاب (۳) مقام نیبت۔ اگر مقام، مقام تکلم ہے توضمیر کے ساتھ مندالیہ کومعرفہ لایا جائے گامثلا خالد نے حالہ سے کہا من خسوب زیدا آزید کوکس نے مارا اور واقعہ یہ کہ زید کو مار نے والا حالہ ہے تو حالہ جواب میں کہا گا اسا حسوب نی اس کو مار نے والا ہے۔ اور اگر مقام مقام خطاب ہے توضمیر خطاب کے ساتھ مندالیہ کومعرفہ لایا جائے گامثلا خالد جوسوال کرنے والا ہے وہی اس کو مار نے والا بھی ہے تو حالہ جواب میں یوں کہا گا انت خسوب آتو مارا ہے۔ اور اگر مقام ، مقام فیبت ہے یعنی مار نے والا غائب ہے لیکن پہلے اس کا ذکر ہوچکا ہے تو حالہ جواب میں یہ کے گا حسوب آس مارا ہے۔ اور اگر مقام ، مقام فیبت ہے یعنی مار نے والا غائب ہے لیکن پہلے اس کا ذکر ہوچکا ہے تو حالہ جواب میں یہ کے گا حسوب آس

وَاصلُ الخطابِ انُ يكونَ لَمتيّنِ واحداً كانَ او كثيراً لأنّ اصلَ وضُعِ المعارِفِ على ان تستعملَ لمُعَينِ مع

انَّ الخِطابَ هو توجِيهُ الكلامِ الي حاضِرٍ ـ

ترجمہ: اور خطاب کی اصل یہ ہے کہ تعین کے لئے ہوا یک ہویا زیادہ اس لئے کہ وضعِ معارف کی اصل اس پر ہے کہ عین کے لئے مستعمل ہو ہا وجود یکہ خطاب کلام کوحاضر کی طرف متوجہ کرنا ہے۔

تشرت کی مصنف کی بیرعارت مصنف کی اگلی عبارت و قعلہ یورک النج کی تمہید ہادر حاصل اس عبارت کا بیہ ہے کہ خطاب کی اصل یعنی بحکم وضع ضمیر مخاطب میں بیر بات واجب ہے کہ وہ محین کے لئے ہو محین ایک ہو یا دو بین یادہ ہوں چنا نچے بصینہ واحد ضمیر خاطب واحد محین کے لئے ہوگی اور بصینہ بحق علی سیال الشمول تمام کے لئے ہوگی اور بصینہ بحق علی سیال الشمول تمام افراد کو شام ہوگی ہیں ہوگی ہوں حدیث کلکم داع و کلکم مسئول عن دعینه میں شمیر مخاطب بصینہ بحق اور حدیث کلکم داع و کلکم مسئول عن دعینه میں شمیر خطب بصینہ بحق علی سیال الشمول تمام افراد کو شامل ہے بہش شمیر استفراق بھی چوکل تعییں کے قبل سے ہوتا ہے اس کے ضمیر خطب بصینہ بحق علی سیال الشمول تمام افراد کو شامل ہے بہش شمیل استمول بھی چوکلہ معارف میں ہوتا ہے اس کے ضمیر خطب بصینہ بحق معین بی دیارہ معین بی دیارہ بھی چوکلہ معارف میں سے ہاس کے موسی ہوگا طب بحق معین میں مستعمل ہوں اور ضمیر نخاطب بھی چوکلہ معارف میں سے ہاس کے خوکرہ ہوگا میں معین میں ستعمل ہوتا ہے اس کی جوکلہ بول اور ضمیر نخاطب بھی چوکلہ معارف میں سے ہوگلہ وی دونوں اعتبار سے معرف میں بوتا ہے اور ہمارا کلام ایسے معرف میں ہوتا ہے اس کی جوکلہ ہوں اور جب اس میں ہمارا کلام ایسے معرف میں سے ہوگلہ وی اعتبار سے اگل میں معین میں ہمارا کلام ایس معید وہتی لفظ کے اعتبار سے اگل میں میں ہوتا ہے اس میں ہمارا کلام نہیں ہوگا وہ بایسیں میں ہمارا کلام نہیں معین ہوگا بہر حال اس سے بھی بیا مام ہمین کے لئے ہوتا ہے بعن شمیر می استون کے لئے ہوتا ہے ہوتی ہمار ہمیں کے لئے ہوتا ہے ہوتی ہمار ہماری دیاں سے بھی میں ہمارا کلام نہیں میں ہمارا کلام نہیں میں ہمارا کلام نہیں ہمارا کلام ہمین کے لئے ہوتا ہم ہمین کے لئے ہوتا ہماری کے سے معین کے لئے ہوتا ہماری دیاں اس سے بھی بیا میں میں سے ہمار ہماری دیاں سے بھی بیا ہماری کے ہوتی ہماری کے ہوتی ہماری کے ہوتی ہماری کے بیار ہماری کے لئے ہوتا ہماری کے کہ موتا ہماری کے لئے ہوتا ہماری کے کہ موتا ہماری کے کہ ہوتی ہماری کے کہ موتا ہماری کے کہ کو کے کہ ک

وقد يُترَكُ الخطابُ مع معين الى غيرِه الى غيرِه الى غيرِه الى خير معين لَيَعُمَّ الخطابُ كُلُ مخاطبٍ على سبيلِ البدَلِ نحوُ ولو ترى إذا المُجُرِمونَ ناكِسوا رُوَسِهِمُ عند ربهم لا يريدُ بِقوله ولوترى مخاطباً معينناً قصداً إلى تفظيع حالِ المجرِمينَ آئ تناهَتُ حالهم في الظّهور لاهلِ المحشرِ حيث يمتنعُ خفاءُ هَا فلا يختصُ بها رؤيةُ راءٍ دونَ راءٍ وإذا كان كذلكَ فلا يختصُ به الى بهذا الخطابِ مخاطبٌ دونَ مخاطب بلُ كلَّ من يتاً تي منه الرؤية فله مدخلٌ في هذا الخطابِ وفي بعض النُسَخِ فلا يُختصُ بها الى برُؤيةِ حالهم مخاطَبٌ اوُ بحالهِمُ رُوْيةُ مخاطبِ على حذفِ المضافِ .

تر جمہ: اور بھی معین کے ساتھ خطاب جھوڑا دیا جاتا ہے غیر معین کی طرف تا کہ عام ہوجائے خطاب ہر خاطب کو بدلیت کے طریقے پر جیسے اورا گرآپ دیکھیں جبکہ مجر مین اپنے رب کے سامنے اپنے سروں کو جھکائے ہوں گے۔ باری تعالی اپنے قول ولوتری سے کی معین مخاطب کا ارادہ نہیں کرتے ہیں مجر مین کے حال کی شناعت وقباحت کا ارادہ کرتے ہوئے بعنی ان کی حالت ظہور میں اہل محشر کے لئے انتہاء کو پہنے گئی اس طور پر کہ اس کا چھیانا محال ہے پس نہیں خاص ہوگی اس حالت کے ساتھ ایک کی رویت نہ کہ دوسر نے کی۔ اور جب ایسا ہے قوال محمل ہوگا۔ اور خطاب کے ساتھ ایک مخاطب میں دخل ہوگا۔ اور خطاب کے ساتھ ایک مخاطب میں دخل ہوگا۔ اور بعض ننے والے کہ ماتھ کے ساتھ ایک مخاطب میں دخل میں مخال کے ساتھ کی خاطب میں دویت کے ساتھ کی خاطب کے ماتھ کی خاطب کی دویت کے ساتھ کی خاطب کے ماتھ کی خاطب کی دویت کے ماتھ کے ماتھ کے ماتھ کی دویت کے ماتھ کی دویت کے ماتھ کی دویت کے ماتھ کی دویت کے ماتھ کے ماتھ کی دویت کے ماتھ کی دویت کے ماتھ کی دویت کے ماتھ کے مات

تشریکے:مصنف ٔ فرماتے ہیں کہ خطاب یعنی خمیر مخاطب میں اصل تو یہ ہی ہے کہ اس کا استعمال کسی مخص معین کے لئے کیا جائے کیکن تهجى كسى غرض اورنكته كى وجهر سے معين كے ساتھ خطاب كوتر ك كرديا جاتا ہےاور مجاز مرسل كے طريقه پراس خطاب كوغير معين كى طرف متوجه كر دیا جاتا ہے بعنی اس ہے مطلق مخاطب مرادلیا جاتا ہے تا کہ یہ خطاب علی سبیل البدلیت اور کیے بعد دیگرے ہرمخاطب کوشامل ہو سکے مضمیر مخاطب کوغیر معین کے لئے استعال کرنا مجاز مرسل اس لئے کیٹمبیر مخاطب کواس لئے وضع کیا گیا ہے تا کمعین شخص کے لئے استعال ہواور رہا غیر معین کے لئے استعمال تو وہنمیر مخاطب کاغیر موضوع لہ ہےاور ضمیر مخاطب اس غیر موضوع لہ میں علاقہ اطلاق کی وجہ ہے مستعمل ہونا مجاز مرسل کہلاتا ہے لہذا ضمیر خاطب کاغیر معین مخاطب اور مطلق مخاطب کے لئے استعال کرنا بھی مجاز مرسل ہوگا ہے میر خطاب کوغیر معین مخاطب ک طرف متوجیرے کی مثال باری تعالی کا پیارشاد ہے ولو تری اذالہ جرمون ناکسوا رؤسهم عند ربهم آیت میں مذکورہ لوکا جواب محذوف ہے یعنی لسو أیت امسوا فظیعاً اگر تو دیکھے جبکہ جُرمین اینے رب کے سامنے سر جھکائے ہول گے تو ایک امر قبیج کودیکھے اس آیت میں تر بی میں محذوف ضمیر ناطب سے خاطب معین مراذ نہیں ہے بلکہ مطلق مخاطب مراد ہے یعنی اس ضمیر کا مخاطب ہرو ہخض ہوگا جس ہےرویت ممکن ہوگی یعنی ہروہ خص جود کیھنے کی صلاحیت رکھتا ہے اس ضمیر کا مخاطب ہے اور مطلبق مخاطب مراد لینے مے مقصود مجرمین کی عام رسوائی کاا ظہار ہے یعنی باری تعالیٰ مجرمین کی شناعت اور قباحت اعمال کی وجہ سے ان کی اس حالت کا اس شخص کومشا یہ ہ کرانا چاہتے ہیں جس سے رویت ممکن ہے لینی اہل محشر کے سامنے ان کی بیرحالت اس قدر نظاہر ہوگی کہ اس کا چھیا نا محال ہوگالبذا اس حالت کے ساتھ کسی ایک کی رویت خاص نہ ہوگی بعنی ایسانہیں ہوگا کہاس کوایک مخص دیکھے اور دوسرا نددیکھے اور جب ایسا ہے تو اس خطاب کے ساتھ ایک مخاطب مختص نہ موگالینی نیبیں ہوگا کہاس کامخاطب ایک فخص ہواور دوسرانہ ہو بلکہ جس سے بھی رویت کا حصول ممکن ہوگا و واس خطاب میں داخل ہوگا۔شارح کہتے ہیں کمتن میں فلا یسختص به تذکری خمیر کے ساتھ ہادراس کامرجع خطاب ہے لیکن بعض ننخوں میں فلا یسختص بھا مؤنث کی خمیر کے ساتھ ہےادر ضمیر کا مرجع ان کی حالت ہے لیکن رویت مضاف محذوف ہےادراس عبارت کا ایک مطلب توبیہ بسرویته حالهم مخطاب لیخی ان کی حالت کی رویت کے ساتھ کوئی مخاطب مختص نہ ہوگا اور ایک مطلب یہ بے بحالهم رویته مخاطب یعنی ان کی حالت کے ساتھ کسی مخاطب کی رویت مختص نہ ہوگی ۔ پہلی صورت میں رویت مضاف حالہم سے پہلے محذوف ہے اور دوسری صورت میں مخاطب سے پہلے محذوف ہے۔

وبِالعَلمِيَّةِ اي تغرِيفُ المسنداليه بايرادِم علماً وهو ما وُضِعَ لشي معين مع جميع مشخّصاته لاحضارِم اي المسنداليه بعينه اي بشخصِه بحيث يكونُ متميِّزاً عن جميع ماعداهُ واحترزَ بهاذا عن اِحصارِه باسمِ جنسه نحورجلٌ عالمٌ جاء ني في ذهنِ السَّامع ابتداءً الله اوَّلَ مـرَّـةٍ واحتراز به عنُ نحوُ جاء ني زيدٌ وهو راكبٌ باسمِ مختصُّ به آيُ بالمسند اليه بحيثُ لا يُطُلُّقُ باعتبارِ هذا الوضِّع علىٰ غيره واحتراز به عن احضارِه بضميرِ المتكلم او السمخاطب واسم الاشازة والموصول والمعرَّفِ بلام العهُدِ وَالاضافَةِ وهذه القيودُ للتحقيقِ مقام العلميَّةِ وإلا فالقيدُ الاخيىرُمغُنِ عما سَبَقَ وقيلَ واحترزَ بقوله ابتداءً عنِ الاحضارِ بشرطٍ تقدَّمٍ بذكرهِ كما في المضمرِ الغائبِ والمعرَّفِ بـلامِ العهَـدِ فانَّه يُشُترط تقدُّمُ ذكره و الموصولِ فانه يشترط تقدم العلمِ بالصلة وفيهِ نظرٌ لانَّ جميعَ طُرُقِ التَّعْرِيفِ كذلكَ حتى العلَم فإنَّهُ مشروطٌ بتقدُّم العلمِ بالوضع _

ترجمہ:اورعلیت کے ساتھ یعنی مندالیہ کوبصورت علم معرفدلا نا اورعلم وہ لفظ ہے جو جی معین کے لئے اس کے تمام متحصات کے باتھ وضع کیا گیا ہو مسندالیہ کو بشخصہ حاضر کرنے کے لئے اس طور پر کہ وہ اپنے جمیع ماعدا سے متاز ہواور بعینہ کی قید کے زیعہ احتر از کیا ہے اہم، کواس کے اسم جنس کے ساتھ حاضر کرنے سے جیسے وجل عدالم جداء نسی سامع کے ذہن میں ابتداء یعنی اول مرتبہ میں۔ اوراس کے ذریع احتیار تھا ہے جاء نسی ذید و ھو داکب جیسے سے ایسے اسم کے ساتھ جومندالیہ کے ساتھ خاص ہوا پسے طریقہ پر کداس وضع کے اعتبار سے اس کے غیر پراطلاق نہ کیا جاتا ہواوراس قید کے ذریعہ احراز کیا ہے اس کو خمیر متعلم یاضم پر خاطب، اسم اشارہ، اسم موصول معرفہ بلا عبدی اوراضافت کے ساتھ حاضر کرنے سے اور یہ سب قید یں مقام عکمیت کی تحقیق کے لئے ہیں ورنہ تو قیدا خیر ماقبل سے بے نیاز کرنے والی ہے اور کہا گیا ہے کہ احراز کیا ہے اپنے قول ابتداء کے ذریعہ اس احضار سے جس میں اس کے ذکر کا مقدم ہونا شرط ہوجیسا کہ خمیر خائب اور معرف میں اس کے ذکر کا مقدم ہونا شرط ہوا وراس میں نظر میں اس کے کہ تعربی ہونا شرط ہے اور اس میں نظر ہے اس کے کہ اس کے کہ اس کے کہ تعربی ہونا شرط ہے اور اس میں نظر ہے اس کے کہ تعربی ہونا شرط ہے اور اس میں تھی میں اس کے کہ تعربی کے ساتھ مشروط ہے۔

مصنف نے مندالیہ کوبصورت عکم معرفہ لانے کی غرض بیربیان کی ہےتا کہ مندالیہ کوبعید سامع کے ذہن میں اس کے خاص نام کے ساتھ ابتداء ماضر کیا جاسکے گراس پر یاعتراض ہوگا کہ مندالیہ لفظ کے اوصاف میں سے ہے اور اوصاف کا احضار ناممکن ہے لہذا سامع کے ذہن میں مندالیہ کا احضار کیے ممکن ہوگا اس کا جواب ہیے کہ پہاں مضاف محذوف ہے چنانچ تقدیری عبارت ہے لاحضار اسد لولہ کو مدلول (دات) کوسر مع لینی مندالیہ کے مدلول کوسامع کے ذہن میں ماضر کرنے کے لئے مندالیہ کوبصورت علم لایا جاتا ہے اور مندالیہ کے مدلول (دات) کوسر مع کے ذہن میں ماضر کرنا ممکن ہے بالد بشخصہ مرا دہ اور بشخصہ احضار کے ذہن میں صاضر کرنا ممکن ہے بالد بشخصہ مرا دہ ہو اور بشخصہ احضار کے ذہن میں ماملاب بیہ ہے کہ مندالیہ کواسم جنس کے ساتھ ماضر کرنا میں ہونے اور بیات ہوں کے ساتھ احضار کیا ہے مثلاً دوجل عالم جاء نی میں اگر چربطی عالم سے مرادز ید ہے گر چونکہ دجل عالم سے مندالیہ کواسم جنس کے متدالیہ کواسم جنس کے متدالیہ کواسم جنس کے متدالیہ کواسم جنس کے دور یعہ ہونا کو کر بی مندالیہ کواسم ہونے گیں اس کے دور یعہ ہونا کو کر بین میں اول مرتبہ میں مندالیہ کا احضار بشخصہ ہونے کے لیاں اس قید کے ذریعہ جاء نی نیوبہ مندالیہ کو معرفہ اور جائے کہ کے دور اور کیا گیا ہے کیونکہ اس ضمیر منالوں سے احتراز کیا گیا ہے کیونکہ اس ضمیر منالوں سے احتراز کیا گیا ہے لین ہورا کب میں ہوشمیر غائب کے ساتھ صندالیہ کومعرفہ لانے ہیں اس کے دور اور کیا گیا ہے کیونکہ اس ضمیر

شارح کہتے ہیں کہ بلسم مختص بہ کی قید کے ذریعہ چند چیزوں کے ساتھ مندالیہ کے احضار سے احتراز کیا گیا ہے (ا) تغمیر متکلم کے ساتھ جیسے انسا صوبت کی میں تھے جیسے انسا صوبت کے انسان سوبت کے کہ نااورانت کے ساتھ مندالیہ سامع کے ذہن میں اگر چہ ابتداءً حاضر کر دیا جاتا ہے لیکن وہ ایسے اسم نہیں ہیں جو مندالیہ کے ساتھ خاص ہوں کیونکہ انا ہر شکلم کے لئے اورانت ہر تا طب کے لئے موضوع ہے خواہ وہ مندالیہ ہو یا مندالیہ سے احتراز کیا گیا ہے جیسے ھذا صوب زیدا اس لئے کہ ہذااگر چہ مندالیہ وامندالیہ وامندالیہ ہوا مندالیہ وسامت کے کہ ہذااگر چہ مندالیہ وسامت کے دہن میں ابتداءً حاضر کر دیتا ہے گین وہ ایسا اسم نہیں ہے جو مندالیہ کے ساتھ خاص ہو کیونکہ الذی اسم موصول کے ساتھ خاص ہو کیونکہ معرف بلام اگر چہ مندالیہ کوسامع کے ذہن میں ابتداءً حاضر کر دیتا ہے گین وہ ایسا اسم نہیں ہے جو مندالیہ کے ساتھ خاص ہو کیونکہ معرف بلام اگر چہ مندالیہ کوسامع کے ذہن میں ابتداءً حاضر کر دیتا ہے گین وہ ایسا اسم نہیں ہے جو مندالیہ کے ساتھ خاص ہو کیونکہ معرف بلام اگر چہ مندالیہ کوسامع کے ذہن میں ابتداءً معاضر کر دیتا ہے گین وہ ایسا اسم نہیں ہے جو مندالیہ کے ساتھ خاص ہو کیونکہ معرف بلام عمد خار جی ہو جیسے جاء غلا کی جبکہ متکلم کے پاس مندالیہ ہویا مندالیہ نبویا کی نبویا کہ نبویا کی مندالیہ نبویا کی نبویا کر نبویا کی نب

 نحوُ قلَ هو اللّهُ أَحَدٌ فَاللّهُ اصله الآلهُ حُذِفَتِ الهمزة وعُوضَتُ عنها حرفُ التَّعريفِ ثمَّ جُعِلَ علماً لِلذَّاتِ الواجبِ الداته آوِ المستحقِ للعبودِيَةِ له و كلِّ منهما الدواجبِ الداته آوِ المستحقِ للعبودِيَةِ له و كلِّ منهما كليّ إنحصرَ في فردٍ فلا يكون علماً لانَّ مفهومَ العلم جزُئيّ وفيهِ نظرٌ لانا لا نسلم آنَهُ اِسمٌ لهذا المفهومِ الكلي كيفَ وقد اجمعوا على انَّ قولنا إلهُ إلا اللَّهُ كلمة التوحيدِ ولو كان الله اسماً لمفهومٍ كلى لما افادتُ التوحيدَ لانَّ الكلي من حيثُ هو كلى يحتملُ الكثرةِ ـ

ترجمہ: جیےقل حواللہ احدیس اللہ اسکی اصل لا الہ ہے ہمزہ کو حذف کردیا گیاا ورا سکے وض میں حرف تعریف لے آئے پھراس کو عکم بنا دیا گیااس ذات کا جوواجب الوجوداور خالق عالم ہے اور بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اللہ واجب لذاتہ یا مستقب عبودیت کے مقہوم کا نام ہے اور اس میں نظر ہے اس لئے کہ ہم تسلیم ہیں کرتے ہیں ان میں سے ہرا یک کی ایک فرد میں مخصر ہے ہیں وہ عکم نہ ہوگا کیونکہ علم کامفہوم جزئی ہے اور اس میں نظر ہے اس لئے کہ ہم تسلیم ہیں کرتے ہیں کہ وہ اس مفہوم کلی کا نام ہے کیے ہوسکتا ہے صالا نکہ اس بات پر اجماع ہے کہ ہمارا قول لا الد الا اللہ کلمہ تو حید ہے اگر اللہ مفہوم کلی کے لئے اسم ہوتا تو تو حید کا فائدہ ند یااسلئے کہ کی جو نے کی حیثیت سے کشرت کا احتمال رکھتی ہے ۔

تشر ہے: مصنف نے بصورت علم مندالیہ کومحر فدلانے کی مثال دیے ہوئ مایا ہے جیے قل ہواللہ اصد ، ہومبتدا اول ہے اور اللہ مبتدا ثانی ہے اور احد خبر ہے بھر مبتدا ثانی ہے اس کے مبتدا ثانی ہے اس کو مندالیہ اس لئے بنایا گیا ہے تاکہ سامع کے ذہن میں ابتداء مندالیہ کواس کے مشخصات کے ساتھ اللہ ہے ساتھ حاضر کیا جاسکے جواسم مندالیہ کے ساتھ خاص ہے۔ شار ح کہتے ہیں کہ اللہ در اصل الالہ ہے ہمز ہ کوحذ ف کر کے الف لام اس کے موض میں لایا گیا ہے اور دولام کے جمع ہونے کی وجہ سے او فام کر دیا گیا ہے چانچ اللہ ہوگیا بھراس کواس ذات کا علم بنادیا گیا ہے جس کا وجود واجب ہے اور عالم کا خالق ہے۔ شارح کے اس بیان کے مطابق اللہ ہے جن کی بوتا ہے۔ اور بعض لوگوں کا خیال ہے ہے کہ اللہ علم جوالا ہم منہوم جو تک عمود ہے۔ اور ہمضا ہوگا کی تک علم کا مفہوم جزئی ہوتا ہے اور بعض لوگوں کا خیال ہے ہم کا اللہ ہوگیا کو کا مفہوم جزئی ہوتا ہے البتہ اللہ اللہ کے مطابق اللہ کے مطابق اللہ کے مطابق اللہ اللہ کے مطابق اللہ کے مطابق اللہ کے مطابق اللہ کے کا ہم جو ایک فرد میں مخصر ہے لین خارج میں اس کاصرف ایک فرد وجود ہے۔ شارح فرماتے ہیں کہ ان لوگوں کا بید خیال باطل اور مردود ہے کی ہوئے کی انہ کے مطابق اللہ کے کا میتو حدید کی جو ایک کر اللہ کو منہوم کی کا اسم ہوتا تو بیکلہ مفید تو حدید نہ ہوتا کیونکہ کی بھونے کی حیثیت سے کثر سے کا اختال رکھتی ہے ہیں اس کلہ کے مفید تو حدید ہونے کی حیثیت سے کثر سے کا اختال رکھتی ہے ہیں اس کلہ کے مفید تو حدید ہونے کے اجماع سے بیر بیں تا بت ہوگی کہ اندیکم اور جزی ہے گئی ہیں ہے۔

آو تعظيم او آهانة كما في الاقابِ الصَّالحةِ لذَلكَ مثلُ ركِبَ على وهربَ معاوية آو كناية عن معنى يصلحُ العلم له نحو ابولهبٍ فعل كذا كناية عن كونه جهنّمياً بالنَّظرِ إلى الوضع الاوّل اعنى الاضافى لانَّ معناهُ مُلازِمُ النارِ ملابِسُها ويلُورَه انه جهنمى فيكون انتقالاً من الملزوم إلى اللَّازم باعتبارِ الوضع الاولِ وهذ القدر كافٍ في الكناية وقيلَ في هذا المقام إنَّ الكناية كما يقال جاء حائمٌ ويرادُ منه لازمه اى جوادٌ لاالشخص المسمى بحاتمٍ ويقالُ رأيتُ ابالهبِ اى جهنّمياً وفيهِ نظرٌ لانَّه حينئذٍ يكونُ استعارة لا كناية على ما سيجى ولو كان المرادُ ما ذكره لكان قولنا فعلَ كذا هذا الرجل مشيراً إلى الكافرِ وقولنا ابوجهلٍ فعل كذا كناية عن الجهنّمي ولم يقل به احدُّ ومما يدلُّ على فسادِ ذلك انَّه مثل صاحبُ المفتاح وغيره في هذهِ الكنايةِ بقوله تعالىٰ تبَّتُ يدَآ آبى لهبٍ ولاشكَّ انَ المرادَ به الشخصَ المسمى بابي لهبٍ لا كافرٌ اخرُ او ايهامِ استلذاذه اى وجدانِ العمِ لذيد نحو قوله باللهِ يا ظبيّاتِ المرادَ به الشخصَ المسمى بابي لهبٍ لا كافرٌ اخرُ او ايهامِ استلذاذه اى وجدانِ العمِ لذيد نحو قوله باللهِ يا ظبيّاتِ

الـقـاعِ قـلـنَ لنا ليلاني منكنَّ ام ليليٰ من البشرِ أَوُ التَّبَرُّكِ به نحو الله الهادي ومحمدُ الشفيعُ اوُ نحوِ ذلك كالتَّفاوَل والتَّطَيُّر والتسجيل علىٰ السَّامع وغيره مما يناسبه اعتبارهٔ في الاعلام _

الحاصل وضع اول یعنی مرکب اضافی کے اعتبار سے ابولہب کے معنی ملازم نا راور ملابس نار کے ہیں اور کسی محض کے ملازم نا راور ملابس الہب ہونے کے لئے اس کا جہنمی ہونا لازم ہے کیونکہ هی لہب نارجہنم کا ہی لہب اور شعلہ ہے لیں ابولہب نا می کا فر کے بارے ہیں یہ اجائے گا تو یہ کنایہ ہوگا کیونکہ ملزوم (وہ ذات جو ملازم لہب ہے) بول کر اس کا لازم جہنمی ہونا) مرادلیا گیا ہے اور ملزوم بول کر لازم مرادلینا کنایہ ہے۔

لہذااس مثال میں مندالیہ وعلم یعنی ابولہب کے ساتھ معرفدلا کراس کے جہنمی ہونے سے کنامیہ ہوگا اور آبولھب فعل محذا

مطلب بیہوگا کہ اس جہنمی نے ایسا کیا ہے۔ بعض لوگوں کا خیال ہیہ ہے کہ اس مثال میں وضع خانوی لیخی معنی علی کے اعتبار سے کنا ہے ہے اور اس میں کنا ہے ایسا کہ جاء ساتھ میں ہے اس کی تفصیل ہیہ ہے کہ حاتم اس ذات معینہ کے لئے موضوع ہے جو کرم اور جو دکیسا تھ موصوف ہے اور اس ذات معینہ کے لئے تخی ہونا لازم ہے۔ بس جب حاتم کا می خفس کے علاوہ کی دوسر نے تنی آ دمی کے بارے میں جاء حاتم کہا جائے اور اس خاتے تو یہ کنا ہے ہوگا کہ کہ حاتم کا لفظ معنی علم کے لازم (تنی) میں استعمال کیا گیا ہے اس طرح ابولہ ہے کہ علی علی خالوہ ہے کہ جو کہ خاتے ہوئا لازم ہے بس جب ابولہ بنا می کا فر کے علاوہ دوسر کے کسی کا فر کے بارے میں جب ابولہ ہے اور اس ذات جہنمی کے مار اولیا جائے تو یہ کنا ہے ہوگا کے ونکہ ابولہ ب کا لفظ معنی علمی کے لازم (جبنمی) میں استعمال کیا گیا ہے۔ اس طرح آگر ابولہ ب نا می کا فر کے علاوہ دوسر کے کسی کا فر کے علاوہ دوسر کے کسی استعمال کیا گیا ہے۔ اس طرح آگر ابولہ ب نا می کا فر کے علاوہ دوسر کسی کا فر کے علاوہ دوسر کسی کا فر کے علاوہ دوسر کسی کا فر کے بارے میں استعمال کیا گیا کہ کہ دونوں اقوال میں فرق ہے ہے کہ قول اول کی بناء پر لفظ لین علی میں مستعمل ہوتا ہے وہراس ہوں کہ کی طرف انتقال ہوتا ہے اور قول خانی کی بناء پر لفظ لین کی بناء پر جاء حاتم میں ماتم ابتداء تی کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے بلکہ ابتداء تی سے لازم معنی میں مستعمل ہوتا ہے جائے ہے۔ استعمال ہوگا اور دہ محفی جو حاتم میں ابولہ ب ابتداء جہنمی کے معنی میں استعمال ہوگا اور دہ محفی ہو حاتم طانی کے ساتھ معروف ہے اس کے لئے استعمال نہیں ہوگا ای طرح جاء ابولہ ب میں ابولہ ب ابتداء جہنمی کے معنی میں استعمال ہوگا ہو دہ محفی ہو جو ابولہ ہے باتداء جہنمی کے استعمال نہیں ہوگا ہو دو محفوظ کے کہ استعمال نہیں ہوگا ہو دو محفوظ کے کہ استعمال نہیں ہوگا ہوگا ہو کہ کے دو ابولہ ہو گا ہوں کے ساتھ معروف ہو اس کے لئے استعمال نہوگا ہوگا ہو کہ کو مجانہ کی ہو کہ کے ساتھ معروف ہو اس کے لئے استعمال نہیں ہوگا ہو کہ کو محفوظ کے استعمال نہیں ہوگا ہو کہ کو کہ کو کہ کو کہ کو کیا ہوگا ہو کہ کو کہ کو کہ کو کہ کو کہ کے استعمال نہیں ہوگا ہو کہ کو کو کہ کو کہ کو کہ کو کہ کو کہ کو کہ کو کو کہ کو کو کو کو کر کے کو کو کو کو کی کو کو کو کو کو کی کو کو کو کر کو کو کو کو کو کو کو

تیسراردیہ کے کے صاحب مفاح وغیرہ نے کنایہ کی مثال میں باری تعالی کے قول تبت بدا ابنی لھب کو پیش کیا ہے اور قول ٹانی کی بناء پراس آیت میں کنایہ مفاح وغیرہ نے کنایہ کی مثال میں باری تعالیٰ کے قول کا مراد ہے جس کا نام ابولہب ہے دوسرا کا فرمراد ہیں ہے اور جب ایسا ہے تو لفظ ابتداءً لازم معنی میں استعال نہیں کیا گیا تو اس آیت میں جب ایسا ہے تو لفظ ابتداءً لازم معنی میں استعال نہیں کیا گیا تو اس آیت میں قول ٹانی کی بناء پر کنایہ نہیں کیا گیا تو کی بناء پر کنایہ بیٹ ہوگا کیوکہ صاحب مقاح وغیرہ نے اس کو قول ٹانی کی بناء پر کنایہ بیٹ کی کہ بناء پر کنایہ بیٹ ہوگا کیوکہ صاحب مقاح وغیرہ نے اس کو

کنایے کی مثال میں پیش کیا ہے۔الحاصل اس ہے بھی یہ بات ثابت ہوگئ کہ کنایہ کی وہ ہی تعریف درست ہے جس کوقول اول کے قائلین نے ذکر کیا ہے۔اس مثال پر بیاعتراض ہوگا کہاس کوتعریف مندالیہ کی مثال میں پیش کرنا سیحے نہیں ہے کیونکہ ابولہب ترکیب میں آیہ کا مضاف الیہ ہے مندالیہ نہیں ہے اس کا جواب یہ ہے کہ آیت میں لفظ بیز اکد ہے اور جب لفظ پرزا کد ہے تو ابولہب مندالیہ ہوگا۔

اور بھی مندالیہ کوبصورت علم معرفداس کے لایا جاتا ہے کہ تکلم سامع کے ذہن میں یہ بات ڈالنا چا ہتا ہے کہ بھے کومندالیہ کانا م لینے میں لذت محسوں ہوتی ہے جیسا کہ اس شعر میں ، خداکی قسم اے چینل میدان کی ہر نیوں ہمیں تم ہی بتا دو کہ میری کیلی تم میں سے ہے یا کیلی مندالیہ ہے اوراس کاعلم کے ساتھ معرفد لایا گیا ہے حالا نکہ تقتفی ظاہر یہ تھا کہ آم انسانوں میں سے ہے۔ اس البیشو میں البیشو میں البیشو کے کہا تھا کہ مندالیہ کے ساتھ اس کے معرفد لایا تا کہ سامع کو یہ محسوں ہوجائے کہ لیلی کانا م جھے ہے۔ بہت پیارا ہے بار بار نام لینے میں مجھے لذت محسوں ہوتی ہے اردو میں اس کی مثال یہ شعر ہے:

نەملاتىرےنا قەكاپىة اولىلى جىمان ۋالے تىر بےمجنوں نے بيابان كتنے

کبھی مندالیہ کوعکم کے ساتھ اس لئے معرفہ لاتے ہیں تاکہ اس سے برکت عاصل کی جاسکے جیے اللہ الہادی۔ اللہ ہی ہدایت دین والا ہادو گھر اللہ تھی مندالیہ کوعکم کے ساتھ اس کے دور کے دور کے دور کر کیا گیا ہے اور بھی نیک فال کے لئے مندالیہ کوعکم کے سعید فی دار ک اور بھی برشگونی کے لئے جیسے السفاح فی دار صدیقک اور بھی سامع پرتھم پختہ کرنے کے لئے مندالیہ کوعکم کے ساتھ معرفہ لاتے ہیں جیسے حاکم نے عمرہ سے کہا ملل افو زید بکلا ۔ جواب میں عمرہ نے کہا نعم زیدا قسر بیلا اس معرفہ لایا جاتا کہ نیس کہا تاکہ زیر پراقر ارکاتھم پختہ ہوجائے اور بھی مندالیہ کو بھورت عکم معرفہ ذکر کردیتے ہیں۔ ہے جن کا عتبار کرنا علام میں مناسب ہوتا ہے مثلاً سامع کی غباوت پر تنبیہ کرنے کے لئے مندالیہ کو بصورت عکم معرفہ ذکر کردیتے ہیں۔

وبالموصولية ِ اَى تعريفُ المسنداليهِ بايرادِهِ اِسْمَ موصُولِ لَعَدَم عِلْمِ المخاطَبِ بالاحوالِ المختَصَّةِ به سِوَى الصَّلةِ كقولكُ الذى كانَ معناً أمُسِ رجلٌ عالِمٌ ولم يتعرض لما لايكونُ للمتكلمِ او لكليهما عِلْمٌ بغيرِ الصَّلةِ نحوُ الذى في بلاد، الشرقِ لا آغرِفُهم او لا تعرِفُهم لقلةِ جدُرىٰ مثل هذا الكلام ونُدُوةِ وقوعه _

متر جمہ: اورموصولیت کے ساتھ لینی مندالیہ کواسم موصول کے ساتھ معرفدلانا اس لئے ہے کہ نخاطب کوصلہ کے علاوہ ان احوال کا علم نہیں ہوتا جواحوال مندالیہ کے ساتھ خاص ہوتے ہیں جیسے تیرا قول وہ خض جوکل گذشتہ ہمارے ساتھ تھا عالم آ دمی ہے اورمصنف نے اس سے تعرض نہیں کیا ہے جس کا متکلم کو یا متکلم اور نخاطب دونوں کو علم نہیں ہوتا صلہ کے علاوہ جیسے وہ لوگ جومشرق کے شہروں میں رہتے ہیں میں ان کوئیس جانے کیونکہ اس تسم کا کلام قبل العقع اور نا درالوقوع ہے۔

تشریخ: مصنف بے فرمایا ہے کہ بھی مندالیہ کو اسم موصول کی صورت میں معرفہ داتے ہیں اور بداس وقت ہے جبکہ نخاطب کوصلہ کا علم تو ہو مرصلہ کے علاوہ دوسرے امور جومندالیہ کے ساتھ خاص ہیں ان کاعلم نہ ہو مثلاً ایک شخص کے متعلق اتنا جا نتا ہے کہ وہ کل گذشتہ عامہ کے ساتھ تھا مگر اس کے دیگر اوصاف مثلاً اس کے عالم ہونے کو بتانا چا ہت ہے تو حامد مندالیہ کوموصول کے ساتھ معرفہ لا کریوں کے گا المذی کسان معندا امس رجل عالم وہ وہ آدی جوکل گذشتہ ہمارے ساتھ تھا عالم آدی ہے شارح کہتے ہیں کہ مصنف نے دہ صورت تو بیان کی ہے جس میں مخاطب کوصلہ کے علاوہ دیگر امور کاعلم نہ ہو مثلاً ہیں ہوتا لیکن اس کے علاوہ دوصور تیں ان کو بیان نہیں کیا ایک صورت تو بیان کی ہے جس میں مخاطب کوصلہ کے علاوہ دیگر امور کاعلم نہ ہو مثلاً ہیں کہ جوہ لوگ جومشر تی میں درجت ہیں میں ان کونییں جانتا ۔ دوسری صورت یہ ہے کہ تکلم اور مخاطب دونوں کو صلہ کے علاوہ دیگر امور کاعلم نہ ہو مثلاً ہیں کہ وہ لوگ جوہ وگ جوہ ہوں کہ وہ لوگ جو

مشرق میں رہتے ہیں ہم ان کوئییں جانتے۔ان دونوں صورتوں کو بیان ندکرنے کی وجہ بیہ کداس طرح کا کلام قلیل الفع بھی ہے اور نا در الوقوع بھی لہذ اقلب نفع اور ندرت وقوع کی وجہ سے ان صورتوں کو بیان نہیں کیا گیا۔

آوُ إِسْتِهُجَانِ التَّصُوِيحِ اللاسمِ اوِ زِيادةِ التقويرِ اى تقريرِ الغرضِ المسوقِ لهُ الكلامُ وقيلَ تقريرُ المسندِ اليهِ نَحُو ورَاوَدَتُهُ اَى يُوسفَ على نَبِينا وَعليهِ السَّلامُ والمُرَاوَدَةُ مفاعلةٌ من رادَ يَرُو دُجاءَ وَ ذَهَبَ فكانَّ المعنى خادَ عنهُ عنُ نفسِهِ وفعلَتُ فَعُلَ المحادِعِ لصاحِبه عن الشي الذي لا يُريدُ ان يخرِجهُ من يدِهِ يحتالُ عليهِ انُ يَغْلِبَهُ وياخذُهُ منهُ وهي عبارةٌ عَنِ التَّمحُّلِ لمُواقعته آياها والمسنداليهِ السي هو في بيتها عن نفسه متعلق براوَدَتُهُ فالغرضُ المسوقُ لهُ الكلامُ نزاهة يوسفَ على نبينا وعليه السلام وطهارة ذيله ولمذكورُ آذلَ عليهِ من إمرأةِ العزيزِ او زليخا لانه إذا كان في بيتها وتمكنَ من نيلِ المرادِ عنها ولم يفعل كان في غايةِ النَّزاهَةِ وقيلَ هو تقريرُ المسنداليهِ لا مكانِ وقوعِ الابهامِ والاشتراك في امرأةِ العزيزِ او زليخا والمشهورُ انَّ الأيةَ مثالٌ لزيادة التقريرِ فقطُ وظييٌ انها مثالٌ لها ولاستهُجَانِ التَّصُويحِ بالاسمِ وقد العزيزِ او زليخا والمشهورُ انَّ الأيةَ مثالٌ لزيادة التقريرِ فقطُ وظييٌ انها مثالٌ لها ولاستهُجَانِ التَّصُويحِ بالاسمِ وقد

ترجمہ: یانام کی تصریح کونیج خیال کرنے کیلئے یازیادتی تقریرے لئے یعنی اس غوض کی تقریر کے لئے جس کے لئے کلام لایا گیا ہے اور کہا گیا ہے اور کہا گیا ہے تقریر مندالیہ کے لئے جیسے بھسلانے سگھان کو یعنی یوسف علیه السلام کواور مسراؤ دَٹ ، دا دَ يَرُو دُ سے مفاعلت (کامصدر) ہے آنا جانا۔ گویامعنی بیں کہ ذلیجانے یوسف کودھو کہ دیایوسف کے نفس کی وجہ سے اور اس نے ایک کارروائی کی جیسے ایک دھوکا دینے والوا پنے صاحب (مقابلہ) کیلئے کرتا ہے اس چیز کی وجہ سے جس کووہ اپنے ہاتھ سے نکالنانہیں چا ہتا ہے اس پر حملہ کرتا ہے تا کہ اس پر غالب آجائے اور اس سے اس چیز کولے لے۔ اور مخادعت نام ہے حیلہ کرنے کا یوسف کے ذلیجا سے مجامعت کرنے پر۔

اورمندالیہ النبی هو فهی بیتها ہے تن فقہ ، راور قدیم تعلق ہے اور و غرض جس کے لئے کلام لایا گیا ہے حضرت یوسف علیہ السلام کی پاکیزگی اور پاکدامنی ہے اور کلام نہ کوراس غرض پرام اُ قاعزیز یا زلیجا کے مقابلہ میں زیادہ دلالت کرنے والا ہے اس لئے کہ جب آپ اس کے گھر میں متصاور آپ اس سے اس کی مراو حاصل کرنے پر قادر متے مگر آپ نے نہیں کیا تو بیغایت درجہ پا کدامنی ہے اور کہا گیا کے مراودت کی تقریر ہے کیونکہ اس میں کثر ت اختلاط اور زیادتی الفت ہے اور کہا گیا ہے کہ بیمندالیہ کی تقریر ہے اس لئے کہ امرا آ عزیزیا زلیحا میں اشتر اک اور ابہام کے وقوع کا امکان ہے اور میں نے اس کوشر تیں بیان کیا ہے۔
مام کی تصرح کو تیجے خیال کرنے کی مثال ہے اور میں نے اس کوشر تیں بیان کیا ہے۔

تشری جی مصنف نے نرمایا ہے کہ بھی مندالیہ کواسم موصول کے ہاتھ معرفداس لئے لات ہیں کہ مراحت کے ہاتھ نام لینا پراسمجھا جاتا ہے یعنی منکلم اس اسم کی صراحت کو پراسمجھتا ہے جواسم ذات مسندالیہ پردلالت کرتا ہے مثلاً پیشا ب اور رہ کا تض وضو ہے لیکن ان دونوں کے بالصراحت ذکر کوعرف عام میں چونکہ پراسمجھا جاتا ہے اس لئے متکلم ان دونوں کے ذکر سے اعراض کر کے بوں کہ گا المدی بہت ہو جو چیز دوراستوں میں سے کسی ایک رائے سے نگتی ہے ناقض وضو ہے۔ اور بھی مندالیہ کواسم موصول کے ساتھ معرف لاتے ہیں زیادتی تقریر کے لئے یعنی اس غرض اور مضمون کوجس کے لئے کلام لایا گیا ہے پرز ورطر یقے پر نابت کرنے کے لئے مندالیہ کواسم موصول کے ساتھ معرف لایا جاتا ہے۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ زیادتی تقریر سے مراد تقریر مسند ہے یعنی مندالیہ کے تقریر کے لئے ۔ اور بعض نے کہا ہے کتقریر مسند الیہ مراد ہے یعنی مسندالیہ کے تقریر کے لئے ۔

منداليدكواسم موصول كساتهم مرفدلايا جاتا ب تقريغ ضى مثال بارى تعالى كابيول ب وَدَاوَ ذَتُهُ الَّتِي هو في بيتها عن نفسِه مراودت باب مفاعلت کا مصدر نے ماخوذ ہے وَ اوّ يَسرُونُ فرنسے اور عن بين آنا جاتا اور يبال بيم عن بين كداس عورت نے جس كے مكان ميں یوسف رہتے تھے بوسف کواس کے نفس کی وجہ سے پھسلایا اور بہکایا اوراس عورت نے ایسا معاملہ کیا جیسا کہ ایک دھوکا دینے والا آدمی این مقابل کے ساتھ کرتا ہے اس چیز کی وجہ ہے جس کواس کا مقابل اپنے ہاتھ سے نکالنانہیں جا ہتا ہے یعنی وہ دھوکا دینے والا اپنے مقابل پرحیلہ کرتا ہے تا کداس پر غالب آ جائے اور اس سے اس چیز کوچھین کے ۔ حاصل سے ہے کہ مراودت سے مراد مخادعت ہے اور یہاں مخادعت سے مراداس عورت کا پوسف کوایے اور پرواقع کرنے کے لئے حیلہ کرنا ہے۔ لینی اس عورت نے پوسف کو جماع کرنے پرآ مادہ کرنے کے لئے جو حیلہ کیا تھا قرآن نے اس کو بیان کرنے کے لئے مراودت (مخادعت) کا لفظ ذکر کیا ہے۔ النسی ھو فی بیتھا ۔ راودت کا فاعل اور مندالیہ ہےاورعن نفسہ راودت کے ساتھ متعلق ہےاوراس کلام کی غرض حصرت یوسف بلیدالسوام کی عفت اور یا کدامنی کو بیان کرنا ہے ہیں اس غرض براهم موصول (التي هو في بيتها) بهمي د لالت كرتا ہے اوراسم جنس (امراء ة العزيز) بهمي اورعلم (زينجا) بھي ليكن اسم موصول اس غرض كواسم جنس اور علم کے مقابلہ میں پُرز ورطریقہ پر ثابت کرتا ہے کیونکہ اسم موصول کی صورت میں بیابات واضح ہے کہ یوسف زلیخا کے مکان میں رہتے تھے اور پوسف زلیخا کے مراد پوراکرنے پر پورے طور پر قادر تھے کوئی چیز مانع نہیں تھی مگراس کے باوجود پچ گئے اورز لیخ کے مراد کو پورانہیں کیا۔ پس حرام کاری کے تمام وسائل مہیا ہونے کے کے باوجود پوسف ملیدالسلام کا مبتلائے معصیت ندہونا پوسف کے انتہائی عفیف اور یا کدامن ہونے کی دلیل ہے اور اگر امرا أة عزیزیاز لیخا كومنداليد بنایا جاتا اور يوں كہاجاتا كمامراً ةعزیزیاز لیخانے يوسف كواپے اوپروا قع كرنے ك لئے پھسلایا مگریوسف نے کوئی بُرا کا منہیں کیا تو اس صورت میں بھی اگرچہ یوسف کی عفت اور پا کدامنی ثابت ہوجاتی ہے کیکن پرزورطریقہ یر نابت نہیں ہوتی اس لئے کماس صورت میں بیا حمّال ہے کہ پوسف آمادہ تو رہے ہول مگرموقع ند ملنے کی وجہ سے مبتلا نہ ہو سکے ہول لہذا اس صورت میں یوسف علیه السلام کاعفیف ہوناتو ثابت ہوجائے گا گرغیراختیاری طوریر۔

شارح نے دوسر قول کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا ہے آلت کے ہو فی بیتھا ۔ سخن اس آیت میں مندالیہ کواسم موصول کے ساتھ معرفدلانا مندلیخی مراودت کی تقریراور تثبیت کے لئے ہاں طور پر کہ یوسف جب ان کے مکان میں رہتے تھے تو ہمہ وقت ایک مکان میں رہتے تھے تو ہمہ وقت ایک مکان میں رہتے تھے تو ہمہ وقت ایک مکان تہ یا دہ میں رہنے کی وجہ سے ان کے درمیان شدت اختا و کھی ہوگا ور نیر معمول النت اور مجبت بھی اورائی صورت میں مند (مراودت) میں پختگی زیادہ ہوگی ۔ اس کے برظاف اگر مندالیہ امراً تا توزین یاز اپنا کو بنا دیا جا تا اور یوں کہا جا تا کہ امراً تا توزین پاز لیخا نے پھسلایا ہو اس صورت میں میاد جا تھی کہ وجہ سے بہت زیادہ بہلانا بھسلانا بھی نہ وہ برطان اس صورت میں مندلین مراودت میں زیادہ پختگی نہیں ہے۔ تیسرا تول بیان کرتے ہوئے شارح نے کہا ہے ۔ آیت میں اسم موصول کے ساتھ مندالیہ کومعرفدالانا تقریر مندالیہ کے لئے ہے کیونکہ آگر ور او دتنہ امراً قالی سے بہت تھا ہو تھی تھی ایس موسول کے ساتھ مندالیہ کومعرفدالانا تقریر مندالیہ کے لئے ہے کیونکہ آگر میں رہتے تھے یا دوسری نے مراودت کا معاملہ اس زیاغ نے کیا ہے جس کے گھر میں رہتے تھے یا دوسری زیاغان میں نہ ہوسف کے ساتھ مراودت کا معاملہ اس زیاغانے کیا ہے جس کے گھر میں رہتے تھے یا دوسری زیاغان کیا ہے ہیں ہے کہ کہا کہ خار جی قرائن سے یہ بات معلوم ہے کہ یوسف جس کے گھر میں رہتے تھے یا دوسری زیاغان کیا ہے جس کے گھر میں رہتے تھے یا دوسری زیاغان کیا ہے جس کے گھر میں رہتے تھے یا دوسری زیاغان کیا ہے جس کے گھر میں رہتے تھے یا دوسری زیاغان کیا ہے جس کے گھر میں رہتے تھے یا دوسری زیاغان کیا ہے جس کے گھر میں رہتے تھے یا دوسری زیاغان کیا ہے جس کے گھر میں رہتے تھے یا دوسری زیاغان کیا ہے جس کے گھر میں رہتے تھے یا دوسری زیاغان کیا ہے جس کے گھر میں رہتے تھے وہ میں پر مینہ سے کہا کہ میا دورائی کیا ہے جس کے گھر میں رہتے تھے یا دوسری زیاغان کیا ہے کہ اور اورائی کا مرائی کا مرائی کا مرائی کا مرائی کا مرائی کیا ہے۔

الحاصل اس آیت میں منداییہ کواسم موصول کے ساتھ معرّفہ لانے میں مندالیہ کی تقریرا ورتشبیت ہے۔شارح فر مات میں کہ تلخیص

ے شارعین کے نزدیک بیہ بات مشہور ہے کہ بیآ ہے زیادتی تقریری مثال ہے لیکن میراخیال بیہ ہے کہ بیآ ہے زیادتی تقریری بھی مثال ہے اور صراحثانا م لینے کو بُرا سیجھنے کی بھی مثال ہے کیونکدا گرز لیخا کوراودت کا فاعل اور مسندالیہ بنادیا جا تا تو بیہ براسمجھا جا تا ہے ۔ شارح کہتے ہیں کہ میں نے بیہ بات مطول میں بیان کی ہے۔

أَوُ التَّفَخِيمِ اَىُ التعظيم والتهويلِ نحوُ فَعَشَيهم من اليم ما غشيهم فانَّ في هذا الابهام من التَّفُخيمِ ما لا يخفى او تنبيه المخاطبِ على الخطاءِ نحوُ شعر أنَّ الذي تروُنهم اَىُ تَظنونهم اِخُوانكم يشُفى غليل صدورِهم ان تصرعوا اَىُ تَهلكو او تصابوا بالحوادثِ ففيهِ من التَّنبِيهِ في خطاهِمُ في هذا الظَّنِ ما ليسَ في قولكَ القُومَ الفلاني.

مر جمہ: یا تھیم کے لئے یعنی تعظیم اور تہویل کے لئے جیے ڈھانپ لیاان کواس نے جس نے اُن کو ڈھانپ لیا لین سمندر نے اس لئے کہ اس ابہام میں جو تھیم ہے وہ پوشیدہ نہیں ہے یا مخاطب کو خلطی پر تنبیہ کرنے کے لئے جیسے شعر بلاشبہ وہ لوگ جن کوتم اپنا بھائی سجھتے ہوان کے سینوں کا کینہ اس بات سے شفاء پاتا ہے کہتم بچھاڑ دے جاؤیعنی تم کو ہلاک کردیا جائے اور تم کوحوادث میں مبتلا کردیا جائے پس اس میں ان کی غلط خیال پروہ تنبیہ ہے جو تیرے قول اُن القوم الفلانی میں نہیں ہے۔

تشری : مصنف نے فر مایا ہے کہ جی مسندالیہ کواسم موصول کے ساتھ معرفداس کے لاتے ہیں تا کہ مسندالیہ کو باعظمت اورخوفناک بنا کر پیش کیا جائے جیسے فی غیشی نے کہ مِن البَهِ مَا غَشِیکُهُم وَ وَهان لیا فرعون اور فرعونیوں کو سمندر کی اس چیز نے جس نے کہ ڈھان لیا۔ اس آیت میں مااسم موصول فعظیم کا فاعل اور مسندالیہ ہے من آلیم ما کا بیان ہے اور مطلب بیہ ہے کہ ان کو سمندر کے اس قدر کثیر پائی نے دھان پاہم موصول کے ساتھ معرفد اور کا انداز ہنیں لگایا جاسکتا ہے ملا نظافر ما سے یہاں مسندالیہ کواسم موصول کے ساتھ معرفد اور کراس طرف اشارہ کر نامتصود ہے کہ پانی اس قدر کثیر تھا جس کی تفصیل اور قبین ممکن نہیں ہے۔ اور بھی مخاطب کواس کی ملطی پر تنبیہ کرنے کے لئے مسندالیہ کواسم موصول کے ساتھ معرفد اور بھی محاسل کا ساتھ معرف کے لئے مسندالیہ کواسم موصول کے ساتھ معرفد اور بھی جا ساتھ معرفی ہے۔

ان الذين ترونهم اخوانكم يشفى غليل صدورهم ان تصرعوا

وہ اوگ جن کوتم اپنا بھائی سیجھتے ہوان کے سینوں کا کیناس بات سے شفاء پاتا ہے کہتم کو ہلاک کر دیا جائے۔اس شعر میں موصول اور صلہ لاکری خاطب کواس کی خلطی پر متنبہ کیا گیا ہے اس طور پر کہ جن کوتم اپنا بھائی سیجھتے ہووہ تو تمھاری ہلاکت میں راحت محسوس کرتے ہیں یعنی ان کا سید جذبہ اخوت کے منافی ہے لہذا ان کے اس جذبہ کے ساتھ تمھاراان کو اپنا بھائی خیال کرنا بالکل غلط ہے اور تم اپنے اس خیال میں خلطی پر ہو۔اس کے برخلاف اگر یوں کہا جاتا کہ فلاں قوم تیری دیمن ہے تو اس سے نخاطب کو اپنے دشمنوں پر آگا ہی تو ہوج تی لیکن نخاطب کو اس کی خلطی پر جنبہ نہ ہو کے سندالیہ کو اسم موصول کے ساتھ معرف دلایا جاتا ہے۔

آوَ الايماءِ آئُ الاِشارَةِ اللَّي وجهِ بناءِ الخيرِ آئُ إلى طريقه تقولُ عَمِلتُ هذا العملَ على وجهِ عملكَ وعلى جهَتِه ائ طَرْزِه وطريقتِه يعنى تأتِي بالموصولِ والصّلةِ للاشارة الى انّ بناءَ الخبرِ عليهِ من آئ وجهٍ وآئ طريقٍ من النَّوابِ والعقابِ والمدحِ والذَّم وغيرِ ذلك نحوُ إنَّ الذينَ يستكبرونَ عن عبادتي فانَّ فيهِ إيماءٌ إلى انَّ الخبرَ المعابِ والمذبِ والإذلالِ وهو قوله سيدخلونَ جهنَّمَ داخِرينَ ومن الخطأ في هذا المقامِ تفسيرُ الوجهِ في قوله إلى وجهِ بناءِ الخبرِ بالعلَّة والسّبِ وقدُ اِسْتوفينا ذلكَ في الشرح _

ترجمہ: یا وجہ بنا و بھرف اُشارہ کرنے کے لئے یعنی اس سے طریقہ کی طرف کے گاتو میں نے بیٹس تیرے مل کے طریق پر اور

اس کے طرز آور طریقہ پرکیا ہے یعنی موصول اور صلہ کواس بات کی طرف اشارہ کرنے کے لئے لاتے ہیں کہ موصول پر بنا جبر کم قسم کی ہے اور ثواب، عقاب، مدح، ذم وغیرہ کس طریقہ کی ہے بیٹک وہ لوگ جو میری عبادت سے تکبر کرتے ہیں اس لئے کہ اس میں اس بات ک طرف اشارہ ہے کہ خبر جواس پر بنی ہے ایساامر ہے جو جنس عقاب اور اذلال سے ہا اور وہ اس کا قول میں ذخل کے کہ جائیں اس مصنف ہے تول الی وجہ بناء اخبر میں وجہ کی تقسیر علت اور سبب کے ساتھ کرنا غلط ہے اور ہم نے اس کوشر ح میں وجہ کی تقسیر علت اور سبب کے ساتھ کرنا غلط ہے اور ہم نے اس کوشر ح میں بورے طور پر بیان کیا ہے۔

ثُمَّ إِنَّهُ آَىُ الايساءَ إلى وجدِبناءِ الخبرِ لا مُجَرَّدَ جعلِ المسنداليهِ موصولاً كما سبق إلى بعضِ الاوهام رُبما يُجُعَلُ ذريعة اللهُ وسيلة إلى التُعريضِ بالتُعظيم لِشَانِهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ سمَك السَّماء اللهُ وَفع السَّماء اللهُ اللهُ على السَّماء اللهُ وَله إنّ اللهُ اللهُ على السَّماء اللهُ والمجدِ دعائِمُهُ اعزُ واطُولُ من دعائم كل بيتٍ ففي قوله إنّ الذي سمكَ السَماءَ إلى انَّ الخبرَ المبنى عليهِ أمرٌ من جلسٍ الرَّفقةِ فعل من رفع السَّماءِ التي لا بناءَ أغظمُ منها وارفعُ -

تر جمہ: پھراس کولینی دجہ بناء نمبر کی طرف اشارہ کرنے کو نہ کہ مض مندالیہ کے موصول بنانے کوجیسا کہ بعض لوگوں کو دہم ہوا ہے بھی ذریعہ بنالیا جاتا ہے خبر کی عظمتِ شان کی طرف اشارہ کرنے کے لئے۔ جیسے شعر بلاشبہ وہ ذات جس نے آسان کو بلند کیا ہے ہمارے لئے ایک گھر بنایا ہے اس گھر سے تعبیمراد ہے یا شرف ویزرگی کا گھر مراد ہے جس کے ستون باعزت اور طویل ہیں ہر گھر کے ستونوں ہے لیں اس کے قول ان الحذی سے تک السماء میں اس مخص کے زدیک جس کے لئے ذوق سلیم ہے اس طرف اشارہ ہے کہ وہ خبر جواس پرتن ہے ایساامر ہے جو رفعت اور بناء کی جنس سے ہے۔ پھر اس میں اس گھر کی عظمتِ شان کی طرف اشارہ ہے کیونکہ بیاس ذات کافعل ہے جس نے ایسا امر ہے جو رفعت اور بناء کی جنس سے بیار کی طرف اشارہ ہے کیونکہ بیاس ذات کافعل ہے جس نے ایسا مرہے جو رفعت اور بناء کی جنس سے ب

اس آسان کوبلند کیا ہے جس سے بلندا دراعظم کوئی عمارت نہیں ہے۔

تشری خامدالیہ کوموسول انا استمیر کامرج وجہ بنا غیر کی طرف اشارہ کرنا ہے مندالیہ کوموسول انا استمیر کامرج مندالیہ کوموسول انا کے بنیں ہے جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے بعنی بعض لوگوں نے کہا ہے کہ استمیر کامرج مندالیہ کوموسول کے ساتھ معرفد لانا ہے۔ ایماء الی وجہ بناء الخیر اس ضمہ کامرج نہیں ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ ان لوگوں کا بی خیال غلط ہے اور صحح بات یہ ہی ہے کہ سے میرایماء الی وجہ بناء الخیر کی طرف راجع ہے جعل المسند الیہ موسولا کی طرف راجع نہیں ہے اور حاصل اس مقام کا بیہ ہے کہ یہاں دو بحثیں ہیں ایک تو ہے کہ مندالیہ کو بصورت موسول معرفہ لا کہ موسول معرفہ لا کروجہ بنا و خبر کی طرف اشارہ کرتا ہے یہ بحث تو گذشتہ سطروں میں گذر بھی ہے اور دوسری بحث جس کو یہاں سے بیان کرتا ہے ہے ہیں ہے کہ مندالیہ کوموسول کے ساتھ معرفہ لا کروجہ بنا و خبر کی طرف اشارہ کرتا کہ بھی تو خبر کی عظمیت شان کی طرف اشارہ کرتا ہے وہ بنا و خبر کی عظمیت شان کی طرف اشارہ کرتا ہے ہے اور کے کا ذریجہ بنا ہے اور کی کا دریجہ بنا کہ مثال فرز دق کا بیشعر ہے

إنَّ الذي سمك السماء بني لنا بيتاً دعائمه اعز واطول

ترجمه: ووذات جس نے آسان کو بلند کیا ہے اس نے ہمارے لئے ایک ایسا گھر بنایا ہے جس کے ستون باعز ت اور طویل ہیں ۔ پن ہر ذوق سلیم رکھنے والے کے نزدیک اس جگر مندالیہ کوموصول اور صلہ کے ساتھ معرف دلانے میں لینی اللہ ی سمی السماء میں جنسِ خبر کی طرف اشارہ ہے یعنی موصول اور صلماس بات کا غماز ہے کہ آنے والی خبر رفعت اور بناء کی تم سے ہاس کے برخلاف اگر ان السدی سمك المسماء كربجائ ان الله ياان الرحن كهاجاتا توجن خبرى طرف اشاره نه وتا ببرحال اس شعريس منداليه كوبصورت موصول معرفه لا کرجنس خبر کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ پھراس اشارہ میں خبر یعنی شاعر کے گھر کی عظمت شان کی طرف اشارہ ہے یعنی بیاشارہ خبر ک عظمت شان پر دلالت کرتا ہے اس طور پر کہ ہمارے گھر کو بنانے والا وہ ہے جس نے آسان جیسی بلنداورار نع چیز کو بنایا ہے یعنی وہ ایسی ذات ہے جس کا ہر کام عظیم الثان اور رفیع المرتبت ہوتا ہے لبذ اہمارا ہے گھر بھی عظیم الثان اور رفیع المرتبت ہوگا بیخیال رہے کہ یہاں وجہ بناء خبر ک طرف اشارہ میں جونبری عظمیے شان کی طرف اشارہ ہے وہ ندکورہ صلہ (ممک السماء) کے واسطے ہے کیونکہ اگریمک السماء کے علاوہ دوسرا جملہ صله بوتا مثاً ايوں كہاجاتا أن المدى بنى بيت حالم بنى بيتا - وه ذات جس في الدكا گھر بنايا ہے اس في بمارا بھى گھر بنايا ہے تواس میں خبر کی عظمتِ شان کی طرف اشارہ نہ ہوتا اگر چے موصول اور صلہ جنس خبر کی طرف مثیر ہے۔ شارح نے بیت کی مراد میں دواحمّال نقل کئے ہیں ایک تو یہ کہ اس سے مراد کعبہ ہے۔ دوم یہ کہ شرف اور بزرگی کا گھر مراد ہے پہلے احمال پریہ اعتراض ہوگا کہ اس شعر میں فرز دق نے جریر کے مقابلہ میں فخر کیا ہے کہ ہمارے لئے کعبہ ہے کیکن بیافتخار غلط ہے اس لئے کہ جریجی مسلمان ہے اور کعبہ میں ہرمسلمان کاحق ہے بعض لوگوں کااس کا بیجواب دیا ہے کے فرز دق کا گھر کعبہ کے قریب تھا قریب اٹش کوشے ہے دوسروں کے مقابلے میں تعلق اور ارتباط زیادہ ہوتا ہے پس اس قرب کی وجد سے فرز دق نے فخر کیا ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کے فرز دق کے خاندان کے لوگ کعبہ میں خدمت کے بہت سے امور انجام دیتے تھےاور جریر کے اقارب کو بیسعادت حاصل نہیں تھی لہذا فرز دق نے اس شعر میں کعبہ کولیکر افتخار کیا ہے اور دوسرے احمال کی بناء پریہ مطلب ہوگا کہ اللہ نے فرز دق کے آباء کو ہزرگ اور شریف بنایا ہے اس لئے کہ ان کانسی تعلق قریش ہے ہے اس کے برخلاف جریر کے آباء کہ وہ بوتمیم کے اراذل میں سے بیں ۔ پس فرز دق نے آبادوا جداد کے اس شرف رفخر کیا ہے۔

أَوَ ذريعةً إلى التعظيمِ شَانِ غيرِهِ ايُ غيرِ الخبرِ نحوُ الذينَ كَذُبوا شُعيباً كانوا هم الخاسرينَ فَفِيهِ إيماءٌ الىٰ انَّ الخبرَ المبنىَّ عليه السلامُ ـ الخيبَةِ والخسران وتعظيم لشانِ شعيبَ عليه السلامُ ـ

ترجمه زیاغیر خبر کی عظمتِ شان کا ذریعہ بنالیا جاتا ہے جیسے جنھوں نے حضرت شعیب بلیدالسلام کی تکذیب کی وہ گھائے میں ہیں

پس اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ خبر جواس پر بنی ہے ایسی ہے جو خبیت وخسر ان کی خبر دیتی ہے اور شعیب علیه السلام کی تعظیم شان بھی ہے۔

بھی ہے۔ تشریخ: مصنف ؒنے فرمایا ہے کہ مندالیہ کوموصول کے ساتھ معرفہ لاکروجہ بنا فجبر کی طرف اشارہ بھی غیر خبر کی عظمت شان کا ذریعہ بنتا ہے جیسے الذین کذبو ۱ شعیبا مندالیہ یعنی موصول وصلہ سے اس طرف اشارہ ہے کہ آنے والی خبر نامراد کی اور خسران ہی کی قتم سے ہوگ ۔ پھراس اشارہ میں شعیب علیہ السلام کی تعظیم ہے کیونکہ جس کی تکذیب موجبِ خسارہ ہے وہ بالیقین تعظیم و تکریم کا مستق ہے درآنے لیکہ شعیب ترکیب میں مفعول ہے خبرنہیں ہے۔

وَرُبِـمـا يجعل ذريعةً إلى الاهانَة لشانِ الخبر نحو ان الذي لا يُحسِنُ معرفةَ الْفقُهِ قَدُ صنَّفَ فيهِ كتاباً او لشانِ غيره نحو انَّ الذي يتَّبعُ الشيطانَ فهو خاسِرٌ _

تر جمہہ:اورایماءالی وجہ بناءالخبر کو بسااوقات خبر کی توہین شان کا ذریعہ بنالیا جاتا ہے جیسے و ڈمخص جوانچھی طرح فقد ہیں جانتااس نے فقہ میں ایک کتاب تصنیف کی سے یاغیر خبر کی تو ہین شان کا جیسے و شخص جو شیطان کی پیروی کرتا ہے وہ خاسر ہے۔

تشریخ: شارئے کہتے ہیں کہ ایماءالی وجہ بنا فیجر کو کہی خبر کی تو ہین شان کی طرف اشررہ کا ذریعہ بنالیا جاتا ہے مثالی ان السندی

اس مثال میں موسول اور صلہ کے ساتھ مسندالیہ کو معرف اشارہ کیا گیا ہے کہ

آنے والی خبرای ہے جس کا تعلق فقہ سے ہے مثل تصنیف پھر اس اشارہ میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس کی بیقفین خاتبائی گھیا ہے

کیونکہ جب شخص فقہ سے نابلہ ہے تو فقہ میں اس کی تعنیف بھی بالکل بریکاراور الاسعب است کی طرف اشارہ ہے کہ اور فدکورہ ایماء کو بھی غیر خبر کی

تو بین شان کا ذریعہ بنالیا جاتا ہے جیسے وہ خص جو شیطان کا اتباع کرتا ہے وہ خاسر ہے۔ اس مثال میں موسول اور صلہ کے ساتھ مسندالیہ کو معرف لاکر اس طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ آنے والی خبر خسران کی قسم سے ہے کیونکہ شیطان جو دشمن خدا ہے اس کا تابع خاسر ہی ہوگا۔ پھراس اشارہ میں شیطان کی حقارت اور تو ہیں کی طرف اشارہ ہے کیونکہ جب اس کے اتباع پر خسر ان مرتب ہوتا ہے تو وہ یقینا ذکیل اور حقیر ہوگا۔

وقَدُ يُجُعلَ ذريعةً إلى تحقيقِ الخبر اى جعلِه محقّقاً ثابتاً نحو إنَّ التى ضربَتُ بيتاً مهاجرةً ... بكوفةِ الجندِ غالتُ وُدَّها غولُ فانَّ فى ضربِ البيتِ بكوفةِ الجندِ والمهاجَرَةِ إليها ايماءً إلى انَّ طريقَ بناءِ الخبرِ ممَّا يُنبِئُ عن زوالِ المحبةِ والمهاجَرةِ والمهاجَرةِ النها ايماءً إلى انَّ طريقَ بناءِ الخبرِ ممَّا يُنبِئُ عن زوالِ المحبةِ والمهاجَةِ ويُقرّرُهُ حتى كانهُ برهانٌ عليهِ وهذا معنى تحقيقِ الخبر وهو مفقود فى مثلِ انَّ الذى سمك السماء إذُ ليس فى رفع اللهِ تعالىٰ السماء تحقيق وتثبيتٌ لبنائه لهم بيتاً فظهر الفرقُ بينَ الايماءِ وتحقيق الخبر _

تر جمعہ: اور بھی ذریعہ بنالیا جاتا ہے خبری تحقیق کا لیعنی خبر کو تحق اور ثابت کرنے کا جیسے وہ عورت جو بھرت کرکے کوفۃ ابحد میں مقیم بوگئی اس کی محبت کو بھوت پریت نے ہلاک کردیا ہے اس لئے کہ کوفۃ الجند میں اقامت کرنے اور اس کی طرف بھرت کرنے میں اس طرف اشارہ ہے کہ خبر جو اس پر بنی ہے وہ زوال محبت اور انقطاع محبت کے قبیل سے ہے بھریدا ہم ء زوال محبت کو ایسا ثابت کر دیتا ہے گویا وہ اس پر دلیل ہے اور تحقیق خبر کے یہ بی معنی بیں اور یہ عنی ان المسلم السماء میں مفقود بیں کیونکہ اللہ کے آسان کو بلند کرنے میں اس کے لئے گھر بنانے کی تحقیق اور تثبیت نہیں ہے لیں ایماء اور تحقیق خبر میں فرق ظاہر ہوگیا۔

تشریح: شارح کہتے ہیں کہایماءمذکورہ کو نیعن موصول کے ساتھ مسندالیہ کومعرفہ لا کروجہ بناء نجر کی طرف اشارہ کو بھی تحقیق خبر کا ذریعہ بنالیہ جاتا ہے بعنی وہ ایماءسامع کے ذہن میں نجر کوالیہ مشحکم اور ثابت کر دیتا ہے گویادہ ایماءاس خبر پردلیل ہے لیکن سیایماء تحقیق خبر کا ذریعہ اس صورت میں ہوگا جس صورت میں صلہ وجو دِخبر کی دلیل بیننے کی صداحیت رکھنا ہوگا جیسا کہ مٰدکورہ شعر میں صلہ یعنی ضرب بیت ،خبر یعنی زوال محبت کی دلیل ہے چنا نچے کہاجا تاہے اکل الغول وُ دھا و زالت محبتھا لانھا ضربت النع تعمیت کھوت پریت اس کی محبت کو کھا گئے اور اس کی محبت زائل ہوگئی اور دلیل اس کی بیر ہے کہ وہ جمرت کر کے کوفۃ البحند میں مقیم ہوگئی۔ یہ بات بھی ذبن میں رہے کہ خبر کو مستحکم اور ٹابت کرنے والانفس ایمانہیں ہے جیسا کہ ظاہری عبارت ہے معلوم ہوتا ہے بلکہ خبر کو ثابت کرنے والاوہ صلہ ہے جس سے ایماء حاصل ہوا ہے۔ الحاصل وه صله جس سے ایماء حاصل ہوا ہے بھی اس کو حقیق خبر کا ذریعہ بنالیا جاتا ہے جیسے اس شعر میں ہے

ان التي ضربت بيناً مهاجرة بكوفة الجند غالت وُدُّها غول

ترجمہ: اس محبوبہ نے ہجرت کر کے کوفۃ الجند میں گھر بنا ہیا ہے یعنی وہ کوفۃ الجند میں جا کرمقیم ہوگئی اس کی محبت کو بھوت پریت نے ہلاک کردیا ہے۔اس شعر میں موصول اور صلہ جو مندالیہ ہے اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کے خبر زوال محبت کی نوع اور تتم ہے ہے کیونکہ انسان اپنے ٹھکانے کے علاوہ دوسری جگہ کسی مجبوری ہی میں قیام کرتا ہے پس مجبو بہا جبرت کر کے کوفۃ الجند میں تیام کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ مجبو بکوایینے وطن سے مجبت نہیں رہی بلکداس کی محبت زائل اور مقطع ہوگئ بھر مذکور ہا بماء صلہ (ضربت الخ) کے واسطہ ہے سامع کے ذہمن میں خبر (زوال مجت) کواس طرح متحکم اور ثابت کرتاہے گویا ایماء صلہ کے واسطہ سے خبر پر دلیل ہے اور خبر کے وجود میں کسی طرح کا شک وشیہ

شارح کہتے ہیں کہ حقیق خبر کے یہ ہی معنی ہیں یہاں تحقیق خبر سے مرادیہ ہی ہے کہ خبر ٹابت اور متحکم ہوگویا صل خبر کے وجودیر دلیل ہو اور ختین خبر سے مراد تحصیل خبر اور ایجاد خبر نہیں ہے لیتنی ایسانہیں ہے کہ صلہ (ضربت بیت) واقع میں خبر کی علت ہو کیونکہ اگر ایسا ہو گا تو نفس الا مرمیں کوفتہ الجند میں قیام کا زوال محبت کی علت ہونالا زم آئے گا حالانکہ بیابات صحیحتہیں ہے کیونکہ معاملہ اس کے برعکس ہے یعنی زوال محبت، ضرب بیت کی علت ہے بہر حال تحقیق خبر کے معنی تقبیتِ خبر اور تقریر خبر کے ہیں۔اور بیعنی گذشته شعر ان اللذی سمک السماء میں مفقود ہیں۔اس لئے کہ صلہ بعنی اللہ کا آسان کو بلند کر نااس کا ان کے لئے گھر بنانے کی دلیل نہیں ہےاور جسب اللہ کا آسان کو بلند کرنا ان کے لئے گھر بنانے کی دلیل نہیں ہےتو بیان کے لئے گھر بنانے کو متحکم اور ٹابت کرنے والابھی ند ہوگا۔ الحاصل محبوب کا ججرت کر کے کوفة الجند میں مقیم ہو جانا زوال محبت کی دلیل کئی ہےاورزوال ِمحبت ضرب بیت کی دلیل اِنّی ہے۔اوراللّٰد کا آسان کو بلند کرنا بناء بیت کی ندلیل کمی ہےاور نہ دلیل اِنی ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ جاری مذکورہ تقریر سے ایماءاور تحقیق خبر کے درمیان فرق طاہر ہوگیا ہے چنانجداس فرق کا حاصل ہے ہے کہ ا بماءالی وجہ بناءالخبر کے ذریعیسامع کومبنس خبراورنوع خبر کاشعور ہوجا تا ہے لیکن اس شعور سے بیلاز منہیں آتا کہ سامع کواس خبر کااس طور پر یقین بھی ہوکداس میں شک اورا نکار کی تنجائش ندر ہے بلکہ یہ پخائش باقی رہتی ہےاور تحقیق خبر کا حاصل یہ ہے کہ سامع کوجنس خبر کااس طور پر شعور ہوکاس کواس خبر کا یقین ہوجائے اور و فجراس کے نز دیک اس ورجہ ٹابت ہوجائے کماس میں شک اورا نکار کی تنجائش ندر ہے چنانچہ آپ نے د يكها ب كدوفة الجند مين مقيم مون سے سامع كواس بات كاشعور موكيا كدآن والى خبر زوال محبت كے قبيل سے بوادر يرخبر سامع كے ذبن میں اس درجہ ثابت ہوگئی کما باس میں شک اورا نکاری گنجائش نہیں رہی کیونکدا ہے وطن کوچھوڑ کر دوسری جگہ قیم ہونے کے لئے عاد تأمیہ بات لازم ہے کہاس کی اپنے وطن سے محبت زائل ہوگئی اور ان البذی مسمک السماء میں موصول اور صلہ کے ذکر سے سامع کواس بات کا شعورتو ہوگیا کہآنے والی خبر بناءاور تعمیر کے قبیل سے ہے کین سامع کے ذہن میں پیخبراس درجہ ٹابت نہیں ہوئی کہاس میں شک اورا نکار کی عنجائش ندر ہے۔ کیونکننگ ساء سے بناء بیت نہ عادۃ لازم آتا ہے اور نہ عقلا لیمند ایمان ایماء تو موجود ہو گالیکن تحقیق خبر موجود نہ ہوگی ۔ (فو ا کد) سبب سے مسبب پراستدلال کرنے کا نام دلیل انی ہے اور مسبب سے سبب پراستدلال کرنے کا نام دلیل کمی ہے۔

جميل احمرغفرله ولوالدبيه

وَبالاشارَةِ اى تعريف المسنداليه بايراده اِسُمَ الاشارةِ لِتَميَّزه اى المسنداليهِ اكملَ تميزِ لغَرَضِ من الاغراضِ نحوُ قوله ع هذا ابوالصَّقْرِ فرُداً نصَب على المدح او على الحالِ في محاسنِه من نسُلِ شيباًن بينَ الضَّالِ والسَّلَم وهما شجرَتان بالبادِيةِ يعنى يقيمون بالباديةِ لِآنَ فقدَ العِزّ في الحضرِ ــ

مر جمیہ: اورا شارہ کے ساتھ یعنی مندالیہ کواسم اشارہ کے ساتھ معرفدلانا مندالیہ کو کسی فرض کی وجہ سے کامل طریقہ پرمتاز کرنے کے لئے۔ جیسے بیا بوالصقر ہے اپنی خوبیوں میں یکتا ہے۔ فرداً مدح کی بناء پر یا حال کی بناء پر منصوب ہے قبیلہ شیبان کی نسل سے ہے جو ضال اور سلم کے درمیان رہتا ہے۔ ضال اور سلم دوجنگل درخت ہیں یعنی وہ جنگل میں رہتے ہیں اس لئے کیٹرزت کا فقد ان شہر ہی میں ہوتا ہے۔

تشری : مصنف نے فرمایا کہ مندالیہ کے احوال میں سے ایک حال یہ ہے کہ مندالیہ کواسم اشارہ کے ساتھ معرفہ لاتے ہیں اور اسم اشارہ کے ستھ معرفداس لئے لاتے ہیں تا کہ مرح میں مبالغہ اور کمال پیدا کرنے کے لئے مندالیہ کوکائل طور سے ممتاز کیا جاسکے حاصل ہیہ ہے کہ مندالیہ کواسم اشرہ کے ساتھ معرفہ لانے کی علت مندالیہ کوکائل طور سے ممتاز کرنا ہے اور مندالیہ کوکائل طور سے ممتاز کرنے کی علت اس کی مدح میں مبالغہ کرنا ہے جیسے مدل میں مبالغہ کرنا ہے جیسے

هذا ابو الصقر فرداً في محاسنه من نسل شيبان بين الضال والسلم

فردأیاتوا لیے فعل مقدری وجہ ہے منصوب ہے جو مدح کافا کدہ دیتا ہے بعنی المدح یا آئتی کی وجہ ہے منصوب ہے اور یا نجر (ابوالصقر ہے جال واقع ہونے کی صورت ہیں ہے اعتراض ہوگا کہ حال نتو مبتداء سے واقع ہوتا ہے اور ننجر ہے ملکہ فاعل یا مفعول بہ سے واقع ہوتا ہے لہذا ابوالصقر جو نجر ہے اس سے حال قر اددینا کیسے درست ہوگا۔ جواب ابوالصقر اگر چر لفظوں میں نجر ہے کیونکہ ہذاہم اشارہ کے معنی ہیں آنسیو آور ابوالصقر اس کا مفعول بہ ہے کیونکہ ہذاہم اشارہ کے معنی ہیں آنسیو آور ابوالصقر اس کا مفعول بہ ہے لیس فردا مفعول بہ سے حال ہے نہ کر فیرے میان مجن کی جمع ہے اور محسن صن کے معنی میں ہے بعنی ابوالصقر اپنے صن ذات اور مکارم صفات میں مفر دادر کیتا ہے ۔ ضال جھڑ بیری کا درخت ، تملم کا نوں دار درخت ید دونوں درخت جنگل میں پائے جاتے ہیں شعر کا ترجمہ: یہ ابوالصقر اپنے محاس میں بیتا ہے اس کا تعلق شیبان قبیلہ سے ہے جو قبیلہ منال اور سلم کے درمیان یعنی جنگل میں رہتا ہے ۔ اس شعر میں مندالیہ کواسم اشارہ کیساتھ معرفہ لایا گیا ہے مندالیہ کومتاز کرنے کیلئے اور مسلم کے درمیان یعنی جنگل میں رہتا ہے ۔ اس شعر میں مندالیہ کواسم اشارہ کیساتھ معرفہ لایا گیا ہے مندالیہ کومتاز کرنے کی مدح کرتا ہے اور ایک اسے باعز ت ہونے کی مدح کرتا ہے اور ایک اس کے ماری کیا عزت ہو ہا کی مدح کرتا ہے اور ایک اسے باعز ت ہونے کی مدح کرتا ہے لیعنی میں میں بیتا ہے اور اس کا عرف ہوا کہ شہر کے باشد دوں کو چونکہ حکام کے دکام الاتی ہوئے ہیں اس کے شہر میں عزت ہوگا۔

او التعريض بغباوة السّامع حتى كانة لايُدرِكَ غيرَ المحسوسِ كَقُولَه شعر أُولِيْكَ ابائى فَجِنْنِى بِعِنْلِهِمُ ... اذا جَمَعَتنا يا جريرالمجامع او بيان حاله اى المسنداليه فى القربِ والبعدِ والتوسطِ كقولك هذا او ذلك او ذاك زيد واجّر ذكرَ التوسطِ لانه انما يتحققُ بعدَ تحقيقِ الطَّرُفينِ وامْثالُ هذه المباحثِ ينظر فيها اهل اللّه غةِ من حيثُ انّها تبينُ انَّ هذا مثلاً للقريبِ وذلكَ للمتوسطِ وذلكَ للبعيدِ وعلمُ المعانى من حيث انه اذا أريدَ قربُ المسنداليه يُؤتى بهذا وهو زائدٌ على اصلِ الموادِ الذي هو الحكمُ على المسنداليهِ المذكورِ المعبّرِ عنهُ بشي يوجبُ تصوَّرَهُ على أيّ وَجُهِ كانَ _

مرجمہ: یا سامع کی کندوبئی کی طرف اشارہ کرنے کے لئے گویاہ ہنیر محسوس کو بھتا ہی نہیں جیسے یہ ہیں میرے آباء جب ہم کو بجامع جس کریں تواے جریمیر سے سامنے ان کامشل پیش کر ہیں مندالیہ کے قربیا بعد یا توسط کی حالت بیان کرنے کے لئے جیسے تیرا قول ھذا یا خلک یا خاک ذیڈ اورمؤ خرکیا توسط کواس لئے کہ توسط طرفین کے حقق ہونے کے بعد ہی حقق ہوتا ہا وراس طرح کی بحثوں میں اہل لغت تواس حیثیت سے نظر کرتے ہیں کہ وہ اس کو واضح کرتے ہیں کہ قبرا مثلاً قریب کے لئے ہا ور ذاک متوسط کے لئے اور ذاک تعویل میں اور تو ایک بعید کے لئے اور علم معانی والے اس حیثیت سے کہ جب قرب مندالیہ کا ارادہ کیا جائے تو فہ اکو دایا جائے گا اور یہ اصل مراد پر زائد ہے اصل مراد تو مندالیہ فیکور چھم لگانا ہے وہ مندالیہ فیکور جس کو ایک شے کے ساتھ تعبیر کیا گی ہوجواس کے تصور کو خابت کرتا ہے جس طریقہ پر بھی ہو۔

اس شعریس فرزدق نے جربری جوی ہاس طور پر کہ مندالیہ کواسم اشارہ کے ساتھ معرفدلا کراس بات پر تنبیہ کی ہے کہ جربراس قدر غین اور کند ذبن ہے کہ وہ غیر محسوس کا اوراک نہیں کر سکتا ہے لبذا اس کی غباوت کا خیال کرتے ہوئے فرزدق نے اولئک اسم اشارہ کو مندالیہ بنایا اور کہا آ کھے کھول کر دیکھو یہ ہیں میرے آباء اے جربر جب افتخار ہے جا مع ہم کو اکٹھا کر ہی اس وقت تو ان کامشل پیش کر۔اگر شاعراولئک کی جگہ فلال وفلال وفلال آبائی کہدیتا تو یہ تعریض اور اشارہ حاصل نہ ہوتا مصنف کہتے ہیں کہ بھی مندالیہ کو اسم اشارہ کے ساتھ معرفداس لئے کا توسط ہیں مندالیہ کا حال بیان کیا جائے چنا نچا گر مندالیہ کا قرب بیان کرنا ہوتو ھذا زید کہیں گے اور اگر اس کا تعرب کے تانچا گر مندالیہ کا قرب بیان کرنا ہوتو ہو نے اس کے اور اگر اس کا توسط بیان کرنا ہوتو ذاک زید کہیں گے اور اگر اس کا تعاضہ کرتی ہے کہ فی القرب کے بعداوالتو سط ہونا چا ہے تھا نہ کہ اولم بعد ہی محقق ہونے کے بعد ہی محقول ہیں کے بعد ہی محقول ہیں گیا ہے۔

موصول اورعلم کے ساتھ تعبیر کرناممکن ہے۔ نعلیء معانی قرب اور بُعد میں مسندالیہ کا حال بیان کرنے کے لئے ان دونوں ہے اسم اشارہ کی طرف دعد ول کرتے ہیں اور بیحال اصل مراد سے زائد چیز ہے اور جب بیحال اصل مراد سے زائد چیز ہے اور علاء معانی اس سے بحث کرتے ہیں تو ان برکوئی اعتراض واقع نہ ہوگا۔

(فوائد) عبارت میں الذی ہوائکم، مرادی صفت ہے المعبر عنہ ہے مندالیتی ہے مرادہ ہیز ہے جس کو مندالیہ بنایا جاسکتا ہو اسم موصول ہویا علم ہویا ہم اشارہ ہو آئی و جسمہ تحسان سے مرادیہ ہے کہ مندالیہ قرب کا فائدہ دے بابُعد کا یا اس کے علاوہ کا۔اب اس کا ترجمہ یہ ہوگاوہ قرب جس کے بیان کے لئے تہ الایا گیا ہے اصل مراد پرزائد ہے ایسی مراد کہ مندالیہ مذکور پرحکم لگانا ہے وہ مندالیہ جس کوائی چیز کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہو جو مندالیہ کے تصور کو کسی بھی طریقہ پرواجب کرتی ہو۔

آوُ تحقيرِهِ اَى تحقيرِ المسنداليهِ بالقربِ نحوُ اَهذا الذى يذُكُو الهَتَكُمُ او تعظيمه بالبعدِ نحوُ الم فلك الكتابُ تنزيلاً لبعدِ درجته ورفعةِ محله منزلةَ بعدِ المسافةِ او تحقيرِه بالبعدِ كما يقال ذلكِ اللّعينَ فعل كذا تنزيلاً لبُعدِه عن ساحةِ عزّ الحضورِ والخطابِ منزِلةَ بُعدِ المسافةِ ولفُظُ ذلكَ صالِحٌ للاشارَةِ اللى كلِ غائبٍ عيناً كان اوُ معنى عيرُ مدركِ بالحسّ فكانه عيناً كان اوُ معنى غيرُ مدركِ بالحسّ فكانه عيدًا

ترجمہ: یا مندالیہ کی تحقیر کے لئے اسم اشارہ قریب کے ساتھ جیسے کیا یہ بی ہے جو تمھارے معبودوں کا ذکر کرنا ہے یا اس کی تعظیم کے لئے اسم اشارہ بعید کے ساتھ جیسے اللہ ذلک الکتاب اس کے بُعد درجہ اور علوم رتبہ کو بعد مسافت کے مرتبہ ہیں اتارتے ہوئے یا اس کے تعدما فت کے مرتبہ ہیں اتارتے ہوئے یا اس کے تعدما فت کے محمد ان سے بُعد مسافت کے تحقیر کے لئے اسم اشارہ بعید کے ساتھ جیسے کہا جاتا ہے اس مردود نے ایسا کیا اس کو حضور اور خطاب کی عزت کے میدان سے بُعد مسافت کے مرتبہ ہیں اتارتے ہوئے اور لفظ ذکک ہر غائب کی طرف اشارہ کی صلاحیت رکھتا ہے وہ غائب عین ہویا معنی اور بھی معنی سابق حاضر فی الذہن کو بھی لفظ ذکک سے ذکر کرتے ہیں کیونکہ معنی غیر مدرک بالحس ہوتا ہے ابس گویا وہ بعید ہے۔

تشری جمعن گفر ماتے ہیں کہ جمی مندالیہ کواسم اشارہ قریب کے ساتھ معرفداس لئے لاتے ہیں تا کہ مندالیہ کے مدلول کی تحقیر اور ترکل کی جائے اور برخ وجاس کی ہے ہے کہ قریب کے لوازم میں سے حقارت ہے چنا نچہ کہا جاتا ہے بندا امر قریب بیا مراہا ہے جس کا حاصل کر نامہل ہے اور جو چزینین اور مہل افتعاول ہوگی اس کے لئے تقارت لازم کافا کدہ دیگا جو قریب کے لئے لازم ہے ۔ اور بعض لوگوں نے کہا کہ عد تاہی قریب مراد دُو مرتبہ بینی مرتبہ اقریب اور خی ہونا اور وجہ اس کی ہے کہ جب کوئی شخص اعلیٰ اور اشرف مرتبہ پر ہوتا ہے توعرفا اور اس کے دخاس تک جہنچنے کے لئے واسطوں کا مرتفع ہونا اور ان سے مستغنی ہوجانا کہ دخاس تک دنیا سے کہ بہت سے واسطوں کی ضرورت پڑتی ہے ہیں کسی تک چہنچنے کے لئے واسطوں کا مرتفع ہونا اور ان سے مستغنی ہوجانا اس بات کی دلیل ہے کہ بیخت سے واسطوں کی ضرورت پڑتی ہے ہیں کسی تک چہنچنے کے لئے واسطوں کا مرتفع ہونا اور ان سے مستغنی ہوجانا لایا جاتا ہے جسے رسوا نے زبانداور ان کی فرور ابوجہ ل نے عزوں کے مالک جناب رسول الشکولیے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اور العیا خالے مستخل کے دو کہا تھا آبدا کیا ہے ہی ہو محاس میں کہ جاتا ہے لیک مارٹ اندارہ کر کہا جا آبا ہونہ کی سے دہ جو کھار سے معرودوں کا ذکر کرتا ہے اور بھی مستدالیہ کے مدلول کی تعظیم کے خاطر مستدالیہ کو اسم اشارہ بعید کے ساتھ معرفہ لایا جاتا ہے لیتی اسم اشارہ بعید کے ساتھ معرفہ لایا جاتا ہے جسے الم خوالک لکتاب میں ۔ کتاب کی عظمت شان اس قدر بعید ہے کہا کا کر کتاب کی عظمت شان اس قدر بعید ہے کہا کہا ہوں ہوگا کہ کتاب میں کہا کہ کہا کہ ہو نے کو بعد میان اس کے لئے اسم اشارہ بعید کے استعمال کرنے کی کیا وجہ ہاں کہ واب یہ ہے کہ کتاب کی عظمت شان اس کی گے اسم اشارہ بعید کے کہا تا مارہ بعید کے مرتبہ میں اتار لیا گیا

ہادر چراسم اشارہ بعیدکوجو بعد مسافت کے لئے استعال ہوتا ہے استعال کرلیا گیا۔

مصنف فرماتے ہیں کہ می مندالیہ کی تحقیر کرنے کے لئے مندالیہ کواسم اشارہ بعید کے ساتھ معرفد لایا جاتا ہے جیسے مجلس میں موجود آدی حضوراور خطاب کے لائل نہ ہواورا نتہا کی حقیر اور دنی الرتبہ ہو لیس حضوراور خطاب کی عزت کے میدان سے اس کے بعید (حقیر) ہونے کو بعد مسافت کے مرتبہ میں اتارلیا گیا اور پھراسم. اشارہ بعید لاکراس کی طرف اشارہ کیا گیا ہو لی خطائی سے شارح نے افادہ کے طور پر فر مایا ہے کہ لفظ خلک سے ہم فائب کی طرف اشارہ کیا جا میں فران سے ہویا معنی (فیرزات) کے قبیل سے ہوگر ڈ لک کا بیاستعال مجازہ وگا کیونکہ ذا لک و السے بعید کے لئے وضع کیا گیا ہے ہو حاسہ بھر سے محسوں ہو۔ اس کو نہ حاسر بھر سے فائب کے لئے وضع کیا گیا ہے اور نہ حاضر فیر محسوں کے لئے وضع کیا گیا ہے اور نہ حاضر فیر محسوں کے لئے وضع کیا گیا ہے اور نہ حاضر فیر محسوں کے لئے وضع کیا گیا ہے اور نہ حاضر فیر محسوں کے لئے وضع کیا گیا ہے ہیں جب ڈ لک کو فائب کے لئے وضع کی گیا ہے ہیں جب ڈ لک کو فائب کے لئے وضع کی گیا ہے ہیں جب ڈ لک کو فائب کے لئے وضع کی گیا ہے ہیں جب ڈ لک کو فائب کے لئے وضع کی گیا ہے ہو کہ استعال مجاز ہوگا۔

شارح نے ذکک الکتاب میں ذکک کے استعال کی تشریح کرتے ہوئے فرہایا ہے کہ بسااوقات اس معنی کو جو صاضر ہواور اسم اشار و پر مقدم ہولفظ ذکک سے ذکر کر دیا جاتا ہے معنی سے مرادوہ ہے جو لفظ کو بھی شامل ہو کیونکہ معنی سے مرادوہ ہے جو صاستہ بھر سے مدرک نہ ہواور اغظ بھی چونکہ حاستہ بھر سے مدرک نہ بیں ہوتا ہے اس کے معنی ، لفظ کو بھی شامل ہوگا اور حاضر سے مرادوہ ہے جس کوعرف میں حاضر شار کیا جا نے اور متعدم سے مراد ہیں ہوتا ہے اس اس کو بھی ذکر کر دیا جاتا ہے کیونکہ وہ معنی بھی حاستہ بھر سے مدرک نہ ہووہ گویا بعید ہے اور بعید کے لئے اس کو بھی ذکر کر دیا جاتا ہے کیونکہ وہ معنی بھی حاستہ بھر سے مدرک نہیں ہواور جو چیز حاستہ بھر سے مدرک نہ ہووہ گویا بعید ہے اور بعید کے لئے ذک آتا ہے لیس جو تک کہ کتا ہے الفاظ حاضر یعنی موجود بھی ہیں اور ذک پر مقدم بھی نہیں اس لئے کہ سند و مقدر نک فلا تنسی و غیر دبکی اس کا ذکر کیا گیا ہے اور غیر مدرک باحس البھر بھی ہیں اس لئے ان کی طرف اشارہ کرنے کے لئے ذک اسم اشارہ لعید لایا گیا ہے۔

اَوُ التَّنبيةِ اَىُ تَعريفِ المسندالية بالاشارةِ للتَّنبيةِ عندَ تعقيبِ المشار الية باوصافٍ الثَّانى وتقولُ عَقَبْتُهُ الاوصافِ على عقبه ثُمَّ تعديهُ بالباءِ إلى المفعولِ الثَّانى وتقولُ عَقَبْتُهُ بالشَّى إذا جعلُتَ الشَّى على عقبه وبهاذا ظهرَ فسادُ ما قيلَ إنَّ معناهُ عند جعلِ اسمِ الاشارةِ بعقُبِ اوصافٍ على أنَّه متعلق بالتَّنبيةِ اى للتَّنبيةِ على أنَّ المشارالية جديرٌ بما يردُ بعدَهُ الى بعد اسمِ الاشارةِ من اجُلها متعلق بجديرٍ اى حقيق بذلكَ لاجلِ الاوصافِ التي ذُكرَتُ بعد المسارالية نعوُ الذينَ يؤمنونَ بالغيبِ ويقيمون الصلواة إلى قوله الله على هذى من ربهم و أولئكَ همُ المفلحون عقب المشارالية وهو الذينَ يؤمنونَ باوصافٍ متعدَّدة من الايمانِ بالغيبِ وإقامةِ الصلواةِ وغيرِ ذلك ثُمَّ عرَّف المسنداليةِ بالاشارةِ تنبيها على انَّ المشاراليهم احقاً بما يردُ بعد أولئك وهو كونهم على الهدى عاجلاً والفوزِ بالفلاح الجِلاَ من اجلِ إتصافهم بالاوصافِ المذكورةِ _

ترجمہ: یا سنبیہ کرنے کے لئے مندالیہ کواسم اشارہ کے ساتھ معرفدلانا سنبیہ کرنے کے لئے مشارالیہ کے بعد اوصاف لا کریعن مشارالیہ کے بعد اوصاف لا استبیہ کرنے کے بعد اوصاف لا کریعن مشارالیہ کے بعد اوصاف لا نے کے وقت کہا جاتا ہے عقبہ منادلیہ کے بعد آئے پھرتواس کے بعد آئے پھرتواس کے بعد آئے پھرتواس کے بعد آئے پھرتواس کے بعد اکر کردے اوراس سے اس قول کا فساد ظاہر ہوگیا جو کہا گیا ہے کہ معنی سے ہیں کہ استحدی کرکے کہا گا ہے کہ مشارالیہ اس چیز کے لائق ہے جو اس اشارہ کو اوصاف کے بعد لانے کے وقت علی آنہ تنبیہ کے متعلق ہے یعنی اس بات پر سنبیہ کرنے کے لئے کہ مشارالیہ اس چیز کے لائق ہے جو مشارالیہ کے بعد ذکر اس کے بعد لیمن استارہ کی وجہ سے جو مشارالیہ کے بعد ذکر اس کے بعد لیمن استارہ کی وجہ سے جو مشارالیہ کے بعد ذکر اس کے بعد لیمن کے بعد اس کے بعد لیمن کے بعد کی اس کا مستحق ہے ان اوصاف کی وجہ سے جو مشارالیہ کے بعد ذکر

کے گئے ہیں جیسے وہ لوگ جوغیب پرایمان لائے ہیں اور نماز کو قائم رکھتے ہیں باری تعالی کے قول آول نمک الایقة یہ ہے لوگ ہدایت پر ہیں اپنے رہب کی طرف سے اور یہ ہی لوگ کا میاب ہیں مشارالیہ کواسم اشارہ کے ساتھ معرف لدیا گیا اس بات پر تنبیہ کرنے کے لئے کہ مشارالیہ لائق ہے اس حکم کا جواولئک کے بعد وار دہوگا یعنی ان کا دنیا میں ہدایت پر ہونا اور آخرت میں فلاح کے ساتھ بامرا دہونا اس کے اوصاف مذکورہ کے ساتھ مصف ہونے کی وجہ ہے۔

تشریح: مصنف فرمات ہیں کہ بھی مسندالیہ کواسم اشارہ کیسا تھ معرفداس کے لاتے ہیں تا کہ سامع کواس بات پر تنبیہ ہوجائے کہ مشارالیہ کے بعد جواوصاف میں مشارالیہ، اسم اشارہ کے بعد آنے والے تھم کاستی آٹھیں اوصاف کی دجہ سے ہوا ہے۔ مثلاً اول نہ تک علیٰ مشارالیہ کے بعد ایمان بالغیب، ھلدی من ربھہ و اُولئٹ ھم المفلحون اولئک دونوں جگہ اسم اشارہ ہا اور مشارالیہ مقین ہوا درمشارالیہ کے بعد آنے والا تکم دنی میں ہدایت اور آخرت میں فلاح ہے پس باری تعالی نے مسندالیہ کواسم اشارہ کے ساتھ معرفدلا کراس بات پر تنبیہ کی ہے مشارالیہ یعنی مقین ہدایت اور فلاح کے متی آٹھیں اوصاف کی دجہ سے ہوئے ہیں جو اوصاف مشاالیہ کے بعد اور اسم اشارہ سے پہلے ذکر کئے گئے ہیں۔

ابآپ شارح کی عبارت پرنظر ڈاکے شارح نے عند تعقیب المشار الیہ باوصاف کی تشریح ہیں کہ عند ایراد الاوصاف علیٰ عقب المشار الیہ.

الاوصاف علیٰ عقب المشار الیہ.

اکر مقدم پر یعنی باء کا مخول موخر ہوتا ہے اوراس کا ماقبل مقدم ہوتا ہے چنا نچہ عقب فیلان اس وقت کہاجا تا ہے جب فلاں اس کے بعد ایر مقدم پر یعنی باء کا مخول موخر ہوتا ہے اوراس کا ماقبل مقدم ہوتا ہے چنا نچہ عقب مالات اس وقت کہاجا ہے گا جب توشے کواس کے بعد کردے پس لغت آس قاعدے کے تحت متن کا مطلب یہ ہوگا مشار الیہ پہلے ہواور اوصاف اس کے بعد ہوں ۔ بعض لوگوں کا خیال ہے ہے کہ باء کا مذول مقدم ہوتا ہے لیکن اس پر بیاعتر اض ہوگا کہ اس صورت میں مشار الیہ کا اوصاف کے بعد ہونا لازم آئے گا درآ نحا کیہ مثال میں مشار الیہ پہنے ہا اور اوصاف بعد میں ہیں ۔ ان حفرات نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ متن میں مشار الیہ اس مشار اس مشار الیہ اس مشار اس مشار الیہ الیہ الیہ اس مشار الیہ اس مشار الیہ اس مشار الیہ الیہ ال

شارح نے فر مایا ہے کہ اس جواب کے بعداگر چرمعنی درست ہوجاتے ہیں کیکن بیخواہ کو اہ کا تکلف ہے لغت کے اعتبار ہے بات وہ ہی سے جوہم نے کہی ہے یعنی باء مؤخر پر داخل ہوتا ہے نہ کہ مقدم پر شارح نے عقب المشاد الیه کے بعد مشار الیہ کی تشریح اللہ بین مقون سے کو مونون سے کی ہے۔ مناسب بات بھی کہ مشار الیہ متقین کو قر اردیا جاتا جیسے کہ خادم نے اپنی تشریح کے دوران کہا ہے۔ بعض لوگوں نے شارح کی طرف سے جواب دیتے ہوئے کہا ہے کہ الذین یومنون سے مراد کھن ذوات ہیں یعنی ان میں ایمان کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے پس اس صورت میں ذوات مجردہ عن الایمان مشار الیہ ہوں گی، ادرایمان اوصاف میں داخل ہوگا۔

وَبِاللّهِ اَى تعرِيفُ المسنداليه بالام للاشارة إلى معهود آى إلى حِصَّةٍ من الحقيقةِ معهودة بين المتكلم والمخاطب واحِدًا كان او إثنين او جماعة يقالُ عهدُتُ فلاناً إذا آذركته او لقيته وذلكَ لتقدُّم ذكره صريحاً او كناية نحوُ وليسَ الذَّكرُ كالانثى الله لله الذكر الذي طلبَتُ امرأةُ عمرانَ كالتي اى كالانثى التي وُهبتُ تلكَ الانثى لها اى لامرأة عمرانَ فالانثى اشارة إلى ما سبق ذكره صريحاً في قوله تعالى قالتُ ربّ إنى وضعتها أنثى لكِنَّه ليس بمسندِ اليهِ والذَّكرُ اشارة إلى ما سبق ذكره كناية في قوله ربِ إنى نذرتُ لك ما في بطنى محرَّرا فانَ لفظ ما وإن كان يَعمُّم الذُّكورَ والاناتَ لكنَّ التَّحريرَ وهو انَّ يُعتَق الولد لخدُمةِ بيتِ المقدس إنما كان للذَّكورِ دونَ الاناثِ

تشری : اس بحث کوشروع کرنے سے پہلے آپ جمالاً یہ بات ذہن نظین فر مالیں کہ بقول مصنف ٌلام تعریف کی دوشمیں ہیں (۱) سام عبد خارجی (۲) لام حقیقت ، لام عبد خارجی کے حقت تین قسمیں ہیں (۱) صریحی (۲) کنائی (۳) علمی ۔ کیونکہ لام عبد خارجی کے مدخول کا لام سے پہلے نہ کور ہونا ضروری ہے لیں اگر اس کا مدخول صراحنا نہ کور ہے تو لام عبد کنائی کہلائے گا درا گر کنائی نہ نہ کور ہونا ضروری ہے لیں اگر اس کا مدخول صراحنا نہ کور ہے تو لام عبد (۶) لام استغراقی حقیقت اور لام مستغراقی عرفی ۔ کیونکہ لام سے اگر افراد سے تطع نظر حقیقت میں حیث ہی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے تو وہ لام استغراقی میں ہے تو وہ لام عبد دبنی ہوگا اورا گر اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے جو فرد غیر معین کے ممن میں ہے تو وہ لام استغراق کی دوشمیں ہیں (۱) حقیق کی کرف اشارہ کیا گیا ہے جو حقیقت تمام افراد کے شمن میں ہے تو وہ لام استغراق ہوگا کی استغراق ہوگا کی دوشمیں ہیں (۱) حقیق کے لئے ہوگا اورا گر ان تمام افراد کو تعمیب الملغت شامل ہے تو یہ لام استغراق حقیق کے لئے ہوگا اورا گر لفظ ان تمام افراد کو بحسب الملغت شامل ہے تو یہ لام استغراق حقیق کے لئے ہوگا اورا گر لفظ ان تمام افراد کو بحسب الملغت شامل ہے تو یہ لام استغراق حقیق کے لئے ہوگا اورا گر لفظ ان تمام افراد کو بحسب الملغت شامل ہے تو یہ لام استغراق حقیق کے لئے ہوگا اورا گر لفظ ان تمام افراد کو بحسب الملغت شامل ہے تو یہ لام استغراق حقیق کے لئے ہوگا اورا گر لفظ ان تمام افراد کو بحسب الملغت شامل ہے تو یہ لام استغراق حقیق کے لئے ہوگا اورا گر لفظ ان تمام افراد کو بحسب الملغت شامل ہے تو یہ لام استغراق حقیق کے لئے ہوگا اورا گر ان تمام افراد کے ہوگا۔

اس تمبید کے بعد عرض ہے کہ بھی مندالیہ کولام کے ساتھ اس کے معرفہ لاتے ہیں تا کہ اس لام کے ذریعہ خارج میں موجود معہود اور معین چیزی طرف اشارہ کیا جائے لینی شکلم اور مخاطب کے درمیان حقیقت کا جو حصہ اور فرد معین ہے اس کی طرف اشارہ کرنے کے لئے مندالیہ کولام کے ساتھ معرفہ لایا جاتا ہے وہ فرد معین ایک بھی ہوسکتا ہے اور وہ بھی ہو سکتے ہیں اور دو سے زائد بھی ہو سکتے ہیں۔ متن میں معہود سے مراد معین ہے اور دلیل اس کی بیر ہے کہ عہد کے فلا فاس وقت کہا جاتا ہے جب تو اس کو پالے اور اس سے ملا قات کر لے اور پالینے اور ملا قات کر نے کے لئے تعین لازم ہے پس یہال معہود کے لازم معنی لیخی مراد ہے۔ شارح فرماتے ہیں کہ لام سے فرد معین کی طرف اشارہ کرنے کے لئے ضروری ہے کہ اس فرد کا مرابق میں صراحانی کینے ذرکہ و چکا ہو جسے کیس الذکو کا لانھی تعین وہ لاکا جس کی مران کی بیوی نے دعاء کہ تھی اس لاکی کے ماند نہیں ہو جو مران کی بیوی کوعطا کی گئی ہے بلکہ پاڑکی ر تب میں ہو ہو کر ہے۔

اس کا پس منظریہ ہے کہ جب عمران کی بیوی کوان کی طلب کے خلاف کڑی دیدی گئ توان کوا یک گوندر نج ہوا اللہ تعالیٰ نے ان کوسلی
دینے کے لئے فرمایا کیسس اللہ نکو سکالانشیٰ اس آیت میں الانتی اور الذکر کالام فر دمعین کی طرف اشارہ کرنے کے لئے لایا گیا ہے چنانچہ
الانتی کے لام سے اس انتی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے جس کا ماتیل میں صراحان ذکر ہوچکا چنانچہ ماتیل میں کہا گیا ہے قب الست رب انسی
وضعتها انشی کیکن الانتی ترکیب میں صند الینہیں ہے لبذایہ مسئدالیہ کولام کے ساتھ معرف کی نظیر ہوگی نہ کہ مثال اور الذکر کے لام سے اس ک

طرف اشارہ کیا گیا ہے جس کا ماقبل میں کناریذ کر ہو چکا ہے اس طور پر کہ اللہ تعالیٰ نے ماقبل میں فرمایا ہے <mark>رب آنسی نذرت ایک ما فی</mark> بطنسي مسحر آيبال فظ مااگرچه فد كراورمؤنث دونو لكوشال بيكن بيت المقدس كي خدمت كے لئے چونكه لزكول كوچھوڑا جاتا تھاندكه لڑ کیوں کواس لئے اس ماسے مرادلز کا ہوگا نہ کہاڑی بہر حال جب ماء سے مرادلز کا ہے تو الذکر سے پہلے ذکر کا ذکر پایا گیا اگر چہ کنیۃ ہے اور الذَكْرِيسَ كاسم ہونے كى وجہ سے جو تكدمنداليہ ہے اسلئے بيمنداليہ كولام كے ساتھ معرفدلانے كى مثال ہوگى ـشارح كہتے ہيں كه اگر قرائن سے فاطب کومعہود کاعلم ہو چکا ہوتو لام سے پہلے معہود کے فدکور ہونے کی کوئی ضرورت نہیں ہے مثلاً مخاطب یہ بات جانتا ہے کہ شہر میں ایک ہی امیر ہے ہیں کی نے کہا حوج الامیر امیر باہرآ گیا تو الامیر کے لام سے اس فردی طرف اشارہ ہوگا جس کا مخاطب کو پہلے سے علم ہے۔ أَوُّ لِلاشارةِ اللَّي نَفْسِ الْحَقِيقَةِ وَمَفْهُومِ الْمُسَمَّى مَن غيرِ اعتبارِ لما صَدَقَتْ عليهِ من الافرادِ كَقُولَكَ الوَّجلُ خيرٌ من الموأة . ت

تر جمیہ: پانفس حقیقت اور مفہوم مسیٰ کی طرف اشارہ کرنے کے لئے ان افراد کا اعتبار کئے بغیر جن پر وہ حقیقت صادق آتی ہے جیسے تيراقول الوجل خيومن الموأةِ _

تشریح :مصنف مُرمات ہیں بھی مندالیہ کولام کے ساتھ اس لئے معرف لاتے ہیں تا کماس لام کے ذریعینفس حقیقت اورمفہوم مسمی کی طرف اشارہ کیاجائے لفس حقیقت سےمراد ہیہہے کہان افراد کا اعتبار ندکیا جائے جن پر وہ حقیقت صادق آتی ہو۔حقیقت کے بعد مفہوم کا لفظ لا کرشارح نے حقیقت کی تفییری ہے اور فر مایا ہے کہ یہاں حقیقت سے اس کے مشہور معنی لینی ماہیتِ موجود ونی الخارج مرا ذہیں ہاس کی تفصیل ہے ہے کہ امرکلی کو اس کے وجود فی الخارج کے اعتبار سے حقیقت کہاجا تا ہے اور ذہن میں منتقل ہونے کے اعتبار سے منہوم کہا جاتا ہے خواہ وہ امرکلی خارج میں موجود ہویا خارج میں موجود نہ ہولہذامفہوم مابیات غیرموجودہ کوبھی شامل ہوگا۔شارح نے اس تفسیر کے ذر بعداس طرف اشارہ کیا ہے کہ یہاں حقیقت سے مرادمنہوم ہے اورمنہوم کی اضافت منٹی کی طرف بیانیہ ہے بعنی مفہوم سے مسی مراد ہے۔ الحاصل منداليه كولام كے ساتھ بھی اس لئے معرف ولات ہیں تا كداس لام سے حقیقت لیعنی مفہوم كی طرف اشاره كيا جائے اور ان افراد كا اعتبار ندكيا جائج بروه حقيقت صادق آقى بجي الموجل حير من الموأة الين هيقت رجل جوز بن مين لمحوظ بهتر باس حقيقت مراً ة سے جوذ بن میں کچوظ ہے۔ا با گرجنس مراً ة کے بعض افراد جنس رجل کے بعض افراد سے بہتر ہوں توبیالرجل خیرمن المرا َ ہے منافی نہیں بوگا۔ القبيل سے الكل اعظم من الجزء ، الدينار خير من الدرهم ، الانسان الحيوان الناطق بــــ

وقدياتي المعروف بلام الحقيقة لواحدٍ من الافرادِ باعتبارِ عهْدِيَّته في الذَّهنِ للمطابقة ذلك الواحدِ الحقيقةِ يعنى يطلقُ المعرَّث بلام الحقيقةِ الذي هو موضوعٌ للحقيقةِ المتَّحِدَةِ في النَّهنِ على فردٍ موجودٍ من الحقيقةِ باعتبار كونه معهوداً في الذِّهن وجزئيًا من جزئيات تلك الحقيقة مطابقاً إيَّاها كما يطلق الكلي الطبعي عليٰ جُزئئ من جزئياتِ وذلكَ عندَ قيام قرينةٍ على انَّ ليسَ القصُّدِ إلىٰ نفسِ الحقيقةِ من حيثُ هي هي بلُ من حيث الوجود لامن حيثُ وُجودِها في ضمنِ جميع الافرادِ بل في بعضها كَقُولَكُ ٱذْخَلِ السُّوقَ حيث لا عهد في الخارج ومثلة قوله تعالىٰ واخاف اَنْ يأكله الذَّنبُ.

ترجمہ: اور بھی معرف بلام حقیقت افراد میں ہے ایک فرد کے لئے آتا ہے معہود فی الذہن ہونے کی اعتبار سے کیونکہ یہ ایک، مقیقت کے مطابق ہے یعنی وہ معرف بام حقیقت جوحقیقت متحد ہ فی الذہن کے لئے موضوع ہے۔حقیقت کے ایک فردِموجود پر بھی بولا جاتا باس کے معبود فی الذبن ہونے کے اعتبار سے اور اس حقیقت کی جزئیات میں سے ایک جزئی ہونے کے اعتبار سے (اور)اس جزئی کے حقیقت کے ساتھ مطابق ہونے کے اعتبار سے جیسا کہ کی طبعی کااس کی جزئیات میں سے ایک جزئی پراطلاق ہوتا ہے اور یہ اس بات پر قرینہ قائم ہونے کے وقت ہے کیفٹس حقیقت من حیث ہی ہی مقصونہیں ہے بلکمن حیث الوجوداس حیثیت سے نہیں کہ اس کا دجودتمام افراد کے ضمن میں ہے جیسے تیراقول الدخیل السوق جہاں خارج میں معبود ہواوراس کے شل باری تعالیٰ کا قول ہے وا خاف ان یا کلہ اللذئب ۔

تشریک: یبال مصنف کی عبارت پر بیاعتراض ہے کہ صنف نے جب لام عبد خارجی کو بیان کیاتو کہا لیلانسار۔ آلی معہود ۔ اور جب لام جنس كوبيان كياتو كها للانسادة الى نفس الحقيقة كين جب لام عهد ذين كوبيان كياتو وقد يعاتى فرمايا اور جب لام استغراق کو بیان کیاتو و قسد ییفید - فرمایا آخراییا کیوں؟اس کاایک جواب توبیہ که مصنف ؒ نے تفنن کے پیش نظراییا کیا ہے یعنی کلام میں جدت پیدا کرنے کے لئے اسلوب تبدیل کیا ہے۔ دوسرا جواب سے کہ لام عہدوی اور لام استغراق دونوں لام حقیقت اور لام جس کی فروع میں سے بین لہذااس کی طرف اشارہ کرنے کے لئے شارح نے یاتی اور یفید کی خمیر کومعرَّ ف بلام حقیقت کی طرف راجع کیاہے۔الغرض اس عبارت میں مصنف نے لام عبد ذہنی کو ہیان کیا ہے چنا نچیفر مایا ہے کہ معرّف بلام حقیقت، حقیقت کے افراد میں ہے فر دِمبهم اور فر دغیر معین کے لئے آتا ہے اس اعتبار سے کدوہ فرد، زبن میں معبود اور معین ہوتا ہے۔ گراس پر بیاعتراض ہوگا کہ جب وہ فردمبہم اور غیر معین ہوتا مصنف کااس کوذبن میںمعبوداورمعین قرار دینااور باعتبار عهدیته فی الذهن سسکہناوہ حقیقت اور ماہیت جس پر بیفر دشتمل ہےاور رپیر فردجس حقیقت کےمطابق ہے یعنی جوحقیقت اس فرد پر محول موتی ہے اور صادق آتی ہے ووذ بن میں معہود اور معلوم ہے پس اس کی تبعید میں اس فر دمہم کوبھی معبود اور معلوم کہددیا گیا۔ یعنی فر دمہم حقیقت معلومہ کے مطابق ہونے کی وجہ سے گویا معبود اور معین ہو گیا پس اس مبہم کے لے اس اعتبار سے عہدیت اور تعین ثابت ہوئی اور اس کو معبود وہنی کہدیا گیا۔اس کو علامہ تفتاز ان نے اپنے انداز میں بوں کہاہے کہ و ومعرف بلام حقیقت جس کو هیقت معلومه معینه فی الذہن کے لئے وضع کیا گیا ہے اس کاا طلاق حقیقت کے افراد میں سے ایک فرد پر ہوتا ہے اور س اطلاق اس اعتبارے ہوتا ہے کہ وہ فردز بن میں معہود اور معین ہے اور اس حقیقت کی جزئیات میں سے ایک جزی ہے اور وہ فرداس حقیقت کے مطابق ہے جیسا کے کل طبعی کا اس کی جزئیات میں سے ایک جزی پراطلاق ہوتا ہے اور کل طبعی اس پرمحمول ہوتی ہے۔ متن میں افظ <u>بُسطلق</u> کے معنی میں ہے اور اطلاق سے حمل مراد ہے اور مطلب بیرے کہ جس طرح کلی طبعی جزی پر محمول ہوتی ہے (مثلًا هذا الفوس حیوان میں حیوان کل طبعی اپنی جزی یعنی بذاالفرس می محمول ہے اور زیند انسسان میں انسان کل طبعی آبی جزئی یعنی زید برمحمول ہے) اس طرح معرف بلام حقیقت جو هقیقب معبود وفی الذبن کے لئے موضوع ہے حقیقت کے فرد پرمحمول ہوتا ہے۔

شارح کتے ہیں کہ معرّ ف بلام حقیقت فرد معہود ، معین فی الذہن پراس دقت محمول ہوگا جبکہ اس بات پر قرینہ موجود ہوکہ معرّ ف بلام حقیقت سے نفس حقیقت من حیث ہیں ہی مقصود ہیں ہے بنی افراد سے قطع نظر حقیقت مراذ ہیں ہے جبیبا کہ لام جنس میں ہوتا ہے بلکہ وہ حقیقت مقصود ہے جوافراد کے ختم ن میں بائی جائے کیکن وہ حقیقت اس حیثیت سے مقصود ہی کہ وہ تمام افراد کے ختم ن میں موجود ہے جبیبا کہ لام مقصود ہے کہ وہ تمام افراد کے ختم ن میں موجود ہے معبود ذہنی استغراق میں موجود ہے حاصل ہیہ کہ معرر ف بلام حقیقت ہے معبود ذہنی استغراق میں ہوتا ہے بلکہ اس حقیقت ہے مقصود ہی مراد ہوسکتا ہے ندلام استغراق مراد ہوسکتا ہے اور ندلام عبد خارجی مراد ہوسکتا ہے ندلام استغراق مراد ہوسکتا ہے اور ندلام استغراق اور الام جبد خارجی کے جاور السوق میں بشر طیکہ خارت میں چکھم اور فریغیر معین مراد اور کے مراد ہوسکتا ہے اور ندلام استغراق اور الام حقیقت اور لام جنس مراد ہوسکتا ہے اور ندلام استغراق اور الام حقیقت مراد لینے سے حقیقت سوق میں دخول لازم آئے گا حالانکہ کی عبد خدرجی مراد ہوسکتا ہے۔ لام حقیقت تو اس لئے مراذ نہیں ہوسکتا کہ لام حقیقت مراد لینے سے حقیقت سوق میں دخول لازم آئے گا حالانکہ کی عبد خدرجی مراد ہوسکتا ہے۔ لام حقیقت تو اس لئے مراذ نہیں ہوسکتا کہ لام حقیقت مراد لینے سے حقیقت سوق میں دخول لازم آئے گا حالانکہ کی

فی ک حقیقت اور ، ہیت میں دخول محال ہے اور الم استغراق مراد لینے کی صورت میں چونکہ وق کے تمام افراد میں دخول لازم آتا ہے حالانکہ یہ ناممکن ہے اس لئے لام استغراق بھی مراد نہ ہوگا اور حیث لاعہد فی المخارج کہ کرعہد خار جی کواصل ہی ہے منتفی کردیا گیا ہے لہذا یہ بھی مراد نہ ہوگا اور جب یہ تینوں مراد نہ ہی تو لامحالہ وہ حقیقت مراد ہوگی جو بعض غیر معین افراد کے شمن میں پائی جاتی ہے بینی لام عبد ذبئ مراد ہوگا۔ اس کی مثال باری تعالی کا یول ہے احساف ان یہا کہ لما الذنب کیونکہ شی کے لئے ہے کیونکہ شی کی گئے ہوئکہ شی میں ہوتی ہے بلکہ افراد آکل ہوتے ہیں اور نہ استغراق کے لئے ہے کیونکہ کسی ایک شیس ہوتی ہے بلکہ افراد آکل ہوتے ہیں اور نہ استغراق کے لئے ہے کیونکہ کسی ایک شخص کو ذئب (بھڑ ہئے) کے متمام افراد کھا جا کیں یہ بات ناممکن ہے اور اس جگہ ذئب کا کوئی فردِ چونکہ شعین نہیں ہے اس لئے یہ لام عبد خار جی کے لئے بھی نہیں ہوسکتا ہے اور جب الذئب کالام فدکورہ تیوں اقسام کے لئے نہیں ہوسکتا ہے قو عبد وہنی کے لئے ہونا متعین ہوگیا۔

وهذا في المعنى كالنكرة وإن كان في اللَّفُظِ يجرى عليهِ احكامُ المعارِفِ من وقوعه مبتدا و ذاحالٍ وَوَصُفاً للمعرِفةِ وموصوفاً بها و نحو ذلك وإنَّما قال كالنَّكرةِ لِما بينهما من تفاوُتٍ مَّا وهوانَّ النَّكرةِ معناهُ بعضُ غيرٍ مُعَقَّدٍ من جملةِ الحقيقةِ وهذا معناهُ نفُسُ الحقيقةِ وإنَّما تُستَفَادُ البعضيَّةُ منَ القرينةِ كالدُّحولِ والاكلِ فيما مرَّ فالمحجرَّدُ و ذو اللَّامِ بالنَظرِ إلى القرينةِ سواءٌ وبالنظرِ إلى انفسهِمامختلفانِ ولكونه في المعنى كالنَّكرةِ وقد يعامَلُ معاملةَ النَّكرةِ ويُوصِفُ بالجملةِ كقوله ع ولقد امُرُّ على اللَّيمِ يَسُبُنيُ ــ

تر جمہ: اور میمنی میں نکرہ کی طرح ہے آگر چر لفظ میں اس پر معرفہ کے احکام جاری ہوتے ہیں لینی اس کا مبتد اوا قع ہونا اور ذوالحال واقع ہونا اور معرفہ کے درمیان دونوں کے درمیان دونوں کے درمیان دونوں کے درمیان تعویٰ اس کا معنی ہیں خور اس کے معنی ہیں نفس حقیقت کے اور دہی بعضیت تو وہ تعویٰ اس انفاوت ہے اور وہ یہ ہے کہ نکرہ کے معنی ہیں حقیقت کے اور دہی بعضیت تو وہ قرینہ سے مستقاد ہے جیسے گذشتہ مثالوں میں دخول اور اکل بہ ہی مجرد عن الملام اور معرف باللام قرینہ کے اعتبار سے دونوں برابر ہیں اور اپنی دات کے اعتبار سے دونوں مختلف ہیں اور چونکہ ریکرہ کے معنی میں ہوتا ہے اس کے اس کے ساتھ نکرہ جیسا معاملہ کیا جاتا ہے اور جملہ کے ساتھ موصوف کیا جاتا ہے جیسے میں ایسے کمینے آدی کے باس سے گذر جاتا ہوں جو مجھے گالیاں دیتار ہتا ہے۔

تشریح: مصنف نے فر مایا ہے کہ معر ف بلام عہد وہی قرین کا عتبار کرنے کے بعد معنی کرہ کے ماند ہوجاتا ہے یعنی جس طرح کرہ فروغیر معین پردلالت کرتا ہے اس طرح قرین کا عتبار کرنے کے بعد معرف بلام عہد وہی ہی فردغیر معین پردلالت کرتا ہے اگر چلفتوں میں اس پر معرف کے احکام جاری ہوتے ہیں لین لفظوں میں معرق ف بلام عہد وہی سمجھاجاتا ہے ادران سے ساتھ معرف جیسا سلوک کیاجاتا ہے مطامعرف بلام عہد وہی تر کے گھر میں بھیڑیا ہے۔ اور ذوالحال واقع ہوتا ہے جنا نچہ کہاجاتا ہے الذنب فی دار کے تیر کے گھر میں بھیڑیا ہے۔ اور ذوالحال واقع ہوتا ہے مشاؤ کہاجاتا ہے وزید المحرف بلام عہد وہی تیر کے گھر میں ہے اور معرف کی معرف کو معرف بلام عہد وہی کو معرف کو معرف کو معرف بلام عہد وہی کو معرف کو معرف کو معرف بلام عہد وہی کو معرف کو کا تیر ہے۔ دو کر کے معرف کو کا تیر ہے۔ دو کر کے کا دو معرف کو کا تیر ہے۔ دو کر کے کا کو کا کو کا کو کا کو کا کو کا کو کی کو کا ک

شارح کہتے ہیں کہ مصنف ؒ نے کالنکرۃ کہا ہے اور پنہیں کہا ہے کہ معرف بلام وین نکرہ ہے یعنی معرف بلام عہد وینی کوکرہ کے مشابہ قرار دیا ہے میں نکرہ قرار نہیں دیا ہے وجہاس کی یہ ہے کہ نکرہ اور معرف بلام عہد وینی کے درمیان تھوڑ اسا فرق ہے وہ یہ کہ نکرہ کے معنی موضوع لہ اور اس کا مدلول فرد غیر معین ہے اور معرف بلام عہد وینی کے معنی موضوع لہ اور اس کا مدلول حقیقتمعلوم فی الذہن ہے اور رہی بعضیت

کین معرَّ ف بلام عہد وہنی ہے بعض غیر معین کا مراد ہونا تو بیترینہ ہے مستفاد ہے بینی یہ بات قرینہ ہے معلوم ہوتی ہے معرف بلام عہد وہنی کا مدلول اور موضوع لرنہیں ہے پس مجروئ الملام یعنی کر ہاور قرینہ کا اعتبار کرتے ہوئے معرف بلام عہد وہنی دونوں برابر ہیں کیونکہ دونوں سے فرد غیر معین مراد ہوتا ہے لیکن ذات کے اعتبار ہے دونوں مختلف ہیں کیونکہ معرف بلام عہد وہنی کا موضوع لہ اور مدلول حقیقت معلوم فی الذہن ہے اور نکر ہ کا موضوع لہ اور مدلول فر دغیر معین ہے۔ الحاصل دونوں کے درمیان چونکہ تھوڑ اسافر تی ہے اس لئے مصنف نے کالنکر آ کہا اور عین نکر ہ می اندہاں لئے بھی کبھار اس کے ساتھ کر ہ جیسا معالمہ بھی کیا جاتا ہے مثلاً معرف بلام عہد وہنی کی جملہ کوصفت بنا دیا جاتا ہے درآ نجا کیہ جملہ کرہ کے تھم میں ہے جیسے شاعر کے اس شعر میں:

ولقد امر على اللئيم يسبني فمضيت ثمه قلت لا يعنيني

اس شعر میں یسبنی جملہ ہا ورمعرف بلام عہد ذہنی یعنی اللہم کی صفت واقع ہا اور اللهم معرف بلام عہد ذہنی اس لئے ہے کہ یہ معرف بلام عہد ذہنی اس لئے ہے کہ یہ معرف بلام حقیقت نہیں ہوسکتا ہے کیونکہ حقیقت اور ماہیت پرمروز نہیں ہوتا ہا اور لام استغراق اس کے نہیں ہوسکتا ہے کہ کئیم کے تمام افراد پر مروز امکن ہا اور شاعر چونکہ اپنے حلم اور بر دباری کوذکر کرنا چا ہتا ہا س کے لئیم کا کوئی معین فرد بھی مراد نہ ہوگا اور جب ان متیوں کی نفی ہوگئ تو لام کا عہد ذہنی کے لئے ہونا ساتھ علم کا معالمہ کرنا قابل تعربی ہے۔ بہر حال لام عہد خار جی بھی مراد نہ ہوگا اور جب ان متیوں کی فئی ہوگئ تو لام کا عہد ذہنی کے لئے ہونا متعین ہوگیا شعر کا ترجمہ یہ ہے۔ بیس ایسے کمینے کے پاس سے گذرتا رہتا ہوں جو جھے کوگالیاں دیتار ہتا ہے، بیس وہاں سے یہ کہتا ہوا گذر جاتا ہوں کہ اس کے میرا ارادہ نہیں کیا ہے بلکہ دوسر کا ارادہ کیا ہے لئین وہ جھے کوگالیاں نہیں دیتا بلکہ کی دوسر کودیتا ہے۔

وقد يفيد المعرّف بالام المشاربها إلى الحقيقة الاستغراق نحوُ إنَّ الانسانِ لفى خُسُرِ الشيرَ باللام إلى الحقيقة المحقيقة للكن لم يقصد بها الماهية من حيث هي هي ولا من حيث تحققها في ضمن بعض الافراد بل في ضمن الجميع بدليل صحة الاستثناء الذي شرطة دُخولَ المستثنى منه لو سكتَ عن ذكره فاللام التي لتعريفِ العهدِ الذَّهني الوالم المقام والقرينة ولهذا قلنا إنَّ الصَّميرَ في قوله وقد ياتي وقد يفيدُ عائدٌ إلى المعرَّفِ باللام المشار بها الى الحقيقة ولابدُ في لام الحقيقة من ان يقصد بها الاشارة إلى الماهية باعتبارِ حضورِها في الذَّهنِ ليتميَّزَ عنُ اسماء الاجناس النَّكرَاتِ مثلُ الرَّجْعيٰ وَرُجُعيٰ وإذا أعُتبرَ الحضورُ في الذَّهنِ في وَجُهُ إِمْتيازِه عن تعريفِ العهدِ انَّ لام العهدِ إشارة الي عصورِها في الذَّهنِ العهدِ الله الله الافرادِ فليَتأمَّلُ الرَّجُعيٰ وَرُجُعيٰ واحِداً كانَ او إلنينِ او جماعة ولامُ الحقيقةِ إشارة إلى العفدِ إلى الافرادِ فليَتأمَّلُ .

الحاصل متنیٰ کامتنیٰ مند میں داخل ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ متنیٰ مند میں عموم ہے اور عوم استغراق پر دلالت کرتا ہے لہذا ہوت ہوگیا کہ الانسان میں لام استغراق کے لئے ہے۔ آپ اس دلیل کو اس طرح بھی بیان کر سکتے ہیں کہ الانسان کا لام استغراق کے لئے ہے اور یہاں انسان کے تمام افراد مراد ہیں کیونکہ اگر اس لام کو حقیقت اور جنس کے لئے مانا جائے تو الا المذین آمنوا آ کے ذریعہ افراد کا استثناء کیے درست ہوگا منہ ہوگائی لئے کہ اس صورت میں لفظ انسان افراد کوشیال نہیں ہے اور جب لفظ انسان افراد کو شائل نہیں ہے تو افراد کا استثناء کیے درست ہوگا اور اگر لام کو عہد دوئی کے ساتھ اور آگر لام کو عہد دوئی کے سات اور اس ہوگا اور جب ان دونوں صورتوں میں استثناء ہی کا مستثنیٰ منہ ہیں دخول بیٹی نہیں ہوگا ہوں ہیں ہوگا اور جب ان دونوں صورتوں میں استثناء ہے ہوئی کہ مشتیٰ منہ ہیں استثناء ہوگا ہوں ہیں استثناء ہوگا ہوں ہیں استثناء ہوگا ہوں ہوں سے اس کے استشناء ہوگا ہوں ہوں سے اور اگر المانسان کے لام کو عبد خارجی کے بانا جائے اور اس ہوگا معین افراد مراد کئے جا کمی تو اس کی دوصورتیں ہوں گی ایک تو یہ کہ اللہ تعناء ہوں کہ منہ میں داخل ہوں کہی میت کی دوسورتیں ہوں گی ایک تو یہ استثناء ہوں کو میں داخل ہوں کو کہی میں داخل ہوں کو کہی میں داخل ہوں کو کہی میں داخل ہوں خور دیس اس کے استثناء ہوں کو کہی ہونہ کی میں داخل ہوں کو کہی ہونہ کی دوسے میں داخل ہوں خور دیس اور دوسری صورت میں داخل ہوں ان میں مورز کی ہونہ کی اور میں ہوسکتا ہے اور دوسری صورت میں ترجیح ہوں کے لئے ہوگا اور اس سے انسان کا لام بوس ، عبد ذمی اور عبد خارجی تینوں کے لئے جہی نہیں ہوسکتا ہے اور دوسری صورت میں ترجیح ہوں کے لئے ہوگا اور اس سے انسان کا لام ہوس ، عبد ذمی اور عبد خارجی تینوں کے لئے ہوگا اور اس سے انسان کا لام ہوس ، عبد ذمی اور دوسری صورت میں ترجیح ہوں ہوسکتا ہے اور دوسری سے داخل اس سے اس کے استثناء ہوں کے لئے ہوگا اور اس سے انسان کا لام ہوس ، عبد ذمی اور دوسری صورت میں ترجی کے لئے ہوئی نہیں ہوسکتا ہے اور دوسری سے دور دوسری سے دور اور اس سے انسان کی اور دوسری سے دور دوسری سے دور دوسری سے دور دوسری سے دور اور سے دور اور سے دور دوسری سے دور اور سے دور دوسری سے

فاللام التی لنعویف النج سے خارج نے اس بات پر تفریع پیش کی ہے کہ صنف کے قول وقد یہ اور وقد یفید میں صغیر معرف بلام حقیقت کی طرف راجع ہا ور مطلب اس کا یہ ہے کہ اصل تو لام حقیقت ہی ہے گراس کے مدخول ہے بھی تو نفس حقیقت اور ماہیت کا ارادہ کیا جاتا ہے جو بعض غیر معین افراد کے شمن میں محقق ہوتی ہے اور بھی اس حقیقت کا ارادہ کیا جاتا ہے جو تمام افراد کے شمن میں محقق ہوتی ہے اور بھی اس حقیقت کا ارادہ کیا جاتا ہے جو تمام افراد کے شمن میں محقق ہوتی ہے لین میں حقیقت ہی مقصود ہے بعض افرادیا تمام افراد متصود نہیں ہیں اور ربالام عہد خارجی وہ لام کے مستقل قتم ہے ۔ حاصل یہ کہ دام کی صورتوں میں ام حقیقت اور لام عبد خارجی ۔ البت لام حقیقت تین صورتوں میں بیایا تا ہے ایک تو اس صورت میں جب اس کے مدخول ہے بعض افراد غیر پایا تا ہے ایک تو اس صورت میں جب اس کے مدخول ہے بعض افراد غیر

معین کے شمن میں حقیقت مقصود ہو۔ سوم اس صورت میں جب تمام افراد کے شمن میں حقیقت مقصود ہو۔ ای کوشار ح نے بول فر مایا ہے کہ دو الله م جوتعریف عہد دو ہوں میں جب تمام افراد کے شمن میں حقیقت مقصود ہو۔ ای کوشار ح نے بول فر مایا ہے کہ دو در اصل لام حقیقت ہی ہے جس کو ترینداور مقام کے اعتبار سے عہد دو بنی یا ستغراق پر محمول کیا جا تا ہے دو میں معرف بالام کی طرف راجع کیا ہے بعنی اس معرف بالام کی طرف راجع کیا ہے بعنی اس معرف بالام کی طرف راجع کیا ہے بعنی اس معرف بالام کی طرف راجع کیا ہے بعنی اس معرف بالام کی استغراق کا کیا ہے جس کے ذریعہ حقیقت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ چنا نچر کہا ہے کہ معرف بلام حقیقت بھی عبد دونی کے لئے آتا ہے اور بھی استغراق کا انکہ دو بتا ہے۔ شارح کی پوری تقریر کا حاصل ہے ہے کہ لام عبد دونی اور کی ہمی فائدہ دیتا ہے۔ حقیقت ہی ہے البتہ بیلام حقیقت ترینداور مقام کے لئا ظ سے ان دونوں کا بھی فائدہ دیتا ہے۔

ولابد فی لام العقیقة اسان کار اور معنی موضوع القطعی طور پر حقیقت بوگی جیسے ذکر کی ، بشری ، رجی جیسا کہ اسم جنس معرف بلاا ختلاف آس کار اور معنی موضوع القطعی طور پر حقیقت بوگی جیسے ذکر کی ، بشری ، رجی جیسا کہ اسم جنس معرف بلاا ختلاف قطعی طور سے جیسے اسد ، رجل وغیرہ تو اس میں اختلاف ہے بعض لوگوں کا خیال ہے کہ پیٹر معنین کیلئے موضوع ہے اور بعض نے کہا کہ ابہت کیلئے موضوع ہے اس تمہید کے بعداعتر اض کا حاصل بیہ ہے کہ لام حقیقت جواسم جنس پر داخل ہے اس سے یا تو ماہیت من حیث ہی کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہوگا اس اعتبار سے کہ وہ ماہیت ذہن میں متعین اور داخل ہے اس سے یا تو ماہیت ذہن کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہوگا اس اعتبار سے کہ وہ ماہیت ذہن میں متعین اور ماضر ہے۔ پس اگر آپ اول کے قائل بیں تو امر خوال کا کہ ان دونوں میں سے ہرایک ماہیت کیلئے موضوع ہے حالانکہ ان دونوں کے درمیان عدم فرق کا تو کہا جات کے درمیان فرق ابیل ہے اس لئے کہ معرف اور مشکر کے درمیان فرق ایک میں ہے جادرا گر آپ جادرا گر آپ کی کے درمیان عدم فرق کا تو کہا جات کے کہ معرف اور سے گا کیونکہ ان دونوں میں سے ہرایک ماہیت کیلئے موضوع ہے حالانکہ ان دونوں کے درمیان عدم فرق کا تو کہا جات کے درمیان فرق ایک ہی ہی گذر چکا ہے کہا گر سے کہا معہد خارجی کے کہی کے درمیان فرق ایک ہی کہلاتا ہے۔ رہے گا کیونکہ ان دونوں میں سے ہرایک کے ذریعہ حاضر معین فی الذہن کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے لام عہد خارجی علی پہلے گذر چکا ہے کہا گر سے پہلے معہد دادرمیان اید نصراد کا خمر کے درمیان فرق ہوتا ہو کہد خارجی کھی کہلاتا ہے۔

اس کاجواب ہیہ ہے کہ ہم شق ٹانی افتیار کرتے ہیں لینی لام حقیقت جواسم جنس پر داخل ہے اس سے ماہیت کی طرف اس کے حضور نی الذہمن کے اعتبار سے اشارہ کرنامقصود ہے اور رہامعرف بلام حقیقت اور معرف بلام عبد خارجی علمی کا مشارالیہ حقیقت معینہ نی الذہمن الذہمن ہوتی ہے اور لام عبد خارجی علمی کا مشارالیہ حقیقت معینہ نی الذہمن کے افراد میں ہے ایک فرمعین ہوتا ہے اور حقیقت اور حقیقت کے فرد کے درمیان فرق ظاہر ہے اور شق ٹانی افتیار کرنے کی صورت میں معرف کے افراد میں سے ایک فرمعین ہوتا ہے اور حقیقت اور اسم جنس محرصد رکے درمیان بھی فرق ہوجائے گاس طور پر کہ معرف بلام حقیقت میں لام سے ، ہیت کی طرف اشارہ ہوتا ہے گراس میں حضور فی الذہمن اور معین فی الذہمن ہوتا ہے گراس میں حضور فی الذہمن اور تعین فی الذہمن کا اعتبار نہیں ہوتا ۔ اس جواب کوشار کے نقل کیا ہے اور کہا ہے کہ لام حقیقت میں یہ بات ضرور کی اسم جنس کرہ الذہمن کا اعتبار نہیں ہوتا ۔ اس کے اسم جنس کرہ ہے کہ اس سے میں یہ بات کی طرف اشارہ کا قصد تو کیا جا تا ہے گراس میں حضور فی الذہمن کا اعتبار نہیں ہوتا ۔ شارہ کا قصد تو کیا جا تا ہے گراس میں حضور فی الذہمن کا اعتبار نہیں کی طرف اشارہ کا قصد تو کیا جا تا ہے گراس میں حضور فی الذہمن کا اعتبار نہیں ہوتا ۔ شارہ کی مثال میں رجھی فرکر کیا ہے۔

میں ماہیت کی طرف اشارہ کا قصد تو کیا جا تا ہے گراس میں حضور فی الذہمن کا اعتبار نہیں ہوتا ۔ شارح نے معرف بلام حقیقت کی مثال میں رجھی فرکر کیا ہے۔

شارح فرماتے ہیں کہ جب معر ف بلام حقیقت میں حضور فی الذہن کا اعتبار کیا گیا ہے تو معرف بلام حقیقت اور معرف بلام عبد خارجی علمی کے درمیان امتیاز اس طور پر ہوگا کہ لام عبد خارجی سے حقیقت کے حصہ معینہ اور فر رفعین کی طرف اشررہ ہوگا وہ فر دایک ہویا دو یا جماعت ۔اورلام حقیقت سےافراد کااعتبار کئے بغیرنفس حقیقت کی طرف اشارہ ہوگا۔شارح کہتے ہیں کہ یہ بحث بہت اہم ہےاس لئے ذرا محنت کے ساتھ غور کرلو۔

وهو آئ الاستغراق ضربان حقيقي وهو ان يُرادَ كلُّ فردٍ ممَّا يتناوَلَهُ اللَّفُظُ بِحسُبِ اللَّغةِ نحوُ عالمُ الغيبِ والشَّهَادَةِ اى عالمُ كلَّ غيبِ وشهادةٍ وعُرُفى وهو ان يرادَ كل فردٍ مما يتناوله اللَّفُظُ بحسبِ متفاهِمِ العُرُفِ نحوُ جمع الاميرُ الصَّاعَةُ اى صاغةِ الدُّنيا۔

ترجمہ: اوروہ یعنی استغراق کی دوشمیں ہیں ۔ حقیقی اوروہ یہ ہے کہ ہراس فر دکا ارادہ کیا جائے جس کو لفظ لغت کے اعتبار سے شامل ہے جیسے عالم الفیب و الشہادة آلینی ہرغیب و حاضر کا عالم ہے اور عرفی اوروہ یہ ہے کہ ہراس فر دکا ارادہ کیا جائے جس کو لفظ فہم عرف کے اعتبار سے شامل ہوتا ہے جیسے امیر نے تمام سناروں کو جمع کیا لیعنی اپنے شہریا اپنے اطراف ملک کے سناروں کو کیونکہ عرف میں یہ ہی سمجھا حاتا ہے نہ کہ دینا کے سنار۔

تشریکی: مصنف نے فرمایا ہے کہ مطلقا استغراق کی دو تسمیں ہیں یعنی استغراق کمسندالیہ میں ہو یا غیر مسندالیہ ہیں اس کی دو تسمیں ہیں یعنی استغراق کے مصنف نے فرمایا ہے کہ مطلقا استغراق حقیقی تو یہ ہے کہ لفظ سے ان تمام افراد کا ارادہ کیا جائے جن کو لفظ لغت اور وضع کے اعتبار سے شامل ہے جیسے عالم ہیں اور صاضر سے وہ تمام افراد مراد ہیں جن کو لفظ غیب اور شہادت لغت اور وضع کے اعتبار سے شامل ہیں چنا نچہ باری تعالی ہرغیب و حاضر کے عالم ہیں اور استغراق عرفی ہیہ کہ لفظ سے ان تمام افراد کا ارادہ کیا جائے جن کو لفظ عرف کے اعتبار سے شامل ہے مشافی کی نے کہا جسم الامیر الصاغة میں ماروں کو جمع کیا ہے۔ یہاں الصافة سے دنیا کے تمام ساروں کو جمع کیا ہے۔ یہاں الصافة سے دنیا کے تمام ساروں کو جمع کیا ہے۔ یہاں الصافة سے دنیا کے تمام ساروں کو جمع کیا ہے کونکہ اس طرح کے کلام سے عرفا یہ بی سمجھا جا تا ہے۔

قِيْلَ المشال مبنى على مذهبِ المازنى وإلا فاللام في اسم الفاعلِ عند غيره موصولٌ وفيه نظرٌلانَ الخلاف انما هو في اسم الفاعلِ بعمنى الحدوثِ دون غيره نحو المؤمنِ والكافر والعالم والجاهل لانهم قالوا الخلاف انما هو في اسم الفاعلِ بعمنى الحدوثِ دون غيره نحو المؤمنِ والكافر والعالم والجاهل لانهم قالوا هذه الصلة فعل في صورةِ الاسمِ فلا بد فيهِ من معنى الحدوثِ ولو سلم فالمرادُ تقسيمُ مطلقِ الاستغراق سواءٌ كان بحرفِ التعريفِ او غيره و الموصول ايضامما ياتي للاستغراقِ نحو اكرم الذين ياتونك إلا زيداً وإضرب القائمِينَ الاعمروا -

تر جمہ: کہا گیا ہے کہ بیمثال مازنی کے مذہب بربٹن ہے در بندا تکے علاوہ کے نزدیک اسم فاعل کالام موصول ہوتا ہے اوراس میں نظر ہے کہ بیات کے مذہب بربٹن ہے در بندا تکے علاوہ میں نہیں جیسے المومن، اکافر، العالم ، الجائل ، کیونکہ انھوں نے کہا ہے کہ یونکہ اختلاف اس فاعل میں ہے جو صدوث کے معنی میں ہے اس کے علاوہ میں نہیں جیسے اورا گر شلیم کرلیا جائے تو مراد مطلق استغراق کر تقیم ہے خواج حرف سے کہ یہ سے کہ یہ سے کہ در بعد ہویا اس کے علاوہ کے ذریعہ دور موصول بھی استغراق کے لئے تا ہے جیسے اسحوم الذین یا تو نمک الا زید استان اور اسرب الفائمین الا عمروا .

تشریح: شارح فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں کا خیال ہیہ کہ الصاغة مازنی کے مذہب پرتواستغراق کی مثال ہوگ کیکن جمہورے مذہب پرنہیں ہوگ کیونکہ جولام اسم فاعل اور اسم مفعول پر داخل ہوتا ہے اس لام کے بارے میں مازنی کا ندہب یہ ہے کہ وہ الم تعریف کے لئے ہوتا ہے وہ اسم فاعل اور اسم مفعول حدوث پر دلالت کرتے ہوں۔ اور جمہور کا ندہب یہ ہے کہ اسم فاعل اور اسم مفعول ہونے والالام الذی کے معنی میں موصول کے لئے ہوتا ہے تعریف کے لئے نہیں ہوتا ہی الصافية جوضائے اسم فاعل کی جمت

ولوسلّم سے شارح کہتے ہیں اگر یہ بات سلیم بھی کر لی جائے کہ مازانی اور جمہور کا اختلاف مطلقا اسم فاعل اور اسم مفعول میں ہے خواہ وہ صدوث کے معنی پر دلالت کریں خواہ ثبوت کے معنی پر یعنی مازنی کے زدیک ان پر داخل ہونے والالام بتحریف کے لئے ہوتا ہوا وہ جمہور کے زدیک موصول کے لئے ہوتا ہے تو ہم کہیں گے کہ یہاں مصنف ؓ نے مطلقا استغراق کی تقسیم کی ہے استغراق خواہ لام تحریف کی وجہ سے اور لام تعریف کی طرح موصول بھی استغراق کے لئے آتا ہے جیسے اکر م اللذین یا تو نک الا زیدا آن مام لوگوں کا اکرام کر جو تیرے پاس آئیں سوائے زید کے ۔اس مثال میں الازیداً کا استثناء اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ خاطب کے پاس آن موسول ہے اس موسول ہی استغراق کے لئے آتا ہو جیسے احمد و استحد و استحد و استفراق کے بات موسول کے لئے سے دوراس پر قریدا وردلیل الا عمر و آکا استثناء ہے۔ (تمام کھڑے بوعائی موسول کے لئے ہمیں لام تعریف استغراق کے لئے تا ہو تا استفاق ہے لام کواگر موصول کے لئے ہمی مان لیا جائے بہر حال جب مطلق استغراق کی تقسیم ہوجائے گی جیسا کہ مازنی کے فد جب کے مطابق شیحے ہے۔

وَاستغراقُ المرادِ سواءٌ كانَ بحرفِ التَّعريفِ او غيره آشمَلُ من اِستغراقِ المثنى والمجموع بمعنى أنَّهُ يتناول كل واحدٍ من الافرادِ والمثنى يتناول كل اثنين والجمعُ يتناول كلَّ جماعةٍ بدليلِ صحَّةٍ لارجالَ في الدَّارِ إذا كان

فيها رجل او رجلانِ دون لارجلَ فَانَّـه لا يَسَحُّ اذا كان فيها رجلٌ او رجلانِ وهذا في النَّكِرَةِ المنفيَّةِ مسَلَّمٌ وامَّا في السمعرَّفِ بـاللَّامِ فـلا بـل الجمع العَرَّفُ بِلامِ الاستغراقِ يتناول كل واحدٍ من الافرادِ علىٰ ما ذكره اكثرُ آئِمَّةِ الاصولِ والنحوِ ودلَّ عليهِ الاستغقراءُ واشارَ اليهِ آئمَةُ التفسيرِ وقد اَشُبَعُنا الكلامَ في هذا المِقامِ في الشرح فليُطالع ثَمَّةُ ـ

تر جمہ: اوراستغراق مفردخواہ حرف تعریف کے ذریعہ ہویا اس کے علاوہ کے ذریعہ ہوٹٹی اور جمع کے استغراق کے مقابل میں زیادہ شامل ہوتا ہے اور جمع ہے استغراق کے مقابل میں زیادہ شامل ہوتا ہے اور جمع ہر جماعت کوشامل ہوتا ہے ۔ دلیل یہ ہے کہ جب گھر میں ایک یا دومر دہوں تو سیح جب گھر میں ایک یا دومر دہوں تو سیح جب گھر میں ایک یا دومر دہوں تو سیح ہمیں ایک یا دومر دہوں تو سیح ہمیں ایک یا دومر دہوں تو سیح ہمیں ایک بیادہ مرد مور ہوں تو سیح ہمیں ایک بیادہ میں تو تسلیم ہمیں ہے بلکہ جمع مرف بلام استغراق افراد میں سے ہرواحد کو شیل ہوتا ہے اور بینکرہ منفیہ میں تو سیم ہمیں تو تسلیم ہمیں ہوتا ہے اور ہمیں ہے بالکہ جمع مرف بلام استغراق افراد میں ہے اور ہم میں تو تسلیم ہمیں ہوتا ہے اور ہمیں ہوتا ہے اس بناء پر کماس کو انکم اصول اور نحو نے ذکر کیا ہے اور استغراق اس پر دال ہے اور اس کی طرف ایک تفسیر نے اشارہ کیا ہے اور ہم نے اس مقام میں شرح میں جمر پورکلام کیا ہے وہاں مطالعہ کرنا جا ہے ۔

وهذا فی النکرہ المنفیۃ سے ایک اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض ہیے کہ استخراق مفرد کا استخراق بی اور استخراق جمع کے مقابلہ میں اضمل ہونا کرہ منفیہ میں تو مسلم ہے بعنی اگر کرہ پر ترفی فی داخل کر کے استغراق کے معنی پیدا کئے گئے تو واقعی استغراق مفرد بی اور بھی ہیں المحمل اوراعم ہوگالیکن اگر جرف تعریف کے ذریعہ استغراق کے معنی پیدا کئے گئے تو ہمیں یہ بات سلیم نیس ہے کہ عز کے استغراق کے معنی پیدا کئے گئے تو ہمیں یہ بات سلیم نیس ہے کہ منز استخراق کے معنی پیدا کئے گئے تو ہمیں یہ بات سلیم نیس ہے کہ منز استخراق کے معنی پیدا کئے گئے تو ہمیں یہ بات سلیم نیس ہے ہو برکو شامل ہوتا ہے جیسا کہ کہ انتمہ اصول اور انتمہ نووں کا جر برفردوں کے مقابلہ میں است استخراق ہوا ور جب ایسا ہے تو شمول میں جمع معرف باللام کا استغراق ، مفرد کے استغراق کے مساوی ہوا اور جب دونوں کا استغراق برابر ہے تو مصنف کا یہ دوئ کرنا کہ مفرد کا استغراق کے مقابلہ میں اشمل ہے جی نہیں ہے۔

اس کا جواب بیہ ہے کہ جمع پر جب لام تعریف داخل ہوتا ہے تو وہ جعیت کے معنی باطل کر کے اس کومفرد کے حکم میں کر دیتا ہے اور مصنف ؒ کے کلام میں مفرد سے مرادوہ ہے جومعنی مفرد ہونوا الفظوں میں مفرد ہویا جمع ہو اپس جمع معرف باللا ملفظوں میں اگر چہ جمع ہے لیکن معنی مفرد ہادر جب جمع معرف باللام معنی مفرد ہے تو اس کولیکراعتراض کرنا درست ندہوگا کیونکہ مصنف نے اس جمع کے مقابلے میں استغراق مفرد کوافسل قراردیا ہے جو جمع اپنے معنی اصلی پر باقی ہواور جمعیت کے معنی باطل ندہوئے ہوں ۔ بقول علامہ دسوتی اصل بات یہ ہے کہ استغراق مفرد کوافسل قراردیا ہے جو جمع اپنے معنی باطل ہوں کے یا نہیں اس بارے میں اختلاف ہے علاء محانی کاخیال یہ ہے کہ یہ جمع اپنے اصلی معنی پر باقی رہتی ہا وراس کی جمعیت کے معنی باطل نہیں ہوتے اور ملاء اصول وغو و فیر کا خیال یہ ہے کہ لام تحریف کے داخل کرنے سے جمع کی جمعیت ہوجاتی ہے۔ ہیں مصنف نے جو بچھ کہا ہے وہ علاء محانی کے مذہب کی بنیاد پر کہا ہے اور آپ اعتراض کی بنیاد علاء اصول وغو تفسیل کلام کیا ہے جس کہ بیں کہ میں نے اس سلسلہ میں مطول میں تفصیلی کلام کیا ہے جس کود بال دیکھا جا سکتا ہے۔

وَلَما كَان هَهَنا مَظُنَّةَ اِعُتراضٍ وهو انَّ افرادَ الاسمِ يَدُلُّ على وحُدَةِ معناه والاستغراق يدلُّ على تعدُّدِه وهما متنافيان اجابَ عنه بقوله ولا تُنافى بين الاستغراق وافرادِ الاسمِ لانَّ الحرف الدالَ على الاستغراق كحرفِ النفى ولتَّعريفِ انما يدخلُ عليهِ اَيُ على الاسمِ المفردِ حالَ كونه مجرداً عن الدلالةِ على معنى الوحدة كما انه مجرد عن الدَّلالةِ على التَعدُّدِ وامتناعُ وصفِه بنعتِ الجمعِ للمحافظة على المشاكل اللفظى ولانه آي المفردُ الدَّاخِلُ عليهِ حرف الاستغراق بمعنى كل فردٍ لا مجموع الافرادِ ولهذا إمُتنَع وَصَفَهُ بنعتِ الجمعِ عند الحمهور وَإِنْ حَكاهُ الاحْفَشُ في نحو الدينارُ الصَّفرُ والدّرهمُ البيضُ _

ترجمہ: اور چونکہ بیمقام کل اعتراض ہاور وہ یہ ہے کہ اسم کا مفرد ہونا وصدت معنیٰ پر دلالت کرتا ہے اور استغراق تعدد معنیٰ پر دلالت کرتا ہے اور پونکہ بیمقام کل اعتراض ہے اور وہ یہ ہے کہ اسم کا مفرد ہونا وصدت کے سنغراق اور افرادِ اسم کے درمیان کوئی منافات نہیں ہے اس لئے کہ استغراق پر دلالت کرنے والاحرف ایسا ہے جیسا کہ وہ تعدد پر دلالت سے فالی ہوتا ہے اور نعت جع کے ساتھ اس کا متصف نہ ہونا ہے کہ وہ وصدت کے معنی پر دلالت سے فالی ہوتا ہے اور اس لئے کہ وہ لینی مفرد جس پر حرف استغراق دافل ہے کل فرد کے معنی میں ہے نہ کہ جموع افراد مشاکلت لفظی کی حفاظت کی وجہ سے ہے اور اس لئے کہ وہ لینی مفرد جس پر حرف استغراق دافل ہے کل فرد کے معنی میں ہے نہ کہ جموع افراد کے معنی میں اس کہ دیا ہوتا ہے اور اسلام میں اس کہ دیا ہوتا ہے۔

کے معنی میں اس وجہ سے نعت جمع کے ساتھ اس کا موصوف ہونا ممتنا ہے جمہور کے زدد یک اگر چوافش نے اللہ بدندار الصفر اور اللدر ہم سیسی مثالوں میں اس کی دکایت کی ہے۔

 اجتماع متنافیین لازمنہیں آئے گا۔اور جب اجتماع متنافیین لازم بیس آیا تواسم جنس مفرد پرادات استغراق کاداخل کرنا جائز ہوگا۔

وامتناع وصفه النح سے ایک اعتراض کا جواب ہے اعتراض بیہ کادات استغراق داخل ہونے سے مفرد چونکہ وحدت کے معنیٰ سے خالی ہوجاتا ہے اس لئے وہ مفرد جس پرادات استغراق داخل ہے صرف تعدد پردلالت کرے گا اور جو کلمہ متعدد پردلالت کرتا ہے اس کا تقاضہ بیہ کہ جمع کواس کی صفت بنانا جائز ہومثل اس استغراق داخل ہونے کے کا تقاضہ بیہ کہ جمع کواس کی صفت بنانا جائز ہومثل آجاء نسی السو جل العالمون کے ہنا ہونے کے اس کا جواب بیہ کہ کہ نحا ہے نے کفنی مشاکلت نفظی کی حفاظت کے خاطر اس سے منع کیا ہے لینی اسم جنس مفرد ،ادات استغراق داخل ہونے کے باوجود چونکہ نفظوں میں ہم شکل نہیں رہیں گے ہی موصوف اور صفت کو اس کی صفت بنا نے سے منع کردیا ہے۔ اور صفت کو نفظوں میں ہم شکل کرنے کے لئے تو ہوں نے جمع کواس کی صفت بنانے سے منع کردیا ہے۔

وَبالاضافة اَى تعريفُ المسنداليه باضافته الى شئ من المعارفِ النها اَى الاضافة آخَصَرُ طريقِ الى الحضاره فى ذهنِ السَّامِع نحو ع هواى اَى مَهُ وِى وَهذا آخُصَرُ من الذى اهواهُ ونحو ذلك والاختصارُ مطلوبٌ لضيقِ المقامِ وفرطِ السَّامَةِ لكونه فى السِّجنِ والجيبُ على الرَّحيلِ مع الرَّكِ اليمانينَ مصُعِد اَى مبعِد ذاهبٌ فى الارضِ وتسمامه ع جنيبٌ وجُنْمَانى بمكة مُوثقُ الجنيبُ المجنوبُ المستَّبعُ والجُثمانُ الشَّخُصُ والموثقُ المقيدُ ولفظِ البيتِ خيرٌ ومعناهُ تاسُّقٌ ونَحَسَّرٌ -

ترجمہ: اور اضافت کے ساتھ یعنی مندالیہ کو معرفہ لانا معرفوں میں سے کسی کی طرف اضافت کر کے اس لئے کہ اضافت مندالیہ کو سامع کے ذہن میں حاضر کرنے کا مختصر طریقہ ہے جیسے میرائجوب اور یہ المندی اھو اہ وغیرہ سے مختصر طریقہ اور اختصار مطلوب ہے مقام کی حقیدت رخ کی وجہ سے کیونکہ شاعر قید خانہ میں ہے اور اس کا محبوب عازم سفر ہے کمنی سواروں کے ساتھ وور در از جار با ہے اور تمام شعریہ ہے میراجہم مکہ میں مقید ہے جیب بمعنی مجنوب تا ہے اور جمان مختص اور موثق ، مقید اور لفظ بیت خبر ہے اور اس کے معنی بین تأسف اور تحشر سے میراجہم مکہ میں مقید ہے جیب بھی مندالیہ کو اضافت کے ساتھ معرفہ لاتے ہیں لیعنی کی معرفہ کی طرف اخد فت کر کے مندالیہ کو معرفہ بنا ہے اور دیرا مورد ہوتا ہے کیونکہ اضافت کے دبن میں مندالیہ کو تحضر طریقہ پر حاضر کرنا مقصود ہوتا ہے کیونکہ اضافت کے ذبین میں مندالیہ کو تحضر طریقہ پر حاضر کرنا مقصود ہوتا ہے جیب و جمان بمکہ موثق ،

یخی میرامجبوب بمنی سواروں کے ساتھ دوردراز کے سفر پر جارہا ہا اور وہ مجنوب ہے بینی لوگ اس کے پیچھے بیچھے جارہے ہیں اور میراجسم مکہ میں مقید ہے۔ اس شعر میں ہواتی مندالیہ اضافت کے ساتھ معرفہ ہے اگر یہاں مندالیہ اضافت کے بجائے موصول کے ساتھ معرفہ ہوتا اور یوں کہا جاتا اللہ نہ اہوا ہیا مندالیہ اللہ علمی تواس میں اتنا خصار نہ ہوتا بھنا کہ اضافت میں ہے ہیں اس اختصار کے پیش نظر مندالیہ کواضافت میں ہے اور کہوب پا اختصار کے پیش نظر مندالیہ کواضافت کے ساتھ معرفہ لایا گیا ہے اور یہاں اختصار مطلوب بھی ہے اس لئے کہ شاعر قید خانہ میں ہوتا اس لئے کرکا ہوتا ہے اور کی حالت میں انسان چونکہ شدت رنج میں مبتلا ہوتا ہے اور مقام کے تنگ ہونے کی وجہ ہے لمی بات کا موقع نہیں ہوتا اس لئے آدی خضر بات پر اکتفاء کرنا چا ہتا ہے۔ بیشعر لفظوں میں اگر چ خبر ہے لین معنی انشاء ہے کیونکہ اس شعر میں مجبوب کی جدائی پر افسوس اور حسرت کا اظہار کیا گیا ہے۔

(فوائد) شارح نے شعر کے الفاظ کو حل کرتے ہوئے ہواتی کی تغییر مہوتی ہے مہوتی میں تین یاء ہیں اس طور پر کہ اسم مفعول کا صیغہ ہے اور اس کی اصل ہے ملے و فیسنی پہلا واوتو عین کلمہ کی جگہ پر ہے اور دوسرا وا دُمفعول کا وا دُہے اور پہلی یاء لام کلمہ کی جگہ پر ہے اور دوسرا وا دُمفعول کا وا دُہے اور پہلی یاء ملک جگہ پر ہے اور دوسرا وا دُمفعول کا وا دُہے اور پہلی یاء شخرک ہے اس لئے وا دُکویاء سے بدل کریا میں ادغام کر دیا اور یاء کی مناسبت کی وجہ سے پہلے وا دُکوکسر کی دیدیا گیا چنا نہو ہوئی ہوگیا۔ فہنسو کی مسرالعین ابعد لازم سے ہے دور ہونیوالا جنیب ، مجنوب کے معنی میں ہے اور مجنوب و مختص ہے بچھے لوگ چلیس اور اس کو اپنے آگر کھیں۔ شاعر نے اس بات سے کنایہ کیا ہے کہ مجبوب کو قافلہ سے الگ کرنا ممکن نہیں ہے۔ عثمان سے محف اور شاعر کی ذات مراد ہے ، موثق ، مقید کے معنی میں ہے۔

 للخليفةِ و في تعظيم غيرِ المضافِ والمضافِ اليهِ عبدُ السلطانِ عندى تعظيماً لمتكلمِ بانَّ عبدالشيطانِ عِنده وهو وإنَّ كان المضافُ اليهِ لكنَّهُ غيرُ المسنداليه المضافُ وغيرُ مَاأُضيفَ اليهِ المسنداليهِ وهذا معنىٰ قولهِ اوغيرهما َ

ترجمہ: یاس کے کہاضافت مضاف الیہ یا مضاف یا ان دونوں کے علاوہ کی تعظیم شان کو مضمن ہے جیسے تیراقول مضاف الیہ ک تعظیم کے سلسلہ میں عبدی حضر (اس میں) تیری تعظیم ہے بایں طور کہ تیرا کوئی غلام ہے اور مضاف کی تعظیم کے سلسلہ میں رکب (اس میں) غلام کی تعظیم ہے بایں طور کہ وہ خلیفہ کا غلام ہے اور مضاف الیہ کے علاوہ کی تعظیم کے سلسلہ میں عبدالسلطان عندی (اس میں) متعلم کی تعظیم ہے بایں طور کہ اس کے پاس بادشاہ کا غلام ہے اور متعلم (یا چینکلم) اگر چہ مضاف الیہ ہے کیکن مندالیہ مضاف الیہ کے علاوہ کے اور مندالیہ کے علاوہ ہے اور معنف کے قول اور غیر ہما کے بہی معنی ہیں۔

تشری خیمت کی است کے علاوہ کی تعظیم تقسود ہوتی ہے۔ تعظیم مضاف الیہ کی مثال ہیں <u>عبدی حضر</u> ،امیر غلام عاضر ہو گیا۔اس مثال میں مضاف کی یاان دونوں کے علاوہ کی تعظیم تقسود ہوتی ہے۔ تعظیم مضاف الیہ کی مثال ہیں <u>عبدی حضر</u> ،امیر غلام عاضر ہو گیا۔اس مثال میں مضاف کی مثال عندالخلیمہ و کی استعلم کی تعظیم ہے اس طور پر کہ پیمکلم ایسا مختل ہے جس کے پاس غلام ہیں اور تعظیم مضاف کی مثال عندالخلیمہ ہے اس طور پر کہ ہیا و شاہ کا غلام ہے کی ایرے غیرے کا غلام میں ہواں مضاف الیہ کے ملام کی تعظیم کی مثال عبدالسلطان عندی ہے اس طور پر کہ تنظم ایسامعز زاور معظم آ دی ہے جس کے پاس باد شاہ کے غلام کی آ مدر فت ہے۔ موجود ان کان سیدل مائی اللہ میں مثال میں مثال میں مثال عبدالسلطان عندی ہے اس طور پر کہ تنظم ایسامعز زاور معظم آ دی ہے جس کے پاس باد شاہ کے غلام کی آمید و استعلام دیں مثال میں م

اوُلِتَضَمَّنِها تحقيراً للمضافِ نحوُ وَلدُ الحجَّامِ حاضر او للمضافِ اليهِ نحو ضارِبُ زيدِ حاضر او غيرِهما نحو وَلدُ الحجَّامِ خاضر اللهِ نحو وَلدُ الحجَّامِ خاضر اللهِ نحو وَلدُ الحجَّامِ خليسُ زيدِ او لاغنائها عَنْ تفصيلِ مُتعذرٍ نحو إتَّفقَ اهْلُ الحقِ علىٰ كذا او متعسرٍ نحوُ اهل البلدِ فعلوا كذا او لانه يمنعُ عن التفصيلِ مانعٌ مثلُ تقدِيمِ البعضِ على البعضِ نحوُ عُلماءَ البَلدِ حاضِرونَ إلى غيرِ ذلك من الاعتباراتِ _

ترجمہ: یاس کے کہ اضافت مضاف کی تحقیر کو تضمن ہے جیسے ولد الحجام حاضر یا مضاف الیہ کی تحقیر کو جیسے ضارب زید حاضو یا ان دونوں کے علاوہ کی تحقیر کو جیسے ولد الحجام جلیس زید ۔ یاس لئے کہ اضافت تفصیل متعذر سے بے نیاز کردی ہے جیسے العلق العل البلد فعلوا کذا ۔ یاس لئے کہ تفصیل ہے کو کی چیز مانع ہے مثل البلد فعلوا کذا ۔ یاس لئے کہ تفصیل ہے کو کی چیز مانع ہے مثل البحض کو بعض پر مقدم کرنا جیسے علماء البلد حاضوون اوراس کے علاوہ دیگرا عتبارات ہیں۔

تشری : مصنف نے فرمایا ہے کہ مندالیہ کواضافت کے ساتھ معرفہ بھی اس لئے لاتے ہیں کداس اضافت سے مضاف کی تحقیر مقسود ہوتی ہے جیسے مقسود ہوتی ہے جیسے و للدالح جسام حاضر میں، ولدمضاف کی تحقیر مقصود ہے کہ بی جام کا بیٹا ہے یا مضاف الیہ کی تحقیر مقصود ہے اس طور پر کہ وہ مضروب ہے۔ یان دونوں صدر ب نید حاضو تریک کو مارنے والا حاضر ہے اس مثال میں زید مضاف الیہ کی تحقیر مقصود ہے اس طور پر کہ وہ مضروب ہے۔ یان دونوں کے مطاوہ کی تحقیر مقصود ہوتی ہے جیسے و للہ المحجام جلیس زید (حجام کا بیٹازید کا ہم نظین ہے) میں زید (جوند مندالیہ مضاف ہے اور نہ

والما تنجيره الى تنخير المستلالية فيلافواذ الى للقصد إلى فرد مما يصدق عليه إسم الجنس تحووجاء رجلٌ من اقصلى المصدينة يسعى أو النوعية الى للقصد الى نوع منه نحو وعلى ابصارهم غشاوة الى نوع من الاغطية وهُو غطاء التعامى عَنُ اياتِ اللهِ تعالى وفي المفتاح الله للتعظيم الى غشاوة عظيمة التعامى عَنُ اياتِ اللهِ تعالى وفي المفتاح الله للتعظيم الى غشاوة عظيمة التعظيم الله عن طالب العُرُفِ حاجِب الى مانع عظيم عن كل المريشينة الى يعينة وليس له عن طالب العُرُفِ حاجِب الى مانع حقيدٌ فكيف بالعظيم -

ترجمہ: اور بہر حال مندالیہ کوکرہ لانا سووہ افراد کی وجہ سے ہیعنی جن افراد پراسم جنس صادق آتا ہے ان میں سے ایک فرد کا تصد
کرنے کے لئے ہے جیسے ایک فخض شہر کے کنارے سے دوڑتا ہوا آیا یا نوعیت کے لئے بینی اس لئے کہ اس کی ایک نوع مقصود ہے اور جیسے ان
کی آتھوں پر پردہ ہے بیعنی ایک قسم کا پردہ ہے اور وہ التد تعالیٰ کی آیا ت سے اندھے بن کا پردہ ہے اور مفتاح میں بیہے کہ و تعظیم کے لئے ہے
لین بہت بڑا پردہ ہے یا تعظیم یا تحقیر کے لئے ہے جیسے اس کا قول ممدوح کے لئے بڑا مانع ہے ہراس چیز سے جواس کوعیب لگائے اور ممددح کے
لئے طالب احسان سے ادنی مانع نہیں ہے ہیں بڑا مانع کیسے ہوگا۔

اس میں ہراک گل تمرہ ہاور مطلب ہیہ کہ پھول کی ہراک نوع کارنگ و عالم جداہے تمریہاں یہ سوال ہوگا کہ مصنف نے پہلے کہا ہے کہ تکرہ سے فرد مصود ہوتا ہے اوراب کہتے ہیں کہ نوع مقصود ہے بددنوں با تیں کیسے جمع ہول گی؟ اس کا جواب ہیہ کہ تکرہ ہو وصحت پردلالت کرتا ہے وصحت پردلالت کرتا ہے اور حدت فتصیہ ہیں (ا) وحدت نوعیہ پی نکرہ جس طرح وحدت فتصیہ پردلالت کرتا ہے ای طرح وحدت نوعیہ پرتھی دلالت کرتا ہے اور جب ایسا ہے تو کوئی اعتراض نہیں ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ مصنف کا یہ کلام کہ غشاوة کی تنگیر تنظیم کے لئے ہاور مراد ہیہ کہ نوعیت کے لئے ہے دو مراد ہیہ کہ ان کی آنکھوں پرایک بڑا پردہ ہے۔ بعض حضرات نے کہا ہے کہ مفتاح العلوم میں جو کہا ہے کہ غشاوة کی تنگیر تنظیم کے لئے ہاول ہے کوئکہ ان کی آنکھوں پرایک بڑا پردہ ہے۔ بعض حضرات نے کہا ہے کہ مفتاح العلوم میں جو کہا ہے کہ غشاوة کی تنگیر تنظیم کے لئے ہوائی ہے کوئکہ اس کی آنا ہے ہوئکہ اس آت ہے۔ بہت دور ہیں اور تنگیر کا تنظیم کے لئے ہوت کے علام اور مفتاح العلوم کی بیان کرتا ہے کہ یہ لوگ اللہ تعالی کی آیات کے ادراک سے بہت دور ہیں اور تنگیر کا تنظیم کے لئے ہوت کی عشاوة کا عظیم ہوتا اس مقصد پر زیادہ وال ہواور اس مقصد کو بھر پورط یقہ سے ادراک سے بہت دور ہیں اور تنگیر کا تنظیم کا فائدہ دے کہ کہا م اور مفتاح کی لام میں کوئی منافات نہیں ہے کیونکہ عشاوة عظیمہ مطلق غشاوة کی ایک نوعیت اور تنگیم کا فائدہ دے بیات کہ دونوں کے لئے ہوگی۔مصنف کہتے ہیں کہ مندالیہ کو بھی اس لئے کرہ خدات کہ دو مسندالیہ کے معنی کی تنظیم کا فائدہ دے بیات کہ دو مسندالیہ کے معنی کی تنظیم کا فائدہ دے بیات کہ دو مسندالیہ کے معنی کی تنظیم کا فائدہ دے بیات کہ دو مسندالیہ کو معنی کی تنظیم کا فائدہ دے بیات کہ دو مسندالیہ کو معنی کی تنظیم کا فائدہ دے بیات کہ دو مسندالیہ کے معنی کی تنظیم کا فائدہ دے بیات کیات کیات

له حاجب عن كل امريشينه وليس له عن طالب العرف حاجب

ممدوح کے لئے ہرا پیے امر سے جواس کوعیب لگائے عظیم مانع ہے اور طالب احسان سے اس کے لئے معمولی سامانع بھی نہیں ہے

یعنی ممدوح کے لئے ہر عیب لگانے والی شے سے ایک بڑا مانع ہے کرعیب اس تک پہنچ ہی نہیں سکتا ہے اورا حسان طلب کرنے والے کے واسطے

اس کے لئے معمول ہی رکا وٹ بھی نہیں ہے چہ جائیکہ کوئی بڑی رکا وٹ ہو پہلے مصرعہ میں حاجب مندالیہ نکرہ ہے اوراس کی تنکیر (تنوین) تعظیم

کے لئے ہے اور دوسر مے مصرعہ میں حاجب مندالیہ نکرہ ہے گراس کی تنکیر تحقیر کے لئے ہے۔ اردو میں نکرہ کے تعظیم کے لئے ہونے کی مثال

بستر رنج و تنج تنبائی رات کیا آئی اک بلاآئی

یہاں اک بلائکر تعظیم کے لئے ہے یعن بڑی بلاآ گی۔

آوِ النَّنكيرِ كَقُولِهِم وإنَّ لَه لابِلاً وإنَّ اله لَعُنَما اوُ التَّقَلِيُلِ نحوُ ورضوانُ مِّنَ اللَّهِ أَكُبرُ والفرقُ بينَ التَّعْظيمِ والتَّكثيرِ أَنَّ التَّعْظيم بحسبِ ارْتفاع الشَّانِ وعُلوِ الطَّبَقَةِ والتَّكثيرَ باعتبارِ الكَمِيَّاتِ والمقادِيُرِ تحقيقاً كما في الابِلِ أَوْ تقديراً كما في الرّضوانِ وكذا التَّحقيرُ والتقليلُ وللاشارةِ الى انَّ بَيَّتَهَما فرقاً قال وقد جاءَ التَّنكِيرُ للتَّعظيم والتَّكثيرِ نحوُ وإنُ يُكذَبوكَ فقد كُذَبَتُ رُسُلٌ من قبلك ان فو وعددٍ كثيرٍ هذا ناظرٌ إلى التَّكثيرِ او ذووا اياتِ عظامِ هذا ناظرٌ إلى التعظيم وقد يكونُ للتَّحقيرِ والتقليلِ نحو حصل لى منه شيَّ اي حقيرٌ قليلٌ ـ

مرجمہ: یا (مندالیہ کونکرہ) تکثیر کے لئے لاتے ہیں جیسےان کا قول اور اس کے پاس بہت سے اونٹ اور بہت ی بکریاں ہیں یا تقلیل کے لئے ہے جیسے اللہ کی تھوڑی ہی خوشنودی بھی بہت بڑی ہے اور تعظیم اور تکثیر کے درمیان فرق یہ ہے کہ تعظیم علوشان اور بلندی رتبہ کے اعتبار سے ہوتی ہے تحقیقاً جیسے ابل میں یا تقدیراً جیسے رضوان میں اور ایسے ہی تحقیر اور تقلیل کے اعتبار سے ہوتی ہے تحقیر اور تقلیل ۔ اور اس بات کی طرف اشارہ کرنے کے لئے کہ ان دونوں کے درمیان فرق ہے مصنف نے کہا کہ تکلیر بعظیم اور تکثیر دونوں کے لئے آتی ہے جیسے اگر یہ لوگ آپ کی تکذیب کریں تو آپ سے پہلے بہت سے لوگوں کی تکذیب کی جا چکی ہے میٹ تکثیر کے لحاظ سے ہیں یا بڑی بڑی

نثانیوں والوں کی تکذیب کی جا پکی ہے۔ میمنی تعظیم کے اعتبار سے ہیں اور بھی تحقیر وتقلیل دونوں کے لئے بوتی ہے جیسے مجھے اس سے پچھ حاصل ہوا ہے بعنی حقیر اور قلیل ۔

تشریح: مصنف نے فرمایا ہے کہ می مندالیہ کوکرہ لیاجاتا ہے تکثیر کافائدہ دینے کے لئے جیسے عرب کاقول ہے وان اللہ الابلا وان له للغدما اس کے پاس بہت بڑی تعداد میں اونٹ بھی ہیں اور بکریاں بھی ہیں ۔اس مثال میں ابلاً اور غتماً اِنَّ کا اسم ہونے کی وجہ سے مندالیہ ہیں اور نکرہ ہیں اور دونوں جگہ تکیر مفید تکثیر ہے جیسے اردو میں

ہاں مملکت کی عجب گل زمین کہیں بھول یاں کے سے ہوتے ہیں

اس شعر میں پھول نکرہ اظہار کثرت کے لئے ہے یعنی یہاں پھول انتہائی کثرت سے ہوتے ہیں۔ اور بھی مندالیہ کی تنگیر تقلیل کے لئے آتی ہے جیسے و د ضوان من اللّٰهِ اکبر اللّٰہ کا تحقور کی سی خوشنودی بھی ہر چیز سے بڑی ہے اس مثال میں رضوان مندالیہ نکرہ ہے اور اس کی تنگیر تقلیل کے لئے ہے۔ جیسے اردو میں

يرسب غلط ساتھا كە بے شكر كثير كيلو جوال بين عقل بين بچھاور كچھ بين بير

یہاں کچھنو جوان نکرہ اظہار قلت کے لئے ہے۔

والسفوق سے ایک اعتراض کا جواب دیا گیاہے۔اعتراض بیکا حاصل بیہ کتعظیم اور تحقیر کے ذکر کے بعد تکثیر اور تقلیل کوذکر کرنے کی کیاضرورت تھی کیونکہ تکثیرہی کا دوسرانا متعظیم ہے اور تقلیل کا دوسرانا متحقیر ہے پس تعظیم کے بعد تکثیر کا ذکر اور تحقیر کے بعد تقلیل کا ذکر خواہ مخواہ کا تکرار ہے جوفصاحت کے منانی ہے۔اس کا جواب بیہے کقطیم اور تکثیر دونوں ایک نہیں ہیں بلکہ دونوں میں فرق ہےاس طور پر کہ تعظیم کیفیات کے قبیل سے ہے چنانچ تعظیم ،علوشان اور بلندی رہبہ کے اعتبار سے ہوتی ہے اور تکثیر کمیات اور مقادیر کے قبیل سے ہے کم کی دوقسمیں ہیں (۱) کم منفصل (۲) کم منفصل کم منفصل معدودات میں ہوتا ہے اور کم متصل معدودات کے علاوہ میں ہوتا ہے مثلاً مکیلات اور موزونات میں ہوتا ہے۔شارح کی عبارت میں کمیات سے مراد کم منفصل ہےاور مقادر سے مراد کم متصل ہے کم منفصل میں تکثیر کی مثال جیسے آپ کہیں ایک سو درخت بچاس درختوں سے زائد ہیں اور کم متصل کی مثال جیسے آپ کہیں دیں رطل تھی آٹھے رطل تھی سے زائد ہے۔شارح فرماتے ہیں کہ تکثیر کمیت کے اعتبار سے بھی تو تحقیقا ہوتی ہے جیسا کہ اونٹوں میں سے اور بھی تقدیراً ہوتی ہے جیسا کہ رضوان میں ہے کیونکہ رضا اورخوشنودی معنی ہے لہذااس کے لئے افرادمقدر مانے جائیں گے اور پھران افرادمقدرہ کے اعتبار سے اس میں تحشیر محقق ہوگی ۔یہ ہی فرق تحقیراور تقلیل میں ہے یعن تحقیر کیفیات کے بیل سے ہاور تقلیل کمیات کے قبیل سے ہے ای فرق کی طرف اشارہ کرنے کے لئے مصنف ً نے فرمایا ہے کہ تنکیز تغظیم اور تکثیر کے لئے آتی ہے۔مصنف نے تعظیم اور تکثیر کو چونکہ عطف کے ساتھ ذکر کیا ہے اور عطف مغابرت پر دلالت . كرتا ہے اس لئے مصنف كے نزد كيان دونوں ميں مغايرت ہوگى اور بيدونوں الگ الگ دو چيزيں ہوں كى جيسے بارى تعالى كا قول وان یکذہوک فقد کذبت رسل من قبلک میں رسل کی تنوین جوٹکیر پر دلالت کرتی ہے تکثیر کے لئے بھی ہے اور تعظیم کے لئے بھی تکثیر کی صورت میں ترجمہ ہوگا اگر وہ لوگ آپ کی تکذیب کرتے ہیں تو آپ سے پہلے بہت سے رسولوں کی تکذیب کی گئی ہے اور تعظیم کی صورت میں ترجمہ ہوگا آپ سے پہلے بڑی بڑی نشانیوں والوں کی تکذیب کی گئ ہے یعنی بڑے بڑے رسولوں کی تکذیب کی گئی ہے اور تنگیر بھی تحقیر اور تقلیل کے لئے آتی ہے جیسے حصل مند شی میٹی کی تکیرتحقیراورتقلیل کے لئے ہے تحقیر کی صورت میں ترجمہ ہوگا بچھاس معمولی می چیز حاصل ہوئی ہےاور تقلیل کی صورت میں ترجمہ ہوگا مجھے اس سے تھوڑی می چیز حاصل ہوئی ہے۔

ومن تنكيرِ غيره الله غيرَ المسنداليهِ للإفرادِ اوُ النُّوعِيَّةِ نحوُ واللَّهُ خلقَ كُلُّ دابَّةٍ من مآءٍ اي كل فردٍ من

افراد الدَّوابِ من نظفَةٍ مَعَيَّنَةٍ هي نُطُفَةُ آبيهِ المختصَّةِ به وكل نوعٍ من انواع الدَّوابِ من نوعٍ من آنُواع المياهِ وهو نوعُ النَّطُفَةِ الَّتي تختصُّ بِذَٰلكَ النَّوعِ من الدَّوابِ وَ منُ تَنُكِيرِ غيرِهٖ لَلتَّعُظِيمِ نَحُوُ فَأَذُنوا بحرُبِ مَنَ اللَّهِ وَرَسُولُهُ آئ حرُب عظيم _

ترجمہ ذاورغیرمندالیہ کائکرہ لانا افراداورنوعیت کے لئے ہے جیسے اللہ تعالیٰ نے ہر چلنے والے کو پانی سے پیدا کیا ہے یعنی دواب کے افراد میں سے ہرفر دکو نظفہ معینہ سے ہرنوع کو پانی کی انواع میں افراد میں سے ہرفر دکو نظفہ معینہ سے پیدا کیا ہے جواس کے باپ کا مخصوص نظفہ ہے اور دواب کی انواع میں سے ہرنوع کو پانی کی انواع میں سے ایک نوع کو پیدا کیا ہے اور وہ نظفہ کی وہ نوع ہے جو دواب کی اس نوع کے ساتھ مخصوص ہے اور غیر مندالیہ کی تئیر تعظیم کے لئے ہے جیسے اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے ایک بڑی لڑائی کا علان کردو۔

تشریح: مصنف ٌفرماتے ہیں کہ جس طرح مندالیہ کوافراد (ایک فردغیر معین) اورنوعیت کے لئے نکرہ لایا جاتا ہے اس طرح غیر مندالیہ کوبھی ان اغراض کے لئے نکرہ لایا جا تا ہے بعنی غیرمندالیہ کوئکر ہ ذکر کرنے ہے بھی تو وحدت پخصیہ مقصود ہوتی ہےاور بھی وحدت ِنوعیہ مقصودہوتی ہے مثلاً باری تعالی نے فرمایا ہے واللہ حلق کل دابة من ماء سل آیت میں دآب، اور ماء دونوں غیر مندالیہ ہیں کیونکہ دلبة مضاف الیہ ہونے کی وجہ سے مجر در ہےاور مآءمِن جار کی وجہ سے مجر ور ہےاور دونوں نکرہ ہیں پس یہاں ان دونوں کونکرہ لا کرافراد یعنی وحد ت مخصیہ بھی مراد ہوسکتی ہے اور وحدت نوعیہ بھی ، وحدت و محصیہ کی صورت میں تغییریہ ہوگ کہ اللہ نے ایک مخص کو ایک محض سے بیدا کیا ہے یعن ایک فردکواس کے باپ کے نطفہ سے پیدا کیا ہے اس صورت میں دلبۃ کا بھی ایک فردمرا دہوگا اور مآء یعنی نطفہ کا بھی ایک فردمرا دہوگا گراس پر میاعتراض ہوگا کہ آ دم ،حواءادرعیسیٰ اور کیڑے موڑے مٹی سے پیدا ہوئے ہیں ندکے نطفہ سے لہذا سکل دابقہ من ماء کہنا کیسے درست ہوگا ؟اس كاجواب يه ب كديد كلام غالب رجمول ب يعني اكثر اليابوتا ب پس اكثر كوكل كرم تبديس اتاركر تحل وابلة من ماء تسمهديا كيا ـ وحدت نوعیہ کیصورت میں تفییریہ ہوگی کہا ہے۔ نوع کونطفہ کی ایک نوع سے پیدا کیا ہے مثلاً نوع انسان کونطفہ کی اس نوع سے پیدا کیا ہے جو اس نوع کے ساتھ مخصوص ہے ایسانہیں ہے کہ کی انسان کواونٹ کے نطفہ سے پیدا کیا ہے اور بکری کی نوع کواس نطفہ سے پیدا کیا ہونطفہ اس نوع کے ساتھ مخصوص ہے اس پر بھی ایک اعتراض ہے وہ یہ کہ آپ نے فر مایا کہ نطفہ کی ایک نوع سے دواب کی ایک ہی نوع کو پیدا کیا گیا ہے حالانکدین غلط ہے کیونکہ وہ نطفہ جونوع حمار کے ساتھ مخصوص ہے اس سے حمار بھی پیدا ہوتا ہے اور فچر بھی پیدا ہوتا ہے چنانچ گرھاجب گرھی سے جفتی کرتا ہے تو حمار پیدا ہوتا ہے اور جب گھوڑی سے جفتی کرتا ہے تو گھوڑی کے پیٹ سے فچر پیدا ہوتا ہے اور حمار اور فچر دوا لگ الگنوع بین لہذا نظفہ کی ایک نوع سے دواب کی دونوع کا پیدا ہونا ٹابت ہوا۔ اب کا جواب یہ ہے کہ یہاں نوع ماء سے مراد صرف مذکوریا صرف مؤنث کا نطفتہیں ہے بلکنوع ماء سے مرادوہ نطفہ ہے جو مذکراورمؤنث دونوں کے پانی سے ملکر تیار ہوتا ہے پس جب حماراور گدھی جفتی کریں گے تواس سے صرف نوع حمار پیدا ہوگی اور جب حمارا ور گھوڑی جفتی کریں گے تواس سے صرف نوع بغل پیدا ہوگی اور جب ایسا ہے تو نطفدايك نوع سدواب كى ايك نوع كاييدا مونا ثابت موكيا

مصنف کے بین کہ بھی غیرمندالیہ کوئرہ لاکراسی تعظیم کو بیان کرنامقصود ہوتا ہے جیسے فاذنوا بحرب من اللّهِ ورسوله اس آیت میں حرب چونکہ باء جار کا مجر در ہے اسلئے غیر مندالیہ ہے اور نکرہ بھی ہے اور اس سے مراد حرب عظیم ہے بینی اللّه اور اسکے رسول کی طرف سے ایک بڑی لڑائی کا اعلان کردو۔ اس آیت سے موجب حرب یعنی ریا سے روکنامقصود ہے لہذا مقام کا تقاضہ یہ ہے کہ ربوا سے زیادہ سے زیادہ فغرت دلائی جائے اور زیادہ سے زیادہ ڈرایا جائے اور اسکے مناسب یہ ہے کہ ترب کوترب عظیم برجمول کیا جائے اور جب ایسا ہے تو معلوم ہوگیا کہ یہاں حرب سے مراد حرب عظیم ہے۔ (فواکد) فچر کے بارے میں یہ یادر کھئے کہ بھی گدھےادر گھوڑی کے جفتی کرنے سے فچر پیدا ہوتا ہے اور بھی گھوڑے اور گدھی کے جفتی کرنے سے فچر پیدا ہوتا ہے اور بھی گھوڑے اور گدھی کے جفتی کرنے سے فچر پیدا ہوتا ہے پہلی صورت میں فچر کا جموٹا پاک ہوگا اور دوسری صورت میں گدھی کے تا بع ہوگا۔ واللہ اعلم نسب میں بال کا اعتبار ہوتا ہے نہ کہ باپ کہ اپس پہلی صورت میں فچر گھوڑی کے تا بع ہوگا۔ واللہ اعلم جمیل احمد غفر لہ واللہ ہیں۔

وَللتَحقِيرِ نحو وإِنْ نَظُنَّ إِلا ظَنَّا الى ظناحقيراً ضعيفاً إذالظَّنَّ مما يقبلُ الشدة والضعف فالمفعولُ المطلق هله منا للنوعية لا للتَّاكيدِ وبهذا الاعتبارِ صحَّ وقوعة بعدَ الاستثناءِ مفَوَّعاً مع امتناعِ ما ضربُتهُ الاضرباً على الله يكونَ المصدرُ للتَّاكيدِ لانَّ مصدر ضربُتهُ لا يحتملُ غيرَ الضَّرُبِ حتى يصحَّ الاستثناءُ والمستثنى منه يجبُ ال يكونَ متعَدَّداً ليشملَ المستثنى وغيرة وكما انَّ التنكيرَ الذي في معنى البغضيةِ يُفيدُ التَّعظيمَ فكذلكَ صريحُ لفظِ البعضِ معمداً صلى الله عليهِ وسلَّمَ فَفِي هذا الابهام من كما في قديم شانه وفضُلِه وَ اعْلاءِ قدره مَا لايخفى المنتفى المنتفى معمداً صلى الله عليهِ وسلَّمَ فَفِي هذا الابهام من تفخيم شانه وفضُلِه وَ اعْلاءِ قدره مَا لايخفى المناسِ

ترجمہ: اور تحقیر کے لئے جیے ہم گمان نہیں کرتے ہیں مرگمان تقیر ،ضعیف اس لئے کہ طن ان چیزوں میں ہے ہے جوشدت اور ضعف کو قبول کرتا ہے۔ پس یہاں مفعول مطلق نوعیت کے لئے ہے نہ کہ تاکید کے اور اس اعتبار ہے اس کا وقوع صحح ہوگیا استناء کے بعد مفرغ ہوکر باوجود یکہ ماضر بته الا ضرباً ممتنع ہاں بناء پر کہ صدرتا کید کے لئے ہاں لئے کہ ضربتہ کا مصدر غیرضرب کا ااخمال نہیں رکھتا ہے یہاں تک کہ استناء سے ہواور مستنی منہ کا متعدد ہونا ضروری ہے تاکہ وہ مستنی اور غیر مستنی دونوں کو شامل ہواور جیسا کہ وہ تنگیر جو بعض ہواور مستنی منہ کا متعدد ہونا ضروری ہے تاکہ وہ مستنی اور غیر مستنی کو فرا میں ہواور جیسا کہ وہ تنگیر جو بعض میں ہونے ہواور مستنی کہ باری تعالی کے قبل کے قبل اور آپ کا فائد وہ یہ ہونے ہوئی قدر ہے جو تنگیل قدر ہے جو تنگیل میں آپ کی عظمت شان اور آپ کا فطل اور آپ کی اعلیٰ قدر ہے جو تنگیل حیر ہو نہیں ہے۔

تشریخ مصنف فرماتے ہیں کے غیر مسندالیہ کی تکیر بھی تحقیر کے لئے ہوتی ہے جیسے ان نسطن الا طنب سی طنا مفعول مطلق ہونے کی وجہ سے غیر مسندالیہ ہے اور اس کی تکیر تحقیر کے لئے ہے کیونکہ اس سے طن تقیر اور ضعیف مراد ہے لیعنی ہم گمان ہیں کرتے گر حقیرا ورضعیف تتم کا گمان اور وجہ اس کی ہے کہ خان شدت اور ضعف کو قبول کرتا ہے لیمن ظن شدیداور تو ی بھی ہوتا ہے اور ضعیف وخنیف بھی ہوتا ہے اور ضعیف وخنیف بھی ہوتا ہے۔ پس اس جگہ مفعول مطلق (ظنا) محض تا کید کے لئے ہیں ہے بلکہ تا کید کے ساتھ نوعیت کے لئے ہے لیمن الا طنب سے ظن کی ایک نوع لیمن ظن حقیر کا استثناء کیا گیا ہے۔

وبهذ الاعتبار ایک اعتبار ایک اعتراض کا جواب دیا گیا ہے۔ اعتراض یہ کا الاظنا استناء مفرغ ہے اور استناء مفرغ اس کو کہتے ہیں جس کا مشتیٰ منہ ندکور نہ ہو بلکہ محذوف ہواور اس جگہ مشتیٰ منظن مصدر محذوف ہے اور استناء مفرغ کے لئے ضروری ہے کہ مشتیٰ منہ متعدد ہوتا کہ اس میں مشتیٰ داخل ہواور پھر استناء کے ذریع اس کو اکا او جاس کو اکا او جاس کو اکا او جاس کو اللہ ہوا کہ کا احتال رکھتا ہے غیر طن کا احتال نہیں رکھتا اور جب مشتیٰ منہ یعنی طن متعدد نہیں ہے تو اس سے طن کا استناء کی کہ خور سے ہوگا کیونکہ اس صورت میں استناء التی عن نفسہ لازم آتا ہے اس طور پر کہ پہلے ان مطن کے ذریع خور ہونے کی وجہ سے بیز کیب درست نہونی چا ہیے تھی جیسا کہ مساحد بہت الا صور با کی مساحد بہت الا صور با کی کہ ہونے کی وجہ سے بیز کیب درست نہ ہونی چا ہیے تھی جیسا کہ مساحد بہت الا صور با کہ کہ جاس ماء پر کہ خراب س بناء پر کہ ضرباً تا کید کے لئے ہے درست نہیں ہے کیونکہ یہاں بھی اسٹناء الشی عن نفسہ اور تناقض لازم آتا ہے اس طور پر کہ پہلے ما

کے ذریعضرب کی نفی کی گئی ہے اور پھر الا کے ذریعہ ای ضرب کا اسٹن ء اور اثبات کیا گیا ہے کیونکہ ضربتہ کا مصدر غیرضرب کا اختال نہیں رکھتا ہے کہ مسٹنی منے کہا ہے کہ مسٹنی منہ کا متعدد ہونا ضروری ہے تا کہ وہ مسٹنی اور غیر مسٹنی دونوں کوش مل ہو اس عضر ب کا استثناء مسئل اور عشر مسٹنی اور خیر مسٹنی دونوں کوش مل ہو اس عقر اض کا جواب دینے کے لئے شارح نے فر مایا ہے کہ ظنا مصدر محفن تا کید کے لئے نہیں ہے بلکہ تا کید کے ساتھ نوعیت کے لئے ہو جائے گا اور تاتفی اور اسٹناء التی عن نفسہ لازم نہیں آئے گا کیونکہ اس صورت میں اسٹناء می خوصورت میں اسٹناء کے ذریع ظن مصدر جومسٹنی منہ محذوف ہے وہ متعدد ہوگا لیعن ظن آئی اور ظن حقیر کوشائل ہوگا اور پھر اسٹناء کے ذریع ظن حقیر کونکال دیا جائے گا اور اس طفن مضا کہ تنہیں ہے بلکہ ہم کہتے ہیں کہ مساف رہت ہو الا ضربا آئی ترکیب بھی درست ہوجائے گی ۔ اس لئے کہ ضرب مصدر جومسٹنی منہ کے لئے قرار دیا جائے گا در ایک کوشر ب مصدر جومسٹنی منہ ہوگا کورندا گراس کونوعیت کے لئے لیا جائے تو پیر کیب بھی درست ہوجائے گی ۔ اس لئے کہ ضرب مصدر جومسٹنی منہ ہوگا ہور ایک کوشر ب مصدر جومسٹنی منہ ہوگا ور ایک کورندا گراس کونوعیت کے لئے لیا جائے تو پیر کیب بھی درست ہوجائے گی ۔ اس لئے کہ ضرب مصدر جومسٹنی منہ کے اس کے کہ خور ایک کورندا گراس کونوعیت کے لئے لیا جائے تو پیر کیب بھی درست ہوجائے گی ۔ اس لئے کہ ضرب مصدر جومسٹنی منہ کے تیا جائے گی اور نہ تاتف لازم آئے گیا۔

شارح کہتے ہیں کروہ تنگیر جو بعضیت کے معنی میں ہے جس طرح وہ مفید تعظیم ہوتی ہے اسی طرح صراحنا بعض بھی تعظیم کا فا کدہ دیتا ہے جیسے باری تعالیٰ کے ارشاد ورضع بعضهم فوق بعض درجات میں بعضہم سے رسول الڈیکٹٹ مراد ہیں۔ پس اس ابہام کے ذریعہ آپ کی عظمت شان اور آپ کے فضل اور اعلی مرتبہ کو بیان کرنا مقصود ہے اور جب ایسا ہے تو لفظ بعض مفید تعظیم ہوا۔

وَأَهَا وَصُفَّهُ آَى وَصِفُ السمسنداليه والوصفُ قد يطلق على النفس التابع المحصوص وقد يطلق بمعنى السمصدر وهو انسبُ ههنا و اوُفقُ بقوله وامَّا بيانه وامَّا الابدالُ منه اى اما ذكرُ النَّعْتِ لهُ فلكونه آى الوصْفِ بعمنى السمصدر والاحسنُ ان يكونَ بمعنى النَّعْتِ على ان يرادَ باللَّفُظِ آحَدُ معنيهِ وبضميره معناهُ الاحرُ على ما سيجِيُ في المستدِ اليه كَاشفاً عن معناهُ كقولكَ الجِسُمُ الطويلُ العريض العميقُ يحتاجُ إلى فراغ يشغلُهُ فَانَ هذهِ الاوصاف مما يوضِحُ الجِسُمَ ويقعُ تعريفاً له ونحوهُ في الكشفِ آئ مثلُ هذا القولِ في كون الوصفِ للكشفِ والايضاحِ وإنُ لم يكن وصفاً للمستداليه قولهُ شعر الاالمعيَّ الذي يظنُّ بك الظنَّ كانَ قدُ رأى وقد سمِعاً فالالسمعيُّ معناهُ الدَّكِي المتوقّد والوصفُ بعدهُ مما يكشِفُ مَعناهُ ويوضِحُهُ لكنه ليس بمستداليه لانه إما مرفوع على الله خبرُ إنَّ في البيتِ السَّابِقِ آغنى قولهُ شعر إنَّ الذي جمعَ السَّماحةَ والنَّجدة والبِرَّ والتُقي جَمُعاً . او منصوبٌ على الله ضِفة لاسم إنَّ او بتقدير آغنى -

ترجمہ: ببر حال مندالیہ کا وصف لا تا اور وصف بھی نفس تا بع مخصوص پر بولا جاتا ہے اور بھی مصدر کے معنی میں اور بہاں ہے بی مناسب ہے اور اس کے قول واما بیانہ واما الا بدال منہ کے موافق ہے ببر حال مندالیہ کے لئے صفت کا ذکر کرتا پس وصف کے مصدر کے معنی میں ہوائی منہ ہوائی بناء پر کہ لفظ ہے اس کے دومعنی میں ہے ایک مراد ہواور اس کی ضمیر ہے اس میں ہونے کی وجہ ہے احسن بدیع میں عنی مراد ہوں جونی بدیع میں عنی تر بیا آجائے گامندالیہ کو بیان کرنے والا اس کے معنی کو واضح کرنے والا جیسے تیرا قول جہم طویل کے دوسرے معنی مراد ہوں جونی بدیع میں عنی تر بیا آجائے گامندالیہ کو بیان کرنے والا اس کے معنی کو واضح کرنے والا جیسے تیرا قول جہم طویل عرب ہوں اور اس کی تعریف کررہے ہیں اور اس کے مشرک کے دیشن میں لینی اس قول کی طرح ہے وصف کے کشف اور ایسناح کے لئے ہونے میں اگر چہوہ مسندالیہ کی اور وثن د مان اور وثن د مان اور وثن د مان اور وثن د مان اور کے بعد ہے جواس کے معنی ہیں ذہین اور وثن د مان اور وضف سے کو داس کے بعد ہے جواس کے معنی ہیں ذہین کے وضاحت کرتا ہے لیکن وہ مسندالیہ نیس ہے اس لئے کہ یا تو وہ اس بناء پر مرفوع ہے وصف اس کے بعد ہے جواس کے معنی کو کو کو تا ہے اور اس کی وضاحت کرتا ہے لیکن وہ مسندالیہ نیس ہے اس لئے کہ یا تو وہ اس بناء پر مرفوع ہے وصف اس کے بعد ہے جواس کے معنی کو کو کو کا سے اور اس کی وضاحت کرتا ہے لیکن وہ مسندالیہ نیس سے اس لئے کہ یا تو وہ اس بناء پر مرفوع ہے

کراس اِنّ کی خبر ہے جو بیت سابق میں ہے تینی اس کا قول ۔ وہ ذات جس نے سخاوت ، شجاعت نیکی او پر ہیز گاری کوجع کیا ہے یا اس بناء پر منصوب ہے کہ وہ ان کے اسم کی صفت ہے یاعنی کے مقدر ہونے کیوجہ ہے۔

تشريح: احوال منداليد ميں سے چونكدمنداليد كے لئے توابع كا فركور بونا بھى ہے اس لئے يہاں سے فاضل مصنف نے منداليد کے توابع کوذکر کیا ہےاور توانع میں سب سے پہلے چونکہ لغت اور وصف مذکور ہوتا ہے اس لئے مصنف نے وصف کوسب سے پہلے ذکر کیا ہے۔ ہبرحال وصف مندالیہ کے احوال میں سے ہے۔مندالیہ خوا ہمعرفہ ہوخواہ نکرہ ہولیعنی وصف مطلقا مندالیہ کے احوال میں سے ہے مندالیہ معرفه بويائكره بو مشارح كہتے ہيں كه وصف كااطلاق الك تو تابع مخصوص پر ہوتا ہے بعنی اس لفظ پر ہوتا ہے جو تر كيب ميں صفت واقع ہے اور دوسرےمصدری معنی پر ہوتا ہے لینی نعت اور وصف کے ذکر کرنے پر ہوتا ہے لینی وصف کے مصدری معنی جیں نعت اور صفت ذکر کرنا۔ شارح کہتے ہیں کہ <u>امیا و صف</u>فہ میں دصف کے مصدری معنی کامراد لینازیا دہ مناسب ہے کیونکہ <u>فیلیکو نہ</u> سے مصنف ؓ نے وصف لانے کی علت بیان کی ہے اور علت احداث اور معانی مصدرید کی بیان کی ج تی ہے نہ کہ الفاظ کی اور مصنف یے قول اما بیان و اما الاب دال منه کے موافق بھی مصدری معنی مراد ہیں کیونکہ بیدونوں بلاشبہ مصدری معنی میں مستعمل ہیں ہیں بیان میں یکسانیت پیدا کرنے کے لئے وصف ہے بھی مصدری معنی مراد لینا بہتر ہوگا۔ فلکونہ سے مصنف نے مندالیہ کے لئے وصف لانے کی علت بیان کی ہے اور چونکہ پہلے بیان کیا جا دیا ہے کہ یہاں وصف کےمصدری معنی (صفت اور نعت کاذکر کرنا) مراد ہے اس لئے فیلسکونیہ کی خمیر وصف بمعنی المصدر کی طرف راجع ہوگی اور مطلب بیہوگا کہ صفت کاذکر کرنامندالیہ کے لئے مبیّن اور کاشف ہے کیکن شارح کہتے ہیں کیاحسن پیہے کہ فلکو نہ کی ضمیر کا مرجع وصف جمعنی تالع مخصوص ہوا در بمعنی المصدر نہ ہو کیونکہ مسندالیہ کے لئے مبین اور کا شف دصف بمعنی تابع ہوتا ہے اس کاذ کر کرنامبین اور کا شف نہیں ہوتا ہے ر ہایہ سوال کہ اما و صف میں وصف سے وصف بمعنی مصدر مرادلیا گیا ہے اور شمیر ، وصف بمعنی تابع مخصوص کی طرف راجع کی گئ ہے۔ یہ کیسے درست ہوگااس کا جواب بیہ ہے کہ یہاں صعب استخدام ہاورصعت استخدام بیہ کیلفظ کے دومعنی ہوں جب لفظ کوذ کر کیا جائے تو ایک معنی مراد ہوں اور جب اس کی طرف ضمیررا جع کی جائے تو دوسر ہے معنی مراد ہوں ۔صنعتِ استخدام کا بیان انشاءالتدفن بدیع میں تفصیل کے ساتھ کیا جائے گا۔

الحاصل مندالیہ کے لئے وصف اس لئے لایا جاتا ہےتا کہ وہ مندالیہ کے معنی کو واضح اور ظاہر کرد ہے جیسے تیرا قول السجہ سے السطویہ ل المعریض محمدی بعض بعض بعض محمدی بھی بیٹ المعریض بھی بیٹ کے سفت کاشفہ ہے کیونکہ بیٹنوں کا مجموعہ جم کی وضاحت اور تعریف کرتا ہے اس طور پر کہ جم وہ ہے جوطول، عرض عمل بیٹنوں میں تقتیم کو قبول کرتا ہوار دو میں جیسے کیونکہ بیٹنوں کا مجموعہ جم کی وضاحت اور تعریف کرتا ہوار دو میں جیسے میں بیٹنوں کا مجموعہ جم کی وضاحت اور تعریف کرتا ہوار دو میں جیسے کیونکہ بیٹنوں کا مجموعہ جم کی وضاحت اور تعریف کرتا ہوار دو میں جیسے کیونکہ بیٹنوں کا مجموعہ جم کی وضاحت اور تعریف کی تعریف کی اس کے لب سرخ کا گرساغر میں جو خوالت سے وہیں بادہ گلفام سفید

اس مثال میں لب کے لئے سرخ اور بادہ کے لئے گفام کی صفت توضیح کے لئے ہے ای طرح اگر وصف ، مندالیہ کا نہ ہو بلکہ مندالیہ کے علاوہ کا ہوتو بھی وہ اس کی وضاحت کرتا ہے جیسے الالمعی الذی یظن بک الظن :: کان قدرای و قد سمعا آممی کے معنی ذکی اور ذکی اور زکن دماغ کے ہیں اور اس کے بعد آنے والاوصف لیعنی المذی بسظن بک المظن النع اس کے معنی کی توضیح کرتا ہے لینی ذکی اور روثن دماغ وہ مختص ہے جس کا گمان بھی تیرے متعلق الیاہے گویا اس نے خود در یکھا اور سنا ہے اور المتی ترکیب میں مندالیہ ہیں ہے بلکہ وہ یا تو اس ان کی خبر ہے جو بیت سابق میں ہے۔ بیت سابق میہ ہونے گورہ ہے الملک کی خبر ہے جو بیت سابق میں ہے۔ بیت سابق میہ ہونے گی وجہ سے منصوب ہے یا اعنی مقدر کی وجہ سے منصوب ہے الحاصل المعی ، مرفون ہو یا اور سنا ہے یا آمعی اِنَّ کے اسم کی صفت واقع ہونے کی وجہ سے منصوب ہے یا اعنی مقدر کی وجہ سے منصوب ہے الحاصل المعی ، مرفون ہو یا

منصوب ترکیب میں مندالیہ ہیں ہے۔

آوُ لِكُونِ الوَصُفِي مُخْصُصاً للمسنداليه أَى مُقَلِّلاً إشتراكة او رَافعاً اِحتمالة وفي عرفِ النَّحاةِ التَّحُصيصِ عبارةٌ عن تقليلِ الاشتراكِ في النكرةِ والتوضيح عن رَفع الاحتمالِ الحاصلِ في المعارفِ نحوُ زيدُ التَّاجِ عندَنا فانَ وصفة بالتَّاجِ يرُفعُ اِحْتمالَ غيرِهِ او لِكُونِ الوصفِ مَدْحاً او ذمَّا نحو جاء ني زيدُنِ العالمُ او الجاهل حيثُ يتعيَّنُ الموصوفُ اعنى زيداً قيلَ ذِكرِهِ اى ذكرِ الوصفِ والالكان الوصفُ مخصصاً أو لِكونِهِ تاكيداً نحواًمُسِ اللهُ اللهُ بورِ وقد يكونُ الوصفُ لبيانِ المقصودِ وتفسيرِه كقولهِ تعالى ومامنُ دآبةِ في الارضِ ولا طائرٍ يطيرُ بجناحيهِ حيث وصفَ دابَّةً وطائراً بما هو من خواصِ الجنسينِ لبيانِ القصدَ منهما الى الجنسِ دون الفردِ بهذا لاعتبارِ آفادَ هذا الوصفُ زيادةَ التَّعُميمِ والاحاطةِ ــ

ترجمہ: یاوصف کے مندالیہ کا تصف میں اشتراک کے کم کرنے کا اور توضیح نام ہاس اختال کو اٹھانے کا جومعرفہ میں ماصل ہوتا ہے بعض اصطلاح میں تخصیص نام ہے نکرہ میں اشتراک کے کم کرنے کا اور توضیح نام ہاس اختال کو اٹھانے کا جومعرفہ میں ماصل ہوتا ہے بعیم خیسے زید التساجس عندنی زید تاجم ہمرے پاس ہاس کے کہ زید کا تاجر کے ساتھ متصف ہونا اس کے غیر کے احتال کو اٹھا دیتا ہے۔ یا اوصف کے مدح یا ذم ہونے کی وجہ سے جسے جاء نبی زید العالم او المجاهل میرے پاس زید جوعالم ہے وہ آیا، یازید جو جابال ہے وہ آیا۔ جہاں موصوف یعنی زید وصف کے ذکر سے پہیم متعین ہوور دنہ قوصف تحص ہوگا یا اس لئے کہ وصف تاکید ہو جسے امس الدابر کان یو ناعظیما کی گذشتہ برا دن تھا اس لئے کہ لفظ امس خود دلور پر دلالت کرتا ہا اور بھی وصف مقصود کے بیان اور مندالیہ کی تغییر کے لئے ہوتا ہے جسے باری تعالیٰ کا قول نہیں ہے کوئی دابہ جوز مین پر چلے اور نہیں ہے کوئی پر ندہ جوا پنے باز دون سے اڑے اس حیثیت سے کہ داب اور طائر کو اس چر سے ساتھ متصف کیا ہے جودونوں کی جنس کی خواص میں سے ہا سہات کو بیان کرنے کے لئے کہ ان دونوں سے مقصود جنس ہے نہ کہ فرداس اعتبار سے اس وصف نے زیادتی تعیم اور تمام افراد کو محیط ہونے کا فائدہ دیا ہے۔

تشری جی مصف فرماتے ہیں کہ مسلم الیہ ہیں تخصیص پیدا کرنے کے لئے مسلم الیہ کے لئے وصف لایا جاتا ہے۔ علماء بیان کے بزدیک تخصیص بیہ کہ گرمندالیہ کرہ جو وصف کے ذریعہ اس کے اشتراک کو کم کردیا جائے مثلاً آپہیں رجل چونکہ تا جراور فیرتا جردونوں کو خال ہے اور وصف تا جرنے غیرتا جرکو خارج کردیا ہے اس لئے یہ کہا جائے گا کہ وصف تا جرنے رجل کے اشتراک کو کم کردیا ہے اور اس اشتراک کو کم کرنے کا نام بی تخصیص ہے اور اگر مندالیہ معرفہ ہے قوصف کے ذریعہ اس کے احتال کو اٹھانے اور ختم کرنے کا نام تخصیص ہے مثلاً زید نام کے دو آ دمی ہیں ایک تا جر دوم فقیہ ہی جب آپ نے زید النت جرعندنا کہا تو وصف تا جرنے اس کے فقیہ ہونے کے احتال کو ختم کردیا اور زید کو تا جرک ساتھ خاص کردیا ۔ الی صل علماء بیان کے نزدیک شخصیص کے دوفرد ہیں (۱) تقلیل اشتراک (۲) رفع احتال ۔ اور علماء نحات کے نزدیک صرف نگرہ ہیں اشتراک کو کم کرنے کا نام تخصیص نزد کے اور ہامعرفہ کے اندر پیدا ہونے والے احتال کو اٹھانا تو یعلماء نجات کے نزدیک و فیج کہلاتا ہے تخصیص نہیں کہلاتا ۔ مصنف نرمات ہیں کہ جمال میں العالم ہم مندالیہ کی مدرے کے لئے مندالیہ کے لئے وصف لایا جاتا ہے جیسے جاء نی زیدالعالم میرے پاس زیدعالم آیا اس میں العالم ہم فت، زید مندالیہ کی مدرے کے لئے مندالیہ کے لئے وصف لایا جاتا ہے جیسے جاء نی زیدالعالم میرے پاس زیدعالم آیا اس میں العالم ہم فت، زید مندالیہ کی مدرے کے لئے ہے ادر وہیں جیسے ماعات کے نزدیدالیہ کی مدرے کے لئے ہے ادر وہیں جیسے ماعندالیہ کی مدرے کے لئے ہے ادر وہیں جیسے ماعند نید الیا کو اس مندالیہ کی مدرے کے لئے مندالیہ کو مدی کی ہو اس مندالیہ کی مدرے کے لئے مندالیہ کو مدر کی کو کہ کو مندالیہ کی مدرے کے لئے مندالیہ کی مدرے کے لئے مندالیہ کی مدرے کے لئے ہو تا معالم کی مدر کے لئے ہو کہ کو مدر کی کی مدر کے لئے ہو کی دو کو معالی کو مدر کی کو کو مدر کی کو معالی کو مدر کی کو کی کو کردیا کے کردیا کو کردیا کو کردیا کو کردیا کو کردیا کردیا کو

حورول کو میر گمان ہے عرش بریں نہ ہو

دوش ملک پدد کیرے کنعش شہید عشق اس میں بریں ،صفت ،عرش کی مدح کے لئے ہے۔ اور بھی مندالیہ کی ندمت کرنے کے لئے مندالیہ کا وصف لا یا جاتا ہے چیے جاء نسی زیدالحجاهل اس میں جاالی مفت، زید کی خدمت کے لئے ہے۔ یہ خیال رہے کہ وصف، مندالیہ کی مدح یا ذم کے لئے اس وقت ہوگا جبکہ موصوف (زید) وصف کے ندکور ہونے ہے ہیا متعین میں ہے تو وصف کو یا داخ ہیں ہوگا ۔ مصنف کہتے ہیں کہ بھی مندالیہ کی تاکید کے لئے وصف لا یا جاتا ہے گریہاں تاکید ہے اصطلاحی تاکید مراذبیں ہے نہ تاکید لفظی مراذ ہے اور نہ تاکید تعنی مراذب یک کی مندالیہ کی تعرفی مراذب یک کی مندالیہ کی تاکید لغوی مراد ہے اور نہ تاکید لغوی مراد ہے لئے وصف کو کی خوصم مندالیہ اس وصف کے معنی کو صف مندالیہ کی وصف کے معنی کو صف مندالیہ کے وصف کا ذکر اس کے لئے مؤکد اور مقرر ہوگا جیسے اس الدابر کا ن کیونکہ جب مندالیہ اس وصف کے معنی کو صف مندالیہ کی وجہ سے مندالیہ ہے اور دابر اس کی صفت ہے اور دبور کے معنی گذر نے کو جا سے مندالیہ ہے اور دابر اس کی صفت ہے اور دبور کے معنی گذر نے بین کہ اس مندالیہ کی صفت ہے اور دبور کے معنی گذر نے بین کہ تاکید ہوگا ہے اس کہ اس کو دابر کے ساتھ منصف کرنا تاکید ہوگا ۔ شار حفول کے بین کہ بھی مندالیہ کے مقصود کو بیان کرنے کے لئے اس نی الارض دلیہ کی وصف ذکر کیا جاتا ہے جیسے و مسا مین دابھ فی الارض و لا طاقر یطیو بہ جناحیہ الا امم امٹالکم کی الارض دلیہ کاور بیلی بچا جیطائر کے مقصود کو بیان کرنے کے لئے متصف کیا ہے کہ ان دونوں ہے بن مقصود ہے ذر مقصود ہیں وابر بین اور بین دابہ جنس وابر مراد ہے اور طائر ہے جنس طائر بین سے بین کو بین طائر بین کیا کے مین طائر ب

شارح کہتے ہیں کہ یہاں وصف کرنے سے چونکہ جنس کو بیان کرنامقصود ہے اس لئے بیدوصف تعیم اوراحاط افراد کے لئے مفید ہوگا کیونکہ جنس تمام افراد میں مخقق ہوتی ہے لہذا مندالیہ اپنے تمام افراد کو عام اور محیط ہوگا۔

تر جمہ: اوربہرحال مندالیدی تاکیدلا ناپس مندالیدی تقریر کے لئے ہے بینی مندالید کے منہوم اور دلول کی تحقیق کے لئے بینی مندالید کو تقق ، مقرر، ثابت کرنے کے ایسے طریقہ پر کہ سامع اس سے اس کے غیر کا گمان نہ کر ہے جسے نسب ذیلہ زید جب مندالید کو تقل ، مندالید کو تقل مندالید کو سننے یا اس کے معنی پر محمول کرنے سے سامع کی مخطلت کا خیال کرے اور کہا گیا ہے کہ اس سے تقریر عکم مراد ہے جسے انسا عرفت یا تقریر عکوم علیہ مراد ہے جسے انسا سعبت فی حاجت کی وحدی یا لا غیری اور اس میں نظر ہے اس لئے کہ یہ مندالید کی تاکید ہی ہے ان کہ میں ہوتی اور مصنف تعنقریب اس کی صراحت کریں گے۔ یا بجازے وہم کودور تاکید ہی سے نہیں ہے اور مندالید کی تاکید بھی تقریر عکم کے لئے نہیں ہوتی اور مصنف تعنقریب اس کی صراحت کریں گے۔ یا بجازے وہم کودور

کرنے کے لئے تین کلم بالجاز کے وہم کو دورکرنے کے لئے جیسے قبطع اللّق الامیو الامیو یا الامیو نفسه یا الامیوعینه امیر بی نے چورکا ہاتھ کا ٹا ہے تاکہ یہ وہم کہ دورکرنے کے بی نے چورکا ہاتھ کا ٹا ہے تاکہ یہ وہم نہ ہو کہ قطع کی اسنادامیر کی طرح مجاز ہے اورکا نے والا اس کا کوئی غلام ہے یا سہو کے وہم کو دورکرنے کے لئے جیسے جساء نبی زیلد زیلد تاکہ وہ وہ ہم نہ ہو کہ آنے والا زید کے علاوہ ہے اور زیدکا ذکر سموا کیا ہے ہا تو نے اس فعل کو جو بعض لئے جیسے جاء نی القوم کلہم یا جمعون تاکہ یہ وہم نہ ہو کہ ان میں کے بعض نہیں آئے گرتو نے ان کا اعتبار نہیں کیا ہے یا تو نے اس فعل کو جو بعض ہے واقع ہوا س بناء پر کہ دہ سب ایک بی شخص کے تھم میں ہیں۔

تشری جمعنی نے فرمایا ہے کہ مسندالیہ کی آبک صات ہے ہے کہ مسندالیہ کی تاکیدال کی جائے اور مسندالیہ کی تاکیداس لئے لاکی جاتی ہے تاکہ مسندالیہ کے مفہوم اور مدلول کوسامع کے ذبن میں اس طرح محقق اور خابت کردیا جائے کہ سامع کو دوسرا کا شبہ ندر ہے جیسے جساء نبی زید آب نیڈ میں دوسرا زیدتا کید کے لئے اس لئے لائے تاکہ سامع کے ذبن میں بیا جات خابت ہوجائے کہ زید بی آیا ہے کوئی دوسرا نہیں آیا اور بیاس وقت کہا جائے گا جب مشکلم کو بید خیال ہو کہ سامع لفظ مسندالیہ کے سننے ہے غافل ہے ۔ یا مسندالیہ کواس کے حقیقی معنی پرمحمول کرنے سے عافل ہے مشال کی نے کہا جساء اسلا اور پھر مشکلم کو بید خیال ہوا کہ سامع اسد کواس کے حقیقی معنی (حیوان مفتر س) پرمحمول کرنے سے غافل ہے بین مشکلم نے سامع کی اس غفلت کو دور کرنے غافل ہے بین مشکلم نے سامع کی اس غفلت کو دور کرنے نے لئے دوبارہ اسد کہا ہی لفظ اسدکا دوبارہ اور کہ کرنا اس بات کا فائدہ دیگا کہ اسد سے حیوان مفتر س مرا دے رجل شجاع مرا ذہیں ہے۔ شار حیکی عادت میں مفہوم کے بعد مدلول کا ذکر عطف عام علی الخاصل کے قبیل سے ہے کیونکہ مفہوم سے معنی حقیقی مرا دہا در مدلول سے مرا دوہ ہے جس پر لفظ دلالت کر سے خواہ وہ حقیقی ہوخواہ بازی ہو۔ شارح آ تعنی جعلہ مقر دا سے بتا نا چاہتے ہیں کہ تحقیق مفہوم سامع کے ذبین میں اس طرح محقیق اور خاب ہواس طور پر کہ اس سے خفاء دور کر دیا جائے بلکہ تحقیق مفہوم سامع کے ذبین میں اس طرح محقیق اور خابت ہواس طور پر کہ اس سے خفاء دور کر دیا جائے بلکہ تحقیق مفہوم سامع کو ذبی میں اس طرح محقیق اور خابت ہوکہ سامع کو بیگان نہ ہوکہ اس لفظ مندالیہ سے اس کے علاوہ دوسرام ادر ہے۔

کرنے کے لئے لائی جاتی ہے یعنی سامع کے اس وہم کو دورکرنے کے لئے کہ تنگلم نے مجازے طریقہ پر کلام کیا ہے مندالیدی تاکید لائی جاتی ہے مثلاً تاکید نفطی کے ساتھ یوں کہا گیا قطع اللّص الامیر نفسه یا تاکید معنوی کے ساتھ یوں کہا گیا قطع اللّص الامیر نفسه یا عینه چورکا ہاتھ امیر ہی نے اندامیر کی طرف می زخورکا ہاتھ امیر ہی نے کا ٹاہے یہاں الامیر مندالید کی تاکیداس لئے لائی گئے ہے تاکہ سامع کو یہ وہم ندہوکہ تطع کی اسادامیر کی طرف می زخورکا ہاتھ کا ٹاہے۔

مصنف ؒ نے فرمایا ہے کہ بھی مہو کے وہم کو دور کرنے کے لئے مندالیہ ک تاکیدلائی جاتی ہے یعنی بھی سامع کو بیوہ ہم ہوجا تا ہے کہ متعلم نے مندالیہ کا ذکر سہوا کر دیا ہے ور نہ مندالیہ یہ نہیں ہے بلکہ اس کے علاوہ دوسرا ہے پس سرمع کے اس وہم کو دور کرنے کے لئے مندالیہ ک تاکیدز کردی جاتی ہے جاء نمی ذید دید سے میرے پاس زید بی آیا ہے۔ اس مثال میں اگر دوسرا زید ذکر نہ کیا جاتا تو سرمع کو مندالیہ ک تاکید نہیں ہے بلکہ زید کے علاوہ کوئی دوسرا ہے اور متکلم نے زید کا ذکر سہوا کیا ہے پس سہو کے اس وہم کو دور کرنے کے لئے متکلم نے زید کو دوبارہ ذکر کر دیا۔

مصنف نے فرمایا ہے کہ بھی عدم شمول کے وہم کو دور کرنے کے لئے مسندالیہ کی تاکیدلائی جاتی ہے جاء نسی القوم تکلهم یا جاء نسی القوم تکلهم یا جاء نسی القوم اجمعون میں بیدا کھر القوم اجمعون میں بیدا کھر القوم اجمعون میں بیدا کھر لوگ آئے کہد یا جاتا تو سامع کو یہ وہم ہوسکتا تھا کہ مسندالیہ یعنی لفظ قوم تمام افراد کوشامل نہیں ہے اور آنے والے تمام افراد نہیں ہیں بیدا کھر لوگ آئے اور بعض نہیں آئے لیکن مشکلم نے ان بعض کا اعتبار نہ کر کے جاء نسی القوم کہ میں اس لے آئے کا وہ فعل جوقوم کے بعض افراد سے صادر ہوا ہوا سے جیسا کہ کل سے صادر ہوا ہوا سے لئے مشکلم نے فعل کو پوری قوم کی طرف منسوب کر دیا ہے لیں سامع کے اس وہم کو دور کرنے کے لئے مشکلم نے مسندالیہ (القوم) کو کہم یا جمعون کی تاکید ساتھ مو کو کہ کہر دیا ہے۔

وَأَمَا بِيانَهُ اَى تعقيبُ المسنداليه بعطفِ البيانِ فلايضاحه باسم مختصِ به نحو قدم صديقك خالد ولا يلنزم ان يكون الثانى أوضح لجوازِ أن يحصُلَ الايضاح من اجتماعهما وقد يكون عطف البيان بغير اسم يختصُ به كقوله ع والمؤمنُ العائذاتِ الطَّيرَ يمُسَحُها فإنَّ الطَّيرَ عطُفَ بيان للعائذاتِ مع انه ليس اسماً مختصا بها وقد يجئ عطفُ البيانِ لغيرِ الايضاحِ كما في قوله تعالى جعلَ اللهُ الكعبةَ البيتَ الحرام قياما للناس ذكر صاحبُ الكشاف انَ البيتَ الحرام عطفُ بيانِ للكعبةِ جئ به للمدح لا لايضاح كما يجئ الصّفةُ لذلك _

ترجمہ: اور ببر حال مندالیہ کے بعد عطف بیان لانا ایسے اسم کے ساتھ جواسم مندالیہ کے ساتھ مخض ہوواضح کرنے کے لئے ہوتا ہو جسے تیرادوست خالد آیا اور ثانی کا زیادہ واضح ہونا ضروری نہیں ہے کیونکہ وضاحت کا حاصل ہونا دونوں کے اجتماع ہے ممکن ہے اور بھی عطف بیان اسم مختص بہ کے ملاوہ کے ساتھ ہوتا ہے جسے شاعر کا قول اس ذات کی قسم جوامن دینے والی ہے بناہ چا ہنے والوں کو بعنی پرندوں کو جو چھوتے ہیں پس طیر ، عائذ آت کا عطف بیان ہے با وجود کیہ طیر ، عائذ ات کے ساتھ مختص نہیں ہے اور بھی عطف بیان غیر ایضاح کے لئے آتا ہے جسے باری تع کی کے قول میں اللہ تعالیٰ نے تعبہ لین بیت الحرام کولوگوں کے قیام کے لئے بنایا ہے۔ صاحب کشاف نے ذکر کیا ہے کہ بیت الحرام کولوگوں کے قیام کے لئے بنایا ہے۔ صاحب کشاف نے ذکر کیا ہے کہ بیت الحرام کولوگوں کے قیام کے لئے جیسا کہ مدح کے لئے صفت آتی ہے۔

تشریکی: مصنف نے فرمایا ہے کہ مندالیہ کی ایک حالت میہ کہ اسکے بعد عطف بیان لایا جائے اور مندالیہ کیسئے عطف بیان اس وقت لایا جاتا ہے جبکہ مندالیہ کی ایسے اسم کیساتھ وضاحت کر تا اور غیر کے احتال کور فع کرنامقصود ہوجواسم مندالیہ کے ساتھ مختص ہوجیسے قدم مسلامی کی وضاحت کی کی اور اور است یعنی خالد آیا۔ اس مثال میں خالد کے ذریع مدیق کی وضاحت کی گئی ہے اس طور پر کہ کا طب کے دوست بہت سے ہو سکتے ہیں معلوم نہیں کون سادوست آیا گر جب عطف بیان یعنی خالد کا ذکر کردیا گیا تو خالد کے علاوہ دوسروں کا اختال ختم ہو گیا اور صدیق کی وضاحت ہوگئی۔ ولایسلزم سے شارح نے مصنف پر تین اعتراض کے ہیں۔ پہلااعتراض تو یہ کہ مصنف کی عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ عطف بیان کا مندالیہ سے اوضح ہونا ضروری ہے کی وکئد منصف نے فر مایا ہے کہ عطف بیان مندالیہ کی وضاحت کے لئے آتا عامد معلوم ہوتا ہے کہ عطف بیان سے مندالیہ کی وضاحت اسی وقت ہوگی جبکہ مندالیہ ،عطف بیان کی بذبیت غیراوضح ہوا ورعطف بیان اوضح ہونا ضروری نہیں ہے کیونکہ ایسا بھی ممکن ہے کہ مندالیہ اور عطف بیان دونوں کے مجموعہ وضاحت حاصل ہو صرف عطف بیان الوضاح ہونا ضروری نہیں ہے کیونکہ ایسا بھی ممکن ہے کہ مندالیہ اور عطف بیان دونوں کے مجموعہ سے وضاحت حاصل ہو صرف عطف بیان الوضاح کی گئیت ہے اور ابوع بداللہ بہت سے لوگوں کی گئیت ہے مگران میں زیدنا م کا ایک ہی شخص ہے پس ایسی صورت میں اگر جاء زید کہا جائے تو بھی خفاء رہے گا کیونکہ معلوم نہیں کون سا ابوع بداللہ آیا اور اگر جاء زید ابوع بداللہ کہا جائے تو ان دونوں کے مجموعہ سے تھا دور ہوجائے گا در یہ وہ خش آیا جس کا کا مردید ابوع بداللہ آیا اور اگر جاء زید ابوع بداللہ کہا جائے تو ان دونوں کے مجموعہ سے تھا دور ہوجائے گا در یہ وہ اسے گا کہ وہ شخص آیا جس کانا مزید اور کئیت ابوع بداللہ ہے۔

وَأَمَّا الابدالُ منهُ الْمصنداليهِ فَلِزِيادةِ التَقْرِيرِ من إضافةِ المصدرِ إلى المفعولِ او من اضافةِ البيانِ الى للزيادةِ التي التقريرُ وهذا من عادةِ اِفتنانِ صاحِبِ المفتاح حيث قال في التاكيدِ للتقريرِ وهاهُنا لِزديادةِ التقيرِ ومع هذا لا يخلوا عن نكْتَةٍ لطيفةٍ وهي الايماءُ إلى انَّ الغرضَ من البدلِ هو ان يكون مقصوداً بالنسبةِ والتقريرُ زيادةً تحصلُ تبعاً وضمناً بخلافِ التاكيدِ فانَّ الغرضَ منه نفسُ التقريرِ والتحقيقِ نحوُ جاء ني أخوكُ زيدً في بدلِ الكلِ تحصلُ التقريرُ وجاء ني القوم اكثرُهم في بدلِ البعضِ وَسلب عمرو ثوبة في بدلِ الاشتمالِ.

ترجمہ: اوربہرحال اس سے یعنی مندالیہ سے بدل لانا پس زیادتی تقریر کے لئے ہے۔مصدری اضافت مفعول کی طرف ہے یا

تشری : مصنف ؒ نے فرمایا ہے کہ مندالیہ کی ایک حالت ہے ہے کہ اس کیلئے بدل لایا جاتا ہے بینی مندالیہ مبدل منہ ہوتا ہے اور پھر اس کابدل ذکر کیا جاتا ہے اور بدل لانے کی غرض مندالیہ کی تقریر ہے۔شارح کہتے ہیں کہ لفظ زیادت مصدر بھی استعال ہوتا ہے اور حاصل مصدر کے معنی میں بھی استعال ہوتا ہے بہلی صورت میں زیادت کی اضافت تقریر کی طرف اضافت لامیہ ہوگی فاعل کی طرف یا مفعول یہ کی طرف اور وجداس کی بیہ ہے کہ زیادت مصدر لا زم اور متعدی دونو ں طرح استعال ہوتا ہے ۔ پس زیادت مصدراضا فت الی الفاعل کی صورت میں لازم ہوگا اورتر جمہ بیہوگا کہ مندالیہ سے بدل اس لئے لایا جاتا ہے کہ تقریر مندالیہ زائد ہوجائے اوراضا فت ال المفعول کی صورت میں متعدى ہوگااورمطلب ميہوگا كىمنداليد سے بدل اس كے لايا جاتا كىمتكلم تقريرمنداليدكوزيادہ كرے۔اس پر بياعتراض ہوگا كەزىدة تقریر کواضافیے مصدرالی المفعول قرار دیناغلط ہے کیونکہ تقریر حاصل ہوتی ہے ایک شے کو دوبارہ ذکر کرنے سے اور زیادتی اس وقت حاصل ہوتی ہے جبکہ اسکے بعد ہے آخر مذکور ہوحالا نکہ آنے والی مثالوں میں مندالیہ کو دوبار ذکر نہیں کیا گیا ہے اور جب مندالیہ کو دوبار ذکر نہیں کیا گیا تو تقریر حاصل نہ ہوگی اور جب تقریر حاصل نہیں ہوئی تو اس کے بعد بدل زیادتی تقریر کیلئے کیے ہوگا۔اس کا جواب یہ ہے کہ مصنف کی مراد نہیں ہے کہ بدل تقریر میں زیادتی کرتا ہے اس طور پر کے تقریر بدل کے علاوہ سے حاصل ہواوراسکی زیادتی بدل سے حاصل ہو بلکہ مصنف کی مراد یہ کہ بدل تقریر مندالیہ کے لئے لایا جاتا ہے اور بیتقریر مندالیہ ایک امرزائدہے کیونکہ بدل لانے سے اصلِ غرض تو یہ ہے کہ بدل مقصود بالنسبت ہونہ كەمبدل منداور ربى منداليه كى تقريرتو وه اس مقصود سے ذائد چيز ہے۔اور دوسرى صورت ميں لينى حاصل مصدر كے معنى ميں استعال ہونے کی صورت میں اضافیت اضافیت بیانیہ ہوگی اور مطلب بیہوگا کہ مندالیہ سے بدل لایا جاتا ہے ایک زائد چیز یعنی تقریر کیلئے۔ وهلذا من عادة تا الكاعر اض كاجواب ب-اعتراض بيب كمصنف ني تاكيد كموقعه برتو للتقوير فرمايا باوراس جگه لزيادة المتقرير فرمايا يه تزايا كون؟اسكاجواب يديك فاضل مصنف اس كتاب مين صاحب مقاح علامدسكاكى كتبع بين اورعلامه سکاکی نے مغماح العلوم میں اسی طرح کہاہے۔ پس مصنف ؓ نے بھی ان کی اتباع میں اسی طرح کہدیالیکن اب بیسوال ہوگا کے علامہ کا کی نے ایسا کیوں ہے۔اس کے جواب میں شارح فرماتے ہیں کے علامہ سکا کی کی عادت تفنن کی ہے بینی علامہ سکا کی کلام میں جد ت اور ے اسلوب کو پیند فرمائے ہیں لہذاا بی ای عادت کے تحت ایک جگہ لملتقریق اورایک جگه لزیادة التقریفر مادیا۔ شارح کہتے ہیں کہ اس تفنن کے باوجود یہاں زیادت کا لفظ زیادہ کرنے میں ایک لطیف تکت بھی ہے اور وہ بیہے کہ مصنف نے زیادت کا لفظ بڑھا کراس طرف اشارہ کیا ہے کہ بدل لانے سے غرض یہ ہے کہ بدل مقصود بالنسبت ہوتا ہے اورر ہی تقریر تو و واکی زائد چیز ہے جو بعا اورضمنا حاصل ہوتی ہے۔اس کے برخلاف تاکید کماس سے نفس تقریرادر تحقیق مقصود ہوتی ہے پس اس فرق کوداضح کرنے کے لئے تاکید کے موقعہ پرزیادت کالفظ ذکر نہیں کیااور یهاں زیادت کالفظ ذکر کردیا۔ بدل کی چارفتمیں ہیں (1) بدل الکل وہ ہے جس کی ذات یعینہ متبوع (مبدل منہ) کی ذات ہوجیسے جاء نبی انسوک زید این مین تکرار کی وجہ سے تقریر عاظل ہوئی ہے(۲) بدل آبعض وہ ہے جس کی ذات مبدل منہ کی ذات کا بعض ہوجیسے جساء نسى التقوم اكتدرهم (٣) بدل الاشتمال وه بجس يرميدل منمشتل موتا باسطور بركدميدل منه جمالاً بدل كي طرف مثير مواوراس كا متقاضی ہوجیسے سُلِبَ عمر وَّ تُوبہ(۴) بدل الغلط وہ ہے جو مُلطی کے بعد واقع ہوتا ہے جیسے جاء زیلڈ حسارہ کی بدل الغلط چونکہ کلام صبح میں واقع نہیں ہوتا ہے اس کے مثال ذکر نہیں فرمائی ۔

وبيانُ التقريرِ فيهما انَّ المتبوعَ يشتملُ على التابع اجمالاً حتى كانّه مذكورٌ امَّا في البعضِ فظاهرٌ وامَّا في الاستمالِ فلانَّ معناة انُ يشتملُ المبدل منه على البدلِ لا لاستمالِ الظَّرفِ على المظروفِ بلُ من حيثُ يكونُ مشعراً به اجمالاً متقاضياً له بوجهِ ما بحيثُ تبقى النفسُ عند ذكرِ المبدلَ منهُ متشوِّقةً إلى ذكرهِ منتظرةً له وبالجملةِ يجبُ ان يكونَ المتبوعُ فيهِ يحيثُ يُطلَقُ ويرادُ به التابع نحو اعجبني زيدٌ إذا اعجبكَ علمُهُ بخلافِ ضربُتُ زيداً يجبُ ان يكونَ المتبوعُ فيهِ يحيثُ يُطلَقُ ويرادُ به التابع نحو اعجبني زيدٌ إذا اعجبكَ علمُهُ بخلافِ ضربُتُ زيداً إذا ضَرَبُتَ حساره ولهذا صرَّحوا بانَّ نحوُ جاء ني زيدٌ اخوهُ بدلُ غلطٍ لا بدل الاستمالِ كما زعمَ بعضُ النُحاةِ ثم بدل البعضِ والاستمالِ بل بدل الكلِ ايضاً لا يخلوا عن ايضاحٍ وتفسيرِ ولهُ بتعرَّضُ لبدلِ الغلطِ لائهُ لا يقعُ في فصيح الكلام۔

تر جمیہ: اوران دونوں میں بیان تقریر بیہ کے کہ متبوع تابع پرا جمالاً مشمل ہوتا ہے بہاں تک کہ گویا وہ ندکور ہے بہر حال بدل بعض میں تو ظاہر ہے اور بدل اشتمال میں پس اس لئے کہ اس کے معنی بیر ہیں کہ مبدل منہ، بدل پر مشمل ہوتا ہے ایسا اشتمال نہیں جیسا کہ ظروف کا مضر وف پر ہوتا ہے بلکہ اس حیثیت ہے کہ وہ بدل کی طرف اجمالاً مشیر ہو (اور) اس کا فی الجملہ مقتضی ہواس حیثیت ہے کہ فض مبدل منہ کے ذکر کے وقت بدل کے ذکر کا مشاق ہو (اور) اس کا منتظر ہوا کے اصل بدل اشتمال میں بیضروری ہے کہ متبوع اس حیثیت ہے ہو کہ اس کو بولا جائے اور اس سے تابع کا ارادہ کیا جائے جیسے اعجبنی ذیلہ جبکہ اس کا علم جھا تو تعجب میں ڈالے برخلاف صوب سے زیلہ کے جبکہ تو نے اس کے گدھے کو مارا ہوا تی وجہ سے انصوں نے تصریح کی ہے کہ جساء نسی ذیلہ انحوہ بدل الفاظ کے دنہ ہو کے کہ بدل کے گدھے کیا میں واقع نہیں ہوئے کیونکہ بدل الفلط فیصر کو کہ بول اس میں واقع نہیں ہوتا ہے۔

الفلط فیسے کیا میں واقع نہیں ہوتا ہے۔

تشری : و یعصل التقویو بالت کویو سے شار ح نے بدل الکل میں تقریر کا بیاتھا پہنا نچہ کہاتھا کہ جاء نی احوک زید میں بدل الکل اوراس کا مبدل منہ چوکلہ ذات میں تحدیمیں اگر چلفطوں میں مختلف ہیں اس لئے معنی زید کا ذکر کم ربوگیا اور تکر ارسے تقریر عاصل ہوجاتی ہے ابدا بدل الاشتمال میں تقریراس طرح ہے کہ مبدل منہ بہتوع ہا ور بدل الاستمال میں متبوع ہے اور متبوع اپنے تابع پر اجمانا مشتمل ہوتا ہے۔ بدل ابعض میں متبوع کا تابع پر مشتمل ہوتا تو ظاہر ہے کیونکہ بدل ابعض میں مبدل منہ کل ہوتا ہے اور بدل اس کا تابع پر مشتمل ہوتا ہو اور بدل اس کا تابع پر مشتمل ہوتا ہے اور بدل اس کا بعض ہوتا ہے جیسا کہ جساء نسی الله قوم اکتشر هم میں مبدل منہ کی اور بدل اس مبدل منہ میں تقریر مبدل منہ میں مبدل منہ میں مبدل منہ میں تقریر عاصل ہوجاتے گی اور بدل الاشتمال میں متبوع تابع پر اسلے مشتمل ہوتا ہے کہ مبدل منہ بدل اشتمال پر اجمانا مشتمل ہوتا ہے کین مبدل منہ منہ کور ہوگا تو مبدل منہ ہوتا ہے کین مبدل منہ منہ کور ہوگا تو مبدل منہ ہوتا ہے کین مبدل منہ منہ کور ہوگا تو مبدل منہ ہوتا ہے کین مبدل منہ کور کا مشتاق ہوگا اور اس کا منظر ہوگا۔ حاصل ہو کہ دیگا اور اس کا منظر وف پر مشتمل ہوتا ہے بلکہ اس طرح مشتمل ہوتا ہے کہ جب مبدل منہ کور ہوگا تو مبدل منہ اجمانا ہوگا تو ہو ہوگا تو ہوگا تو ہوگا تو ہوگا۔ حاصل ہو کہ دیگا اور اس کا منظر وف پر مشتمل ہوتا ہے کہ مبدل کے ذکر کا مشتاق ہوگا اور اس کا منظر ہوگا۔ حاصل ہو کہ دیگا اور اس کا منتو کے تو کو کہ مبدل کے ذکر کا مشتاق کی طرف فعل کی نسبت مراد ہوتا ہے کہ مبدل کے ذکر کا مشتوع کی طرف فعل کی نسبت مراد ہوتی ہوراد ہوتا ہے کیکن تابع کی طرف فعل کی نسبت مراد ہوتی ہوراد ہوتا ہے کہ مبدل کے ذکر کا مثال کی طرف فعل کی نسبت مراد ہوتی ہوراد ہوتی کی طرف فعل کی نسبت مراد ہوتی ہوراد ہوتا ہے کیکن تابع کی طرف فعل کی نسبت مراد ہوتی ہوراد ہوتا ہے کہ مبدل کے ذکر کا مثال کی طرف فعل کی نسبت مراد ہوتی ہوراد ہوتا ہے کہ مبدل کے ذکر کا مثال کی کی طرف فعل کی نسبت مراد ہوتا ہے کہ مبدل کے ذکر کے دو کو کیکن کی کی طرف فعل کی نسبت مراد ہوتا ہے کہ مبدل کے ذکر کے دو کی کی طرف فعل کی نسبت مراد ہوتا ہے کہ مبدل کی کی کی کی کور کی کی کی کی کی کور کی کور کی کی کی کی کی کی کی کی ک

تم بدل البعض سے شرح نے متن پراعتراض کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ بدل بعض اور بدل اشتمال بلکہ بدل کل الیفناح اور تفییر سے خالیٰ نہیں ہے کوئکہ بدل بین تفعیل بعدالا جمال ہوتی ہے اور اجمال کے بعد تفعیل سے ایضاح اور تفییر کا حاصل ہونا ضروری ہے لہذا بدل کا ذکر ایف ح اور تفییر کے لئے بھی ہوگا اور جب ایسا ہے تو ماتن کو یوں کہنا چا ہے تھا امسا الابدال منسه لسزیسادہ التقویس و آباد الدل کا ذکر ایف کے دور سے لوگوں نے کہا ہے اس کا جواب یہ ہے کہتھ ریہ ایضاح کوشرور شہیں ہے شارح فرماتے ہیں کہ فاضل مصنف نے بدل الغلط کو سے اور جب اس جگدا بیفناح مقصور نہیں ہے تو اس کو ذکر کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہے شارح فرماتے ہیں کہ فاضل مصنف نے بدل الغلط کو اس لئے ذکر نہیں فرمایا ہے کہ دہ قصیح کلام میں واقع نہیں ہوتا ہے۔

وَاهًا الْعَطَفُ اَى جعلُ الشي معطوفاً على المسندالية فلِتفصيلِ المسندالية مع اِنحتصارِ نحوجاء ني زيد وعمرو فيانَ فيه تفصيلاً للفاعلِ بانَّه زيدٌ وعمر من غير دلالة على تفصيلِ الفعلِ بانَّ المجيئينِ كانا مَعا أو مُعَرَّبَيْنِ معَ مُهُلَةٍ أو بلا مهلة والحَتَرزَ بقوله مع اختصارِ عن نحوجاء ني زيدٌ وجاء ني عمرو فانَّ فيه تفصيلاً للمسند اليه مع انَّه ليسَ من عِطْفِ المسندالية بلُ من عطفِ الجملةِ وما يقالُ من إنَّهُ اِحْترازٌ عن نحو جاء ني زيدٌ جاء ني عمرو من غير عطفِ فليسَ بشئ إذ ليس فيه دلالة على تفصيلِ المسندالية بل يحتملُ ان يكونَ اِضْرَاباً عن الكلامِ الاولِ نصَّ عليه الشيخُ في دلائل الاعجاز _

ترجمہ: اور بہر حال عطف یعنی فی کو مندالیہ پر معطوف کرنا ہی مندالیہ کی تفصیل کے لئے ہے اختصار کے ہاتھ جسے جاء نسی
زید و عمر و کیونکہ اس میں فاعل کی تفصیل ہے اس طور پر کہ وہ زیداور عمر و ہے بغیر دلالت کے فعل کی تفصیل پر با یں طور کہ دونوں کا آنا
ساتھ ساتھ ہوایا تر تیب وار مہلت کے ساتھ یا بغیر مہلت کے اور مصنف نے اپ تول مع اختصار سے جساء نسی ذید و جاء نسی عمر و جسے سے احر از کیا ہے کیونکہ اس میں مندالیہ کی تفصیل ہے باوجود یکہ یہ عطف مندالیہ کے قبیل سے نہیں ہے بلکہ عطف جملہ کے قبیل سے میں میں ہے اس لئے کہ اس میں مندالیہ کی تفصیل پر دلالت نہیں ہے بلکہ احتمال رکھتا ہے کہ یہ کلام اول ہے اعراض ہو ۔ شیخ نے دلائل الا عجاز میں اس کی تصریح کی ہے۔
مندالیہ کی تفصیل پر دلالت نہیں ہے بلکہ احتمال رکھتا ہے کہ یہ کلام اول ہے اعراض ہو ۔ شیخ نے دلائل الا عجاز میں اس کی تصریح کی ہے۔

ہادر عمر وہی ہادراس میں فعل یعنی مند کی تفصیل پر کوئی دلات نہیں ہے کہ وہ دونوں ایک ساتھ آئے یا تر تیب وار آئے۔ تراخی کے ساتھ آئے یا بغیرتر اخی کے آئے۔ شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے مع اختصار کی قید لگا کر جاء نی زید و جاء نی عصو و سے احتر از کیا ہے اس طور پر کہ اس صورت میں اگر چہ مندالیہ کی تفصیل ہے لیکن تکرار عامل کی وجہ سے کلام میں اختصار نہیں ہے والانکہ عطف علی المسند الیہ ک علاء متن انہ الیہ کے تبیل سے علت تفصیل مندالیہ اور اختصار دونوں کا مجموعہ ہاس کے علاوہ اگر آپ خور کرے تو معلوم ہوگا کہ بیمثال عطف علی المسند الیہ ک تبیل سے نہیں ہے بلکہ عطف جملے بھی المجملہ میں ہے تہ کہ عطف کے جاء نی زیر جاء نی میں انہ سے ہیں اور پھر عطف کے جاء نی زیر جاء نی میں اس بات کا اختال ہے کہ کام اول (جاء نی عمر و سے احتصار کی قید کے ذریعہ بیل میں مندالیہ کی تفصیل پر کوئی دلالت نہیں ہے بلکہ اس میں اس بات کا اختال ہے کہ کمام فانی (جاء نی عمر و سے احتصار سی اعراض ہو لیتی متعلم نے عطم و سے احتصار کی اور پھر اس سے اعراض کرتے ہوئے فرز آجاء نی عصر و سی ہوئی دیر یا ہو۔

شخ عبدالقاہر نے دلاک الا عجاز میں اس کی تقریح کی ہے اور جب کلام اول سے اعراض ہے تو ایساہوگا گویا متکلم نے کلام
اول ذکر نہیں کیا ہے اور جب کلام اول ذکر نہیں کیا ہے تو اس میں جو مندالیہ ہے وہ مندالیہ ہی ندر ہے گا اور جب کلام اول میں مندالیہ،
مندالیہ ندر ہاتو صرف ایک مندالیہ کے ذکر سے مندالیہ کی تفصیل نہ ہوگی اور جب اس مثال میں مندالیہ کی تفصیل نہیں ہے تو یہ مثال مصنف
کے قول فیلتفصیل المسندالیہ کی قید سے فارج ہوجائے گی۔ مع اختصار کی قید کے ذریعہ فارج نہ ہوگی اور جب ایسا ہے تو ندکورہ
لوگوں کا مع اختصار کی قید کے ذریعہ اس مثال کو فارج کرنا درست نہ ہوگا۔ ہاں اگر اس مثال میں دونوں جملوں کے درمیان واؤمقدر مان
لیا جائے تو پھر کلام فانی کلام اول سے اعراض نہ ہوگا بلکہ عطف کے ذریعہ مندالیہ کی تفصیل ہوجائے گی مگر عالم کے تکرار کی وجہ سے چونکہ کلام
میں اختصار نہیں پایا گیا اس لئے مع احتصار کی قید کے ذریعہ اس مثال سے احتراز کرنا درست ہوگا اور خدکورہ کو گوئی کا خیال صحیح ہوگا۔

آوُ لتفصيلِ المستدالية أنه حصلَ باحدِ المذكورينِ اولاً وعن الأخرِ بعدَهُ مع مهلةٍ او بلا مهلة كذلك أَى مع إختصارِ واحترزَ بذلك عن نحوجاء ني زيد وعمرو وبعده بيوم او سنةٍ او ما اشبه ذلك نحو جاء ني زيد وعمرو او معمور او جاء ني القوم حتى خالد فالثّلثة تشتركَ في تفصيلِ المسند إلا انَّ الفاءَ تدُلُّ على التعقيبِ من غيرِ تراخٍ وثمَّ على التراخي وحتى على انَّ اجزاءَ ما قبلها مترقبة في اللهن من الاضعف إلى الاقوى او بالعكس فسمعنى تفصيلِ المسند فيها ان يعتبرَ تعلُّقُه بالمتبوع او لا وبالتابع ثانيا من حيث انَّهُ اقوى اجزاءِ المتبوع او اضعفها ولايشترط فيها الترتيبُ الخارجيُ ـ

مرجمہ: یا تفصیل مند کے لئے ہے با یں طور کہ مندالیہ احدالممذ کورین ہے اولاً حاصل ہواوردوسرے ہے اس کے بعد رّا فی کے ساتھ یا بغیر ترا فی کے ایسائی لینی اختصار کے ساتھ اور کلالگ کی قید کے ذریعہ جاء نسی زید و عمر و بعدہ بیوم او سنہ اس کے مشابہ ہے احرا از کیا ہے جسے جاء نبی زید فعمر و ساتھ میں مرب القوم حتی خالد پس میوں حروف مند کی تفصیل میں شریک ہیں مگرید کہ قات تعقیب بلاتر اخی پر دلالت کرتا ہے اور شہ تراخی پر اور حتی اس پر کداس کے ماقبل کے اجزاء ذہن میں مرتب ہیں اضعف ہے اقوی کی طرف یا برعکس بیں حقی میں مند کی تفصیل کے معنی یہ ہیں کہ مند کے تعلق کا متبوع کے ساتھ اولا اعتبار کیا جا تا ہے اور تا بعن اس میں ترتیب خارجی کی شرطنہیں۔
تابع کے ساتھ ٹانیاس حیثیت سے کہ تابع متبوع کے اجزاء میں اقوی سے بیان میں اضعف ہے اور اس میں ترتیب خارجی کی شرطنہیں۔
تابع کے ساتھ ٹانیا سی حیث نے ہیں کہ بی اختصار کے ساتھ مند کی تفصیل کرنے کے لئے مندالیہ برعطف کیا جا تا ہے لین بھی مندالیہ بر

عطف اس لئے کرتے ہیں تا کہ اختصار کے ساتھ مند کی تفصیل ہو جائے اس طور پر کہ مذکورہ دومندالیہ میں سے ایک سے مند کا حصول اور صدور پہلے ہواوردوسرے سے تراخی کے ساتھ یا بلاتراخی کے بعد میں ہوپس مصنف ؓ نے تحذلک کینی اختصار کی قیدلگا کر جاء نبی زید وعمرو بعده بيوم يا بعده سنة يا بعده بشهر وغيره ساحر ازكيام مير بإس زيرآ يااوراس كايك دن بعديااس مال بعدیا ایک ماه بعد عمر وآیا اس مثال میں مند کی تفصیل تو حاصل ہوگئ اس طور پر که مندلیعن فعل مجی اولاً زید سے متعلق ہوا ہے اورا لیک دن یا ایک سال یاایک ماہ بعد عمر و سے متعلق ہوا ہے مگر چونکہ بعدہ بیوم یا بعدہ بسنہ بشہر کی وجہ سے کلام طویل ہو گیا ہے اس لئے اختصار نہیں پایا گیااور جب اختصار بیں پایا گیاتو کذلک لین مع اختصار کی قید ک ذریعه بیمثال خارج ہوگی البت عامل متعدد نہونے کی وجہ سے اس مثال میں اختصار کے ساتھ مندالیہ کی تفصیل ہوگی ہے گروہ یہاں مقصود نہیں ہے الحاصل بھی مندالیہ پرعطف اس لئے کیا جاتا ہے تا کہ اختصار كے ساتھ مندكى تفصيل ہوجائے مثلاً جاء نبى زيد فعمرويا ثم عمرو يا جاء نبى القوم حتى خالد ميرے پاس زيد آيا پھر عمرویا میرے پاس قوم آئی حتی کہ خالد۔ یہ تینوں حروف (فاہثم ،حتی) تفصیل مند کے اندرشر کیے ہیں یعنی اس بات میں شریک ہیں کہ مندیعن فعل مجی کاحصول احدالمذ کورین یعنی زید سے پہلے ہوا ہے اور دوسرے یعنی عمر و سے اس کے بعد ہوا ہے گرید کہ فاء بغیرتراخی کے تعقیب پردلالت کرتا ہے بعنی اس بات پردلالت کرتاہے کفتل کاحصول اورصد درفاء کے ماتیل سے پہلے ہوا ہے اورفاء کے مابعد سے اس کے نور ابعد ہوا ہے اور ثم تراخی پر دلالت کرتا ہے بینی اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ٹم کے ماقبل سے فعل کا حصول پہلے ہوا ہے اوراس کے بچھ دِیر بعداس کے مابعد سے ہوا ہے اس جب فعل مینی مند کا حصول دوبار ہوا تو مند کی تفصیل حاصل ہوگئی اوراس تفصیل کو حاصل کرنے کے لئے کلام بھی طویل نہیں کیا گیا اور حتی اس بات پر دلالت کرتا ہے کہتی کے ماقبل (متبوع) کے اجزاء ذہن میں اضعف سے اقوی کی طرف یا اقوی سے اضعف کی طرف مرتب ہیں پس حتی میں مند کی تفصیل کے معنی بیہوں گے کہ مند کا تعلق متبوع کے ساتھ اولاً معتبر ہے اور تالع کے ساتھ – فانیامعتر ہاس حیثیت سے کہنا لع متبوع کے اجزاء میں اقوی ہے یااضعف ہے مثلاً خالدتو م کا برا آ دمی ہے اور آپ نے کہامیرے یاس قوم آئی حتی کہ خالدتو تالع متبوع کے اجزاء میں اتو کی ہوگا اور بیز تیب اضعف ہے اقو کی کی طرف ہوگی اور اگر خالدتو م کا محتیا آدمی ہے اور آپ نے کہا جاء نبی المقوم حنی خالد، مرے پاس قوم آئی حتی کے خالد تو اس صورت میں تا لع متبوع کے اجزاء میں اضعف ہو گااور بیر تیب اقويٰ ہےاضعف کی ظرف ہوگ۔

حاصلاً من الشئ وبينَ ان يكونَ مقصوداً منهُ وتفصيلُ المسنداليه في هذه الثَّلاثةِ وإنُ كانَ حاصلاً لكن ليسَ العطُفُ بهٰذِهِ الشَّلاثةِ لاجلهِ لانَّ الكلامَ إذا اشتملَ على قيدٍ زائدِعلى مُجَرَّدِ الاثباتِ او النَّفي فهوَ الغرضُ الخاصُ والمقصودُ الاصليُ من الكلام فَفِي هذِهِ الامشلةِ تفصيلُ المسنداليه كانَّهُ امرٌ كان معلوماً وإنَّما سيقَ الكلامُ لبيانِ انَّ مجِيْ الحيها كان بعدَ الاخر فليتامَّلُ وهذا البحث مما اوُرَدَهُ الشيخُ في دلائلِ الاعجاذِ وَوَضَّى بالمحافظةِ عليهِ۔

ترجمہ: اوراگرتو کے ان متیوں میں مندالید کی تفصیل بھی ہے لہذا او تفصیل بھا کیوں نہیں ہا، میں جواب دونگا کہ اس کے درمیان کشی تھی ہے ابدا او تفصیل بھا ہیں مندالید کی تفصیل اگر چہ حاصل ہے لیکن ان متیوں میں مندالید کی تفصیل اگر چہ حاصل ہے لیکن ان متیوں میں مندالید کی تفصیل اگر چہ حاصل ہے لیکن ان متیوں حروف کے ذریعے تفصیل مندالید عطف نہیں ہے اس لئے کہ کلام جب محض اثبات یا نفی پر زا کد قید پر شمتل ہوتو کلام سے مقصود اصلی اور غرض خاص میں قید ہوتی ہے لیا تا دونوں میں خاص میں قید ہوتی ہے لیا ان مثالوں میں تفصیل مندالید گویا معلوم تھی اور کلام اس بات کو بیان کرنے کے لئے لایا گیا ہے کہ ان دونوں میں سے ہے جس کو شخ عبدالقادر دوائل الاعجاز میں لائے ہیں اور اس کی حضافت کی وصیت کی ہے۔

تشری اس عبارت میں شارح علیہ الرحمة نے ایک اعتراض کا جواب دیا ہاعتراض بیہ کہ ندکورہ مثالوں میں فاء، ثم جتی کے ذریعہ مندالیہ پرعطف کو صرف تفصیل مند کے لئے قرار دینا درست نہیں ہے کیونکہ ندکورہ مثالوں میں جس طرح مندکی تفصیل منہوم ہاتی طرح مندالیہ کی تفصیل بھی سمجھ میں آرہی ہے لبذا مصنف کو تمیر تشنیہ کے ساتھ او تفصیل بھی سمجھ میں آرہی ہے لبذا مصنف کو تمیر تشنیہ کے ساتھ او تفصیل بھی سمجھ میں آرہی ہے لبذا مصنف کو تمیر تشنیہ کے ساتھ او تفصیل بھی سمجھ میں آرہی ہے لبذا مصنف کو تعمیر تشنیہ کے ساتھ او تفصیل بھی سمجھ میں آرہی ہے لبذا مصنف کو تمیر تشنیہ کے ساتھ او تفصیل بھی سمجھ میں آرہی ہے لبذا مصنف کو تعمیر تشنیہ کے ساتھ اور تفصیل بھی سمبلہ میں اور تفصیل بھی سمبلہ میں سمبلہ میں اور تعمیر تشنیہ کے ساتھ اور تفصیل بھی سمبلہ میں تعمیر تفصیل بھی سمبلہ میں تعمیر تعمیر تعمیر تعمیر تشنیہ کے ساتھ اور تعمیر تعمیر

کہنا جا بیے تھا۔اس کا جواب یہ ہے کہ ایک چیز کا دوسری چیز سے بلاقصد حاصل ہوجانا اور بات ہے اور ایک چیز کا دوسری چیز سے بالقصدحاصل ہونا اور بات ہےان دونوں میں زمین وآسان کا فرق ہے پس ندکورہ تینوں مثالوں میں عطف ہےاگر چے مندالیہ کی تفصیل بھی حاصل ہوئی ہے کیکن ان حروف کے ذریعہ عطف سے مندالیہ کی تفصیل مقصود نہیں ہوتی یعنی ان حروف کے ذریعہ جوعطف ہوتا ہے وہ تفصیل مندالیہ کے لئے نہیں ہوتا بلک تفصیل مند کے لئے ہوتا ہےاور دلیل اس کی بیہے کہ کلام جب صرف اثبات یا نفی پر مشتمل نہ ہو بلکہ اثبات اور نفی کے علاوہ کسی قیدزائد پر بھی مشتمل ہوتو اس کلام سے وہ قیر مقصود ہوتی ہے مثلاً جساء نسبی زید فعمسرو سیس زیدوعمرودونوں کے لئے بمجی (آمًا) ٹابت ہے گر بلاتر افی دونوں کے آنے کے درمیان فاء سے ترتیب حاصل ہوتی ہے دہاس اثبات سے ایک زائد قید ہے اور بیزائد قید ہی مقصود ہے اور مطلب میرے کرخاطب کو مسندالید کی تفصیل تو پہلے ہے معلوم تھی لیعنی میربات تو پہلے سے معلوم تھی کہ آنے والے زیداور عمر و میں گریہ معلوم نہیں تھ کہ بید دونوں ایک ساتھ آئے یا تر تیب دار آئے اورا گر تر تیب دار آئے تو بلاترا خی آئے یا مع التر اخی آئے اس جب متکلم نے جساء نسی زید فعصرو '' کہاتو مخاطب کومعلوم ہوگیا کہ یہ دونوں بلاتر اخی ہائتر تیب آئے ہیں یعنی ایک پہلے آیا ہے اورا یک اس کے نوراْ بعدآیا ہے اور جب ایبا ہے تو معلوم ہو گیا کہ اس کلام سے مندالیہ کی تفصیل بیان کرنامقصود نہیں ہے بلکہ مندیعنی آنے کی تفصیل بیان کرنا مقصود ہے کہ وہ دونوں آ گے بیچھے باتر تیب آئے میں اس پرٹم اور حتی کی مثالوں کو قیاس کرلیا جائے ۔الحاصل ان تینوں حروف کے ذریعہ عطف سے چونکه مندکی تفصیل مقصود ہاس لئے مصنف نے اوالتفصیل المسند فرمایا اور تفصیلهما نبیس فرمایا اً رچہ بلاقصد مندالیه ک تفصیل بھی حاصل ہوجاتی ہے۔شارح نے فلیناً مل کہہ کراس طرف اشارہ کیا ہے کہ ہم نے قیدزا کد پر مشتمل ہونے کاجو قاعدہ بیان کیا ہےوہ کلینبیں ہے بلکہ اکثریہ ہے کیونکہ بھی بھاراس کے خلاف بھی ہوجاتا ہے شارح نے فرمایا ہے کہ حاصل بلاقصد اور حاصل بالقصد کے درمیان فرق اور قیدزا کدیر شتمل ہونے کا قاعدہ ایسی بحث ہے جس کوشنے نے دلائل الا عجاز میں ذکر کیا ہےاور محفوظ کی وصیت کی ہے۔ أَوُ رَدّ السَّامِع عَنِ الخطاءِ في الحُكُم إلى الصَّوابِ نحو جاء ني زيدٌ لاعمرٌو للصُّ اِعْتقدَ انَّ عمرُوا جاء

ك دون زيدٍ أو انَّهما جاء اك جميعاً ولكنُ ايضاً للرَّدَ إلى الصوابِ إلا انَّهُ لا يقال لنفي الشركة حتى ان نحو ما جاء نى زيد لكن عمرو انما يقال لمنُ اِعْتَقَدَ انَّ زيداً جاء كَ دونَ عمرو وَلا لمن اِعْتقدَ أنهما جاءَ اكَ جميعاً وفي كلام النُحاة ما يشعرُ بانه انما يقالُ لمن اعتقدَ انتفاءَ المجئ عنهما جميعاً ـ

مرجمہ: یاسامع کوخطاء فی الحکم سے صواب کی طرف لوٹانے کے لئے جیسے جاء نسی زید لا عمرو آس محف کے لئے جس کا اعتقادیہ ہوکہ تیرے پاس عمروآیا نہ کہ ذید ۔ یا دونوں ایک ساتھ آئے اور لکن بھی صواب کی طرف لوٹانے کیلئے ہے مگر یہ شرکت کی نفی کے لئے نہیں بولا جاتا ہے جتی کہ صاحباء نسی زید لکن عمرو آس محف سے کہا جائے گاجو یہا عقادر کھتا ہوکہ تیرے پاس زید آیا نہ کہ عمرو سے کہا جائے محف سے جو بیا عقادر کھتا ہوکہ وہ دونوں تیرے پاس آئے اور نحات کے کلام میں وہ ہے جواس بات کی خبر دیتا ہے کہ بیاس محف سے کہا جائے گاجوان دونوں سے آنے کے انتقاء کا معتقد ہو۔

شارح فرماتے ہیں کی کلمہ آنی کے ذریعہ بھی مندالیہ پرعطف ردائی الصواب کے لئے کیاجا تا ہے بعیٰ کلمہ آنی کے ذریعہ بھی مندالیہ پرای لئے عطف کیاجا تا ہے کہ سامع کواس فلطی سے جواس نے تکوم ہے کے سلسلہ میں گی ہے صواب اور درنگی کی طرف چھر دیا جائے ہاں ا تنافر ق ضرور ہے کہ کلمہ آلا کے ذریعہ جوعطف کیاجا تا ہے وہ تحق قلب اور قصر افراد دونوں کے لئے ہوتا ہے جیسا کہ ذکر کیا گیا ہے اور کلمہ لکن کے ذریعہ جوعطف کیاجا تا ہے وہ صرف قعر قلب کے لئے ہوتا ہے قصر افراد کے لئے نہیں ہوتا پنانچ ماجاء نی زید کن عروم وہ میں اور کلمہ لکن کے ذریعہ جوعطف کیاجا تا ہے وہ صرف قعر قلب کے لئے ہوتا ہے قصر افراد کے لئے نہیں ہوتا چواجاء نی زید کو تم میں ہوگا جو بید خیال کرتا ہو کہ متکلم کے پاس زید آیا ہے اور عمر وہ نیس آیا ہے اور موروث کی خاص ہوگا جو بیا تھا درکھتا ہو کہ ذریعہ جو سے کہ ماس طرف مشیر ہے کہ صاحباء نہیں ہوگا جو اس بات کا معتقد ہو کہ تکلم کے پاس زید وہ میں ہوگا جو بیا عقادر کھتا ہو کہ زید وہ کو نہیں آئے ہیں متحکم نے خاطب کے مرم کی میں شرکت کے اس اعتقاد کورد کرتے ہیں کہا کہ میرے پاس زید تو واقعی نہیں آیا لیکن عمر و آیا ہے اور بیاج کو کے درمیان نہ کورہ اختلا ف کلام منی نزد کی کی کئی کئی تھر قلب یا قصر افراد کے لئے آتا ہے۔ یہ خیال رہے کہ خلا اور بالا نوکو کے درمیان نہ کورہ اختلاف کلام میں ہوتا ہے جبکہ وہ نفی کے بعدا ثبات کے لئے ہوجیسا کہ مثال سے ظاہر ہے اور باکن کا کام مثبت میں تھر افراد یا قصر قلب کے لئے آتا ہے۔ یہ خیال رہے کہ بعدا ثبات کے لئے ہوجیسا کہ مثال سے ظاہر ہے اور باکن کا کام مثبت میں تھرافراد یا قصر قلب کے لئے آتا ہے۔ یہ خیال ہے۔

(فواكد) تصرافرادشركت كي في كرنے كانام ب اور تصرقاب خاطب كے اعتقاد كے برمكس كو ثابت كرنے كانام ب

أَوُ صَرُفِ الحكمِ عَنُ محكومٍ عليهِ آلِي محكومٍ عليهِ آخرَ نحوجاء ني زيدٌ بلُ عمرٌو أَوُ ماجاء ني زيدٌ بلَ عمرُو أَفُ ماجاء ني زيدٌ بلَ عمرُو فَانَ بَلُ للاضرابِ عنِ المتبوعِ وصرُفِ الحُكمِ الى التّابعِ ومعنى الاضرابِ عنِ المتبوعِ ان يُجُعَلَ المتبوع

فى حكم المسكوتِ عنه لا ان يُنفى عنه الحكم قطعاً خلافاً لبعضِهِمُ ومعنى صرُفِ الحكمِ فى المثبتِ ظاهرُ وكدا فى السمنى ان جَعَلْناه بمعنى نفى الحكم عنِ التابع والمتبوعِ فى حكمِ المسكوتِ عنه او متحقَّقُ الحكمِ له حتى يكون معنى ماجاءَ نِى زيدٌ بل عمرٌ ولم يَجى وعدمُ مجئ زيدٍ و مجيئهُ على الاحتمالِ او مجيئهُ محقَّقٌ كما هوَ مذهبُ السمبَرَّدِ وإنْ جعَلُناه بسمعنى ثبوتِ الحكمِ للتابعِ حتىٰ يكونَ معنى ماجاء نى زيدٌ بلُ عمرٌ و انَّ عمراً جاء كما هو مذهب الجمهور فيهِ اشكال ـ

ترجمہ: یا حکم کوایک محکوم علیہ ہے دوسر مے حکوم علیہ کی طرف پھیر نے کے لئے جیسے میرے پاس زید آیا بلکہ عمرویا میرے پاس زید انہیں آیا بلکہ عمرویا کہ وکوئکہ لفظ بل متبوع سے اعراض کے لئے اور حکم کوتا بع کی طرف پھیر نے کے لئے ہے اور متبوع ہے اعراض کے معنی یہ ہیں کہ متبوع کو مسکوت عنہ کے حکم میں کے اور کلام عثبت میں متبوع کو مسکوت عنہ کے حکم میں ہے صرف حکم کے معنی تو ظاہر ہیں اور ایسے ہی کلام منفی میں اگر کر دیں ہم اس کوتا بع سے حکم کی نفی کے معنی میں اور متبوع مسکوت عنہ کے حکم میں ہے میاس کے لئے حقق الحکم ہے حتی کہ صاحباء نسی ذید بل عصوو کے معنی یہ ہیں کہ عرفی ہیں آیا اور زید کا ند آنا محمل ہے بیاس کا آنا محقق ہوں گئے میں اگر کر دیں ہم اس کوتا بع کے گئے جوت کہ ماجاء نبی ذید بل عصوو کے معنی ہوں گئے کہ روایا ہے جیسا کہ جمہور کا ند ہب ہے پس اس میں اشکال ہے۔

تشری جمعن کے جمعن کے فرمایا ہے کہ جم مندالیہ پراسلے عطف کیاجاتا ہے کہ کم اور گلوم برکوا کیے محوم علیہ (مندالیہ) سے دوسر کا گلوم علیہ (مندالیہ) کی طرف چھرنا مقصود ہوتا ہے لین اگر کھم کوا کیہ مندالیہ سے دوسر سے مندالیہ کی طرف چھرنا مقصود ہوتا ہے لین اگر کھم کوا کیہ مندالیہ سے دوسر سے مندالیہ کی طرف چھرنا مقصود ہوتا ہے لین اگر بھر سے پاس زید آیا بلکہ عمر و مساجاء نمی ذیلہ بل عمر و سرب پاس زید آیا بلکہ عمر و اداوجہ اسکی بیہ ہے کہ کلمہ بل متبوع ہے امراض کیلئے اور تابع کی طرف کھم کو چھر نے کیلئے آتا ہے لین کلمہ بل سے آتا ہے کہ کلمہ بل سے کہ کلمہ بل سے ہواض کا مطلب جمہور کے زدیک بیہ ہے کہ متبوع کو مسکوت عنہ کے کھم میں کردیا جائے میں مطلب بیہ ہے ہم تبوع ہے قطعی طور پڑھم کی نفی کردی جائے جیسا کہ علامہ ابن حاجب کا فدر بہ سے لئے ابن حاجب کے زدیک میں کہ دیا جائے میں کہ دیا جائے نداس سے کھم کو گئے ہور پڑھم کی نفی کردی جائے اور جمہور کے زدیک مطلب بیہ ہے کہ متبوع کو مسکوت عنہ کے تھم میں کردیا جائے نداس سے کھم کن فی کی جائے اور نہ بی اس سے کے خام عاب کہ بیا اس کے لئے تھم عاب کہ بیال سے بہلے الارف نفی نہ ہوتا ہوتا ہوں حاس سے میں کہ دیا جائے ہے اعظم طور پڑھی متبوع مسکوت عنہ کے تھم میں نہ ہوگا بکہ اس کے لئے طبی طور پڑھی متبوع مسکوت عنہ کے تھم میں نہ ہوگا بکہ اس کے لئے طبی طور پڑھی متبوع مسکوت عنہ کے تھم میں نہ ہوگا بکہ اس کے لئے طبی طور پڑھی متبوع ہوں ہوگا ہوں متبوع کی متبوع کے متبوع کو میں ہوگا ہوگہ کہ سے ترف نہ ہواور ابن حاجب کے زدیکے مسکوت عنہ کے تھم میں ہوگا ہوگہ کے لئے نہ ہواور ابن حاجب کے زدیکے مسکوت عنہ کے تھم میں ہوگا ہوگہ کے لئے نہ ہواور ابن حاجب کے زدیکے متبوع بطف کرنے کی صورت میں متبوع جمہور کے زدیکے مسکوت عنہ کے تھم میں ہوگا ہو نہ بی ان نہ ہوگا کہ نہ ہوگہ کے انہ کے دردیکے متبوع بطف کرنے کی صورت میں متبوع جمہور کے زدیکے مسکوت عنہ کے تھم میں ہوگا ہو نہ ہوگہ کے تو اس میں کہ کی تھو علی ہوگا ہوگہ کے تو اس میں کہ کی تو کی مسکوت عنہ کے تو کہ کو کے اس میں کہ کی تو کہ کو کے اسکوت کے تھم کی کی کہ کے تو کہ کو کے اسکوت کی کے تو کہ کو کہ کے تو کہ کی کو کہ کے تو کہ کو کہ کو کے تو کہ کو کے کہ کو کہ کو کہ کو کے کہ کو کہ کو کی کو کے کہ کو کہ کو کے کہ کو کہ کو کے کہ کو کہ کو کے کو

شارح کہتے ہیں کہ اگر کلمہ بل کے ذریعہ کلام مثبت میں عطف کیا گیاتو ایک مندالیہ ہے دوسر ہے مندالیہ کی طرف تھم کو پھیر نے کہ معنی بانکی ظاہر ہیں کیونکہ جمہور کے نزدیک متبوع اور معطوف علیہ مسکوت عنہ کے تھم میں ہوگا اور ملامہ ابن حاجب کے نزدیک متبوع سے تعنہ کے تھم میں ہوگا اور رہازیوتو وہ جمہور کے نزدیک مسکوت عنہ کے تھم تعلی طور پر آنا ثابت ہوگا اور رہازیوتو وہ جمہور کے نزدیک مسکوت عنہ کے تھم میں ہے بعنی اس کا آنا اور ندآنا دونوں محتمل میں اور ابن حاجب کے نزدیک اس سے آنا مثنی ہے اس جمہور کے نزدیک اس مثال کا ترجمہ یہ ہوگا کہ میرے پاس معموم نہیں کہ وہ آیا ہے یانہیں اور ابن الحاجب کے نزدیک ترجمہ یہ ہوگا کہ میرے پاس معموم نہیں کہ وہ آیا ہے یانہیں اور ابن الحاجب کے نزدیک ترجمہ یہ ہوگا کہ میرے پاس معموم نہیں کہ وہ آیا ہے یانہیں اور ابن الحاجب کے نزدیک ترجمہ یہ ہوگا کہ میرے پاس معموم نہیں کہ وہ آیا ہے یانہیں اور ابن الحاجب کے نزدیک ترجمہ یہ ہوگا کہ میرے پاس میں وہ تا ہے جانہیں اور ابن الحاجب کے نزدیک ترجمہ یہ ہوگا کہ میں کہ وہ تا ہے یانہیں اور ابن الحاجب کے نزدیک ترجمہ یہ ہوگا کہ کے بیانہ کہ کو تا کہ بالکہ کے بیانہ کا تب کا معلوم نہیں کہ وہ آیا ہے یانہیں اور ابن الحاجب کے نزدیک ترجمہ یہ ہوگا کہ کے بالکہ کی کا تب کی کو کہ کہ کو تا کہ کی کہ کو کا کہ کو کی کہ کو تا کہ کو کہ کے کہ کو کا کہ کو کہ کا کہ کو کو کو کہ کا کو کہ کو کو کہ کو کو کہ کو

آوُ لِلشَّكَ مِنُ المتكلمِ أو التشَّكِيُكِ للسَّامِعِ اى ايقاعهِ فى الشَّكِ نحوُجاء نى زيدٌ او عمرٌو وللابهام نحو قوله تعالى إنَّا اوُ إِيَّاكم لعلى هدى او فى ضلالٍ مبينٍ او للتخييرِ او للاباحةِ نحو ليَدُخُلِ الدَّارَ زيدَ او عمرو وَالفَرقُ بينهما إِنَّ فى الاباحةِ يجوزُ الجمعُ بخلافِ التَّخييرِ _

ترجمہ: یاس کئے کہ تکلم کوشک ہے یا سامع کوشک میں ڈالنے کے لئے جیسے جاء نبی زید او عمر و یا بہام کے لئے جیسے ہری تعالیٰ کا قول بے شک ہم یا تم ہدایت پر ہیں یا صرح گراہی میں میں ، یا تخییر یا اباحت کے لئے جیسے گھر میں زید داخل ہو یا عمر واور ان دونوں کے درمیان فرق میہ ہے کہ اباحت میں جمع کرنا جائز ہے برخلاف تخییر کے۔

تشریح: مصنف نے فرمایا ہے کہ بھی مسندالیہ پر کلمہ او کے ذریعے عطف کیا جاتا ہے اوراس عطف کا مقصد بھی تو متکلم کے شاک ہونے کو بیان کرنا ہوتا ہے لین سربان کرنا ہوتا ہے کیئن سرامع کوشک میں شک ہے اور بھی متکلم خودتو غیر شاک ہوتا ہے کیئن سرامع کوشک میں والے کے لئے کلمہ او کے ذریعہ عطف کردیتا ہے مثلاً جاء نسی ذید او عمو و میرے پاس زید آیا یا عمر و بیمثال شک اور تشکیک دونوں کی صلاحیت رکھتی ہے اس لئے کہ متکلم کواگر میمعلوم نہیں ہے کہ ان دونوں میں سے آنے والاکون ہے تو عطف شک کے لئے ہوگا اور اگر اس کو

متعین طریقے پر آنے والے کا تو علم ہے لیکن وہ سامع اور مخاطب کو آنے والے کے سلسلے میں شک میں ڈالنا چا ہتا ہے تو ایک صورت میں کلمہ او کے ذریعہ عطف کیا جو عطف کیا ہے۔ کے دریعہ عطف کیا جو گا اور بھی کلمہ او کے ذریعہ عطف کیا جاتا ہے جیسے باری تعالی کے قول آن او آئی آئی ہے میں کلمہ اور کے ذریعہ اس مقصد کے لئے عطف کیا گیا ہے اور بھی کلمہ او کے ذریعہ مندالیہ پر خاتا ہے جیسے باری تعالیٰ کے قول آن او آئی آئی ہے میں کلمہ اور کے ذریعہ اللہ اور زید او عمو و کھر میں زید داخل ہو یا عمرو ۔ پر مثال خیر اور اباحث کا فائدہ دینے کے لئے عطف کیا جاتا ہے جیسے لید خل اللہ اور زید او عمرو کھر میں نی کی طلب پر دلالت کرتا ہوتو کلمہ او کہ ذریعے عطف تخیر کے لئے ہوگا ور نہ تو اباحث کے لئے ہوگا۔ شارح کہتے جیں کہ خیر اور اباحث کے درمیان فرق بیہ کہ اباحث میں قرید خارجیے کی وجہ سے معطوف علیہ اور معطوف دونوں جمع ہو سکتے ہیں لیکن خیر میں دونوں کا جمع ہونا جائر نہیں ہے۔

وَأَمَا الْفَصُلِ آَ أَى تعقيبُ المسندِاليهِ بضميرِ الْفَصُلِ وإنما جعلهُ من احوالِ المسنداليهِ لانه تقترنُ به او لا ولانهُ في السمعنيٰ عبارةٌ عنه وفي اللفظِ مطابقٌ له فلتخصيصه اى المسنداليه بالمسندِ يعنى لقصر المسندِعلى السمسندِاليهِ لانَّ معنى قولنا زيدٌ هو القائمُ أنَّ القِيامَ مقصودٌ علىٰ زيدٍ لا يتجاوزُ إلى عمرو فالباءُ في قوله فلتخصيصِه بالسمسندِ مشلها في قولهم خَصَّصُتُ فلانا بالذكرِ إذا ذكرُتهُ دونَ غيرِه كانَّكَ جَعَلْتهُ من بينِ الاَشْخاصِ مُخْتصًا بان يَّشُبُتُ له بالله كر اى متفردًا به والمعنى ههنا جعل المسنداليه من بينِ مايصح اتصافهُ بكونه مسندا اليهِ مختصا بان يَّشُبُتُ له المسندكما يقال في إيَّاكَ نعبُدُ معناهُ نحصُّكَ بالعبادَة والانعبد عيرَكَ _

ترجمہ: اور بہر حال نصل یعنی مندالیہ کے بعد خمیر نصل لانا اور بنایا اس کوا حوال مندالیہ میں سے اس لئے کہ وہ مندالیہ کے ساتھ اور نا ہوتی ہے اور اس لئے کہ خمیر نصل معنی میں مندالیہ ہی سے عبارت ہے اور لفظوں میں اس کے مطابق ہوتی ہے ہیں مندالیہ کو خاص مقترین ہوتی ہے اور نفظوں میں اس کے مطابق ہوتی ہے ہیں مندالیہ کو خاص کرنے کے لئے کیونکہ ہمار نے ول زید ھو المقائم کے معنی یہ بین کہ قیا م زید پر مخصر ہے عمروتک متجاوز نہیں ہوگا۔ پس باء مصنف کے قول فلت محصوصه بالمسند میں ایسا ہے جسیا کہ ان کے قول حصصت فلانا اسلانہ کو تا سے جارت کے میں جبکہ تو اس کا ذکر کرے نہ کہ اس کے غیر کا۔ گویا کہ تو نے اس کواشخاص کے درمیان ذکر کے ساتھ خص کر دیا جائے بایں طور ساتھ منظر دے اور اس جگہ مین یہ بیت کہ مندالیہ کو ہراس چیز کے ما بین جو مندالیہ ہونے کے ساتھ متصف ہو عتی ہے خص کرتے ہیں اور تیر سے کہ اس کے لئے مند نابت ہو جسیا کہ ایا ک نعبد میں کہا جاتا ہے کہ اس کے معنی ہیں ہم تجھ ہی کوعبادت کے ساتھ خص کرتے ہیں اور تیر سے علاوہ کی عمادت نہیں کرتے۔

تشریخ: مصف کہتے ہیں کہ مندالیہ کے احوال میں سے ایک حالت مندالیہ کے بعد ضمیر کالانا ہے۔ و انسما جعلہ آسے ایک سوال کا جواب دیا گیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ ضمیر فصل مندالیہ اور مند کے درمیان میں ہونے کی وجہ سے دونوں کے ساتھ مقتر ن اور ملصق ہوتی ہے گئی دونوں کے ساتھ اس کا تعلق میساں ہوتا ہے ابند اضمیر فصل کو احوال مندالیہ میں کیوں شار کیا گیا ہے اور احوال مندمیں کیوں شار نیس کیا ۔ اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ ضمیر فصل بلا شبہ مندالیہ اور مند دونوں کے ساتھ مقتر ن ہوتی ہے لیکن مندالیہ کے ساتھ اولا مقتر ن ہوتی ہے اور مند کے ساتھ اولا مقتر ن ہوتی ہے اور مند کے ساتھ اولا مقتر ن ہوتی ہے اور مند کے ساتھ اولا مقتر ن ہوتی ہے چانچ کہاجا تا ہے جواب تا ہے جواب تا ہے ہوتا ہے ہو

ہے نہ کہ منداس کے ضمیر نصل کواحوال مندالیہ مین ذکر کیا گیا نہ کہ احوال مند میں۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ ضمیر نصل افراد ، شنیہ اور جمع میں مندالیہ کے مطابق ہوتی ہے نہ کہ مند کے لہذا ضمیر نصل کا تعلق مندالیہ سے زیادہ ہواوراس زیادتی تعلق کی وجہ سے اس کواحوال مندالیہ میں ذکر کیا گیا ہے نہ کہ احوال مندالیہ کے بعد ضمیر نصل اس لئے لاتے ہیں تا کہ مندالیہ کو مند کے ساتھ خاص کیا جا سے لین مند کومندالیہ پر مخصر کرنے کے لئے مندالیہ کے بعد ضمیر نصل لاتے ہیں چنانچہ زید ھو القائم کے معنی یہ ہیں کہ زید ہی کھڑا ہے لین مندکومندالیہ پر مخصر ہے اور زید کے علاوہ عمروہ غیرہ کی ورسرے کی طرف متجاوز نہیں ہے۔

شارح کہتے ہیں کہ فیلت محصیصہ بالمسند میں با مقصود پرداخل ہے جیسا کہ خصصت فلانا بالذکر میں با مقصود پر داخل ہے جیسا کہ خصصت فلانا بالذکر میں با مقصود پر داخل ہے بینی ذکر فلاں پر مخصر ہے اور مطلب ہیں کہ مشکلم نے فلاں ہی کا ذکر کیا ہے نہ کہ اس کے علاوہ کا ۔ گویا مشکلم نے اشخاص کے درمیان سے ذکر کے ساتھ فلال ہی گوخش کیا ہے بینی فلال ذکر کے ساتھ منفر داورا کیا ہے بس یہاں قصر مند کی المسند الیہ کا مطلب یہ ہوگا کہ ان افراد کے درمیان سے جن کا مندالیہ بناممکن ہے نہ کورہ مندالیہ کو اس بات کیساتھ خص کر دیا گیا کہ منداس کیلئے ثابت ہے بینی ہے خصوص منداس مندالیہ کے لئے ثابت ہے اس کے علاوہ کے لئے ثابت نہیں ہے جیسا کہ آیا کہ نعبلہ کا ترجمہ یہ کیا جاتا ہے ہم عبادت کے ساتھ تھو ہی کو خاص کرتے ہیں اور تیرے علاوہ کی عبادت نہیں کرتے ۔

واَما تقديمهُ آَى تقديمُ المسندِاليهِ فلكونِ ذكره اهمَّ ولايكفى في التقديم مجرَّدُ ذكرِ الاهتمام بل لا بد ان يُبينَ آنَّ الاهتمام من اى جهةٍ وباى سببِ فلذا فَصَّلهُ بقوله إِما لانهُ آَى تقدِيمَ المسنداليه الاصلُ لانه المحكومُ عليهِ و لا بعد من تحققِه قبلَ الحكم فقصَدُوا آنُ يكونَ في الذكرِ ايضاً مقدماً ولامقتصِر للعدولِ عنه آئى عن ذلكَ الاصلِ إذْ لوكانَ آمُرٌ يقتضى العدول عنه فلا يقدَّمُ كما في الفاعِلِ فإنَّ مُرْتَبَةَ العاملِ التَّقدُّمُ على المعمولِ لـ

تر جمہ: اور بہر خال مندالیہ کا مقدم کرنا پی اس لئے کہ اس کا ذکر آہم ہے اور تقدیم میں محض اہتمام کا ذکر کرنا کا فی نہیں ہے بلکہ ضروری ہے کہ یہ بیان کیا جائے کہ اہم اور کی جائے کہ اس میں مجاور کی ہے۔ ہے یا اس میں مجھی مقدم ہو لئے کہ مندالیہ کی تقدیم اصل ہے کیونکہ وہ محکوم علیہ ہے اور اس کا تحقق علم ہے پہلے ضروری ہے پس انھوں نے ارادہ کیا کہ ذکر میں بھی مقدم ہو اور اس اصل سے مقتضی عدول موجود نہ ہواس لئے کہ کوئی امر اس سے عدول کا تقاضہ کریگا تو مندالیہ کومقدم نہیں کیا جائے گا جسیا کہ فاعل میں کیونکہ عالی کا مرتبہ معمول برمقدم ہونے کا ہے۔

تشری جست کے اس کا ذکراہم ہے اور براہم چیز پہلے ندکورہوتی ہے لین کھی مندالیہ کو مقدم لایا جاتا ہے اوراس کو مقدم ذکر کے اہم ہونے کا کہ وجہ یہ ہے کہ اس کا ذکراہم ہے اور براہم چیز پہلے ندکورہوتی ہے لبند اسندالیہ بھی پہلے ندکورہوگا اور مندالیہ ہے ذکر کے اہم ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کلام کے دوسر سے اجزاء کے مقابلہ میں مندالیہ کے ذکر کی طرف توجہ اور عنایت زیادہ ہوتی ہے۔ شار ہے مخضر علامہ تقتاز انی فرمات ہیں کہ نقذیم مندالیہ کے نکتہ کو بیان کرنے کے سلسد میں صرف اہتمام کو وجہ اور اس کا سبب بیان کرنا بھی ضروری ہوگا چن نچہ اسا لانے کانی نہیں ہوگا کہ مندالیہ کو اہتمام کی وجہ اور اس کا سبب بی ذکر کرنا کا فی نہیں ہوگا کہ مندالیہ کو اہتمام کی وجہ اور اس کا سبب بی ذکر کرنا یا تو اس کو اہم ہے کہ مندالیہ کی تقدیم اصل اور ان آس لئے ہے کہ مندالیہ میں جگوم علیہ ہوتا ہے بعنی اس پر تھم لگایا جاتا ہے اور جس پر تھم اصل ہوری ہے کہ مندالیہ کا بیلے ہو ۔ الحاصل محکوم علیہ ہونا ہے کہ وجہ سے ذہن میں مندالیہ کا مقدم ہونا ضروری ہوتا اس کو ذکر میں بھی مقدم کر دیا گیا تا کہ مندالیہ کا وجود ذکری اور سے پہلے مو ۔ الحاصل کو کر میں بھی مقدم کر دیا گیا تا کہ مندالیہ کا وجود ذکری اور سے پہلے خروری ہوتا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ وزئن میں مندالیہ کا مقدم ہونا ضروری ہوتا اس کو ذکر میں بھی مقدم کر دیا گیا تا کہ مندالیہ کا وجود ذکری اور سے پہلے خروری ہوتا ہے کہ مندالیہ کا میں بھی مقدم کر دیا گیا تا کہ مندالیہ کا وجود ذکری اور

خارجی وجود ذبنی کے معابق ہوجائے۔مصف کہتے ہیں کہ اصل اور رائے ہونے کی وجہ سے مندالیہ کواسی وقت مقدم کیا جائے گا جبکہ اس اصل یعنی نقتر یم ہے کوئی مقتضی عدول موجود نہ ہو کیونکہ اگر کوئی امر نقذیم سے عدول کا نقاضہ کرتا ہے یعنی اس بات کا نقاضہ کرتا ہے کہ مندالیہ مقدم نہ یعنی نقتر یم سے مقتضی ہو بلکہ مؤخر ہوتو اس صورت میں مندالیہ کومؤخر کیا جائے گا مقدم نہ کیا جائے گا۔مثلاً فاعل ،مندالیہ ہوتا ہے گر چونکہ اس کی نقذیم سے مقتضی عدول سے ہے کہ فاعل (مندالیہ) معمول ہوا ورمند عامل ہوا ورمند عامل ہوا ورمند عامل ہوا ہوتا ہے اور مندالیہ) کو رہنے عامل (مندالیہ) کو پہلے دکر کیا جائے گا اور معمول (مندالیہ) کو بعد میں ہدا ہوتا ہے اور عدم اس کا جواب سے ہوئا ملت ہوتا ہے اور معمول ہوتا ہے اور علت اپنے معمول بوتا ہے اور علت اپنے معمول بوتا ہے اور علت اپنے معمول برمقدم ہوتی ہے۔

وَأَمَّا لِتَمُكِينِ الخبر في ذهنِ السَّامعِ لانَّ في المبتداءِ تشويقاً اليهِ آيُ الني الخبر كقوله شعر والذي سحارت البريّةُ فيه حيوانٌ مستحُدِث من جماد يعنى تبحيرتِ الخلائق في معادِ الجسماني والنشورِ الذي ليس بنفساني بدليل ما قبله شعرٌ بان الامرُ الالهِ واختلفَ الناسُ فداع إلى ضلالٍ وهادٍ يعنى بعضهم يقول بالمعاد وبعضهم لايقول به وإمَّا لِتَعْجِيلِ المسرَّةِ أَوُ المساءَ قِ للتفاولِ عللهُ لتعجيل المسراة اوالتطيُّرِ علَّة لتعجيلِ المساةِ نحوُ سعد في دارِ صديقكَ لتعجيل المساقِ واما لايهام الله آيُ الله المسداليه لايزولُ عَنِ الخاطِرِ لكونه مطلوباً أَوُ أنه يستلِذُ به لكونه محبوباً وإما لنحوِ ذلك مثلُ اطهارِ تعظيمِه او تحقيرِه وما اشبة ذلك.

ترجمہ: اور یا خبر کوس مع کے ذہن میں جاگزیں کرنے کے لئے کیونکہ مبتداء میں خبر کی طرف شوق دلانا ہے جیسے شاعر کا تول وہ چیز جس میں خلوق جیران ہے معادجسمانی میں اور قبروں سے اٹھنے میں جوروحانی جس میں خلوق جیران ہے معادجسمانی میں اور قبروں سے اٹھنے میں جوروحانی نہیں ہے دلیل اس کے مابقل کا شعر ہے ۔ اللہ تعالیٰ کا معاملہ تو ظاہر ہو گیا اور لوگ اختلاف کررہے ہیں بعض گراہی کے دائی ہیں اور بعض ہیں اور بعض اس کے قائل ہیں ہیں اور بعض اس کے قائل نہیں ہیں اور یا تعجیل مسرت کے لئے نیک فال کی وجہ سے (یہ) تعجیل مسرت کی علت ہے جیسے سعد فسی خاری کے نیک فال کی وجہ سے دل سے اور ہا یہ خیال مسرت کی علت ہے اور ماہد خال کے اور ہا یہ خیال مساءت کے لئے ہواں کے موجہ سے دل سے اللہ خال کی وجہ سے دل سے اللہ خیال ڈالنے کے لئے کہ مسندالیہ مطلوب ہونے کی وجہ سے دل سے اللہ خیال ڈالنے کے لئے کہ مسندالیہ مطلوب ہونے کی وجہ سے اس سے لذت صاصل کرتا ہے اور یا اس کے مثل کی وجہ سے مثال مسندالیہ کی تعظیم یا اس کی تحقیر ظاہر کرنا یا وہ جو اس کے مشاہد ہو۔

تشریک: مصنف نے فرمایا ہے کہ بھی مندالید کی تقدیم اس لئے اہم ہوتی ہے کہ متعلم خبر کوسامع کے ذہن میں خوب جمادینا چاہتے گے بینی اگر متعلم کا منشاء سامع کے ذہن میں خبر کو متعمکن کرنا ہوتو بھی مندالید کا مقدم کرنا ہم ہوتا ہے کیونکہ جب مندالیہ کو مقدم ذکر کیا جائے گا تو یہ من خبر کا شوق پیدا کرے گابینی مندالیہ شکر اس کے دل میں خبر کے سننے کا اشتیاق ہوگا اور جو چیز طلب اور اشتیاق کے بعد صاصل ہوتی ہو وہ چونکہ اوقع نی النفس اور متعمکن فی الذہن ہوتی ہا کے مندالیہ کے بعد آنے والی پنجر بھی سامع کے ذہن میں متعمکن اور پوست ہوجائے گی لیکن پی خیال رہے کہ مندالیہ کے ذکر سے خبر سننے کا اشتیاق اس صورت میں ہوگا جبکہ مندالیہ کے ساتھ ایسا وصف یا صلہ ہو جس سے خبر کی طرف اشتیاق ہوتا ہو جیسے منساعر سماقول والڈی حادت البریة فیہ حیوان مستحدث عن جماد وہ چیز جس کے بارے میں مخلوق حیران ہے وہ جانور ہے جو بے جان شے یعنی مئی اور سرس کی بارے میں مخلوق حیران ہو وہ جانور ہے جو بے جان شے یعنی مئی اور سرس کی بارے میں مخلوق حیران ہو جو بے جان شے یعنی مئی اور سرس کی بارے میں مخلوق حیران ہو جو بے جان شے یعنی مئی اور سرس کی بارے میں مخلوق حیران ہوتھ کے اس کے بارے میں مخلوق حیران ہوتھ کے بارے میں مخلوق حیران ہوتھ کے بارے میں مخلوق حیران ہوتھ کے جان معاد جسمانی کی مندالیہ کی مندالیہ کی معاد جسمانی کی مندالیہ کی معاد جسمانی کی بارے میں مخلوق حیران میں میں معاد کی معاد حسمانی کی بارے میں مخلوق حیران میں معاد کی معاد حسمانی کی بارے میں مخلوق حیران میں معاد جسمانی کی معاد حسمانی کی معاد حسمانی کی معاد حسمانی کی معاد حسمانی کی معاد کی معاد حسمانی کیا کہ معاد کی معاد حسمانی کی معاد کی معاد حسمانی کی معاد کیں معاد کی م

اور قبروں سے زندہ اٹھ کرمنتشر ہونے میں حیران ہے اور قبروں سے اٹھ کرمنتشر ہونا صرف نفسانی اور روحانی نہیں ہے بلکہ روحانی اور جسمانی دونوں ہے اوراس کی دلیل (کہ حیوان مستحدث من جماد سے مراد بنوآ دم ہیں اور مخلوق جس کے بارے میں حیران ہے وہ ان کا معاد اور نثورہے) ماقبل كايشعرہے بان الامر الالله واحتلف .: المناس فداع الىي ضلال وهاد ليمني دلاك ك وربع الله تعالى كا معالمہ تو ظاہر ہو گیا اورلوگ اختلاف میں پڑ گئے چنانچ بعض معاد کے قائل ہو کرسیدھی راہ پرلگ گئے اور بعض اس کا انکار کر کے راہ ہے بھٹک گئے اس مثال میں الذی اپنے صلہ سے ملکر مندالیہ (مبتداء)اس کوئنگر سامع کے دل میں پیثوق پیدا ہوا کہ جیران کرنے والی چیز کیا ہے۔اس کاجواب دوسرے مصرعہ میں دیا گیا ہے جومند (خبر) ہے جس سے پیخبر خوب ذہن نشین ہوگئ۔ اردو میں اس کی مثال

آتش دوزخ میں پرگری کہاں سورغمہا نے نہائی اور ہے

اس شعر میں پہلام مرعد مندالیہ ہے اس کو تکر سامع متیر ہوااوراس خبر کو معلوم کرنے کا مشتاق ہوا کہ آتش دوزخ سے زیادہ گرم کیا چیز ہے پس دوسر مے مصرعہ میں اس خبر کوذکر کر دیا گیا اور کہا گیا کہ اندر کے غم کی جلن اس ہے بھی زیادہ گرم ہے۔مصنف کہتے ہیں کہ بھی مندالیہ کی تقذیم اس لئے اہم ہوتی ہے تا کہ سامع کوجلد سرور حاصل ہوجائے اور سامع اس سے نیک فال لے مثلاً متکلم نے کہا سے معد فیسی ۔ دارک سعداگر چیکم ہےلیکن اس کے معنی نیک بخت اور خوش بخت کے ہیں۔ پس سعد کے ذکر ہوتے ہی سامع نیک فال ایگا اوراس کوخوش حاصل ہوگی۔

پس يهان منداليه كواس كے مقدم كيا كيا ہے كم منداليه كاذكراہم ہاورمنداليه كاذكر تجيل مرت كى وجدے اہم ہے۔اردوميں

خولی و ترت می دراحت و آرام وسرور تیرے دروازے کی تاحشر نہ چھوڑیں چوکھٹ

پہلےمصرعہ میں پانچ مندالیدا یسے ہیں جن کوئ کرمسرت پیدا ہوتی ہےاور بھی مندالید کی تقدیم اس لئے اہم ہوتی ہے تا کہ سامع کو بهت جلم مم المين كياجائ مثلاً كى في كها السفاح في دار صديقك سفاح فوزيز كوكت بين لهل السفاح كالفظ سنة بى سر مع رنجيده ہوگا اوراس سے بدشگونی لیگا پس یہاں مندالیہ کی تقدیم اس کے ذکر کے اہم ہونے کی وجہ سے ہے اوراس کے ذکر کا اہم ہونا سامع کے بعجلت رنج پہنجانے کی وجہ سے ہار دومیں جیسے

کشتن خلق اس کاسدا کام ہے مرگ وقضا مفت میں برنام ہے

مرگ وقضا مندالیہ کواس لئے مقدم کیا ہے تا کہ برائی کی اس بات کو عجلت کے ساتھ پیش کر کے سامع کورنجیدہ کیا جاسکے۔اور بھی مندالیہ کواس کے ذکر کے اہم ہونے کی وجہ ہے اس لئے مقدم کیا جاتا ہے تا کہ پیکلم سامع کے دل میں بیربات ڈالدے کہ مندالیہ میراایسا مطلوب ہے جو بھی میرے دل سے الگنہیں ہوتا ہے اور بھی مندالیہ کواس کے ذکر کے اہم ہونے کی وجہ سے اس لئے مقدم کیا جاتا ہے تا کہ متکلم سامع کے دل میں بیو ہم ڈال دے کہ مندالیہ میراا بیامحبوب ہے جس کے ذکر ہے مجھے لذت حاصل ہوتی ہے جیسے ال حبیب جیاء اور بھی مندالیہ کواس سے ذکر کے اہم ہونے کی وجہ ہے مقدم کیا جاتا ہے مثلاً مندالیہ کومقدم ذکر نہ کرنے سے ببااوقات اول وبلہ میں سامع کے دل میں محکوم علیہ کے علاوہ کا حصول ہوجاتا ہے چنانچہا گرمتکلم نے مندالیہ کومؤخر کرکے قصائے زید کہا تواول وبلہ میں یعنی زید کے ذکر سے پہلے سامع کو بیخیال ہوسکتا ہے کہ قائم ، زید کے علاوہ ہے اور قیام کا حکم زید پہبیں لگایا گیا ہے بلکہ زید کے علاوہ پر لگایا گیا ہے پس سامع كاس خيال كي نفى كرنے كے لئے اوراس غلط حصول سے احتر اذكرنے كے لئے بھى منداليہ كاذكر مقدم كياجاتا ہے۔

قال عبدالقاهر و قدُ يُقدُّم المسنداليهِ لِيُفيدَ التقديمُ تخصيصَهُ بالخبر الفعُلي آيُ قصُرُ الخبر الفعلي عليهِ

إِنْ وَلَى المسند اليهِ حَرَّفَ النَّفِي ۖ أَيْ وَقَعَ بعدهَا بِلا فَصْلٍ نَحوُ مَا أَنَا قَلْتُ هَذَاأَيْ لَم اقُلُهُ مع انَّهُ مقولٌ لغيرِيُ فاالتقىديمُ يُفيدُ نفي الفعل عن المتكلم وثبوتهُ لغيره على الوَجُهِ الذي نُفِيَ عنه من العموم والخصوص ولايلزمُ ثبوتُهُ لجميع من سِوَاكَ لانَّ التخصيصَ إنَّما هو بالنسُبَةِ إلى من يتوهم المخاطبُ إشْتَراككَ معهُ أوُ إِنْفَرادَكَ به دونهُ ترجمه: شخ عبدالقا برنے کہااور بھی مسندالیہ کومقدم کیا جاتا ہے تا کہ نقتریم مسندالیہ فائدہ دے اس کی تخصیص کاخبر فعلی کے ساتھ یعنی خرِفعلی کواس بر مخصر کرنے کااگر مندالیہ حرف نفی ہے متصل ہو یعن نفی کے بعد بلانصل واقع ہوجیسے <mark>میا اناقلت ہذا س</mark>ینی میں نے تو نہیں کہا باوجود یکہ میرے علاوہ کا کہا ہوا ہے پس نقلہ می متکلم سے فعل کی نفی کا فائدہ دیتی ہے اور غیر متکلم کے لئے فعل کے ثبوت کا فائدہ دیتی ہے اس طریقہ پرجس طریقہ پرمتکلم ہےنفی کی گئی ہےعموم اورخصوص کے لحاظ ہےاور تیرے علاوہ تمام کے لئے فعل کا ثبوت لازمنہیں آتا ہےاوراس لئے کتخفیص اس شخص کی طرف نسبت کرتے ہوئے ہے جسکے ساتھ مخاطب تچھ کوشریک کارسمجدر باہے یا اس کام کامر تنب تچھ کو تنبا سمجھ رہاہے۔ تشريح عبدالقابرے يهلے قال فعل متن ميں نہيں ہے بلكہ شارح نے اس فعل كومقدر مان كراس طرف اشارہ كياہے كے عبدالقابرنعس محذوف کا فاعل ہےلیکن اس پر بیاعتراض ہوگا کہ بیان مواقع میں سےنہیں ہے جن مواقع میں فعل کوحذف کیا جاتا ہے جبیہا کہا موال متعلقات فعل میں آجائے گلبندامناسب بیتھا که عبدالقا ہر کومبتدا بنادیا جائے اوراس کی خبر'' <mark>آور د کلاما'' م</mark>حذوف مانی جائے اور ترجمہ بیہو کے عبدالقا ہرا کیک کلام لائے ۔اس طرح مطول میں مذکور ہے لیکن اس پر بیاعتر اض ہوگا کہ فعل مقدر ماننے کی صورت میں حذف مفرد ہوگا۔ اورخبرمحذوف ماننے کی صورت میں حذف جملہ ہو گااور حذف مفرد، حذف جملہ ہے بہتر ہوتا ہے۔الحاصل دونوں صورتوں میں ایک ایک خرالی لازم آتی ہے۔ بہرحال قبال عبدالقاهر اورد كلاما معمراديك وقديقدم الى آخره سے جو كھيان كياج عكاوه عبدالقا ہر کا کلام ہے۔ بیخیال رہے کئے بدالقا ہر کا بی کلام اہتمام فد کور کا مقابل ہے یعنی مصنف کے قول اما تبقدیمه فلکون ذکرہ اھم کے مقابل ہے اپیانہیں ہے کہ بیزذ کرمندالیہ کے اہم ہونے کے نکات میں ہے کوئی نکتہ ہے بہر حال عبدالقاہر کے اس کلام کا حاصل یہے کہ تبھی مندالیہ کواس لئے مقدم کیا جاتا ہے تا کہ مندالیہ کی بیرتقدیم خبر فعلی کے ساتھ مندالیہ کی تخصیص پر دلالت کرے یعنی اس بات پر دلالت کرے کہ خبل علی ،مندالیہ پر نحصر ہے گراس نقذیم کامفید تخصیص ہونا دوشرطوں کے ساتھ مشروط ہے ایک بیا کہ مندالیہ کی خبر ،فعل ہواوراس ک ضمیر متنتر کامرجع مندالیہ ہو۔ دوسری شرط بیہے کہ مندالیہ ترف نفی کے سرتھ متصل ہولیعنی مندالیہ ترف نفی کے بعد داقع ہو۔ دوسری شرط سے یہ بات بھیمعلوم ہوگئ کہ نقذیم مسندالیہ ،مسندالیہ کی خبرفعلی کی نفی کے ساتھ تخصیص پر دلالت کرے گی نہ کہ خبرفعلی کے ثبوت کے ساتھ اور جب ایساہے تومتن میں خمر فعلی سے پہلے مضاف محذوف ہو گااور تقدیری عبارت ہوگا۔ <mark>بینفی البحبو الفعلی سی</mark>نی میدالیہ ک تقدیم مندایہ کوخبر فعلی ک^انفی کے ساتھ خاص کرنے اور مخصر کرنے کا فائدہ دیتی ہے۔

شارح کی ذکرکر وہ بلاف صل کی قید ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مندالیدا گر بلاف سر فی کے بعد واقع ہوگاتو تقدیم بخصیص کا فائد و دیگی ور نہیں حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ مندالیہ اور حرف نفی کے درمیان اگر فعل کے کسی معمول کے ساتھ فعل ہوگیا تو بھی تقدیم مندالیہ تخصیص کا فائد و دیتی ہے جیسے مساؤی ان صوبت ہیں ہیں نے ہی زید کوئیں مارا ہے۔ ما فی المداد انا جلست کھر ہیں ہیں ہی نہیں ہوشا۔ اس کا جواب ہیہ کہ یہاں بلافعل کی قید ،قید کے طور پر مذکور نہیں ہے بلکہ صورت یہ ہے کہ وقی جس کے معنی اتصال کے ہیں اس کی دو حقیقت انو یہ میں معتر نہیں ہوتی بلکہ وقی ہوئے اور میں ہوتی ہوئے اور میں ہوتی ہوئے اور میں ہوتی ہوئے ہوئے ہوئے اور میں کے سرتھ واقع ہو۔

الحاصل مذکورہ دونوں شرطوں کے ساتھ مندالیہ کی تقدیم مفید تخصیص ہوتی ہے یعنی مندالیہ پرمند (خبرفعلی) کو تحصر کرنے کا فاکدہ دیتی ہے اس ہات کا فاکدہ دیتی ہے کہ مندالیہ مقد معرفیہ ہے اور مندالیہ مقد معرفیہ ہے کہ مندالیہ مقد معرفیہ ہے اس ہات کا فاکدہ دیتی ہے اور اس کی خبر فعلی بھی ہے اہذا اس مثال میں مندالیہ کلہ انا حمد نفی کے بعد بھی واقع ہے اور اس کی خبر فعلی بھی ہے اہذا اس مثال میں انا مقصور علیہ ہوگا اور خبر فعلی کئی تھی معرفی اور حمد کا اور خبر فعلی بھی ہے اور اس کی خبر فعلی بھی ہے اور اس تحصور علیہ ہوگا اور خبر فعلی کئی تھی میں مندالیہ کی تقدیم ہے علاوہ نے کہ اور اس تحصور علیہ ہوگا اور خبر فعلی کئی ہے کہ مندالیہ کی تقدیم ہے تعلیم ہے علاوہ ہے کے اس کا نہوت بھی خصوصی طور پر شوت کا فائدہ دیگی ہے تو غیر متکلم کے لئے اس کا ثبوت بھی خصوصی طور پر اس بات کے کہئی ہے فی کئی ہے تو غیر متکلم کے لئے بھی خصوصی طور پر اس بات کے کہئی کئی گئی ہے تو غیر متکلم کے لئے بھی خصوصی طور پر اس بات کے کہئی کئی گئی ہے تو غیر متکلم کے لئے بھی خصوصی طور پر اس بات کے کہئی کئی گئی ہے تو غیر متکلم کے لئے بھی خصوصی طور پر اس بات کے کہئی کئی گئی ہے تو غیر متکلم کے لئے بھی خصوصی طور پر اس بات کے کہئی حموں ہور پر اس بات کے کہئی عمومی طور پر اس بات کے کہئی عمومی طور پر اس کا ثبوت بوگا اور آگر متکلم نے والے کود یکھا ہے تو فیر متکلم کے لئے بھی خصوصی طور پر اس کا ثبوت بوگا ہوت ہوگا ہوں گئی ہے اس لئے غیر متکلم کے لئے دہم ہیں ہے کہ خصیص اور قعر کی تشری کا ہی ہوت بھی ہوگی ہور کہ کا اور غیر متکلم کے طلاوہ دنیا کے سارے افراد داخل بیں بندا اس کا مطلب یہ ہوگا کہ جس فعل کی متعلم سے نفی کی گئی ہے اس فعل کو متکلم کے علاوہ دنیا کے سارے افراد داخل بیں بندا اس کا مطلب یہ ہوگا کہ جس فعل کی متعلم سے نفی کی گئی ہے اس فعلی کو متکلم کے لئے خاب کہ مارے افراد کے لئے خاب بہ ہوا کی کا اور غیر متکلم کے طلاوہ دنیا کے سارے افراد کے لئے خاب بہ ہوا کی کا بت ہوا کی وہور کے گئی متکلم کے لئے فعلی کی گئی ہے اس فعلی کے خاب میں ہور کہ کہ کو کہ خوب کے سال کے خاب تہ ہوا کی وہور کے گئی متکلم کے لئے فعلی کے خاب تہ ہوا کی وہور کی گئی ہے کہ کئی کے کئی تعلم کے لئے فعلی کو کہ تو کہ کے کئی تھی کے لئے فعلی کو کہ دور کے کئی کے کئی کے کئی کے کئی کھی کے کئی کہ کے کئی کہ کے کئی کہ کے کئی کہ کے کئ

(۱) تھ حقیق (۲) تصراضانی تصرفتیق یہ کہ ایک شے کودوہری شے پر باعتبار حقیقت کے اس طرح محصر کیا جائے اور ایک شے کو دوہری شے پر باعتبار حقیقت کے اس طرح عاص کیا جائے کہ کہنی شے (معصور) دوہری شے (معصور علیہ) کے علاوہ کسی شے میں نہ پائی جائے مثلاً الاالمله بلا الله یعنی معبود اللہ ایک بیان اس میں معبود ہونے کو اللہ رہنھ کیا گیا ہے اور اس طرح اللہ کے ماتھ خاص کیا گیا ہے کہ معبود یہ کسی دوہرے میں نہیں بائی جائی ہے اور تصراضانی ہے کہ ایک شے کودوہری شے پر کی معین شے کی طرف نسبت کرتے ہوئے معمود کیا جائے مثلاً الاشت جا الاحسن صحن ہیں ہادر ہے اس کا مطلب بنہیں ہے کہ حسن کے علاوہ دنیا میں کوئی بردر زئیس ہے بلد یہ مطلب ہے کہ ایک محضور کیا جائے مثلاً الاشت جا الاحسن صحن اور سعید دونوں کو بہا در جوہتا تھا ہیں متکلم نے اس مخاطب سے کہا کہ حسن ہی بہادر نہیں ہے کہا میں مطلب ہے کہا کہ حسن ہی بہادر ہو ہے سعید بہادر نہیں ہے لئے میں اس کا مطلب ہے کہ بادر ہو جوہا میں ہے کہا کہ حسن ہی بہادر تھی تھا ہی کہ میں میں کہا کہ دوہرا بھی بہادر تھی تھا ہے کہ میں اس کا تھراضا فی مراد ہے نہ کہ تھی اور یہ مطلب ہے کہ مندالیہ کی تقدیم جو خبر نعلی کو مندالیہ پر مخصر کہا نے کہ خبر نعلی کرتے ہوئے کیا ہے کہ بازے میں کہا ہوئے کہ بادر کہ بیا ہے کہ نعلی کہ سائی میں تکا میں ہیں تکا طب کو یہ خیال ہے کہ نعلی کہ سائی میں تکا میں ہیں کا طب کو یہ خیال ہے کہ نعلی کہ سائی کہ نی کر کے بارے ہیں خاطب کے خبار سے بیں کا طب کو بی خیال ہی نہیں کہ کہ خواص کے ایا ہے کہ خبر نعلی صرف اس کے لئے خابت ہو جس کو خاطب نے متکلم کے ساتھ میں کہاں کیا ہے اور اس میں کی طرح کا کوئی بطلا ن نہیں ہی خاطب نہیں کہ خواص کے خابت ہو جسکا طلب نے ہیں کا طب کے خبر نعلی کہ بیا ہے کہ خبر نعلی میں کہ کہ خواص کے گاور اگر اسے بین کا طب نے متکلم کے ساتھ میں خالے کہ بیا گاور اگر اسے بین کا طاف کا گمان کیا ہے اور اس میں کی طرح کا کوئی بطلا ن نہیں ہی کی طرح کا کوئی بطلا ن نہیں ہی خواص کہ بیا گار کہا جائے گاور اگر اسے بین مطالف کی گئی کی ہے واس کی گئی کیا ہے گا۔

وَلِهِذَا ۚ أَيُ وِلِانَ التَّقديمَ يُفيدُ التُّصيصَ ونفي الحكمِ عنِ المذكورِ معَ ثبوته للغَيْرِ لَمُ يصح ما انا قلتُ

هذا والاغيرى الآن مفهوم ما انا قلت ثبوتُ قائليةِ هذا القولِ لغيرِ المتكلمِ ومنطوقِ لا غيرِ يُ نفُيها عنه وهما متناقضانِ ولاما انا رأيتُ احداً لانه يقتضى ان يكون انسانٌ غيرَ المتكلم قد رأى كل احدٍ من الناسِ لانه قد نفى عن التكلم السرؤيةُ على وجه العموم فى المفعول ليتحقق تحصيص التكلم السرؤيةُ على وجه العموم فى المفعول ليتحقق تحصيص التكلم بهذا النفى ولا ما انبا ضربتُ الا زيداً لانه يقتضى ان يكون انسان غيرك قد ضرب كل احدٍ سِوى زيدٍ لان المستثنىٰ منه مقدَّرٌ عامٌ وكل ما نفيته عنِ المذكورِ على وجهِ الحصرِ يجبُ ثبوته لغيره تحقيقاً لمعنى الحصرِ ان عاما فعام وان خاصاً فخاصٌ وفى هذا المقام مباحث نفيسةٌ وشَّحنا بها فى الشَّرُ حـ

م جمہ: اورای وجہ سے یعنی اس لئے کہ تقذیم تخصیص کافا کدہ دیتی ہے اور مذکور سے تکم کی نفی کا اس کے غیر کے لئے ثبوت کے ساتھ مانیا قلت و لاغیری صحیح نہیں ہے کیونکہ انسا قلت کا مفہوم اس تول کی قائلیت کوغیر کے لئے ثابت کرنا ہے اور لاغیری کا منطوق غیر مشکلم ہے اس کی نفی کرنا ہے اور ید دونوں متناقصین ہیں اور نہ ما انا د أیت ہذا اس صحیح ہے کیونکہ یہ کلام اس بات کا نقاضہ کرتا ہے کہ تشکلم کے علاوہ کوئی ایسا انسان ہوجس نے لوگوں میں سے ہرایک کود یکھا ہواس لئے کہ مفعول میں شکلم سے رویت کی نفی علی وجہ العموم کی گئی ہوابذا غیر مشکلم کے لئے مفعول میں علی وجہ العموم ثبوت ضروری ہے تا کہ اس نفی کے ساتھ مشکلم کی تخصیص مختق ہوجائے اور نہ ما انا صوبت الا ذیذ اس صحیح ہے کیونکہ یہ کلام اس بات کا نقاضہ کرتا ہے کہ تیرے علاوہ کوئی انسان ایسا ہوجس نے زید کے علاوہ ہرایک کو مارا ہواس لئے کہ مشنی منہ مقدر عام ہوتو عام اور اگر خاص ہوتو خاص۔ اور اس مقام میں اچھی اچھی بحثیں ہیں جن سے ہم نے شرح کومزین کیا ہے۔

ے عموم کے ساتھ ضرب کی نفی کی گئی ہے چنانچے کہا گیا ہے کہ میں نے زید کے علاوہ کسی کوئییں مارااس لئے غیر متکلم کے لئے اس کا ثبوت بھی عموم کے ساتھ ہوگا اور مطلب بیہ ہوگا کہ متکلم کے علاوہ کسی آ دمی نے زید کے علاوہ سب کو ماراہے حالا نکہ بیہ بات محال اور ناممکن ہے شارح کہتے ہیں کہ میں نے اس مقام پرمطول میں ہوئی عمدہ بحشیں لکھی ہیں اگر جی جا ہے تو دکھے لیا جائے۔

وَالا اَى وَإِنْ لَمِ يَلِ المسنداليهِ حرف النفى بانُ لايكونَ فى الكلام حرف النفى او يكونَ حرف النفى متأخّراً عن المسنداليه فقد ياتِي التقديم للتُخصيص رداً على من زعمَ إنفرادَ غيره اى غير المسنداليه المذكور به اَى بالخبر الفعلى آوُ زعمَ مشاركته اى مشاركة الغير فيه اَى فى الخبر الفعلى نحوُ انا سعيتُ فى حاجتك لمن زعمَ الفراد الغيرِ بالسَّعي فيكون قصر افراد ويؤكدُ على الاولِ الى على تقدير كونه رَدًّا على من زعمَ انفرادَ الغير بنحوِ لاغيرِى مشل لا زيدٍ ولاعمرٍ ولامن سواى لانه الدال صريحاً على تقدير كونه ردًّا على من زعمَ المشاركة بنحوِ وحُدِى مثل متفرداً او متوحداً او غير مشارك لانه الدال صريحا على ازالة شبهةِ اشتراكِ الغيرِ فى الفعلِ والتاكيدُ إنَّما يكونُ لدَفْع شبُهةٍ خالجَتُ قلبَ السامع للدالُ صريحا على ازالة شبهةِ اشتراكِ الغيرِ فى الفعلِ والتاكيدُ إنَّما يكونُ لدَفْع شبُهةٍ خالجَتُ قلبَ السامع _

ترجمہ: درندیعی اگرمندالیہ حرف نی کے متصل نہ ہو با یں طور کہ کام میں حرف نی مندالیہ ہے مؤخر ہوتو تقدیم بھی تخصیص کے لئے آتی ہاں شخص پر دد کرنے کے لئے جو خرفعلی کے ماتھ مندالیہ فدکور کے ملاوہ کے منظر دہونے کا قائل ہو یا خرفعلی میں غیر ک مشارکت کا قائل ہو چھے انسا سعیت فی حاجت کی اس شخص سے کہے جو سعی کے ماتھ غیر کے منظر دہونے کا قائل ہوتو (یہ) تخصیص قصر قلب ہوگی یا سعی میں غیر کی مشارکت کا قائل ہوتو (یہ) تخصیص قصر افراد ہوگی اور پہلی صورت میں تاکید لائی جائے گی عنی اس تقدیر پر کہ شخصیص اس شخص پر دد ہے جس نے غیر کے منظر دہونے کا گمان کیا ہے لاغیری جیسے کے ساتھ جیسے لازید ، الاعمو و اور لامن سوای کیونکہ لاغیری صراحة اس بات کے شبہ کا زالہ پر دلالت کرنے والا ہے کہ فعل غیر سے صادر ہوا ہے اور دوسری صورت میں تاکید لائی میں اس شخص پر دد ہے جس نے مشارکت کا گمان کیا ہے وحد تی جیسے کے ساتھ جیسے منسفنہ و حسلہ آیا گئی ہور کے دالا ہے اور تاکید ایسے شبہ کود ورکرنے کے خیر مشارکت کی دالا ہے اور تاکید ایسے شبہ کود ورکرنے کے لئے ہوتی ہے جو سامع کے دل میں مشار ہو۔

تشری : مصنف کہتے ہیں کو اگر مندالیہ حرف ننی ہے متصل نہ ہوتو مندالیہ کی تقدیم بھی تخصیص کے لئے ہوتی ہو اور بھی تقوی کم اور تقریم بھی تخصیص کے لئے ہوتی ہے متدالیہ کے حرف ننی ہی نہ ہور ۲) حرف ننی تو ہو گرمندالیہ ہے مو خر ہو۔ا کاصل اگر مندالیہ حرف نفی ہے متصل نہ ہوتو مندالیہ کی تقدیم بھی تخصیص کے لئے ہوتی ہے اور اس تخصیص ہے مقصود بھی تو اس شخص پر دد کرتا ہوتا ہے جس نے یہ گمان کیا ہے کہ فیعلی کا مباشرا ور مر تمب مندالیہ ندکور (متعلم) نہیں ہے بلکہ اس کہ ملاوہ ایک دوسرا معین شخص ہور در کرتا ہوتا ہے جس نے یہ گمان کیا ہے کہ فیعلی کا مباشرا ور مر تمب مندالیہ ندکور (متعلم) نہیں ہے بلکہ اس کہ مثل ایک دوسرا معین شخص ہے اور بھی اس شخص ہے جس کا خیال ہے ہے کہ فیعلی کے ارتفاب میں متعلم کے ساتھ اور اوگ بھی شریک ہیں مثل انا سعیت نوبی صاحبت روائی کر نے والا متعلم نہیں ہے بلکہ تعلم کے علاوہ ایک ورسرا معین آ دمی ہے تو اس صورت میں شکلم کی پیدا کردہ اس تخصیص وقص تھی ہو تھی اور کہ اور اگراس کلام کومؤ کہ کرنے والاصرف شکلم کے بلکہ شکلم کے ساتھ اور بھی لوگ جس کا اور اگراس کلام کامؤ کا مورت میں اس تخصیص کو تصرافرا دکھا جائے گا اور اگراس کلام کومؤ کہ کرنے کی ضرورت ہوتو پہلی صورت میں لیخی قصر قلب کی صورت میں لیخی تصرفر لامن سوای و غیرہ والفاظ ہے مؤکد کہ یا جائے گا کیونکہ یہ الفاظ سے مؤکد کہ یا جائے گا کیونکہ یہ الفاظ سے مؤکد کہ کیا جائے گا کیونکہ یہ الفاظ سے مؤکد کہ کیا جائے گا کیونکہ یہ الفاظ سے مؤکد کہ کیا جائے گا کیونکہ یہ الفاظ سے مؤکد کہ کیا جائے گا کیونکہ یہ الفاظ سے مؤکد کہ کیا جائے گا کیونکہ یہ الفاظ سے مؤکد کہ کیا جائے گا کیونکہ یہ الفاظ سے مؤکد کہ کیا جائے گا کیونکہ یہ الفاظ سے مؤکد کہ کیا جائے گا کیونکہ یہ الفاظ سے مؤکد کہ کیا جائے گا کیونکہ یہ الفاظ سے مؤکد کہ کیا جائے گا کیونکہ یہ خواد میں مورت میں کومؤکد کہ کیا جائے گا کیونکہ یہ الفاظ سے مؤکد کہ کیا جائے گا کیونکہ یہ الفاظ سے مؤکد کہ کیا جائے گا کیونکہ یہ خواد کیا کہ کومؤکد کے مؤلس کیا کہ کومؤکد کیا جائے گا کیونکہ یہ کومؤکد کیا جائے گا کیونکہ کیا جائے گا کیونک کے مؤلس کی کومؤکد کیا جائے گا کیونک کومؤکد کیا جائے گا کیونک کے مؤلس کیا کہ کیا جائے گا کیونک کیا کہ کومؤکد کیا جائے گا کیونک کے مؤلس کی کومؤکد کو کومؤکد کیا جائے کیا کومؤکد کی کومؤکد کو کی کرنے کی کومؤکد کی کومؤکد کی

بات پردلالت کرتے ہیں کہ فعل مسندالیہ (متعکم) سے صادر ہوا ہاں کے علاوہ سے صادر نہیں ہوا ہا وردو ہری صورت میں یعنی قصرا افراد کی صورت میں وحدی یااس کے ہمشل متفود آ، متو حداً غیر مساد کو وغیرہ الفاظ سے مؤکد کیا جائے گا کیونکہ یا الفاظ صراحنا اس بات پردلاست کرتے ہیں کہ فعل کے ارتکاب میں متعکم کے ساتھ کوئی شریک نہیں ہے بلکہ اس فعل کا مرتکب بن تنہا متعکم ہے اگر کوئی ہے اعتراض کرے کہ پہلی صورت میں وحدی وغیرہ الفاظ کے سرتھ تاکید لانا بھی اس بات پردلالت کرتا ہے کہ فعل کے ارتکاب میں متعکم کے ساتھ کوئی شریک نہیں ہے کہ فعل کے ارتکاب میں متعکم کے ساتھ کوئی شریک نہیں ہے وہ ہم جواب دیں گے کہ بہلی صورت میں وحدی کے ساتھ تاکید لانا اگر چاس بات پردلالت کرتا ہے کہ فعل متعلم کے علاوہ سے صادر نہیں ہوا ہے شریک نہیں اس بات پردلالت کرتا ہے کہ فعل متعلم کے علاوہ سے صادر نہیں ہوا ہے بین اس بات پروحدی کی دلالت الترا آئے نہ کے صراحاً۔

ای طرح دوسری صورت میں لاغیب ہی وغیرہ کے ساتھ تاکیدلانا آگر چاس بات پر دلالت کرتا ہے کہ فعل کے ارتکاب میں متعکم کے ساتھ کوئی دوسرا شریک نہیں ہے کین اس بات پر لاغیری کی دلالت التزاماً ہے نہ کہ صراحاً۔ اور صری کی دلالت چونکہ التزامی دلالت ہوتی ہوتی ہوتی ہاں گئے ہم نے پہلی صورت میں کلام کومؤ کد کرنے کے لئے لاغیری وغیرہ الفاظ کو خاص کیا ہے اور دوسری صورت میں کلام کومؤ کد کرنے کے لئے دور کی وحد کی وغیرہ الفاظ کو خاص کیا ہے۔

وقد ياتي لتقوية الحكم وتقريره في ذهنِ السَّامعِ دونَ التَّخُصيصِ نحوُ هو يُعُطَى الجزيلَ قصداً الىٰ تخقيق انه يفعلُ اعْطاءَ الجزيل وَسَيَردُ عليكَ معنى التقويُ.

تر جمہ: اور نقذیم بھی تقویت تھم کے لئے آتی ہاوراس کوسامع کے ذہن میں ثابت کرنے کے لئے نہ کہ خصیص کے لئے جیسے ہو یعظی الجزیل اس بات کی تحقیق کاارادہ کرتے ہوئے کہ وہ بہت بخشش کرتا ہے اور تقویق کی مے معنی کی تحقیق عنقریب آئے گ

تشری : مصنف فرماتے ہیں کہ مندالیہ اگر حرف نفی ہے متصل نہ ہوتو مندالیہ کی تقدیم بھی سامع کے ذبن میں تھم کوتو کی اور نابت کرنے کے لئے آتی ہے خصیص کے لئے نہیں آتی مثل اھو یعطی المجزیل وہی بہت بخشش کرتا ہے اس مثال میں اعطاء جزیل کی تحقیق اور تقریم تصود ہے اس طور پر کہ جب بہو کہا تو ہو مبتدا کی طرف ہوئی اوراعظا فیل ، ہومبتدا کے لئے ثابت ہوگیا اور فعل یعظی چونکہ اس ضمیر کی طرف مند ہوتو فعل اعطاء مبتدا کے طرف دوبار مند ہوا اور فعل اعظاء مبتدا کے لئے دو مشتمل ہے جس کا مرجع مبتدا ء ہوگی اور ہے مندا کے مسئم کے لئے ہوئی ایر ثابت ہوا پس یہ کام ایسا ہوگی جو سے کہ کوئی یوں کے بعظی زید المجزیل اور انداد کا مکر رہونا اور کسی تقم کا دوبار شرعکم کے لئے ہوگی۔ ثابت ہونا اس کانا م تقدیم کے لئے ہوگی۔

وَكُذَا إِذَا كَانَ الفَعُلُ مَنفَيا فَقَد يَاتِي التَّقْديمُ للتخصِيصِ وقد يأتي للتقوّى فالاول نحوانت ما سعيتَ في حاجتي قصداً إلى تخصيصه بعدم السعي والثاني نحوُ انتَ لاتكذب وهو لتقويهِ الحكمِ المنفى وتقريره فانه اشدُ لنفى الكذب من لايكذب لمن الميهِ من تكرارِ الاسنادِ المفقودِ في لا تكذِبُ واقتصرَ المصنف على مثالِ التقوى ليفرع عله التفريقة بينه وبين تاكيدِ المسنداليهِ كما اشار اليه بقوله وكذا من لا تكذب انت يعنى انه اشدُ لنفى الكذبِ من لايكذب انت مع ان فيه تاكيداً لانه ائ لان لفظ انت او لان لا تكذبُ انتَ لتاكيدِ المحكومِ عليه بانه هو ضمير المخاطبِ تحقيقاً وليس الاسناد الهِ على سبيل السهوِ والتجوُّزِ او النسيانِ لا لتاكيد الحكمِ لعدم تكرُّر الاسنادِ وهذا الذي ذكرَ من التقديم للتخصيصِ تارةً والتقوى أخُرى إنُ بُنى الفعلُ على معَرّفٍ _

ترجمہ:اورائ طرح جب فعل منفی ہوتو تقدیم مجھی شخصیص کے لئے آتی ہے اور مجھی تقوی کے لئے آتی ہے ہی اول جیسے تو نے بی

میری ضرورت میں کوش نہیں گی ہے عدم سی کے ساتھ اس کی تخصیص کا ارادہ کرتے ہوئے اور ٹانی جیسے انت لات کذب اور ہے منی کی تقویت اور تقریر کے لئے ہے کیونکہ اس میں لات کذب کی بہنیت جھوٹ کی نفی زیادہ ہاں لئے کہ اس میں اساد کی تکرار ہے جواا سکتہ ہیں مفقو دہ اور مصنف نے تقوی کی مثال پراکتفاء کیا تا کہ اس پر تقوی تھم اور تا کید مندالیہ کے درمیان فرق متفرع ہو سکے جیسا کہ اس کی طرف مصنف نے اپ تول سے اشارہ کیا ہے اور ایسے ہی لات کذب انت سے ذیادہ ہو جود میکہ اس میں تاکید ہاں گئی کے لفظ انت یا اس کے کہ لات کذب انت تاکید تکوم علیہ کے لئے ہایں طور کہ وہ تحقیق کے ساتھ میر مخاطب ہا وہ وہ میک اسادہ مور وہ تو میک اس کی طرف اسادہ ہواور مجازیا نسیان کے طریقہ پرنہیں ہے نہ کہ تاکید تکم کے لئے کہ وارا سادہ مور وہ تو میک کی تقدیم بھی تحقیق کے ساتھ میں تاکید تھی ہو۔ ہواور یہ وہ تو تو کہ ہوتی ہواور میاتھ وہ کے اگر فعل معر نے پرمین ہو۔

تشری : مصنف نے فر مایا ہے کہ ای طرح جب فعل منی ہولینی جب حرف نی مندالیہ ہے مؤ فر ہوتو مندالیہ کی نقد یم بھی تخصیص

کے لئے آتی ہے اور بھی تقوی حکم اور تقریر علم کے لئے آتی ہے تخصیص کی مثال جیسے انت ما سعیت فی حاجتی تو نے ہی میری حاجت
روائی میں کوشش نہیں کی ہے پس اس مثال میں مندالیہ کوعدم سعی کے ساتھ خاص کرنا مقصود ہے لینی مندالیہ ہے سعی کی نفی کرنا اور غیر مندالیہ کو اس کے لئے ثابت کرنا مقصود ہے۔ الحاصل اس مثال میں نقد یم اس طرح مفید شخصیص ہے جیسا کہ ما انا قلت ھذا من مفید شخصیص ہے اس کے لئے ثابت کرنا مقصود ہے۔ الحاصل اس مثال میں نقد یم اس طرح مفید شخصیص ہے جیسا کہ منا ان قلت ھذا من مفید شخصیص ہے اس طور پر کہ انت لات کذب کی اساد ایک ہے جواس میں اساد کر رہے اس طور پر کہ فعل میں کذب کی اساد ایک ہوجاتی ہے اس طور پر کہ فعل کہ باراس ضمیر کی طرف کی گئی ہے جوفعل میں مشتر ہے پس انت لا تکذب کہ اسادا کی ہوجاتی ہے اس منا اس میں تقوی ہوگا اور بیہ بات اظہر من الفسس ہے کہ تکرار اساد کی صورت میں تھی کہ تقویت اور تقریر ہوجاتی ہے اہذا اس میں تقدیم مفید تقوی ہوگا اور ہوجاتی میں وگا در ہوجاتی ہے اس النا میں تقدیم مفید تقوی ہوگا در ہوجاتی میں وگلہ تکرار اساد نویس ہے اس لئے س میں تقوی تھی اور تقریر تو تھی نہوگی۔

مثال میں تقدیم مفید تقوی ہوگا اور ہو تھی جو فلہ تکرار اساد نویس ہے اس لئے س میں تقوی تھی اور تقریر تھی نہوگی۔

شارح نے تقوی علم کی جوعلت بیان کی ہے یعنی تکراراساد کا ہونا اس سے یہ بات منہوم ہوتی ہے کہ کوئی تخصیص ہوتا ہے لیکن شئے کا بالذات ہونا اور پے کا بالتیج حاصل ہونا ان دونوں میں بہت بڑا فرق ہے یعنی جس صورت میں تقذیم سے تخصیص کا ارادہ کیا جاتا ہے اس صورت میں تقذیم ہے تخصیص کو بالذات نہیں ہوتی ۔شارخ نے انت صورت میں تقذیم ہے تخصیص تو بالذات نہیں ہوتی ۔شارخ نے انت لا تکذب کے مفید تقوی ہو نے کو بالذات نہیں ہوتی ہو کہا ہے کہ آمیس حکم منفی کی تقویت ہے اور حکم منفی یعنی وہ حکم جسکی نفی کی گئ ہے کذب ہے تو اسکا مطلب یہ ہوا کہ اس مثال میں کذب کی تقویت مقصود ہے جالا تکہ یہ فلط ہے کیونکہ اس مثال میں کذب کی تقویت مقصود ہے جالا تکہ یہ فلط ہے کیونکہ اس مثال میں کذب کی تقویت مقصود ہے ہیں مناسب بات بی کھی کہ لفظ آمنی کو حذف کر دیا جاتا ہے اور یوں کہا جاتا ہو مدولت قبویدۃ المحکم اور تھم سے مراذئی کذب ہے ابدا ہے کا م نفی کذب کی تقویت کے لئے ہے اور یہ تھے ہے۔

واقتصر المنصف النح سے شارح نے ایک اعتراض کا جواب دیا ہے ۔ اعتراض بیہ کفتل شی کی صورت میں تقذیم مندالیہ تخصیص اور تقوی دونوں کا فائدہ دیتی ہے کین مصنف ؒ نے صرف تقوی کی مثال ذکر کی ہے تخصیص کی مثال ذکر نہیں کی آخرالیا کیوں؟ اس کا جواب بیہ ہے کہ تخصیص اور تقوی کی سابقہ مثالوں پر قیاس کرتے ہوئے یہاں دونوں مثالوں ذکر کرنے کی ضرورت نہیں تھی ۔ لیکن مصنف ؒ نے تقوی کی مثال کواس کے ذکر کیا ہے کہ مصنف ؒ تقوی کی مثال کواس کے ذکر کیا ہے کہ مصنف ؒ تقوی اور تاکید مسئد الیہ کے درمیان فرق کرنا چاہتے ہیں چنا نچفر مایا ہے است الات کلاب انت میں مسئد الیہ کی تاکید ہے کہ لائلاب کی بیہ ہے کہ لائلاب کی بیہ ہے کہ لائلاب انت میں مسئد آلیہ کی تاکید ہے اور اس تاکید ہے۔ اور اس تاکید ہے اور اس تاکید کی میں لفظ انت محکوم علیہ (فاعل اور مسئد الیہ) کی تاکید ہے اور میں کہ کور چاہ میں مسئل ہے۔ اور اس تاکید

ے یہ بتلا نامقصود ہے کفعل کذب کی استاه خمیر مخاطب کی طرف ہوآیا مجاز آیا نسیا ہا نہیں ہے اور لفظ انت تا کید تھم کے لئے نہیں ہے اور تا کید تھم کے لئے نہیں ہے اور تا کید تھم کے لئے نہیں کے لئے نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ تا کید تھم کے لئے تکرا اِ استاد ضرور کی ہے اور ایبان تکرا اِ استاد کی بالبند اور است کے لئے نہ ہوگی ملکہ گلوم علیہ کی تا کید تھی میں تو الا بلکہ گلوم علیہ کی تا کید تھی ہو مفید تقوی ہے اس میں استاد مکر رہوتی ہے اور تا کید گلوم علیہ میں استاد مکر رہوتی ہے استان کے دہم کو دور کرنا ہے مثلاً اگر صرف لا تکذب ہدیا جاتا تو وہم ہوسکتا تھا کہ یہاں استاد میں مجاز ہے یعنی حقیقت میں تو لا یکذ ہے ہو اور کذب کی است دور کرنا ہے مثلاً اگر صرف لا تکذب ہدیا جاتا تو وہم ہوسکتا تھا کہ یہاں استاد میں مجاز ہے لیکن جب لا تکذب کے بعد انت ذکر کیا گیا تو بجاز کا جو بم دور ہوگیا۔ شارخ کہتے ہیں کہ مصنف کا یول کے تقدیم بھی تحقیق کے لئے آتی ہے اور بھی تقوی کے لئے اس وقت ہے جبکہ فعل معرف یونئی میں مند الیہ معرف ہوا می ظے ہر ہویا ضمیر ہو۔

وإنْ بُنِيَ الفعلُ على منكرِ افاد] التقديمُ تخصيص الجنس او الواجدِ به أَيُ بالفعلِ نحوُ رجلُ جاء ني اي لاامرَأَةٌ فيكون تخصيص جنسِ أَو لا رجلان فيكونُ تخصيص واحدٍ وذلك لانَّ اسم الجنسِ حامل المعنييسن الجنسيةِ والعدّدِ المعينِ اعنى الُواحدَ انُ كان مَفرداً او الاثنينِ إنُ كان مثنى او الزائد عليهِ ان كان جمعاً فاصل النكرة المفردةِ ان يكونَ لواحدٍ من الجنس فقد يقصَد به الجنسَ فقط وقد يقصد به الوحدُ فقط والذي تشعربه كلامُ الشيخ في دلائل الاعجاز ان لا فرق بين المعرفة والنكرة في ان البناءَ عليهِ قد يكون للتخصيصِ وقد يكون للتقوي ـ تر جمیہ: اورا گرفعل نکرہ بربنی ہوتو تقدیم فعل کے ساتھ تخصیص جنس یا تخصیص واحد کا فائدہ دیتی ہے جیسے میرے پاس مر دآیا یعنی عورت نہیں آئی پس میخصیص جنس ہوگی یا دومرزمیں آئے پس میخصیص واحد ہوگ۔اور بیاس لئے کہاسم جنس دومعنوں کا حامل ہے جنسیت کا اور عدد معین کا لینے کا اگرمفر دہویا دو کا اگر تشنیہ ہویااس پرزا کہ کا اگر جمع ہوپس نکر ہ مفردہ کی اصل پیٹ ہے کہ دہنس میں سے ایک کے لئے ہوپس اس ہے بھی فقط جنس کاارادہ کیا جاتا ہے کہ بھی اس سے فقط واحد کاارادہ کیا جاتا ہے اوروہ جس کی شیخ کا کلام دارگ الا عجاز میں خبر دیتا ہے ہیہ ہے کرمعرفداورنکرہ کے درمیان کوئی فرق مبیں ہےاس بارے میں کہ فعل کامندالیہ برپٹی ہونا بھی شخصیص کے لئے ہوتا ہےاو ربھی تقوّی کے لئے۔ تشريح: سابق ميں ذكركيا گياہے كها گرمنداليه معرفه ہوخواه اسم ظاہر بہوخواه مير ہوا درمندايية حرف نفی ہے متصل نه ہويعني كلام ميں سرے ہے حرف نفی ہی نہ ہویا حرف نفی تو ہولیکن مندالیہ کے بعد ہوتو ان تمام صورتوں میں تقدیم مندالیہ بھی تخصیص کا فائدہ دیتی ہے اور بھی تقوى كم كاجيها كمثالول سے ظاہر ہوچ كا باورا كرمىنداليد كره بويعن فعل كى بناء كره يربومىنداليد خواه حرف ننى سے مصل بوخواه مصل ند بوتو اس صورت میں نقدیم مندالیصرف مفیر تخصیص ہوگی تخصیص جنس کی ہویا تخصیص واحد کی ہوجیسے رجل جاء نبی تخصیص جنس کی صورت میں ترجمہ بیہوگا کہ میرے پاس مرد ہی آیا ہے یعنی عورت نہیں آئی ہے مطلب بیہے کہ فعل مجی (آنا) جنس رجل پر منحصرے نہ کہ جنس امراُ دیراور ر بی بیات که آنے والا ایک ہے یا ایک سے زائد ہے تو اس کو بیان کرنامتکلم کا مقسود نہیں ہے اور تخصیص واحد کی صورت میں ترجمہ یہ ہوگا کہ میرے پاس ایب ہی مردآیا ہے یعنی دویادو ہے زائر نہیں آئے ہیں۔اس صورت میں متکلم کا مقصودیہ ہے کہ فعل مجی فردوا مدیم مخصرے اور رہا یہ کہ تا ہے والاکون ہے مرد سے ماعورت ہے یااس کو بیان کرنا متکلم کامقصود نہیں ہے اوراس اختصاص کی دلیل مدیسے کہ اسم جنس ، جنسیت اور عدد معین دونوں کا حتمال رکھتا ہے۔

چنا نچاہم جنس اگر مفرد ہے واس میں جنسیت اور وحدت کا اختال ہوگا اورا گراہم جنس ثنی ہے تو اس میں جنسیت اورا ثنیلیت کا اختال جوگا اورا گراہم جنس جمع ہے تو اس میں جنسیت اور جمعیت کا اختال ہوگا پس اسم جنس چونکہ جنسیت اور عدد معین دونوں کا اختال رکھتا ہے اس لئے متکلم اگر تخصیص جن کاارادہ کرے گاتوہ وہن متنی ہوجائی جو تحکوم علیہ کے مقابل ہے چنا نچمفر دمیں کہاجائے گا رجل جاء نبی ای لا امر أتان اور جمع میں کہاجائے گا رجال جاؤنی ای لانساء کی شیال رہے کہ متکلم اس تخصیص جنب کاارادہ اس وقت کرے گا جب کہ مخاطب کااعقادیا تو یہ ہو کہ آنے والاصرف جنس مرا آہ ہے ہا یہ ہو کہ آنے والاجنس متکلم اس تخصیص جنب کاارادہ اس وقت کرے گا جب کہ مخاطب کااعقادیا تو یہ ہو کہ آنے والاصرف جنس مرا آہ ہے ہیا یہ ہو کہ آنے والاجنس رجل اور جنس امرا آہ دونوں سے ہے پہلی صورت میں تصر قلب ہو گا اور دوسری صورت میں قصر افرادہ وگا اور آگر متکلم عدد کی تخصیص کاارادہ کرتا ہے تو وہ عدد متنفی ہوجائے گا جوعد وکلام عقابل ہے مثل مفرد میں کہاجائے گا رجل جاء نبی ای اثنان و لاجماعة اور تی میں کہاجائے گا جبلہ کہا جائے گا رجال جاؤنی ای لاواحد و لا اثنان ہیں ہوت کہاجائے گا جبلہ عدد تصوص کے بارے میں مخاطب کااعتقاد شتکلم کے اعتقاد کے برخلاف ہویا مخاطب کااعقاد دوعد د کے سلسلے میں شرکت کا ہو پہلی صورت میں قصر افرادہ وگا ۔ مثل مخاطب کااعتقاد ہے ہے کہ متکلم کے پاس آنے والا دو کا عدد ہے ایک کانہیں پس متکلم کے پاس آنے والا ایک کاعد د تھی خور مایا رجل جاء نبی کی تر دید کرتے ہوئے فرایا رجل جاء نبی کی تین مرد آئے ہیں ہیں متکلم نے اس کی تر دید کرتے ہوئے فرایا و جاء نبی کہ نہیں ۔ کہ متکلم کے پاس آنے والا ایک کاعد د تی تی کا نہیں ۔ کہ علی کا بیہ ہوئے کہ متکلم کے پاس آنے والا ایک کاعد د تی تی کا نہیں ۔ کہ سے کہ علی کا تربیل کی تر دید کرتے ہوئے فرایا و جاء نبی کہ نہیں ۔ کہ پاس آنے والا ایک کاعد د آیا تی کا نہیں ۔

فاصل النسكرة المفودة سے شارح نے دليل اختصاص پرتفريع پيش كرتے ہوئے فر مايا ہے كذكره مفرده جس كوہم جنس كے ساتھ تعبير كيا گيا ہا استعال كيا جا تا ہے اور جنس كے معنى ملحوظ ہوتے ہيں استعال كيا جا تا ہے اور جنس كے معنى ملحوظ ہوتے ہيں يعنى اسم جنس نكره مفرده واحداور جنس دونوں پر ولاست كرتا ہے ہيں اس نكره مفرده ہے بھى فقط جنس كاراده كيا جا تا ہے اور واحد كاراده نہيں كيا جا تا۔ جا تا اور بھى اس سے واحد كاراده كيا جا تا ہے اور جنس كارادہ نہيں كيا جا تا۔

والذی یشعر به کلام الشیخ سے شارح نے مصنف پراعتراض کیا ہے۔ اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ مصنف نے شروع بحث میں قبال عبدالقا ہر کی طرف منسوب کی ہیں اور جب ایسا ہے تو گویا مصنف نے یوں کہا کہ شخ عبدالقا ہر نے یہ فرمایا ہے کہ مسندالیہ اگر نکرہ ہو تو اس صورت میں مسندالیہ کی نقد یم صرف تخصیص کے لئے ہوگی تقوی کے لئے نہوگی یعنی مسندالیہ کے نکرہ ہونے کی صورت میں نقذیم کا صرف تخصیص کے لئے ہونا شخ عبدالقا ہر کا نہ ہب ہے حالا نکہ یہ بات شخ کی دلائل الاعجاز میں یہ بیان کیا ہے کہ فعل کی بناء اگر مسندالیہ پر ہولیعی فعل مسندالیہ کا مسنداور خبر ہوتو اس صورت میں نقذیم بھی تخصیص کے لئے ہوگی اور بھی نقو کی کے لئے ہوگی مسندالیہ معرفہ ہواور شخ کے اس بیان کا مصنف کے بیان کے برخلاف بونا بالکل ظاہر ہے۔

وَوَافَقُهُ آئى عبدالقاهرِ السكاكى على ذلك آئ على ان التقديم يفيدالتخصيص لكِنُ خالفه في شرائط وتسف اصيلَ ف انَّ مذهب الشيخ انه إنُ ولي حرف النفى فهو للتخصيص قطّعا وَإلا فقد يكونُ للتخصيص وقد يكون للتخصيص وقد يكون للتخصيص الله إن كانَ الفعل او منفياً ومذهب السكاكى انه إن كانَ نكرةً فهو للتخصيص ان لم يتمنع منه مانعٌ وإنُ كان معرفة فانُ كان مظهراً فليسَ الاللتقوى وإنُ كان مضمراً فقد يكونُ لتقوى وقد يكون للتخصيص من غيرِ تفرقةٍ بين ما يلى حرف النفى وغيره وإلى هذا اشارَ بقوله إلا الله قال التقديم يفيلُ الاختصاص إنُ جازُ تقديرُ كونه الى كونِ المسنداليهِ في الاصلِ ومؤخراً على انه فاعلَ معنى فقط لا لفظاً نحو النقادة يجوز ان يقدر ان اصله قمتُ انا فيكون انا فاعلاً معنى تاكيداً لفظاً وقدر عطف على جاز يعنى إنَّ إفادة

التحصیص مشروطة بشر طین احدهما جوازالتقدیم و الاخر ان یعتبر ذلک ای یقد و انه کان فی الاصل مؤخّر اُ۔ ترجمہ: اورعبدالقابری سکا کی نے موافقت کی ہے اس بات پر کہ تقدیم مفیر تخصیص ہے لیکن اس کی مخالفت کی ہے شرا تطاور نقاصیل میں اس کے کھٹے کا ند بہ بہ ہے کہا گر مندالیہ حرف نفی کے متصل بوتو تقدیم قطعاً طور پر تخصیص کے لئے بوگ ورز بھی تخصیص کے لئے بوگ اور بھی تقوی کے لئے مندالیہ اسم غمیر بویا اسم ظاہر بو ،معرف بہویا محرف ہو فعل مثبت بویا منفی بواور سکا کی کا ند بہ بہ ہے کہ مندالیہ اگر مکرہ ہو تقدیم تحقیص کے لئے بوگا اگر اس سے کوئی ، نع ند بواور اگر معرف ہے پھر اگر اسم ظاہر ہے تو وہ صرف تقوی کے لئے بوگ اور اگر اسم خمیر ہوتو بھی تقدیم تقوی کے لئے بوگ اور اگر اسم خمیر ہوتو بھی تقوی کے لئے بوگ اور اگر اسم خمیر ہوتو بھی تقوی کے لئے بوگ اور اگر اسم خمیر ہوتو بھی کہ بوتو بھی کے اس میں فرق کے بغیر کہ مندالیہ کا فائل معنوی ہونے کی بناء پر نہ کہ فاعل فظی بونے کی بناء پر امن کا طرف اشرہ کیا ہے اس بھی ہونے کی بناء پر امن کا خلی ہونے کی بناء پر امن کا طرف اس بھی مؤخر ہونا فرض کرنا جائز ہوجیے انسا قصت اس لئے ہمکن ہے ہو کہ فرض کیا جائے کہ اس کہ کہ ان ہے پس انا فائل ہوگا معنی (اور) تاکید بوگا لفظ اور قدر ، جاز پر معطوف ہے بعنی شرف کے کہ مندالیہ اصل میں مؤخر تھا۔

(اور) تاکید بوگا لفظ اور قدر ، جاز پر معطوف ہے بعنی نے کہ مندالیہ اصل میں مؤخر تھا۔

اورسکا کی کے مذہب کے مطابق تفصیل ہے ہے کہ مندالیہ اگر کرہ ہے تو تقدیم سندالیہ مفید تخصیص ہوگی ہشر طیکہ تخصیص ہے کوئی مانع موجود نہ ہوحرف نفی مندالیہ سے مقدم ہویا مؤخرہویا یا حرف نئی کلام میں بالکل نہ ہواورا گر مندالیہ معرفہ اسم فل ہر ہے تو تقدیم مندالیہ صوحود نہ ہوگی ۔ جرف نفی مندالیہ سے مقدم ہویا مؤخرہویا میرے سے حرف نفی نہ ہواورا گر مندالیہ معرفہ اسم ضمیر ہے تو تقدیم مندالیہ سے تقوی کے لئے ہوگی اور بھی تخصیص کے لئے ہوگی حرف نفی مقدم ہویا مؤخرہویا حرف نفی بالکل نہ ہو۔ شارح کی عبارت مسندالیہ مسلالی سے کی اور بھی تخصیص کے لئے ہوگی حرف نفی مقدم ہویا مؤخرہویا حرف نفی بالکل نہ ہو۔ شارح کی عبارت مسل کا نمو قد بین مایلی حوف النفی و غیرہ تینوں تفاصیل (ان کا نکرہ ،ان کان معرفۃ مظہراً ،وان کان مضمراً) کی طرف راجع ہے فادم نے اس کی تفصیل کر دی ہے ۔ اگر آپ غور کر کے دیکھیں تو معلوم ہوجائے گا کہ ذکورہ نوصورتوں میں سے صرف تین صورتوں میں ایک مذالیہ کی موافقت کی ہے وہ یہ ہیں (ا) مندالیہ کم دو داور حرف عبدالقا ہر کی موافقت کی ہے وہ یہ ہیں (ا) مندالیہ کم دو داور حرف

ننی کے بُعد ہواس صورت میں شخ اور سکا کی دونوں کے نزدیک تقذیم صرف مفیر شخصیص ہے(۲) مندالیہ معرف اسم نمیر ہواور حرف نفی مندالیہ سے مؤخر ہو(۳) مندالیہ معرف اسم نمیر ہواور حرف نفی بالکل نہ ہو،ان دونوں صورتوں میں تقذیم دونوں کے نزدیک مفیر شخصیص بھی ہے اور مفیر تقوی بھی۔

الحاصل سکا کی نے اس بات میں کہ نقازیم مفیر تخصیص ہوتی ہے شخ کی موافقت کی ہے لیکن تفاصیل میں خالفت کی ہے خادم نے موافقت اورخالفت کی تمام صورتوں کو بالنفصیل ذکر کر دیا ہے توجہ کے ساتھ طاحظ فر مالیں نیز سکا کی نے شرائط میں بھی شخ کی مخالفت کی ہے بہت ہوں کے بیز دیک نقازیم مطلقاً مفید تخصیص ہے لینی ان کے زد دیک نقازیم کا مفید تخصیص ہونا مطلق نہیں ہے بلکہ دوشر طوں کے ساتھ مشروط ہے بعنی سکا کی کے زد کیہ جن صورتوں بر خلاف، سکا کی کے زد کیہ تقدیم کا مفید تخصیص ہونا مطلق نہیں ہے بلکہ دوشر طوں کے ساتھ مشروط ہے بعنی سکا کی کے زد کیہ جن صورتوں بیں نقازیم مفید تخصیص ہوگی ور نہ بیں نقازیم مفید تخصیص ہونا مطلق نہیں ہے بلکہ دوشر طوں کا پایا جانا ضروری ہے اگر دونوں شرطیں پائی جا نمیں گی تو نقازیم مفید تخصیص ہوگی ور نہ نہیں ان میں سے پہلی شرط ہے کہ مشدالیہ میں پیزش کر دیا گیا فاعل معنوی اس لئے کہا گیا ہے کہ مشدالیہ جب فنول سے مؤثر ہوگا تو وہ فاعل کی مؤثر تھا پھراس کو تحصیص پیدا کرنے کے لئے مقدم کر دیا گیا فاعل نہیں ہوتے مثل آندافھ من ہوگا وہ وہ فاعل کی مادف بھی فاعل ہوئے کہ وہ اور فاعل کا مرادف بھی فاعل ہوگا گر لفظا نوغمیر مشکل کی تا کید ہے کین معنا فاعل ہے کہ کہ دات کا اس بات کا اعتبار کر بھی لیا گیا ہو قامی ہوئے کہ مندالیہ اصل ہوئے کی اس کو فرض کر بھی لیا گیا ہوئے کہ مندالیہ اصل میں معنی فاعل ہوئے کی وجہ سے موثر تھا۔ ایاصل جب بیدونوں شرطیس موجود ہوں لیتی فاعل معنوی بنا کر مندالیہ کی تا خرکونر ضرکر بھی دیا گیا ہوئے کی وجہ سے موثر تھا۔ ایاصل جب بیدونوں شرطیس موجود ہوں لیتی فاعل معنوی بنا کر مندالیہ کی تا خرکونر میں موجود ہوں لیتی فاعل معنوی بنا کر مندالیہ کی تا خرکونر میں موجود ہوں لیتی فاعل معنوی بنا کر مندالیہ کی تاخیر کونر میں ہوگا دراس کونر خل کر میں کر تا جار کر بھی لیا گیا ہوتو اس وقت مندالیہ کی بیاتھ کے مصید تحصیص ہوگی۔

وَ إِلَّا أَيُ وَان لَم يوجد الشرطانِ فلا يفيدُ التقديمُ الاتقوّى الحكم سواءٌ جاز تقديرُ التاخيرِ كما مرّ في انا قمتُ ولم يقدّر أن اصله قام زيدٌ فقدم لما انا قمتُ ولم يقدّر أن اصله قام زيدٌ فقدم لما

تر جمهه:ورنه لعنی اگردونوں شرطیں نه پائی جائیں تو نقته یم صرف تقوّی حکم کافائدہ دیگی خواہ نقتہ یم تاخیر جائز ہوجیسا کہ اما قسمتُ میں گذر چکا ہے اوراس کوفرض نہ کیا گیا ہویا تقدیم تا خیر بالکل جائز نہ ہو، جیسے زیر قام اس لئے کہ جائز نہیں کہ یہ بات فرض کی جائے کہ اس کی اصل قام تید ہے پس مقدم کیا گیااس بناء پر جوعنقریب ذکر کریں گے۔

تشریکے: مصنف یے نرمایا ہے کہ اگر اجماعی طور پر دونوں شرطیں موجود نہوں تو مندالیہ کی نقتہ یم صرف تقوی تھم کا فائدہ دیگی تخصیص کے لئے مفید نہ ہوگی خواہ نا خیر مندالیہ کوفرض کرنا جائز ہوجیہا کہ انسا قسمت میں جائز ہے مگراس کوفرض نہ کیا گیا ہویا سرے سے تا خیر کوفرض کرنا ہی جائز نہ ہوجیسے زید قام میں مندالیہ یعنی زید کوفاعل معنوی بنا کرمؤ خرکرنا جائز ہیں ہے یعنی یوں کہنا جائز نہیں ہے کہ زید <u>قام</u> کیاصل <u>قام زیل^ت ہے کیونکہ قام زید میں زی</u>ر،قام کا فاعل نقطی ہے نہ کہ معنوی لہذا زید قام کی اصل قام زید قرار دیے میں فاعل فقطی کومقدم کرنالازم آئے گانہ کہ فاعل معنوی کو صالانکہ فاعل معنوی کی نقدیم جائز ہے نہ کہ فاعل فقطی کی۔

ولما كان مقتضى هذا الكلام ان لايكونَ نحو رجل جاءني مفيداً للتخصيص لانه إذا أخر فهو فاعل لفظا لا معنا استثناه السكاكي واخرجه من هذا الحكم بان جعله في الاصلِ مؤَّخَّراً علىٰ انه فاعل معني لالفظاً بان يكونَ بدلاً من المضمير الذي هو فاعل وهذا معنى قوله واستشنى السكاكي المنكر بجعله من باب وأسرُّوا النجو الذين ظلموا اى على القول بالابدال من الضمير ___ يعنى قدّر ان اصلَ رجل جاء نى جاء نى رجل ان رجلا ليس بفاعل بل هـ و بـ دل مـن الضميرِ في جاء ني كما ذُكرَ في قوله تعالىٰ واسرُّوا النجويٰ الذينَ ظلموا انَّ الواوَ فاعل والذينَ ظلموا بدلٌ منه و انما جعله من هذا الباب لئلا ينتفي التخصيص إذ لا سبب له اى التخصيص سِواة اى سوى تقدير كونه مؤخراً في الاصل على انه فاعل معنى ولو لا انه محصَّص لما صحَّ وقوعه مبتدأ _

ترجمه: اورچونكداس كلام كامقتصىٰ بيب كه رجل جاء نبي مفير خصيص نه بوكيونكه جب تكره كومؤخر كياجا يكاتو وه لفظا فاعل موكانه کمعنی (اس لئے) سکا کی نے اس کا استثناء کیا اوراس کواس تھم سے نکالا ہے بایں طور کہ بنا دیا اس کواصل میں مؤخراس بناء پر کہ میعنیٰ فاعل ہے نہ کہ لفظاً بایں طور کہ اس منمیر سے بدل ہو جو لفظا فاعل ہواور یہ ہی معنی ہیں مصنف کے قول کے اور سکا کی نے منکر کا استثناء کیا ہے اس کو واسٹروا النجوی الذی ظلموا کے باب سے بنا کرلین ضمیر سے بدل بنانے کے قول پرلینی فرض کیا گیا کہ رجل جاء نبی کی اصل جاء نبی د جل ہے۔اس بناء پر کدر جَلّ فاعل نہیں ہے بلکہ جاءتی کی ضمیر سے بدل ہے جیسا کہ باری تعالیٰ کے قول واسرُ وراننجو کی الذی میں فرکور ہے کہ وافاعل ہے اور الذین ظلموااس سے بدل ہے اور مشکر کواس بات سے اس لئے بنایا ہے تا کہ تخصیص فوت ندہ و جائے کیونکہ تخصیص کا سبباس کے علاوہ اور کوئی نہیں ہے یعنی اس فرض کرنے کے علاوہ کہوہ اصل میں مؤخر تھااس بناء پر کہوہ معنوی فاعل ہے اورا گررجل جاء نی میں شخصیص نہ ہوتی تو اس کامبتداء دا قع ہوناصحح نہ ہوتا۔

تشريح: شارح اعتراضافراتي بي كديكاكي كول والافلايفيد الاتقوى العكم كالمقتنى بيه كدرجل فاعل ہوگا نہ کم معنی اور سکاکی پیفر ما یکے ہیں کہ اگر مسندالیہ کو فاعل معنوی بنا کرمؤخر کرنا جائز نہ ہوتو مسندالیہ کی نقتر یم تقوی تھم کا فائدہ دیت ہے تخصيص كافا ئدونيين دي اور جباس كلام من رجل كي نقد يم مفية تخصيص نبيل بيتو رجل ومنداليه اورمبتداء بنانا كييدرست بوگا-سكاكى نے اس كاجواب ديے ہوئے فرمايا ہے كديم مثال مذكورہ قاعدہ سے مشتیٰ ہے اوراس سے خارج ہے ـ يعنى مذكورہ قاعدہ ك

بخلافِ المعروفِ فان قبل فيلزمه ابراز الضمير في مثل جاء انى رجلانِ وجاء ونى رجال والاستعمال بخلافه قلنا السمنكرِ دون المعرف فان قبل فيلزمه ابراز الضمير في مثل جاء انى رجلانِ وجاء ونى رجال والاستعمال بخلافه قلنا ليس مراده ان المرفوع في قولنا جاء ني رجل بدل لا فاعلٌ فانه مما لا يقول به عاقل فضلا عن فاضل بل المرادُ ان في مثل قولنا رجال جاء ني رجل على انَّ رجُلاً بدلٌ لا فاعلٌ ففي مثلٍ قولنا رجالٌ جاء وني يقدَّر ان الاصل جاء ني رجل على انَّ رجُلاً بدلٌ لا فاعلٌ ففي مثلٍ قولنا رجالٌ جاء وني يقدَّر ان الاصل جاوُني رجال فليتأمل.

ترجمہ: برخلاف معرفدیاں گئے کہ اس کا بغیر خصیص کا اعتبار کئے مبتداوا تع ہونا جائز ہے پس اس وجہ بعید کا ارتکاب مکریں لازم آئے گانہ کہ معرفہ میں ۔ پس اگراعتراض کیا جائے کہ جاء انسی رجالان اور جاؤنی رجال جیسی تراکیب میں میرکا فاہر کرنا لازم آئے گا حالا تکہ استعال اس کے خلاف ہے تہ ہم جواب دیں گے کہ سکاکی کی مراد بیٹیس ہے کہ اسم مرفوع ہمار بے ول جاء نسی رجل میں بدل ہے نہ کہ ناعل اس لئے کہ اس کا کوئی عاقل قائل نہیں ہے چہ جائیکہ فاضل سکاکی ، بلکہ مرادیہ ہے کہ رجل جاء نی وجل میں بیزش کیا جائے گا کہ اصل جاء نمی رجل سے اس بنیا دیر کہ رجل بدل ہے نہ کہ فاعل پس ہمار بے ول رجال جا وئی میں ہمی بیزش کیا جائے گا کہ اس کی اصل جا وئی میں ہمی بیزش کیا جائے گا کہ اس کی اصل جا وئی میں ہمی بیزش کیا جائے گا کہ اس کی اصل جا وئی رحال ہے فور کر لو۔

کرفاعل نفظی اور پیزض کرنا ایسا ہے جیسا کرمحالات کوفرض کیا جاتا ہے کیونکدا گر جل جاء نی میں پیزض نہ کیا جاتا کہ اس کی اصل جساء نسی رجل ہے تو التقدیم ماحقہ التاخیر یفیدالحصر و التخصیص کے قاعدے کے تحت رجل میں تخصیص بیدا نہ ہوتی اوراس کومندالیہ اور مبتدا بنانا جائز نہ ہوتا۔ رہا یہ حوال کر جل کومؤخر کرنے کے بعد بدل بنانے کی کیا ضرورت بھی فاعل لفظی ہی بنادیا جاتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حقیقی اور لفظی فاعل کو تعلی پرمقدم کرنا نا جائز ہے اس لئے اس کو بدل قرار دیکر فاعل معنوی بنایا اور پھراس میں تخصیص بیدا کرنے کے لئے اس کومقدم کیا اور فاعل معنوی کومقدم کرنا جائز ہے۔

الحاصل رجل جاءتی میں بیربات فرض کی گئی ہے کہ بیاصل میں جاءنی رجل ہے اور رجل بدل ہے نہ کہ فاعل لفظی پس رجس ہا سے اس طور پر کہ جا آنی اور رجال جاؤنی ہے میں بیربات فرض کی جا سکتی ہے کہ اس کی اصل جا آنی رجلان اور جاؤنی رجال ہے اس طور پر کہ رجال اور حاؤنی درجال ہے نہ کہ فاعل میں مؤخر تھا اور معنی فاعل رجال اور رجال بدل ہے نہ کہ فاعل میں مؤخر تھا اور معنی فاعل تھا اور لفظ کیدل تھا۔ یہ لاز م نہیں آتا ہے کہ جس صورت میں نکرہ لفظ اور معنی دونوں طرح مؤخر ہواس صورت میں بھی نکرہ بدل ہو اور نعل کے الم فالم برکرنا لینی جا آنی رجلان اور جاؤنی رجال کہ ناواجب ہو کیونکہ فاعل کے اسم ظاہر ہونے کی صورت میں فعل بمیشہ واحد کے صیفہ کے ساتھ آتا ہے قب آنی رجلان کی کہ کرشار ہے نے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ خوب غور کر لویہ چیز صرف فرضی اور اعتباری ہے حقیقت کے صیفہ کے ساتھ آتا ہے قب قب آنی میں ہونے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ خوب غور کر لویہ چیز صرف فرضی اور اعتباری ہے ۔ حقیقت سے اس کا کوئی واسط نہیں ہے۔

من التخصيص مانع كقولك رجل جاء ني على ما مر ان معناه رجل جاء ني لا إمراة او لارجلان دون قولهم من التخصيص مانع كقولك رجل جاء ني على ما مر ان معناه رجل جاء ني لا إمراة او لارجلان دون قولهم شر اهر ذاناب فان فيه مانعاً من التخصيص اما على التقدير الاول يعنى تخصيص الجنس فلامتناع ان يراد المهر شر لاخير لأن المهر لإيكون إلا شرا واما على التقدير الثاني يعنى تخصيص الواحد فلنبوه عن مظان استعمال اى لينبؤ تخصيص الواحد عن مواضع استعمال هذا الكلام لانه لا يقصد به ان المهر شر لاشران وهذا ظاهر وَإِذْ قد طَسرَّ الاثنمة بتخصيصه حيث تأولوه بما اهر ذاناب الاشر لوجة اى وجه الجمع بين قولهم بتخصيصه وبين قولنا بالمانع من التخصيص تفظيع شان الشر بتنكيره اى جعل التنكير للتعظيم والتهويل ليكون المعنى شر عظيم فظيع اهر ذاناب لاشر حقير فيكون تخصيصه نوعيا والمانع انما كان من تخصيص الجنس اوالواحد .

مرجمہ جورسا کی نے کہااور مشرکواس بات سے کرنے کی اور اس میں تقذیم وتا خیر کا اعتبار کرنے کی شرط یہ ہے کہ تخصیص سے کوئی مانع نہ ہوجیے تیراقول رجل جاء نبی لا امر اقا یا رجل جاء نبی لا امر اقالی نہ کوجیے تیراقول رجل جاء نبی لا امر اقالی نہ کو اس اس کے کہ اس کے معنی ہیں رجل ہاں تقذیر اول بعن تخصیص جنس پر تو اس لئے کہ بیر ماد لین ممتنع ہے کہ مر (بھڑ کا نے والا) شر ہے نہ کہ خیر ۔ کیونکہ مہر صرف شر ہوتا ہے اور بہر حال تقذیر ٹانی بعنی تخصیص واحد پر تو اس لئے کہ وہ اس کے استعمال کے مواقع سے دور ہے کیونکہ اس سے بیر مرافز بیس ہوتا کہ مہر ایک شرکے ستعمال کے مواقع سے دور ہے کیونکہ اس سے بیر مرافز بیس ہوتا کہ مہر ایک شرکے سند کر دوشر ۔ اور بیر ظاہر ہے اور آئم نہ نے اس کی تحصیص کے استعمال کے مواقع سے دور ہے کیونکہ اس سے بیر مرافز بیل شرب آلا شرب آلا شرب اللہ شرب کی سے بیر اللہ شرب کے کہ بیاد بیا تا کہ معنی ہوگا اور مانع من النہ خصیص سے جمع کی صورت تنگیر کے ذرایہ تفظیع شان شرب یعنی تنگیر کو تعلیم اور تہویل کے لئے بنا دینا تا کہ معنی ہوگا اور مانع تحصیص سے جمع کی صورت تنگیر کے ذرایہ تفظیع شان شرب یعنی تنگیر کو تعلیم جنس یا تخصیص جنس یا تخصیص واحد سے ہوگا۔

تشری جی دوشر میں اگر مانے کے مسئدالیہ مکر کی تقدیم کے مفیر تخصیص ہونے کی دوشر میں تو پہلے نہ کور ہو چکی ہیں۔ اب یہاں سے ماکی نے تیسر کی شرط فرکری ہے چنا نچ فر مایا ہے کہ مسئدالیہ مکر کو باب اسسو وا المسنجو می الملین ظلموا سے کہ کوئی مانع تخصیص موجود نہ ہو یعنی تاخیر کا اعتبار کرنا لیعنی یہ کہنا کہ مسئدالیہ اصلاً موخر تھا پھراس کو مقدم کیا گیا ہے اس کے لئے شرط یہ ہے کہ کوئی مانع تخصیص موجود نہ ہو یعنی مدالیہ مکر میں اگر مائی دونوں شرطیں موجود ہوں لیکن کوئی مانع تخصیص ہمی موجود ہوتو اس کی تقدیم مفیر تخصیص نہ ہوتو تقدیم مفیر تخصیص نہ ہوتو تقدیم مفیر تخصیص نہ ہوتی ہاں اگر سائقہ دونوں شرطوں کے ساتھ کوئی مانع تخصیص نہ ہوتو تقدیم مفیر تخصیص ہوگی مثلاً رجل جاء نی لا رجلان اس مثال میں چونکہ کوئی مانع تخصیص موجود تہیں ہے اس لئے پہلی صورت میں تخصیص جات کے بہلی صورت میں مفیر تخصیص نہ ہوگی کہ استحصیص موجود تہاں طور پر کہا گر تخصیص موجود تہیں ہے اس لئے پہلی صورت میں مفیر تخصیص نہ ہوگی کے کہا ہمیں ہوگی ہوئی کے کہا تھر ڈاناب کہاتو مسئدالیہ مگر لینی شرک کے کوبھونکا نے والی دو چیزیں ہیں ایک شرک میں منافع تخصیص موجود ہاں طور پر کہا گر تخصیص جنس مراد ہوتو معنی یہ ہوں گے . شرا اھر ڈاناب لا تعیر لیس کے کوبھونکا نا میں مانع تخصیص موجود ہاں مطلب یہ ہوا کہ کئے کوبھونکا نے والی دو چیزیں ہیں ایک شرک کے موزکا والوم دف شر ہے خبر کئے کوبھونکا نا اور جب ایسا ہے کہ خبر کئے کوبھونکا نے کی صلاحیت نہیں کو کھونکا نے کہ کوبھونکا نے کوبھونکا نے کہ کے کوبھونکا نے کوبھونکا نے کوبھونکا نے کہ کہ کہ کے کوبھونکا نے کوبھونکا نے کوبھونکا نے کہونکا نے کہ کوبھونکا نے کہ کے کوبھونکا نے کوبھونکا نے کہ کہ کوبھونکا نے کوبھونکا نے کوبھونکا نے کہونکا نے کہ کوبھونکا نے کہونکا نے کہ کہ کہ کوبھونکا نے کہ کوبھونکا نے کہ کوبھونکا نے کوبھونکا نے کوبھونکا نے کہ کوبھونکا نے کہ کوبھونکا نے کہ کے کوبھونکا نے کہ کوبھونکا نے کہ کوبھونکا نے کہ کے کوبھونکا نے کہ کے کہ کوبھونکا کے کہ کوبھونکا نے کہ کوبھونکا نے کہ کوبھونکا نے کہ کوبھونکا نے کہ

وافد قد صنوح الائمة سے ایک اعتراض کا جواب ہے اعتراض ہے کہ سکا کی کے کلام سے قو معلوم ہوا کہ شر اھر ذاناب مفیر شخصیص نہیں ہے اور خوبوں نے اس کلام کے مفیر شخصیص ہونے کی صراحت کی ہے چنا نچے انھوں نے کہا ہے کہ شر اھر ذاناب کے معنی مفیر شخصیص نہیں ہے اور جب ایا ہے قربی ہے کہ مااور الاے ذریعہ کلام میں شخصیص حاصل ہوجاتی ہے اور جب ایا ہے قربی کی اور جب ایا ہے قربی کی اور جب ایا ہے تو کہ اور کی اس کا کی اور خوبوں کے کلام کے درمیان تناقض پیدا ہو گیالہذا اس تناقض کو دور کرنے اور دونوں کے اقوال کے جمع کی کیاصورت ہوگی ۔ اس کا جواب سے ہے کہ سکا کی اور شخصیص جنس اور شخصیص جنس اور شخصیص ہنس اور شخصیص جنس اور شخصیص واحد سے ہے اور خوبوں نے صور حت کی ہے اور خوبوں نے تو سے مانع تو شخصیص جنس اور شخصیص واحد سے ہے اور خوبوں نے صراحت کی ہے شخصیص واحد سے ہے اور خوبوں نے دورات کی اقوال میں کوئی تعارض ندر ہا۔

وفيهِ آئ فيما ذهب اليه السكاكي نظر إذا الفاعل اللفظي والمعنوى كالتاكيدِ والبدلِ سواءٌ في امتناعِ التقديم ما بقيا على حالهما أئ مادام الفاعلُ فاعلاً والتابع تابعاً بل امتناعُ تقديم التابع اولى فتجويزُ تقديم المعنوى دون اللفظي تحكم لان امتناع تقديم الفاعل انما هو عندكونه فاعلاً إلا فلا امتناع في ان يقال في نحو زيد قام انه كان في الاصل قام زيد فقدم زيد وجعل مبتدا كما يقام في نحو جرد قطيفةٍ انَّ جرُداً كان في الاصلِ صفة فقدم وجعل مضافا وامتناع تقديم التابع حال كونه تابعاً مما اجمع عليه النحاه الافي العطف في ضرورة الشعر فمنع هذا مكابرة و القول بان في حالة تقديم الفاعلِ ليجعل مبتدء يلزم حلو الفعلِ عن الفاعلِ وهو محال بخلافِ الخلو عن التابع فاسدٌ لانَّ هذا اعتبارٌ محضّ۔

مرجمہ: اوراس میں یعنی سکاکی کے ذہب میں نظر ہے اس لئے فاعل فغلی اور معنوی جیسے تاکیداور بدل امتناع تقدیم میں برابر ہیں جب تک کہ دیا ہے جال پر باقی رہے جب تک کہ فاعل فاعل رہے اور تالع تالع کر ہے بلکہ تالع کی تقدیم کامتنع ہونا اولی ہے ہی فاعل معنوی کی تقدیم کو جائز قرار دیا اور فاعل فظی کی تقدیم کو تا خرار دیا اور فاعل فظی کی تقدیم کو تا جائز رکھنا نہ کہ فاعل میں ترجیج بلامر ن جاس لئے کہ فاعل کی تقدیم کا امتناع اس وقت ہے جبکہ وہ فاعل ہوور نہ اس بارے میں کوئی امتناع ہیں کہ یوں کہا جائے کہ ذیر قام اصل میں قام زیر تھا ہی کہ فاعل کی تقدیم کا امتناع اس وقت ہے جبکہ وہ فاعل ہوور نہ اس بارے میں کہ باجا تاہے کہ جرواصل میں صفت ہے ہی اس کومقدم کر کے مضاف بنا دیا گیا اور تا بع کی تقدیم کا امتناع اس حال میں کہ وہ تا بع ہے ایس چیز ہے جس پر نجات کا اجماع ہے مگر عطف میں ضرور ت شعری میں جائز ہے ہی اس کا افکار کرنا بلاد کیل ہے اور اس کا قول کہ فاعل کہ مقدم کرنے کی حالت میں تاکہ اس کومبتداء بنا دیا جائے بختل کا عنائل ہو تا لئے سے خالی ہونا فاسد ہے کیونکہ یکھن خیال ہے۔

تشریخ: فاصل مصنف کے بیتے ہیں کہ کا گئے کہ نہب میں نظر ہے یعنی سکا کی کا یہ دوی کرنا کہ تقدیم مفیر تخصیص ای وقت ہو ہتی ہے جبہ مسندالیہ مقدم کی تاخیر کو فاعل معنوی بنا کرفرض کرنا جائز ہواور یہ بات بالفعل فرض بھی کر لی ٹی ہو کہ مسندالیہ اصل میں مؤخر تھا تخصیص کا کو کی سب نہیں ہے کی نظر ہے اس ہے سے سے سے سل طرح سکا کی کا بیر اہر ذانا ب میں شخصیص جنس کی نفر ہے ۔ الحاصل سکا کی نے اب تک جو پچھ بیان کیا ہے مصنف کی نظر میں سب محل طرح سکا کی کا شراہر ذانا ب میں شخصیص جنس کی نفر میں اس محنوی جب تک اپنے حال ہر رہیں گے یعنی فاعل فاعل رہے گا اور تابع تابع نابع رہے گا اس وقت تک نفذیم کے ممتنع ہونے میں دونوں ہر ابر رہیں گے یعنی فاعل نفطی جیے نہ ہوتا ہے میں زید کو اگر مؤخر کر دیا گیا اور قام زیر کہا گیا تو جب تک زید فاعل نفطی رہے گا اس وقت تک زید کو قام پر مقدم کرنا ممتنع ہوگا ای طرح فاعل معنوی جب تک الی موشل کی تاکید ہوگا ہی محنوی لینی تابع رہے گا اس وقت تک زید کو قام پر مقدم کرنا ممتنع ہوگا ای طرح فاعل معنوی جب تک الی موشل کی تاکید ہوگا ہو میں کہ بر موشل رجل جانا مؤخر ہوگا تو وہ جاء کی خمیر سے بدل ہوگا اور تاکید اور بدل اور فاصل معنوی ہے۔

کونا جائز قرار دیناتحکم اورتر جیح ہلا مرخ ہے۔

و تحداً تجویز الفسخ سے سکا کی کے جواب کارد کیا گیا ہے۔اس طور پر کسکا کی نے جواب دیتے ہوئے کہا ہے کہ فاعل فظی اور
فاعل معنوی (تابع) کے درمیان فرق ہے اور جب فرق ہے و تحکم اور ترجی بلام رج لازم نبیں آئیگی اور فرق بیہے کہ تابع کے اندر سے تابعیت
کے معنی کا ننج کرنا جائز ہے یعنی تابع کو تابعیت کے معنی سے خالی کرنا جائز ہے اور فاعل کے اندر سے فاعلیت کے معنی کا فنج کرنا ممتنع ہے یعنی
فاعل کو فاعلیت کے معنی سے خالی کرنا ممتنع ہے ہیں چونکہ فاعل کے اندر سے فاعل کو فعل پر مقدم کرنا ممتنع اور نا جائز قر اردیا گیا ہے اور تا بع کے اندر سے
ناعل کو فاعل رہتے ہوئے فعل پر مقدم کرنا ممتنع ہے اس لئے فاعل کو فعل پر مقدم کرنا جائز قر اردیا گیا ہے اور تا بع کے اندر سے
تابعیت کے معنی کا فنج کرنا چونکہ جائز ہے اس لئے تابع یعنی فاعل معنوی کو مقدم کرنا جائز قر اردیا گیا ہے۔

شارح نے ای کاردکرتے ہوئے فر مایا ہے کہ تا ہع کے اندر صفح کو جائز قر اردینا اور فاعل لفظی کے اندر صفح کو جائز قر ارنددینا ہمی ترجی بلامر ج ہے کیونکہ ان دونوں میں سے ہرایک میں فنح اور تقذیم جائز ہے بعنی جس طرح تا بع کے اندر سے تابعیت کے معنی کوفنح کر کے تا بع کو مقدم کرنا جائز ہے کیونکہ فاعل کی تقذیم اس وقت ممتنح مقدم کرنا جائز ہے کیونکہ فاعل کی تقذیم اس وقت ممتنح ہے جبکہ وہ فاعل ہوؤر نہ اگر ہوں کہا جائے کہ زید قائم میں زیراصلاً مؤخر تھا ادر عبارت قام ذید تھی پھرزیدسے فاعلیت کے معنی فنح کر کے اس کومقدم کردیا گیا اور مبتدا بنادیا گیا اور قام کی خمیر کواس کے بدلے میں فاعل بنادیا گیا تو اس میں کسی طرح کا کوئی امتناع نہیں ہوگا جیسا کہ اس میں کوئی امتناع نہیں ہے کہ جرد قطیقة جرد تھا اور جرد قطیقة کی صفت تھی پس جرد کے اندر سے تابعیت کے معنی فنخ کر کے اس کے مقدم کردیا گیا اور مضاف بنادیا گیا۔

وامتناع تقدیم التابع سے بھی سکا کی کے جواب کارد کرنا مقصود ہے اس طور پر کرسکا کی نے جواب دیے ہوئے کہا ہے کہ آپ کا یہ کہنا کہ فاعل معنوی کی نقد یم کا جائز بہونا تھکم اور آجی بلامر ج ہمیں تسلیم نہیں ہے کیونکہ تابع کوتا بع با قل رکھتے ہوئے متبوع پر مقدم کرنا جائز ہے بلکہ واقع ہے جسے علیہ ورحمۃ اللہ السلام میں رحمۃ اللہ ،السلام کامعطوف ہے اور السلام معطوف علیہ (متبوع) پر مقدم کرنا جائز ہے۔ آپ کو بھی معلوم ہے کہ معطوف تابع ہوتا ہے۔ الحاصل بیہ بات فابت ہوگئی کہتا ہے کوتا ہع باقی رکھتے ہوئے مقدم کرنا جائز ہے۔ اس کے برخلاف فاعل فقطی کہاس کو فاعل باقی رکھتے ہوئے فعل پر مقدم کرنا جائز ہے۔ اس کے برخلاف فاعل فقطی کہاس کو فاعل باقی رکھتے ہوئے فعل پر مقدم کرنا جائز ہیں ہے اور جب ایسا ہے تو فاعل معطوف کو عطوف کو عطوف کو عطوف کو علی مقدیم کے اس کی تقدیم کے اس جواب کورد کرتے ہوئے فرمایا ہے کہتا ہے جواز اور فاعل فقطی کی تقدیم کے احتماع پر تمام خوات کا اجماع ہے اور رہا وہ شعر جس میں معطوف کو عطوف کو علیہ پر مقدم کیا گیا ہے سووہ ضرورت شعری کی وجہ ہے ہے لیں تابع ہے اس کے تقدیم کے احتماع کا اجماع ہے اور رہا وہ شعر جس میں معطوف کو تعلیم نہ کرنا مکا بر اور ایک کی تقدیم کو جائز اور اس کی تقدیم کو جائز اور اس کو تقدیم کو تابع کی تقدیم بھی متنع ہے تو ایک کی تقدیم کو جائز اور ایک کی تقدیم کو تاباز رہا کہ رہے۔ ۔

والمقول بان فی حالة النح سے سال کی کی طرف سے وارد کردہ ایک سوال کا جواب ہے ۔ سوال یہ ہے کہ آپ کا فاعل معنوی اور
تالع میں تابعیت کے معنی کوفنح کر کے اس کی نقتہ یم کے جواز اور فاعل لفظی میں فاعلیت کے معنی کوفنح کر کے اس کی نقتہ یم کے عدم جواز کوفکم
قرار دینا ہمیں تسلیم نہیں ہے کیونکہ ان دونوں میں فرق ہے وہ یہ کہ اگر فاعل لفظی کی فاعلیت کوفنح کر کے اور اس کو مقدم کر کے مبتداء بنادیا گیہ تو
فعل کا فاعل سے خالی ہونالازم آئے گا حالا نکہ بیمحال ہے اس کے برخلاف اگر تابع کی تابعیت کوفنح کر کے اور پھراس کو مقدم کر کے مبتداء بنادیا
گیا تو زیادہ سے زیادہ متبوع کا بغیر تابع کے پایا جانالازم آئے گا۔ اور اس میں کوئی ضرز نہیں ہے ہیں جب ان دونوں کے درمیان یہ فرق ہے تو

فاعل معنوی (تابع) کی تقدیم کوجائز قرار دینا اور فاعل لفظی کی تقدیم کونا جائز قرار دینا تحکم اور ترجیح بلامرخ نه بوگا۔ شارح نے لان ہذا اعتبار محض کہدکراس سوال کا جواب دیا ہے۔ جواب کا حاصل ہے کہ فاعل کو مقدم کرنے کی صورت میں فعل کا فاعل سے خالی ہونا ایک اعتباری اور خیالی چیز ہے ور ندوا تبع میں ایسانہیں ہے کیونکہ جب فاعل کو فعل پر مقدم کر دیا گیا تو فعل میں اس کی خمیر معتبر ہوگی اور وہی اس فعل کا فاعل ہوگ داور جب خمیر فعل کا فاعل ہوگئ تو فعل کا فاعل سے خالی ہونا لازم نہیں آیا اور جب ایسا ہے تو جواز فنح میں تابع اور فاعل کے درمیان کوئی فرق نہیں رہا اور جب ان دونوں میں کوئی فرق ندر ہاتو تا ہے کے اندر فنح کو جائز قرار دینا اور اس کی تقدیم کو درست کہنا اور فاعل نفظی کے اندر فنح کو جائز ندر کھنا اور اس کی تقدیم کو درست کہنا اور فاعل نفظی کے اندر فنح کو جائز ندر کھنا اور اس کی تقدیم کو درست کہنا اور فاعل نفظی کے اندر فنح کے جائز ندر کھنا اور اس کی تقدیم کو جائز قرار ندر چیا ہور تا جے بلام رخے ہے۔

أمَّمُ الأنسلم انتقاءَ التخصيص في نحو رجل جاء ني لولا تقدير التقديم لحصوله اي التخصيص بغيرة اي التخصيص بغيرة اي بغير تقدير التقديم كما ذكره السكاكي وإن لم يصرح بغير تقدير التقديم كما ذكره السكاكي وإن لم يصرح بانَّ لاسبب للتخصيص سواه لكن لزم ذلك من كلامه في المفتاح حيث قال انما يُرتكبُ ذلك الوجه البعيد في المنكر لفواتِ الشرط الابتداء لم الانسلم امتناع ان يُرادَ المهر شرَّ الاخير كيف وقد قال الشيخ عبدالقاهر قُدَّم شرَّ لان المعنى الذي اهرَّ ذانابِ من جنس الشرَّ لا من جنس الخير ـ

ترجمہ: پھرہم رجسل جباء نسب جیسی ترکیب میں نقذیم ندہونے کی صورت میں خصیص کا انفاء تسلیم نہیں کرتے کوئکہ تخصیص، نقدیم ندہونے کی صورت میں خصیص کا انفاء تسلیم نہیں کرتے کوئکہ شخصیص، نقدیم نفدیم کے بغیر بھی حاصل ہوجاتی ہے جبیبا کہ خودسکا کی کی نے ذکر کیا ہے بعنی تہویل اور اسکے علاوہ جیسے تحقیرہ تکیر اور تقلیل اور سکا کی نے اگر چہاں بات کی صراحت نہیں گی ہے کہ نقدیر نقذیم کے علاوہ خصیص کا کوئی سبب نہیں ہے کیکن مقال العلوم میں ان کے کلام سے سیلازم آتا ہے چہا کا کہ اس کے کہ اس کے کہ اس کی ہے کہ اس کے کہ اس کے کہ ہم اس کے کہ ہم میں گیا ہے کہ معنی یہ ہیں وہ چیز جس نہیں ہے کہ ہم وہ نم شرہے ہے کہ معنی یہ ہیں وہ چیز جس نے کہ کو کھونکایا ہے وہ جنس شرہے ہے نہ کو جنس خرے۔

ہو مصنف کا افلا مبب له سواه کوسکا کی کی طرف منٹوب کرنا بالکل درست ہے۔ کا کی پر بہتان نہیں ہے۔

بہر حال سکا کی کا یہ دوئوگی کہ رجل جاء ہی ہیں اگر رجل کو فاعل معنوی بنا کرمؤٹر نہ کیا گیا اور پھراس کو مقدم نہ کیا گیا اوس میں تخصیص حاصل نہوگی جمیل شلیم ہیں ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ نکرہ میں اس کے بغیر بھی تخصیص حاصل ہوجاتی ہے۔ بعض اوگوں نے سکا کی کی مراد مطلق تخصیص نہیں ہے بلکہ خصوص تخصیص ہے بعن تخصیص جنس اور شخصیص واحد مراد ہے بعنی مندالیہ کی تا خیر کوفرض کے بغیر بیخصوص تخصیص حاصل نہیں ہوگی اگر چتخصیص نوعی اس کے بغیر بھی حاصل ہوجاتی ہے۔ بعنی علامہ سکا کی کا اولا مسب له سواہ ہم ہاتھ تخصیص واحد کے اعتبار سے ہوئے کہا م پرکوئی اعتراض وارد نہ ہوگا۔ نہم لانسلہ امتناع النے سے مصنف نے سکا کی کا یہ دعوی کہ شرا ہر ذا تا ہم میں نہیں ہے کہ میں شرا ہر ذا تا ہم میں نہیں ہے کیونکہ شخصیص جنس ہے کونکہ شخصیص جنس ہوگی اگر چتخصیص جنس ہے کونکہ شخصیص جنس ہوگی کا یہ کہ کا کہ کا یہ کہ کا کہ کا یہ کہ کا کہ کا یہ کہ کا گیا ہے کہ شرا ہر ذا تا ہم میں نہیں ہے ہمیں تسلیم نہیں ہے کونکہ شخصیص جنس ہوگی گیا ہے کہ اس کا سب خیر ہوتا ہے اور جب دشن کو دیکھ کہ کونکہ کی ہوتا ہے اور خبر کونئی کرنا درست ہوتا سے اور شرکواں گئی مقدم کیا گیا ہے کہ شرا ہر ذا تا ہا جب دیر ہوتا ہے اور جب دشن کود کھر کہ ہونکتا ہے تو اس کا سب خیر ہوتا ہے اور جب دشن کود کھر کہ ہونکتا ہے تو اس کا سب خیر ہوتا ہے اور جب دشن کود کھر کونکتا ہے تو اس کا سب خیر ہوتا ہے اور جب دشن کود کھر کونکتا ہے تو اس کا سب خیر ہوتا ہے اور جب کے کو کھونکتا ہے تو اس کا سب خیر ہوتا ہے اور جب کے کو کونکا نے والا شرکھی ہوتا ہے اور خبر کی نفی کرنا درست ہوگا۔

میں خصیص جنس ہے لہذا اس مثال میں تخصیص جنس ہوگی اور شرکا شات اور خبر کی نفی کرنا درست نہ ہوگا۔

فَمُ قَالَ السَّكَاكَى ويقرُبُ من قبيلٍ هوقام زيد قائم في التقوى لتضمنه اى لتضمين قائم الضميرِ مثلٍ قام في يحصل للحكم التقوى وشبَّهة اى شبه السكاكى مثل قائم المتضمن للضمير بالخير عنه اى عن الضمير من جهة عدم تغيره فى التكلم والخطاب والغلبة نحوُ انا قائم وانت قائم وهوقائم كما لا يتغيرُ الخالى عن الضمير نحو انا رجل وانت رجل وهو رجل وبها الاعتبار قال يقرب ولم يقل نظيره وفى بعض النسخ وشبهه بلفظ الاسم محروراً عطف على تضمنه يعنى أن قوله يقرب مشعر بان فيه شيئاً من التقوى وليس مثل التقوى في زيد قام فالاول لتضمنه الضمير والثاني لشبهه بالخالى عن الضمير ولهذا أى ولشبه بالخالى عن الضمير لم يحكم بانه اى مثل التما مع الضمير وكذا مع فاعله الظاهر ايضاً جملة ولاغوم قائم مع الضمير معاملتها أى معاملة الجملة في البناء في مثل رجل قائم ورجل قائم، ورجل قائم.

ترجمہ : پھرسکا کی نے کہاہے کہ زیر قائم تقوی علم میں ہوقام کے قریب ہے کیونکہ قائم خمیر کو تضمن ہے جیسے قام پس اسی ک وجہ سے عکم کے لئے تقوی حاصل ہوگی اور سکا کی نے ضمیر پر شمتل ہو نیوا لے قائم کواس کے مشابہ کیا ہے جو ضمیر سے خالی ہاں اعتبار سے کہ وہ کتا ہے خطاب ، غیبت میں شغیر نہیں ہوتا ہے جیسے اندا قائم ، هو قائم جیسے کیا ارجل ، انت رجل اور ہور جل اس اعتبار سے مقاب خطاب ، غیبت میں شغیر نہیں ہما اور بعض شخوں میں و شبہہ آسم مجرور کے ساتھ ہے (اور) معطوف ہے تضمنہ پر یعنی نقر ب کا لفظ اس بات کی خبر دیتا ہے کہ اس میں تھوڑی ہی تقوی ہے اور اتی تقوی نہیں جشی زیرقام میں ہے اور اسی وجہ سے یعنی خالی عن الضمیر کے مشابہ ہونے کی وجہ نے سے تھم نہیں لگایا گیا کہ قائم مع الضمیر کے ساتھ بناء میں جملہ جو نے کی وجہ نے سے تھم نہیں لگایا گیا کہ قائم موجل قائم میں ہے میں ۔

تشریخ مصف کتے ہیں کہ پھر سکا کی نے کہاہے کہ تقوی علم میں زید قائم ، هوقائم کے قریب قریب ہے۔ قریب کا مطلب سے کہ معرفی قام کے اندر تو بلاشہ تقوی پائی جاتی ہے اور جب ایسا ہے تو زید قائم

الحاصل زیدق کم میں ایک جہت سے تکراراساد ہاورایک جہت سے تکراراساد نہیں ہاور پہلے گذر چکا ہے کہ تکراراساد کانام بی تقوی تکم ہابندازید قائم میں ایک جہت سے تقوی تقوی تکم ہابی جہت سے تقوی تکم میں ایک جہت سے تقوی تحریب کا لفظ کہا جائے گا کہ زید قائم مفید تقوی ہے گئی اور جب ایسا ہے تو یوں ہیں کہا کہ نید استعال کیا ہے اور نول کہ ہے کہ زید قائم مفید تقوی ہوئے میں ہوقام کے قریب تریب ہے اور نظیرہ کا لفظ استعال کر کے یوں نہیں کہا کہ زید قائم مفید تقوی ہوئے میں ہوقام کی نظیر ہے۔

شارح کہتے ہیں کہ مصنف نے شبہہ کوفعل ماضی کے صیغہ کے ساتھ و کر کیا ہے لیکن بعض نسخوں میں شبہہ مصدر بجرور کے ساتھ واقع ہے اس صورت میں شبہہ شبین اور ہا ، کے فتحہ کے ساتھ مصدر ہوگا اور تضمنہ پر معطوف ہونے کی وجہ سے بجرور ہوگا اور مصنف کے ول یہ نقو ب کا مطلب یہ ہوگا کہ زید قائم میں کچھ تقوی ہے لیکن زید قام کی طرح نہیں ہا اول یعنی تقوی تو اس لئے ہے کہ قائم خمیر کوشفہمن ہا اور خمیر کو مصنف کی وجہ سے تقوی تھم ہے اور تانی یعنی زید قام کی طرح اس لئے نہیں ہے کہ قائم ، خالئ ت مضمن ہونے کی وجہ سے تکرار اسناد کی وجہ سے تقوی تھم ہے اور تانی یعنی زید قام کی طرح اس لئے نہیں ہے کہ قائم ، خالئ ت الفہم یر لیعنی اسم جامد کے مشابہ ہونے کی وجہ سے خمیر کوشفہمن نہیں ہے اور خمیر کوشفہمن نہ ہونے کی وجہ سے خونکہ تکرار اسناد مفقو د ہوگی ۔ مصنف ٹر ماتے ہیں کہ قائم چونکہ خالئ عن الفہم یر کے مشابہ ہونے کی وجہ سے خونکہ تکرا اسم ظاہر ہو جسے زید قائم ابوہ چنا نچہ نیو تائم خمیر کے سہ تھے جملہ ہوگا اور نہا کا خوا اور خالئ عن کھم میں ہونا ہے گا جونا کے ماتھ و جملہ وہ اسم طاہر کیا جائے گا چنا نچہ میں ہوتا ہے قائم ہی کہ جائے گا چنا نچہ حسان کی میں ہوتا ہے قائم ہی کہ جائے گا چنا نچہ حسان کی میں ہوتا ہے قائم ہی کہ جائے گا چنا نچہ حسان کی میں ہوتا ہے قائم ہولی کے ساتھ جملہ وہ بیاں کے ساتھ جملہ جسیا معالمہ کیا جائے گا چنا نچہ حسان کی میں ہوتا ہے قائم ہولی کے میں ہوتا ہے قائم ہولی گا تھی ہولی ہولی قائم ہولیا گا گیا اور حالت و بیں ہولی قائم ہولیا گا گا اور حالت و بیں ہولی قائم ہولیا گا گا اور حالت و بیں ہولی قائم ہولیا گا گیا اور حالت و بیں ہولی قائم ہولیا گا گا اور حالت جریس ہولی قائم کہا جائے گا چنا تھے حالت و بیں ہولی قائم ہولیا گا گا اور حالت کی جری ہولی قائم کہا جائے گا چنا تھے کا جائے گا چنا تھے کا جہ سے گا ہولیا گا گیا اور حالت جریس ہولی قائم کہا جائے گا چنا تھے گا چنا گے گا جو سے کہ کو جب سے میں رجل قائم اور حالت و حس ہولی قائم کہا جو سے کا میں میں ہوئا گا گھا کہ کو جب سے میں میں ہوئا گا گھا کو میں میں ہوئی گا گھا کہ کو جب سے کو میں کو سے کی میں ہوئی کے کہا کو سے کو سے کا کو بیا گھا کہ کو بیا گوئی کے کہا کے کہ کو بیا گھا کہ کو بیا کو کی کو بیا گھا کی کو بیا کی کو بیا گھا کی کو بیا کی کو ب

وَمَمَّا يُرِىٰ تقديمهُ اَى وَمِنِ المسنداليه الذي يرى تقديمه على المسند كاللازم لفظ مثل وغير اذا استعملا على سبيل الكناية في مثل نحو مثلك لايبخل وغيرك لايجود بمعنى انت لا تبخل و انت نجودُ من عيرارادة تعريض لغيز المخاطب الله بالله يراد المراد نفى البخل عنه على طريق الكناية لانه إذا نفى البخل عمن كان على صفته من غير قصدٍ الى مماثلٍ لزم نفيه عنه و اثبات

ترجمہ: اور مجملہ اس مندالیہ کے جس کی تقذیم علی المسند الیہ کولازم کی طرح سمجھا جاتا ہے لفظ مشل اور لفظ غیر ہے جبکہ ان دونوں کو بطور کنا بیاستعال کیا گیا ہو جیسے تیر ہے جیسا بخل نہیں کرتا ہے اور تیر ہے علاوہ تخاوت نہیں کرتا ہے یعنی تو بخیل نہیں ہے اور تو تی ہے غیر مخاطب کی تعریف کا ارادہ کئے بغیر بایں طور کہ مثل اور غیر سے ایک دوسرا انسان مراد ہو جو مخاطب کا مماثل ہو یا غیر مماثل ہو بلکہ مراد تخاطب سے بطریق کنا یہ بخل کی نفی کردی گئی جو مخاطب کی صفت پر ہے مماثل کا ارادہ کئے بغیر تو تخاطب ہے بخل کی نفی کردی گئی جو مخاطب کی صفت پر ہے مماثل کا ارادہ کئے بغیر تو تخاطب ہے بخل کی نفی کردی گئی جو تخاطب کی صفت پر ہے مماثل کا ارادہ کے بغیر تو تخاطب ہے بخل کی نفی کر اس کے نفیر سے اس کی نفی کر کے (کیونکہ) سخاوت ایسے کل کا تفاضہ کرتی ہے جس کے ساتھ وہ قائم ہوتی ہے اس صورت میں تقدیم الن میں تو تھیں ہوتی ہوتی ہوتی ہوتی ہوتی ہوتی ہے اس کے کہان دونوں ترکیبوں کی مراد پرمعین ہوتی ہے اس کے کہان دونوں ترکیبوں کی غرض تھم کو بطور کنا یہ جو ابلغ طریقہ ہے تا ہے اور تھی مقدم نہیں کیا جاتا ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ قیاس کی معین ہے اوراس کے قول کے اللہ تو میں مقدم کیا جاتا ہے اور بھی مقدم نہیں کیا جاتا ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ قیاس کا مقتصیٰ ہیں کہ بھی مقدم کیا جاتا ہے اور بھی مقدم نہیں کیا جاتا ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ قیاس کا مقتصیٰ ہیں ہے کہ تا خیر جائز بولیکن کی ہے۔ استعمال تقدیم ہوتی ہیں وہ مقدم کیا جاتا ہے اور بھی مقدم نہیں کیا جاتا ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ قیاس کا مقتصیٰ ہیں ہے کہ تا خیر جائز بولیکن

تشریکے: مصنف فرماتے ہیں کہ بھی مسندالیہ کی تقدیم لازم تو نہیں ہوتی لیکن لازم کی طرح ہوتی ہے جیسے لفظ شل اور لفظ غیر جب بھی بطریق کنا پیاستعال ہوتے ہیں فاضل مصنف نے پنہیں کہا کہ بھی مندالیہ کی تقدیم لازم ہوتی ہے جیسے مثل اور غیر جب بطریق کنا پیاستعال ہوں بلکہ یہ کہا ہے کہ تقدیم لازم کی طرح ہوتی ہے اور لازم نہ کہنے کی وجہ یہ ہے کہ تواعد تو وجوب بھی بطریق کنا پیاستعال کیا جاتا ہے مقدم ہی کرے استعال کیا جاتا ہے بس تقدیم کا تقاضین کرتے استعال کیا جاتا ہے بات انکابالالترام تقدیم کی ساتھ استعال ایسا ہو گیا۔ جیسا کہ ان کی تقدیم کا قواعد تقاغہ کرتے ہوں چنا نچا گرا نکا استعال بطریق کنا پیمو خرکر کے کیا جاتا ہے جس کا فرج ہوجاتا ہے اور لاب بحد دغیر ک کہا جائے تو طبیعت اس کلام کو تبول کرنے سے اباء کرتی ہے تھی کہ پیکلام بلاغت سے خارج ہوجاتا ہے اگر چواعد تا خیرے جواز کا تقاضہ کرتے ہیں۔

الحاصل قواعد کے وجوب تقدیم کا تقاضہ نہ کرنے کی وجہ سے مصنف نے ان کی تقدیم کو لازم نہیں کہا اور ان کا استعال بطریقہ کنا یہ جب بھی ہوتا ہے تو چونکہ تقدیم ہی کے ساتھ ہوتا ہے اس لئے ان کی تقدیم لازم کی طرح ہوگئ اور مصنف نے ان کی تقدیم کو کا الازم کہ اجب بھر حال اس عبارت سے مصنف کا مقصد یہ ہے کہ لفظ شل اور لفظ غیر جب مندایہ ہوں اور ان کا استعال بطریقہ کنا یہ ہوتو ان کی تقدیم لازم اور واجب کی طرح ہوگی چنا نجے کہا جائے گا مفلک لا یہ بحل (تھے جیسا بخل نہیں ہے) اور واجب کی طرح ہوگی چنا نجے کہا جائے گا مفلک لا یہ بحل (تھے جیسا بخل نہیں ہے) اور واجب کی طرح ہوگی چنا کہ اجباری کی مفلود ہوگی تو یہ بھر این کا ایم مفلود ہوگی خیر کا طب سے تعریض مقصود ہوگی تو یہ کا مام سے تعریض مقصود ہوگی تو یہ کلام کنا یہ حقیل نہیں ہے اس کا بطور کنا یہ استعال ضروری ہے ان دونوں مثالوں میں تعریض کی صورت یہ ہوگی کہ مفلک لا یہ حل سے یہ مواجہ کے مماثل کو غیر ہے اس اس طرح مخاطب کے مماثل کا غیر ہو پس تعریض کی انہ کی کریا مقصود ہوگا اور غیر کے لایہ جو حق میں غیر سے خاطب کے مماثل کا غیر ہے ان دونوں مثالوں میں کنا یہ کی صورت یہ ہوگی کہ عیست تو کہ کے ان کا بطوب کے مماثل کا غیر ہے ان دونوں مثالوں میں کنا یہ کی صورت یہ ہوگی کہ حیست کی کریا ہے جو کے ان کا جو کی کے اس کو کو کیا ہوگی کریا مقصود ہوگا اور خیر کے لایہ جو کہ کی کریا ہوگی کریا مقصود ہوگا اور خیر کے لایہ جو کی کے اس کری کی کریا مقصود ہوگا اور خیر کے لایہ جو کہ کریا ہوگی کریا مقصود ہوگا اور خیر کی لایہ جو کی کریا مقصود کری کریا ہوگی کریا مقصود کے مماثل کا غیر ہے ان دونوں مثالوں میں کریا کہ کریا ہوگی کہ کریا ہوگی کریا ہوگی کریا ہوگی کہ کریا ہوگی کہ کریا ہوگی کر

مثلک لا ببخل میں جباس آ دی ہے بخل کی نمی کردی گئی جومخاطب کی صفت پر ہے اورتعربینا کسی مماثل کاارادہ نہیں کیا گیا تواس سے بیہ لازم آیا کہ مخاطب سے بھی بخل منتفی ہولیتی مخاطب کی صفات کے حال آ دی سے بخل کی نمی ملزوم ہے اورمخاطب سے بخل کی نفی اس کے لئے لازم ہے اور پھر ملزوم بول کر لازم مرادلیا جائے یعنی مخاطب کی صفات کے حال آ دی سے بخل کی نفی کر کے مخاطب سے بخل کی نفی مراد لی جائے ۔ لین منلک لا یہ بعل سے انت لا تب بحل مرادلیا جائے۔

دوسری مثال یعنی غیر ک لایجود میں کنایہ کی صورت بیہ کہ کا طب کے علاوہ سے جود کی نفی اس بات کو ستازم ہے کہ خاطب تی موری مثال یعنی غیر ک لایجود ایسان کی سے جو دمنفی ہوگیا تو ہو کیونکہ جو دایساوصف ہے جوایے کل کا نقاضہ کرتا ہے جس کے ساتھ اس کا قیام ممکن ہولیا تو کہ باطل ہے۔الحاصل اس مثال میں چونکہ لازی طور پر مخاطب کے ساتھ اس کا قیام ہوگا ورنہ تو وصف جود کا بغیر کل کے پایا جاتا لازم آئے گاجو کہ باطل ہے۔الحاصل اس مثال میں جونکہ مزوم یعنی غیر مخاطب سے جود کی نفی بول کر لازم یعنی مخاطب کے لئے اس کا ثبات مرادلیا گیا ہے اس لئے اس مثال میں بھی کنایہ ہوگا۔

وانسما يوى عثارةٌ فرمات بين كه مشلك لايبخل اور غيسوك لايبجود مين لفظمش اورلفظ غيركي تقديم لازم كي طرح اس لئے ہے کیان دونوں ترکیبوں ہے جومراد ہے تقذیم اس پر ببین ہے اور تقذیم ان دونوں ترکیبوں کی مراد پراس لئے معین ہے کہ ان دونوں ترکیبوں سے تھم کوبطرین کنامیا بت کرنامقصود ہے یعنی غیرک لا بجود سے بطریقہ کنامیخاطب کے لئے جودکوثابت نہ کرنامقصود ہے اور مشلک لایسحل کے ذریعہ بطریقہ کناریخاطب سے انتفاء بخل کو ثابت کر نامقصود ہے ادریہ بات آپ کو بھی معلوم ہے کہ کناریہ نصری کے مقابلہ میں ابلغ ہوتا ہے اور کنایہ ابلغ اس لئے ہوتا ہے کہ وہ دعوی الثی ببیعة کے قبیل سے ہوتا ہے تعنی کنامیہ میں شے کے دعوی کے ساتھ اس کی دلیل بھی موجود ہوتی ہے کیونکہ کنامیہ میں ملزوم بول کر لازم مرادلیا جاتا ہے اور ملزوم کا وجود لازم کے وجود پر دلیل ہوتا ہے پس کنامیہ میں لازم مراد ہوگا اوراس کی دلیل لیعن ملزوم بھی موجود ہوگا مثلاً بطریق کنایہ خاوت کو بیان کرنے کے لئے کہا جاتا ہے ف الان کٹیسر السر ما در فلاس زیادہ را کھوالا ہے)اور بیکلام فلان کریم لانه کٹیر الرماد کی قوت میں ہادراس کلام میں تخی ہونے کے دعویٰ کے ساتھاس کی دلیل بھی موجودہای طرح غیرک لایجوز انت یجود لان غیرک لایجود _ کمرتبیس ہے یعنی ناطب کئی ہونے کے دعوی كيساتهاسكى دليل بهى موجود باوريه بات مسلم بي كه جوتكم دليل سے ثابت بوتا بوه اس علم سے المغ بوتا بے جو بلادليل ثابت بوتا باور جب ايها بية بطريق كنايها ثبات تحكم المغ موتا -الحاصل مذكوره دونون تركيبون ميمقصود يحكم كوبطر يقدالمغ ثابت كرنا ب اوريه بات يهل گذر چی ہے کہ مندالیہ کی تقدیم مفید تقوی ہوتی ہے ابدا مندالیہ کی بیقدیم جو کہ مفید تقوی ہے ندگورہ مقصود لین عکم کوبطریقد ابلغ ثابت کرنے میں معاون ہوگی یعنی کنامیکی بطریق المغ ایبات علم کافائدہ دے گا اور تقوی علم اور تقریر علم بھی اس کافائدہ دیگی۔شررح کہتے ہیں کہ تحاللازم کا مطلب بنہیں ہے کہ لفظ مثل اور غیر کو بھی مقدم کیا جائے گااور بھی مقدم نہیں کیا جائےگا بلکہ مصنف کی مرادیہ ہے کہ مقتضی تقدیم قواعد کے نہ پائے جانے کی وجہ سے قیاس کا تقاضہ تو بیتھا کہ ان الفاظ کومؤخر کرنا جائز ہو گرچونکہ استعمال نقتریم ہی کے ساتھ وار د ہوا ہے اس لئے ان کو صرف مقدم کر کے ذکر کیا جائے گامؤخر کر نے ذکر نہیں کیا جائے گاشارح کہتے ہیں کہ شخ عبدالقا ہرنے دلائل الاعجاز میں یہ ہی تصریح کی ہے۔ قَيلُ وقد يُقَدُّمُ المسنداليهِ المسور بكل على المسندالمقرونِ بحرفِ النفي لانه اي التقديم دالٌ على العموم ائ على نفي الحكم عن كل فرُد نحو كل انسان لم يقم فانه يفيل نفي القيام عن كل واحدٍ من افرادِ

الانسان بخلافِ مالو اخر نحولم يقم كل انسان فانه يفيدُ نفى الحكم عن جملة الافراد لاعن كل فرد فالتقديم يفيدُ عموم السلب وشمول النفي والتّاخير لايفيدُ إلا سلبَ العموم ونفى الشمولِ وذلك اى كون التقديم مفيداً للعموم دونَ التاخيرِ للمعنى الحاصلِ قبله على مفيداً للعموم دونَ التاخيرِ لمثلاً يلزم ترجيحُ التاكيدِ وهو ان يكونَ لفظ كل لتقرير المعنى الحاصلِ قبله على

التاسيسِ وهو ان يكون لافادةِ معنى جديدٍ مع ان التاسيسَ راجحٌ لانَّ الافادة خيرٌ من الاعادَةِ ـ

ترجمیہ: کہا گیا کہ بھی اس مندالیہ کوجس پر کلمہ کل سورَ داخل ہواس مند پر مقدم کیا جا تا ہے جومند حرف نفی کے ساتھ متصل ہوتا ہے اس لئے كەتقدىم عوم يزدلالت كرتى بے يعنى ہر ہرفرد سے تھم كى فى يرولالت كرتى ہے جيسے كل انسسان لسم يقم، كريافرادانسان ميں سے ہر ہر فردسے قیام کی فی کافائدہ دیتاہے برخلاف اس کے کدا گرمندالیہ کومؤخرکر دیا گیا ہوجیے لیم یقیم کل انسان کر میجموع افراد سے فی محم کافا کدہ دیتا ہے نہ کہ ہر ہر فرد سے پس تقدیم عموم سلب اور شمول فی کافا کدہ دیتی ہے اور تا خیر صرف سلب عموم اور نفی شمول کافا کدہ دیتی ہاور یا یعن تقدیم کاعموم سلب کے لئے مفید ہونا نہ کہ تا خیر کا اس لئے ہے تا کہ تا کیدکور جے دینالازم نہ آئے اور تا کیدیہ ہے کہ لفظ اس معنی کی تقریرے لئے ہوجواس سے پہلے حاصل ہو چکا ہے تاسیس پراور تاسیس سیے کہ لفظ جدید معنی کا فائدہ دینے کے لئے ہو حالا نکہ تاسیس راج ہاں گئے کہ افا دہ اعادہ سے بہتر ہے۔

تشريح بسؤراس كوكهتے بيں جس پرسور داخل ہوا ورسوراس لفظ كوكہتے بيں كہ جوافراد كى كميت اور تعداد پر دلالت كرتا ہوجيسے لفظاكل، جميع بعض وغيره سلب عموم اورعموم سلب ميں ميفرق ہے كەسلب عموم ميں تمام افراد سے تكم منتفی نہيں ہوتا ہے بلکہ مجموعه افراد سے منتفی ہوتا ہے اور مجموعه کی نفی سے تمام افراد کی نفی لازم نہیں آتی ہے اور عموم سلب میں حکم تمام افراد سے متھی ہوتا ہے سلب عموم اور نفی شمول دونوں ہم معنی ہیں جیسا كهموم سلب اورشمولت ننى دونوں ہم معنى ہيں۔ تا كيد كہتے ہيں كسى لفظ كااس معنى پر دلالت كرنا جومعنى پہلے سے حاصل ہوں اور تاسيس كہتے ہيں كسى لفظ كامعنى جديدك لئے مفيد جونا۔

مصنف قرماتے ہیں کیابن مالک وغیرہ بعض لوگوں کا ند بہب سیسے کیا گردوشرطیں موجود بوں تو مسندالیہ کا مقدم کرنا واجب ہوگا (۱) منداليه پرحرف سوركل داخل بو (٢) مندحرف نفي كيها تحد مقترن بواگر دونوں شرطوں ميں سے كوئي ايك شرط نه يائي جائے تو منداليه كومقدم کرنا واجب ندہوگا۔صاحب دسوقی نے ایک تیسری شرط یہ بیان کی ہے کہ مندالیہ ایبا ہوکہ اگر اس کومؤخر کر دیا جائے تو وہ ترکیب میں لفظا فاعل واقع بوببرحال اگربیتمام شرطیس موجود بون اور پینکلم کامقصودعمونمنی بشمول نبی اورعموم سلب کا فائده پینچانا بهوتو ایس صورت میں مسند الیه کا مقدم کرنا واجب ہے کیونکہ مؤخر کرنے کی صورت میں متعلم کا مقصود حاصل نہ ہوگا مثلاً متعلم اگر عموم سلب کا فائدہ پنجانا چا ہتا ہے تو مندالیہ کو مقدم كركے يوں كيے گا كىل انسسان كى يقىم، كوئى انسان كھر انہيں ہوااور يەكلام بلاشباس بات كافائدہ ديتائے كه قيام افرادانسان ميں سے ہر ہر فرد سے منتقی ہے یعنی بیکلام بلاشبہ عوسلب اور شمول نفی کا نفی دیتا ہے اسکے برخلاف اگر مسندالیہ کومؤخر کر کے یوں کہا گیا <mark>لم یقم کل</mark> انسسان بتمام انسان نبیں کھڑے ہوئے توبیسلب عموم اورنفی شمول کافائدہ دیگا اوراس سے متکلم کامقصود حاصل ندہوگا۔الحاصل مذکورہ شرطوں کیساتھ مسندالیہ کی نقتریم عموم سلب اور شمول نفی کا فائدہ دیتی ہے اور تاخیر سلب عموم اور فی شمول کا فائدہ دیتی ہے۔ رہا میں وال کہ ند کور ہشرطوں كيساتهممنداليدكي تقنيم عوم سلب كافاكده كيول ديق باورتا خيرسلب عموم كافاكده كيول ديق بهتو اسكاجواب ديية بوع مصنف يفرمايا ہے کہ اگر مذکورہ شرطوں کیساتھ تقدیم کوعموم سلب کیلئے اور تاخیر کوسلب عوم کیلئے نہ مانا گیا تو تا کیدکوتاسیس پر ترجیح دینالازم آیگا حالانکہ تاسیس تاكيدسدان كي كونكمتاكيديس اعاده موتاب اورتاسيس مين افاده موتاب اورافاده اعاده سيبرصورت بهترب

وبيانُ لـزوم تـرجيـح التـاكيـدِ عـلى التاسيسِ اما في صورةِ التقديمِ فلانٌ قولنا انسانٌ لم يقم موجبةٌ مهملة اما الايسجاب فلاته حُكِمَ فيها بثبوتِ عدم القيام للانسانِ لابنفي القيام عنه لان حرف السلب وقعَ جرءً من المحمولِ واما الاهمال فلاته لم يذكر فيها ما يدل على كميةِ افرادِ الموضوعِ مع ان الحكمَ فيها على ما صدق عليه الإنسان وإذا كان انسان لم يقم موجبة مهملة يجب ان يكون معناه نَفى القيام عن جملة الافرادِ لا عن كل فردِ لان المرجبةِ المهملة المعدولة المحمول في قوّة السّالِية الجزئيّة عند وجود الموضوع نحولم يقم بعض الانسان بمعنى انهما متلازمتان في المحدق لإنه قد حكِم في المهملة بنفي القيام عما صدق عليه الانسان اعمّ من ان يكون جميع الافراد او بعضها واياما كان يبصدُق نفي القيام عن البعض وكلما صدق نفي القيام عن البعض صدق نفية عما صدق عليه الانسان في السجملة فهي في قوّة السالبة الجزئية المستلزمة نفي الحكم عن الجملة لأنّ صدق السالبة الجزئية الموجود المحوضوع اما بنفي الحكم عن كل فرد او بنفيه عن البعض مع ثبوته للبعض واياما كان يلزمها نفي الحكم عن جملة الافراد دون كل فرد البعض عن البعض ثابتاً للبعض الأخر وإذا كان انسان لم يقم بدون كل معناه نفي القيام عن جملة الافراد بعن على العرف عن كل فرد فلو كان بعد دُخول كل ايضاً معناه كذلك كان كلّ لتاكيد المعنى الاول فيجبُ ان يحمل على التاكيد المعنى الاول.

تر جمد: اورتائيس يرتاكيدى ترجيح كازوم كابيان ببرحال تقديم كي صورت مين تواس كئركه مارا قول انسان له يقم، موجب مملہ ہے، بہر حال موجبة اس لئے ہے کہ اس میں انسان كيئے عدم قيام كے ثبوت كا حكم كيا گيا ہے نہ كداس سے قيام كي في كاس لئے كدر ف سلب محمول کا جزواقع ہورہاہے۔اور بہر حال مہملة واس لئے كهاس ميں آييا كوئى لفظ ذكر نہيں ہے جوموضوع كے افراد كى كميت پر دلالت كرے حالانکہاس میں تھم ان افراد پر ہے جن پرانسان صادق آتا ہے اور جب انسان لم یقم سموجیم ہملہ ہے ولازمی طور پراس کے معنی مجموعه افراد سے قیام کی نفی کے ہوں گے نہ کہ ہر بر فردے کیونکہ موجہ مہملہ معدلیۃ الحمو ل وجو دِموضوع کے دفت سالبہ جز سَیہ کی قوت میں ہوگا جیسے کمہ یقیم بعض الانسسان بایم عنی که صدق کے اعتبار سے دونوں میں تلازم ہے اسلئے کم مہلہ میں ان افراد سے قیام کی نفی کا تھم کیا گیاہے جن پرانسان صادق آتا ہے عام اس سے کدوہ تمام افراد ہوں یا بعض افراد ہوں اور جوبھی ہوبعض سے قیام کی نفی صادق ہے اور جب بعض سے قیام کی نفی صادت آئے گاتو قیام کی نفی ان افراد سے فی الجملہ صادق آئے گی جن پر انسان صادق آتا ہے۔ پس مہملہ سالبہ جزئیے کا وت میں ہے جونفی تھم عن جملة الافراد كوستلزم ب نه كرنفي عن كل فردكواس لئ كرساليه جزئيهم وجود الموضوع كاصدق ياتو (اس صورت ميس موتاب كه) حكم كي نفي ہر ہر فردنسے ہویا (اس صورت میں کہ) قیام کی بعض سے نفی ہواور بعض کے لئے اس کا ثبوت ہو۔ جو بھی ہواس کومجموعه افراد سے نفی حکم لازم ہے کیونکر ممکن ہے کہ چکم بعض سے منفی ہو (اور) دوسر لیعض کے لئے ثابت ہواور جب بغیر لفظ کے انسسان کسم یقم کے عنی مجموعه افراد سے قیام کی نفی کے ہیں نہ کہ ہر ہرفر د سے پس اگر لفظ کل کے دخول کے بعد بھی اس کے یہ ی معنی ہوں تو لفظ کل معنی اول کی تا کید کے لئے ہوگا اس لئے اس کو ہر ہر فرد سے نفی تھم برمحمول کرناوا جب ہے تا کہ لفظ کل معنی آخری تاسیس کے لئے ہوتاسیس کوتا کید پر ترجیح دینے کے لئے۔ تشريح: سابق ميں كها كيا تھا كەمىنداليە براگرلفظاكل داخل ہوا درمىنداليە حرف نفى كے ساتھ مقترن ہوتو مىنداليە كى تقذيم عموم سلب اورشمول فی کافائدہ دیگی اس لئے کہاس صورت میں نقدیم اگر عموم سلب کافائدہ نددے بلکسلب عموم کافائدہ دے تو لفظ کل تاکیدے لئے ہوگا اورتا کیدکوتاسیس پرتر جیح دینالازم آئیگااور تفصیل اس کی بیہ کے بغیر لفظ کل کے انسان کے یقم میں موجبہ مہلہ معدولة المحول ہے موجبہ واس لئے ہے کہ اس میں انسان کے لئے عدم قیام کے ثبوت کا حکم کیا گیا ہے انسان سے قیام کی نفی نہیں کی گئی ہے اور عدم قیام کا ثبوت اس لئے ہے كهم حرف سلب محول كاجزوه وكرواتع مواب اور جب حرف سلب محول ياموضوع كاجزء موكرواقع موتاب تووه تضيه معدوله كهلاتا ب-الر حرف سلب محمول كاجز بوتو معدولة المحمول كبلائ كااورا كرموضوع كاجزء بوتو معدولة الموضوع كهلائ كااور قضيه معدولة الموضوع يامعدولة ۔ انحمول موجبہ بی ہوتا ہے۔ بشرطیکے نسبت کی نفی کے لئے دوسراحرف سلب ندلایا گیا ہو۔الحاصل انسان کم قیم من کم حرف سلب چونکہ محمول کا جز ہو کرواقع ہےاس لئے پرقضہ موجبہ معدولۃ انہمول ہو گااوراس میں انسان کے لئے عدم قیام ثابت ہوگا نسان سے قیام کی نفی نہ ہوگی اور پیکلام

مہملہ اس لئے ہے کہ اس میں سور لینی ایسا کوئی لفظ ذکر تہیں کیا گیا ہے جو موضوع کے افر ادکی کمیت اور تعداد پر دلالت کرتا ہو حالا نکہ تھم انسان کے افراد پرلگایا گیا ہے ادر جس قضیہ میں تھم موضوع کے افراد پرلگایا گیا ہواور اس میں سور یعنی ایسا لفظ ندکور نہ ہو جوموضوع کے افراد کی کمیت پر دلالت کرتا ہوتو وہ قضہ مہملہ کہلاتا ہے۔

(فوائد) معدولة اورسالبه كے درمیان فرق بیہ كم معدوله میں ربط سلب اور ثبوت سلب كاتكم ہوتا ہے اور سالبہ میں سلب ربط اور سلب ثبوت كاتكم ہوتا ہے اور سالبہ میں سلب ثبوت كاتكم ہوتا ہے۔ مشلا انسسان لسم يقم معدولة ہے اس میں انسان کے لئے عدم قیام كا ثبوت كیا گیا ہے اور سم يقسم انسان سالبہ ہے اس میں انسان سے ثبوت قیام كاسلب كیا گیا ہے۔ جمیل احمد غفر لدولوالدیں۔

وَاما في صورة التاخيرِ فلانَّ قولنا لم يقم انسان سالبة مهملة لاسورَ فيها السالبة المهملة في قوة السالبة الكلية المقتضية للنفي عن كل فرد تنحوُ لاشئ من الانسانِ بقائم ولما كان هذا مخالفاً لما عندهم من انَّ المهملة في قوّة المجزئيَّة بيَّنهُ بقوله لوُرود موضوعها أَى موضوع المهملة في سياقِ النفي حال كونه نكرة غيرَ مصدَّرة بلفظ كل فانه يفيد نفى القيام عن كل فردٍ وإذا كان لم يقم انسانَ بدونِ كلٍ معناهُ نفى القيام عن كل فردٍ فلو كان بعد دُخولِ كل ايضاً كلك كان كل لتاكيدِ المعنى الاولِ فيجبُ ان يحمل على نفى القيام عن جملةِ الافرادِ بعد دُخولِ كل ايضاً كلك كان كل لتاكيدِ المعنى الاولِ فيجبُ ان يحمل على نفى القيام عن جملةِ الافرادِ

ليكونَ كل لتاسيسٍ معنى اخرَ و ذلك لانه لفظةً كل في هذا المقامِ لايفيذُ إلا احدَ هذينِ المعنينِ فعندَ انتفاءِ احدِهما يبُـتُ الأخرُ ضرورةً فالحاصل ان التقديم بدون كل لِسَلْبِ العمومِ ونفى الشمولِ والتاخير لعمومِ السَّلَبِ وشمولِ النفى فبعدَ دُخولِ كل يجبُ ان يُعُكَسَ هذَا ليكونَ كل للتاسيسِ الراجح لا للتاكيدِ المرجوحِ _

ترجمہ: آورببر حال تا نجری صورت میں تواس لئے کہ ہمارا قول آمہ یقم انسان سالبہ ملہ ہمارہ ہاں میں کوئی سوئبیں ہاور سالبہ ملہ کا فوت میں ہوتا ہے جوئی عن کل فرد کا مقتضی ہے جیسے الاشنی من الانسان بقائم اور چونکہ یاس کے خلاف ہے جو اُن کے نزدیک ہے کہ مہملہ بڑ ئیری قوت میں ہے اس لئے مصنف نے اس کواپ قول سے بیان کیا ہے کہ قضیہ مہملہ کا موضوع بیا تہٰ فی میں وارد ہاس حال میں کہ وہ نگرہ ہے لفظ کل کے ساتھ اس کوشروع نہیں کیا گیا ہے پس بینی تھم عن کل فرد کا فاکدہ دیا ۔ اور جب بغیر کل کے لم یقم انسان کے معنی فی قیام عن کل فرد کے جیں پس اگر لفظ کل کے دخول کے بعد بھی ایسا ہی ہوتو کل معنی اول کی تاکید کے لئے ہوگاس لئے مجموعہ افراد سے قیام کی فی پرمجمول کرنا وا جب ہوگا تاکہ لفظ کل معنی آخری تاسیس کے لئے ہواور بیاس لئے کہ لفظ کل اس مقام میں فاکدہ نہیں دے گا گران دونوں معانی میں سے ایک معنی تے رکن تا سے کہ کے حاصل میک مران دونوں معانی میں سے ایک معنی کے انتفاء کے وقت دوسر امعنی لانا ٹا بات ہوجائے گا۔ حاصل میک تقذیم بغیر کل کے سلب عوم اور فی شمول کے لئے ہونہ کہ تاکیوں میں جوجائے گا۔ وارتا نیم عوم سلب اور شمول نئی کے لئے ہونہ کہ تاکیوں کے لئے۔

تشری : شارح کہتے ہیں کہ اگر مندالیہ مؤ تر ہواوراس پر نفظ کل داخل ہواورمندح فنی کے ساتھ مقرن ہوتو مندالیہ کی بیتا نجر سلب عوم میں اور نفی شمول کے لئے ہوگی ور نبرتو تا کید کوتا سیس پرتر نجے دینالازم آئے گااس لئے کہ بغیر لفظ کل کے اگر مندالیہ مؤ ترہوجیے لم ہم انسان تو بیس البہ ہملہ ہوگا اور ہقول مصنف سالبہ ہملہ سالبہ کلیہ کی قوت میں ہوتا ہے اور سرالبہ کلیڈنی عن کل فرد قائم نہیں ہے) شارح فرماتے ہیں کہ مصنف کا بقول کہ سالبہ ہملہ سالبہ کلیہ کی قوت میں ہوتا ہے اس کے خلاف ہے جولوگوں میں مشہور ہے کہ مہلہ ہزئیہ کی قوت میں ہوتا ہے اس کے خلاف ہے جولوگوں میں مشہور ہے کہ مہلہ ہزئیہ کی قوت میں ہوتا ہے لین لوگوں میں قور ہے مہمد معدولة انجول سالبہ ہزئیہ کی قوت میں ہوتا ہے لین مصنف کا یہ قول لوگوں کے قول سالبہ ہزئیہ کی قوت میں ہوتا ہے جبکہ مہلہ کا اس کے مسالبہ مہلہ سالبہ کلیہ کی قوت میں ہوتا ہے یہ اس وقت ہے جبکہ مہلہ کا موضوع میں اوقت ہواور موضوع تکرہ ہواور اس پر لفظ کل داخل نہ ہو جیسے لم ہم انسان۔ اور لوگوں میں جو یہ شہور ہے کہ سالبہ ہملہ کا سالبہ ہر کیے گوت میں ہوتا ہے یہ اس وقت ہے جبکہ مہلہ کا موضوع سیاتی نفی میں واقع ہواور موضوع تکرہ ہواور اس پر لفظ کل داخل نہ ہو جیسے لم ہم انسان۔ اور لوگوں میں جو یہ شہور ہے کہ سالبہ ہملہ ہمالہ ہر ئیر کی گوت میں جو یہ شہور ہے کہ سالبہ ہملہ ہمالہ ہر ئیر کی قوت میں جو یہ شہور ہے کہ سالبہ ہملہ ہمالہ ہر ئیر کی گوت میں جو یہ شہور ہے کہ سالبہ ہملہ ہمالہ ہر ئیر کی گوت میں جو یہ شہور ہے کہ سالبہ ہملہ ہمالہ ہر ئیر کی گوت میں جو یہ شہور ہے کہ سالبہ ہمالہ ہر ئیر کی گوت میں جو یہ شہور ہے کہ سالبہ ہمالہ ہر نیر کیا ہوت میں ہو یہ شہور ہور کہ میں ہو یہ شہور ہے کہ سالبہ ہمالہ ہر نیر کیا ہوت میں ہو یہ شہور ہے کہ سالبہ ہر نیر کی گوت میں ہو یہ شہور ہے کہ سالبہ ہمالہ ہمالہ ہوتا ہمالہ ہم

یہ ندگورہ صورت کے علاوہ تین صورتوں میں ہے(۱) موضوع معرفہ ہو چیے الانسان لم یقم ۔(۲) موضوع کر ہ ہولیکن اس سے پہلے حرف نفی نہ ہو جیسے انسان لم یقم کل انسان ،ان تیزوں حرف نفی نہ ہو جیسے انسان لم یقم کل انسان ،ان تیزوں صورتوں میں سالبہ مہملہ سالبہ جزئیہ کی قوت میں ہوگا گر جب موضوع کرہ ہواور اس پر لفظ کل داخل نہ ہواور سیاق نفی میں واقع ہو جیسے لم یقم انسان تو یہ سالبہ کلیہ کا قوت میں ہوگا یعن و نفی عن کل فر داور عوم سلب کا فائدہ دیگا۔ بہر حال جب لم یقم انسان بغیر کل عرص سلب کا فائدہ دیتا انسان تو یہ سالبہ کلیہ کی توقت میں ہوگا یعن و نفی عن کل فر داور عوم سلب کا فائدہ دیتا ہوگا اور تاکید کو تاسیس پر ترجی دینالازم سے قواگر لفظ کل کے دخول کے بعد کم یعنی اول کی تاکید کے لئے ہوگا اور تاکید کو تاسیس پر ترجی دینالازم آئے گا۔ پس تاکید کے بعد کم یعنی اول کی تاکید کے بعد کم یعنی اول کی تاکید کے بعد کم یعنی اور کی تاکید کو تاسیس پر ترجی دینے کے لئے ضروری ہے کہ نفظ کل اس مقام میں انہی دومعنی (سلب عموم ،عموم سلب) کا فائدہ دیتا ہے پس جب ان دونوں پر جمول کیا جائے اور بیاس لئے ضروری ہے کہ لفظ کل اس مقام میں انہی دومعنی (سلب عموم ،عموم سلب) کا فائدہ دیتا ہے پس جب ان دونوں

میں سے ایک متنفی ہوجائے گاتو لامحالہ دوسرامعنی ثابت ہوگا اور بہتم ہیان کر چکے ہیں کہ لفظ کل کے دخول کے بعد تاکید سے بچنے کے سے عموم سلب کے معنی متنفی ہیں اور جب عموم سلب متنفی ہے تو لامحالہ سلب عموم ثابت ہوگا۔ الحاصل بیہ بات ثابت ہوگئی کہ دخول کل کے بعد تاخیر مندالیہ سلب عموم کے لئے مفید ہے عوم سلب کے لئے مفید نہیں ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ ذکورہ دونوں صورتوں کا حاصل بہت کہ تقذیم مندالیہ کے دخول کے بعد اس کا عکس ضروری ہوگا تاکہ لفظ کل تاسیس کے لئے ہواور تاکید کے نہ ہو یعنی تاسیس کوتا کید پر ترجیح حاصل ہوتا کید کوتاسیس برترجیح حاصل نہ ہو۔
ہرترجیح حاصل نہ ہو۔

وفيه نظر النفى عن الجملة في الصورة الاولى يعنى المهملة نحو لم يقم انسان انما افاذه المحمول نحو انسان لم يقم وعن كل فرد في الصورة الثانية يعنى السالبة المهملة نحو لم يقم انسان انما افاذه الاسناد إلى ما أضيف اليه كل وهو لفظ انسان وقد ذال ذلك الانساد المفيد لهذا المعنى بالاسناد اليها أي إلى كل لانً انسانا صار مضافا اليه فلم يق مسندا اليه فتكون أي على تقدير ان يكون الاسناد الى كل ايضا مفيداً للمعنى الحاصل من الانساد الى الانسان تكون كل تاسيساً لاتاكيداً لانً التاكيد لفظ يفيد فقويه ما يفيده لفظ اخر وهذا ليس كذلك لان هذا لعمنى حينئذ انما افاده الانسان الى لفظ كل لاشئ اخر حتى تكون كل تاكيداً له وحاصل هذا الكلام انا لانساح انه لو حمل الكلام بعد كل على المعنى الذي حمل عليه قبل كل كان كل للتاكيد ولا يخفى ان هذا المنع اندا على تقدير ان يراد التاكيد الاصطلاحي اما لو أريد بذلك ان تكون كل لافادة معنى كان حاصلاً بدونه فالدفاع المنع ظاهر .

ترجمہ نادراس میں نظیر ہاس کئے کہ صورت اولی مین موجہ مہملہ معدولۃ الحمول جیسے انسان کم ہم میں نفی عن الجملۃ ،اورصورت عانیہ یعنی سالبہ مہملہ جیسے کم ہم انسان میں نفی عن کل فرد کا فاکدہ اس اسناد نے دیا ہے جوکل کے مضاف الیہ کی طرف ہے اور وہ لفظ انسان ہے اور وہ انسان ہے اور وہ انسان ہے اور وہ انسان ہے اور اسناد جواس معنی کے لئے مفید ہے اس اسناد سے زائل ہوگئ جو لفظ کل کی طرف ہے کیونکہ انسان مضاف الیہ ہوگیا مسندالیہ باتی نہیں رہا پس اس تقدیر پر کہ اسنادالی لفظ کل بھی اس معنی کے لئے ہوگا نہ کہ تاکید کے لئے اس قتریر پر کہ اسنادالی لفظ کل بھی اس معنی کی تقویت کا فائدہ دوسر الفظ دیتا ہے اور بیا ایمانہیں ہے اس لئے کہ اس وقت اس معنی کا فائدہ لئے کہ اس وقت اس معنی کا فائدہ لئے کہ اس کی تاکیدہ و۔اور اس کلام کا حاصل ہے کہ ہم یہ بات تسلیم

نہیں کرتے کہا گرکلام کوکل کے بعداس معنی پرمحمول کیا جائے جس پرکل سے پہلےممول کیا گیا ہے تو کل تا کیدے لئے ہوگااوریہ بات مخفی نہیں کہ بیٹنع اس تقدیر پرچکے ہوگا کہ مرادتا کیدا صطلاحی ہواورا گراس سے بیمراد ہوکہ لفظ کل ایسے معنی کےافادہ کے لئے ہوجواس کے بغیرتھ تو منع کا دفع ہونا ظاہر ہے۔

تشریک: <u>وفی</u>ه نظر سےمصنف ؒ نے ابن مالک وغیرہ کے بیان پرتین منع دارد کئے ہیں یعنی مصنف نے ابن مالک وغیرہ کا دعوی تو تشیم کیا ہے لیکن اس کددلیل پر مناقشہ کیا ہے جس کا حاصل تین منع ہیں ان میں سے پہلامنع تو صورت اولی اورصورت ثانیے کے درمیان مشترک ہےاور دوسرے دومنع صورت ثانیہ کے ساتھ خاص ہیں پہلے منع کا حاصل بیہ ہے کہ دعوی توتشلیم ہے کہ نقدیم اور تاخیر دونوں صورتوں میں لفظ کل کے داخل کرنے سے پہلے جومعنی تصلفظ کل کے داخل کرنے کے بعدان کے علاوہ دوسرے معنی مراد ہوں گے لیکن پیدلیل شلیم نہیں ہے کہ لفظ کل داخل کرنے کے بعدا گروہی معنی مراد لئے جائیں جولفظ کل داخل کرنے سے پہلے تھے تو تاکید کوتا سیس برتر جیح دینالازم آ کے گا اس لئے کہصورت اولی لینی موجبہ مہملہ معدولۃ الحمول کرنے سے پہلے تھے تو تا کیدکوتاسیس پرتر جیح دینالازم آئے گاس لئے کہصورت اولی لیتی موجبه مهمله معدولیة المحمول میں مثلاً انسان لم قلم میں لفظ کل داخل کرنے سے پہلے نفی عن الجمله اور سلب عموم کے معنی میں اور صورت تا نیے یعنی سالبه مہملہ میں مثلاً لم بھم انسان میں نفی من کل فر داورعموم سلب کے معنی ہیں پس ان دونوں صورتوں میں ان دونوں معانی کا فائد ہ اس ان اد دیاہے جواسنا دلفظ کل کے مضاف الیہ یعنی انسان کی طرف کی گئے ہے گر جب لفظ کل داخل کر دیا گیا تو اب اسنادکل کی طرف ہوگی نہ کہانسان کی طرف، کیونکهانسان مندالینهبیں رہا بلکہ کل کا مضاف الیہ ہو گیا اور جب اساد کل کی طرف ہوگئ تو وہ اساد زائں ہوگئ جوانسان کی طرف تھی ۔ پس اگر لفظ کل کی طرف اسناد کواسی معنی کے لئے مفید مانا جائے جومعنی انسان کی طرف اسناد سے حاصل تنے یعنی صورت اولی میں ساب عموم اور صورت فانيه مين عموم سلب تو بھي لفظ كل تاسيس بى كيلئے ہوگا تا كيدكيلئے نه ہوگا كونكه اصطلاح ميں تا كيداس لفظ كو كہتے ہيں جواس معنى ك تقویت کافائدہ دیے جس کافائدہ دوسرالفظ دیتا ہے یعنی دولفظ ایک ہی معنی کافائدہ دیں تو دوسرالفظ تا کید کیلیے ہوگا حالانکہ یہاں ایسانہیں ہے کیونکہ لفظ کل کی طرف اساد کی صورت میں ندکور معانی کا فائدہ لفظ کل کی طرف اساد نے دیا ہے نہ کہ شے آخر نے یعنی اساد الی الانسان نے یبان تک کے لفظ کل ٹی آخر کی تا کید ہو۔ حاصل نظر اور حاصل کلام یہ ہے کہ ہمیں یہ بات تسلیم ہیں ہے کہا گر کلام کو افظ کل واخل کرنے کے بعد من معنی پرمحمول کیا گیا جس معنی پروہ الفظ کل داخل کرنے ہے پہلے محمول تھا تو کِل تا کید کے لئے ہوگا بلکه اس صورت میں بھی لفظ کل تاسیس ہی کیلئے ہوگا تا کیدے لئے نہ ہوگا۔ شارح کہتے ہیں کہ یہ نع ای صورت میں وارد ہوگا جبکہ تا کید سے تا کیدا صطلاحی مراد ہوور نہ اگر تا کید لغوی مراد لی گئی تینی تا کیدسے سیمرادلیا گیا کہ لفظ کل ای معنی کا فائدہ دیتا ہے جومعنی بغیر لفظ کل کے حاصل تصفواس صورت میں پیمنع وار دنہیں ہوگا کیونکہاس معنی کے اعتبار سے لفظ کل پرتا کید کا اطلاق درست ہے اور یہ کہنا بالکل بجا ہے کہ لفظ کل داخل کرنے کے بعد لفظ کل داخل کرنے سے پہلے کے معنی مراولینے سے تاکید کوتاسیس پرزجیجودینالازم آئےگا۔

وحيننذ يتوجُهُ ما اشارَ اليهِ بقوله ولانَّ الصورَةَ الثانية يعنى السالبة المهملة نحو لم يقمُ انسانَ آذا افادت النفى عن جملة النفى عن الجملةِ فإذا حُمِلَتُ كل على الثانى أَنْ على افادةِ النفى عن جملة الافرادِحتى يكونَ معنى لم يقم كل انسانِ نفى القيام عنِ الجملةِ لا عن كل فردٍ لاتكونُ كل تاسيسًا بل تاكيداً لان هذا المعنى كان حاصلاً بدونه وحيننذٍ فلوجعلنا لم يقمُ كل انسانٍ لعموم السلبِ مِثْلُ لم يقم انسانٌ لم يلزم ترجيحُ احدِ التاكيدينِ على الانحرِ -

ترجمه: اوراس وقت متوجه بوگاه وجس كى طرف مصنف نے ولان النسانية تصاشاره كيا ہے اوراس لئے كي صورت نانية عن

سالبہ مہلہ جیسے کم بھم انسان نے جب نفی عن کل فرد کا فائدہ دیا تو اس نے نفی عن انجملہ کا بھی فائدہ دیا ہیں جب کل کو ٹانی پرمجموں کیا جائے گا لینی نفی عن جملۃ الافراد کے افادہ پرمجمول کیا جائے گا یہاں تک کہ لھم کل انسان کے معنی نفی قیام عن جملۃ الافراد کے ہوں نہ کہ نفی عن کل فرد کے تو لفظ کل تاسیس کے لئے نہ ہوگا بلکہ تاکید کے لئے ہوگا اس لئے کہ معنی بغیر لفظ کل کے بھی حاصل ہیں اور اس وقت اگر ہم کم بھم کل انسان کو عموم سلب کے لئے قرار دیں جیسے کم بھم انسان تو تاکید کو تا سیس پرتر ججے دینا لازم نہیں آئے گا اس لئے کہ تاسیس بالکل نہیں ہے بلکہ دو تاکیدوں میں سے ایک کودوسری پرتر ججے دینا لازم آئے گا۔

بہر حال نئی عن جملة الافراد عام ہے اور خاص عام کوسٹزم ہوتا ہے لہذانئی عن کل فرد (منی عن جملة الافراد کوسٹزم ہوگی یعنی جہاں نئی عن کل فرد (عوم سلب) ہوگی وہان نئی عن جملة الافراد (سلب عوم) بھی ضرور ہوگی اور جب ایسا ہے تو افظاکل داخل کرنے سے پہلے الم جمول نئی عن کل فرد اور فئی عن جملة الافراد دونوں معانی کو صفیہ ہوگا ب لفظ کل داخل کرنے کے بعد شانا کم جم کل انسان کوا گرفئی عن جملة الافراد پرمجمول کیا گیا جیسا کہ ابن ما لک وغیرہ نے کہا ہے تو بھی لفظ کل تاسیس کے لئے نہ ہوگا کہ بلہ تاکید کے لئے ہوگا کے وفکہ یہ محکول کریں تو بھی تاکید لفظ کل کے بھی حاصل جیں اور اس وقت اگر ہم کم ہے گل انسان کو کم بھتا م انسان کی طرح نفی عن کل فرداد رعموم سلب پرمحمول کریں تو بھی تاکید لفظ کل کے بھی حاصل جی کے کوئلہ تاکید کے لئے ہوگا کہ وفکہ تاکید کوئلہ تاکید کے اور جب ایسا ہے تو دوتا کیدوں میں سے ایک تاکید کودوسری تاکید پرتر جج دیالازم سیس ہاس کے کہ لفظ کل ہر حال میں تاکید کے لئے ہوا ور جب ایسا ہے تو دوتا کیدوں میں سے ایک تاکید کودوسری تاکید پرتر جج دیالازم سیس ہاس کے کہ لفظ کل داخل کرنے کے بہلے جب نفی عن کل فرداور نفی عن جملة الافراد دونوں معنی حاصل ہیں تو لفظ کل داخل کرنے کے بعد لفظ کل تاکید کے لئے ہوگا آپ خواہ نفی عن کل فرد دور دوسری تاکید نفی عن جملة الافراد دونوں معنی حاصل ہیں تو افظ کل داخل کرنے کے محمول کیا گیا تو احداث کیدین تاکید نفی عن جملة الافراد دور دری تاکید نفی عن جملة الافراد دور تاکید نور تاکید

وما يقالُ أنَّ دلالة لم يقمُ انسانٌ على النفي عن الجملةِ بطريقِ الالتزامِ ودلالة لم يقم كل انسانِ عليه بطريق المصطابقةِ فلايكونُ تاكيداً ففيهِ نظر إذ لو اشترط في التاكيدِ اتحاد الدلالتينِ لم يكن كل انسان لم يقم علىٰ تقدير كونه لنفي الحكم عن الجملة تاكيداً لأنَّ دلالةِ انسانٌ لم يقمُ على هذا المعنى بطريقِ الالتزامِ

تر جمہ: اور پیجو گباجا تا ہے کہ بھم انسان کی دلالت نفی عن جملۃ الافراد پر بطریق التزام ہے اور کم بھم کل انسان کی دلالت اس پر بطریق مطابقت ہے لہذایہ تا کیدنہ ہوگی پس اس میں نظر ہے اس لئے کہا گرتا کید میں دودلالتوں کے اتحاد کی شرط لگادی جائے تو کل انسان کم یھم اس نقدیر پر کہ و ففی تھم عن الجملۃ کے لئے ہے تا کیدنہ ہوگا اس لئے کہ انسان کم بھم کی دلالت اس معنی پربطریق التزام ہے۔

تشری کی اس عبارت میں ابن مالک وغیرہ کی طرف ہے مصنف کا عبر اض کا جواب ہے مصنف کے اعتراض کا حاصل بیتھا کہ ہم یہ بات سلیم ہیں کرتے اگر لفظ کل کو ٹانی یعن نفی عن الجملہ پرمحمول کیا جائے تو بیتا سیس کے لئے ہوگا بلکہ اس صورت میں بھی لفظ کل تاکید مطابقی نفی عن کا مدلول کے لئے ہوگا جیسا کہ تفصیل گذر بھی ہے ابن مالک کے جواب کا حاصل بیہ ہے کہ لفظ کل واخل کرنے سے پہلے لہ ہے بیت مہرا المسان کا مدلول مطابقی ہے تو نفی عن المجملہ قبل کو فی عن المجملہ قبل وہ اس کے لئے لازم ہے کیونکہ سلب کلی رفع ایجاب کلی کوستزم ہوتا ہے پس اگر ہم ہے کہیں کہ لفظ کل واخل کرنے کے بعد مدلول مطابقی ہے اور لفظ کل واخل کرنے کے بعد مدلول مطابقی ہے اور الفظ کل واخل کرنے کے بعد مدلول مطابقی ہے اور افظ کل واخل کرے نے بعد مدلول مطابقی ہے اور افظ کل داخل کرے سے پہلے مدلول الترامی ہے اور جب ایسا ہے تو کم ہم کل انسان کونی عن الجملہ پرمجمول کرنا تاکید نہ ہوگا کیونکہ تاکید اس وقت ہوتی صورت میں ہے جبکہ دونوں دلائتیں متحد ہوتیں حالانکہ یہاں دونوں دلائتیں متحد ہوتی کا انسان کہ یقم کی دلالت نفی عن الجملہ پر الترامی ہے اور لفظ کل داخل کرنے کے بعد نفی عن الجملہ پر الترامی ہوتا ہے تھی کونکہ کید کی جو بیت کی اسان کہ یقم کی دلالت نفی عن الجملہ پر الترامی ہوتا کید تراردیا گیا ہے ابدا یہ بہوگی کی تاکید نہ ہوئی کے اتحاد دلائتیں شرط ہیں ہے۔

ولانَّ النَّكِرِةَ المنفيَّةَ إذا عَمَّتُ كان قولنا لم يقمُ انسانُ سالبَةٌ كليَّة لا مهملة كماذكره هذا القائلُ لانه قد بين فيها انَّ الحُكُمَ مسلوب عن كل واحد من الافراد والبيانِ لابد له من مبين فلا محالة ههنا شئ يدل على ان الحكم فيها على كميَّةِ افرادِ الموضوعِ و لاتعنى بالسور سوى هذا وحينئذٍ يندفِعُ ما قيل سمَّاها مهملة باعتبارِ عدم السُّور _

تشری : اس عبارت میں مصنف نے ابن مالک وغیرہ پرتیسرامنع واردکیا ہے اس منع کا حاصل ہے کہ ابن مالک وغیرہ نے لہم بسقہ انسان کومہملہ کہا ہے حالانکہ یمہملہ بیل ہے بلکہ سالبہ سالبہ کلیہ ہے کوئکہ اس کلام میں نکرہ تحت النفی ہوم کافائدہ دیا ہے ہیں عموم کافائدہ دیا ہے ہیں عموم کافائدہ دیا ہے ہیں عموم کافائدہ دیا ہے کہ وجہ سے اس کلام میں تقم کوموضوع کے ہر ہر فرد سے سلب کیا گیا ہے بعنی نکرہ تحت النفی اس بات کا بیان ہے کہ اس میں ہر ہر فرد سے تھم ملوب ہے اور بیان کے لئے میین (بصیغہ اسم فاعل) کا ہونا ضروری ہے ہی سے مقم انسان میں موضوع کے افراد کی کیت پر تھم ہے اور وہ چیز نکرہ تحت النفی ہے اور سور سے یہ بھی انسان میں سوریعنی نکرہ تحت النفی موجود ہے اور جب سورموجود ہے تو یہ ہمنا غلط ہے کہ سور نہ ہونے کی وجہ سے ہی مراد ہے۔ الحاصل کے بقت انسان میں سوریعنی نکرہ تحت النفی موجود ہے اور جب سورموجود ہے تو یہ ہمنا غلط ہے کہ سور نہ ہونے کی وجہ سے ہی مراد ہے۔ الحاصل کے بیان غلط ہے کہ سور نہ ہونے کی وجہ سے ہی مراد ہے۔ الحاصل کے بیان غلط ہے کہ سور نہ ہونے کی وجہ سے ہی مراد ہے۔ الحاصل کے بیان غلط ہے کہ سور نہ ہونے کی وجہ سے ہی مراد ہے۔ الحاصل کے بیان غلط ہے کہ سور نہ ہونے کی وجہ سے ہی مراد ہے۔ الحاصل کے بیان غلط ہے کہ سوریعنی نکرہ تحت النفی موجود ہے اور جب سورموجود ہے تو یہ ہمنا غلط ہے کہ سور نہ ہونے کی وجہ سے بیان غلط ہے کہ سور نہ ہونے کی سوری ہونے کی وجہ سے بی سوری ہونے کی ہونے کی سوری ہونے کی سوری ہونے کی سوری ہونے کی ہونے

اس کانام مملدر کھا گیاہے۔

وقال عبه القاهر ان كانت كلمة كل داخلة في حيز النفي بان أخَرَث عن اداته سواة كانت معمولة لاداة النفي اولاسواة كان النجر فعلا نحو مشعر ماكل ما يتمنى المرء يلاكة تجرى الرياح بمالا يشتهى السفن . او غير فعل نحو قولك ما كل متمنى المرء حاصلاً او معمولة للفعل المنفى الطاهر انه عطف على داخلة وليس بسديد لأنَّ الدخولَ في حيِّز النفي شامل لذلك و كذا لو عطفتها على أخرَث بمعنى او جُعلت معمولة لان التاخير عن ادلة النفى ايضًا شامل لذاك اللهم الا ان يخصَّصَ التاخير بما اذا لم تدخل الاداة على فعل عامل في كل على ما يشعر به المثال والمعمول ام من ان يكون فاعلا او مفعولاً او تاكيداً اوغير ذلك نحو ماجاء ني القوم كلهم في تاكيد الفاعل المنافول المنفول المنفول المنفول المنافول المنفول المنفول

تشریک : مصنف فرماتے ہیں کہشنے عبدالقاہر نے کہا کہ لفظ کل اگر نفی کے جیز میں ہولیتی لفظ کل کوادات نفی ہے مؤخر کر دیا گیا ہوخواہ وہ ادات نفی کامعمول ہو یامعہول نہ ہواور خرفعل ہو یاغیر فعل ہواور یا وہ فعل منفی کامعمول ہوتو ان تمام صورتوں میں اصل فعل کی نفی نہ ہوگ بلکے نفی بالخصوص شمول کی طرف متوجہ ہوگی تعنی ان تمام صورتوں میں نفی عن الجملہ اور سلب عموم ہوگا اور کلام اس بات کومفید ہوگا کہ فعل یا وصف کل کے مضاف الیہ کے بعض کے لئے ثابت ہے یااس بات کومفید ہوگا کہ فعل یا وصف کا تعلق بعض سے ہے خبر فعل ہواس کی مثال بیشت عربے۔ مضاف الیہ کے بعض کے لئے ثابت ہے یااس بات کومفید ہوگا کہ فعل یا وصف کا تعلق بعض سے ہے خبر فعل ہواس کی مثال بیشت ہی السّفن ما تحل ما یتمنی الموء یدر کہ

اس شعر میں بدر کہ ما کی خبر ہے اور نعل ہے اور خبر فیر نعل ہواس کی مثال ما کل متمنی المراء حاصلاً ، حاصلاً فیر فعل ہے اور ما کی خبر ہے دونوں کے توجہ کا حاصل بدہے کہ آدی جس چیزی تمنا کرے ضروری نہیں کہ اس کو پا ہی لیا بھی سکتا ہے اور نہیں بھی پا سکتا ہے اور وجہ اس کی بید ہے کہ ہوا کیں بھی کشتیوں کے ناموافق بھی چلتی ہیں ملاحظہ فرما ہے ان دونوں مثالوں میں شمول اور مجموعہ کی نفی کی گئی ہے ہم ہر فرد کی نفی میں ہوا خل ہو نہیں کی گئی ہے۔ شارح کہتے ہیں آو معمولة میں معمولة بظاہر داخلة پر معطوف ہے اور مطلب بدہ کہ کا کم کی گئی ہے ہم ہون فی میں داخل ہو بیان کی گئی ہے۔ شارح کہتے ہیں داخل ہوگا کی طرف متوجہ ہوگی لیکن بدورست نہیں ہے کیونکہ دخول فی حیز الفی اس کو بھی شامل ہوگا اس طور پر کہ جب کلمہ کل جیز نفی میں داخل ہو با ہی طور کہ اس کو ادات نفی ہے مؤخر کیا گیا یا اس کونعل منفی کا معمول بنا دیا گئی کہ اگر کھر کی کہ یا اور سے نہ ہوگی کیونکہ داخل ہو با ہی طور کہ اس کو شامل ہوگا اور این گیا تو نفی شعول کی طرف متوجہ ہوگی کہ بی کی درست نہیں کو کونکہ کل کا ادات نفی ہے مؤخر ہوگا تو دو نعل منفی کا معمول بھی ہوگا۔ کم کہ کل ادات نفی سے مؤخر ہوگا تو دو نعل منفی کا معمول بھی ہوگا۔ کم کم کل کا ادات نفی سے مؤخر ہونا بھی اس کوشائل ہے اس طور پر کہ جب کلم کل ادات نفی سے مؤخر ہوگا تو دو نعل منفی کا معمول بھی ہوگا۔

شارح کہتے ہیں کہ مذکورہ تھم اکثری ہے کانہیں ہے کونکہ بھی لفظ کل حیزنفی میں ہوتا ہے گرغی شمول کی طرف متوجہ نہیں ہوتی بکہ اصل فعل کی طرف متوجہ ہوتی ہے جہیا کہ ان آیات میں ہے والملہ لایسحب کل محتال فحود ۔۔۔ اللہ تعالی کسی بھی متکبراوراتر انے والے و

پندئیس گفتا ہے والملّ الاسحب کل کفار اثیم اللہ تعالیٰ کسی بھتابا شکرے گنہگارکو پیندئیس گفتا ہے۔ ولا تسطع کل حلاف مھیسن آپ کسی بھی ذلیل قسم کھانے والے کی بات نہ مانیں۔ ملاحظ فرمایۓ ان آیات میں لفظ کل حیز نفی میں ہے مگراس کے باوجو ذفی اصل نعل کی طرف متوجہ ہوتی تو بعض متکبرین اور بعض فعل کی طرف متوجہ ہوتی تو بعض متکبرین اور بعض عنباشکرے گنہگاروں کو لیند کفتبا اور بعض حلاف مہین کی اطاعت کر نالازم آتا حالانکہ یہ باطل ہے۔

وَالا اَى وَإِنَ لَم تَكُنُ دَاحِلَةٌ فَى حَيْرِ النفي بِآنُ قُدَّمَتُ عَلَىٰ النفي لفظاً ولم تقعُ معُمولَةً للفعلِ المنفى عَمَّ النفى كل فَرْدٍ مَمَّا أُضِيفَ اليه كلَّ وافادَ نفى اصلِ الفعلِ عن كل فردٍ كقولِ لنبى النب الله كل ذالك لم يكن اسم واحدٍ من الصحابةِ القصرَتُ الصلواةُ بالرفع فاعل قصرت ام نسبتَ يا رسول الله كل ذالك لم يكن هذا قول النبى عَلَيْتُ والمعنى لم يقعُ واحدٌ من القصرِ والنسيانِ على شمولِ النفى وعمومه بوجهينِ احدهما ان جوابَ ام إما بتعيينِ احدِ الامرينِ او بنفسهما جميعاً تخطئةً للمستفهم لابنفي الجمع بينهما لانه عارف بانَّ الكائنَ احدهما والشانى ما روِى انه لما قال النبى عَلَيْتُ كل ذلك لم يكن قال له ذو اليدين بعض ذلك قد كان ومعلومٌ انَّ الثبوتَ للبعض انما يُنافى النفى عن كل فردٍ لا النفى عن المجموع۔

اوروا قعدی تفصیل اس طرح ہے کہ ایم عظیار آنخضرت اللہ فیصرہ میں ظہریا عصری نماز پڑھائی اوردور کعتوں پرسلام پھیردیا جس پر حضرت والیدین اٹھے اور فرمایا آف صوت المصلو ہ آم نسبت یا رسول اللہ اللہ اللہ کے رسول نماز میں قصر ہوگیایا آپ کونسیان ہوگیا۔ شارح کہتے ہیں کہ الصلو ہ قصرت کا فاعل یا نائب فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے فاعل ہونے کی صورت میں قصرت فعل معروف ہوگا اور عشبا ئب فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے نائل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے فاعل ہونے کی وجہ سے فعل معروف ہوگا اور عشبائب فاعل ہونے کی وجہ سے فعل مجبول ہوگا۔ الحاصل جب ذوالیدین نے بیکہ او آخضرت میں قبل جواب میں فرمایا سے لہ ذالک لم

یکن آن میں سے پچوبھی نہیں ہوا یعنی نہ قصر ہوا اور نہ نسیان ہوا اس پر ذوالیدین نے کہا بعض ذالک قد کان کیجھ تو ضرور ہوا ہے۔ پھر آپ تالیق نے فرایا احق ما یقوله ذو الیدین کیایہ بات سی ہے جو آپ تالیق نے فرایا احق ما یقوله ذو الیدین کیایہ بات سی ہے جو ذوالیدین کہتے ہیں ان دونوں نے کہا سی ہے ہیں آپ تالیق کھڑے ہوئے اور نماز کو پوری کیا اور مجدہ سہوکیا۔

(فواكد) فدكورہ حديث ہے معلوم ہوتا ہے كه دوران صلوق كلام مفسد صلوق نہيں ہے اس كا جواب بيہ ہے كہ ہوسكتا ہے كہ بياس دفت كاواقعه ہوجب نماز مين تنباب ائز تھا۔

وَعليهِ اَىُ عموم النفى عن كل فردٍ قولة آى قولُ ابى النجمِ شعر قد اصبحتُ أُمُّ الخيار تدَّعي علىَّ ذنبا كُلُهُ لَم اصنع بيئاً مما تدعيهِ علىَّ من الذنوبِ ولافادةِ هذ المعنى عدَل عنِ النصبِ المستغنى عن الاصمارِ إلى الرَّفع المفتقِرِ إليهِ اىُ لمُ اصْنعُهُ۔

تر جمّہ: اور موم نفی عن کل فرد کر ابوا بنم کا قول _ ام الخیار مجھ پرایسے گناہ کا دعویٰ کررہی ہے جس کو میں نے بالکل نہیں کیا ہے، کلہ کے رفع کے ساتھ اس بناء پر کہ معنیٰ ہیں، جن گناہوں کا دہ مجھ پر دعویٰ کر رہی ہے میں نے ان میں سے ایک بھی نہیں کیا ہے اور ای معنی کے افادہ کے لئے شاعر نے اس نصب سے جوشمیر سے مستغنی ہے اس رفع کی طرف عدول کیا ہے جوشمیر کا محتاج ہے بعنی لم اَصْنَعهُ۔

تشریک: مصنف فرماتے ہیں کفی عن کل فرداور عموم سلب کے معنیٰ میں ابوالنجم کا پیشعر بھی وارد ہواہے قد اصبحت ام الخیار تدعی

میری اہلیام الخیام مجھ پرایسے گناہ کا دعویٰ کررہی ہے جس کو میں نے بالکل نہیں کیا ہے یعنی ان گناہوں میں سے میں نے ایک بھی گناہ کا ارتکاب نہیں کیا ہے ۔شارح من الذنوب کہکریہ بتلانا چاہتے ہیں کہ یہاں ذنباً تکرہ اگر چہکلام شبت میں واقع ہے کیکن قریمۂ مقام ک وجہ ہے عام ہوگا اس لئے کہ شاعر کا منشاء اپنی کھل پرائت کرنا اور اپنی عفت ٹابت کرنا ہے اور بیا ہی وقت ہوگا جبکہ ہم ہرگناہ کی نفی ہوپس بقرین کہ مقام یہ بات ٹابت ہوگئی کہ اس جگدنی عموم سلب اور شمول کے لئے ہے اور بیاس لئے کہ ذنب اسم جنس ہے جو لیل پر بھی واقع ہوتا ہے اور کثیر پر بھی ہیں یہاں ذنب، بقریند مقام ذنوب کے معنی میں ہے اور کثیر پر واقع ہے اور جب ایسا ہے تو نفی عموم سلب اور شمول نفی کے لئے ہوگ۔

مقام یہ بی یہاں ذنب، بقریند مقام ذنوب کے معنی میں ہے اور کثیر پر واقع ہے اور جب ایسا ہمنوب تھا لیکن نصب ہے رفع کی طرف عدول شارح فرماتے ہیں کہ لفظ کے لئے ہم اصنعے کا مفعول مقدم ہونے کی وجہ ہے اصلاً منصوب تھا لیکن نصب ہے رفع کی طرف عدول کرکے تھا۔ اگر چیر فع کی صورت میں شمیر مقدر ماننے کا تکلف کرنا پڑتا ہے کیونکہ فہر لمام مورت ہیں ایک شمیر کا ہونا ضروری ہے لہذا اس صورت میں ایک شمیر کا ہونا ضروری ہوئے کی طرف اس کے خود نصب ہوگا اور تقدیر عبارت ہوگا کہ است معنی رفع کی طرف اس کے اور خود نصب ہوگا اور تقدیر عبارت ہوگا کہ مسلب ہوگا دور تو کی کہ اور خود نصب ہوگا دور تھیں گا کہ کا مقصود ہوئے کی صورت میں ترجہ ہوگا میں نے ہی طرح کا گناہ نہیں کیا ہے لیمنی میں نے کسی بھی طرح کا گناہ نہیں کیا ہوں کو نئی ہوگا نہ ہوگا ہوں کو نئی ہوگا کہ ہونے کی صورت میں ترجہ ہوگا میں نے سارے گناہ وی کئی ہوگا نہ ہوگا کہ ہونے کی صورت میں ترجہ ہوگا میں نے سارے گناہ وی کئی ہوگا نہ ہوگا نہ ہوگا کہ ہونے کی اور مین مقدود کے ایکل خلاف ہے لہذا کھام میں عموم سلب کے معنی پیدا کرنے کے لئے تحک کے تحک کے تو موزوری ہوگا۔ میں میاں میں عموم سلب کے معنی پیدا کرنے کے لئے تحک کے تو موزوری پڑھا اور میتدا ہر اور دینا اور میتدا ہر اور دینا ور میتدا ہو کردی اور میں درست ہے جبکہ بعض کنا ہوں کا ارتکاب کیا ہواں گئے اس صورت میں سلب عموم ہوگا اور وی بڑو ہونا اور میتدا ہور دینا ور میتدا ہور دی اور میں درست ہے جبکہ بعض کنا ہوں کا اس کا اس صورت میں سلب عموم ہوگا اور وی بڑو ہونا اور میتدا ہور دیں اور کی دور اور کیا گئے تک کے تو تو اس کیا ہوں کو بھوگا دور کیا ہور ک

وَأَمَا تَاخِيرُهُ اَى تَـاخِيرُ المسندِاليهِ فَلاَقْتَـضَـاءِ المقامِ تقديمِ المسندِ وسيـجيُّ بيانهُ هذا الذي ذُكرَ من الحذفِ والذكر والاضمارِ وغيرِ ذلك في المقامات المذكورة كله مقتضىٰ الظَّاهرِ منَ الحالِ .

تر جمہ: اوربہرحال اس کی تاخیر یعنی مندالیہ کومؤخر لا نا تو اس لئے ہے کہ مقام، مند کی تقدیم کو چ ہتا ہے اور اس کا بیان عنقریب آج ئے گا بیجو کچھ ذکر کیا گیا ہے یعنی حذف، ذکر، اضار وغیر و نذکور و مقامات میں کل کاکل مقتضی ظاہر حال ہے۔

تشری : مصنف فرماتے ہیں کہ مندالیہ کے احوال میں سے ایک حال یہ ہے کہ مندالیہ کو مند سے مؤخر کیا جائے رہا یہ وال کہ مندالیہ کن مواقع پر مؤخر ہوگا تو اس کا جواب دیتے ہوئے مصنف نے فرمایا ہے کہ جس جگہ کسی نکت کی وجہ سے مقام ، مندکی تقدیم کا نقاضہ کرتا ہوگا جیسا کہ اس کی تفصیل احوال مند میں آجائے گی تو اس جگہ مندالیہ کو مند سے مؤخر کیا جائے گا۔مصنف فرماتے ہیں کہ وہ تمام احوال جو سابق میں فذکور ہوئے ہیں یعنی مندالیہ کا حذف ، اس کا ذکر اور مندالیہ کو ضمیر کے ساتھ معرفہ لانا ، اس کو نکر ہ لانا وغیرہ بیسب مقتصیٰ ظاہر کی صورتیں ہیں یعنی ان تمام صورتوں میں کلام مقتصیٰ ظاہر حال کے مطابق ہوگا۔

وقدُ يُخَرَجُ الكلامُ على خلافه الى على خلاف الى على خلافِ مقتضى الظاهرِ لاقتضاءِ الحالِ اياة فيوضع المضمر موضع المسلم موضع المسلم كقولهم نعم رجلاً زيد مكان نعمَ الرَّجُلُ فانَّ مقتضى الظاهرِ في هذا المقامِ هو الاظهارُ دون الاضمار لعدم تقدُّم ذكر المسنداليهِ وعدم قرينةٍ تدلُّ عليه وهذا الضمير عائدا إلى متعقل معهودٍ في الذهنِ والنزام تفسيره بنكرةٍ ليعلم جنس المتعقل وانما يكونُ هذا من وضع المضمرِ موضع المظهرِ في احدِ القولينِ اي قول من يجعل المخصوصِ خبرَ مبتداء محذوفِ واما من يجعله مبتدأ ونعم رجلاً خبرة فيحتملُ عندة ان يكونَ الضميرُ عائداً إلى المخصوصِ وهو مقدَّم تقديرٌ ويكونُ التزام افرادِ الضميرِ حيثُ لم يقل نعماً ونعمو امن خواص هذا البابِ كونه من الافعال الجامدة ق

ترجمہ: اور بھی کلام مقتضی ظاہر کے خلاف بھی لایا جاتا ہے کیونکہ حال اس کا تقاضہ کرتا ہے پس خمیر کواس ظاہر کی جگہ رکھا جاتا ہے جیے ان کا قول نعم رجلاز یدنعم الرجل کی جگہ اس لئے کہ اس مقام میں مقتضی ظاہر اسم ظاہر کولا نا ہے نہ کہ خمیر کواس لئے کہ نتو مندالیہ کا ذکر مقدم ہے اور نہ ایسا قرینہ ہے جواس پر دل ات کر سے اور بیضمیر معقول معہود فی الذہ ن کی طرف راجع ہے اور اس کی تغییر کا کر ہ کے ساتھ الترام کیا ہے اور نہ معلول کی جنس معلوم ہوجائے اور نعم رجلاز ید دو تولوں میں سے ایک کے مطابق وضع المضم موضع المظہر کے قبیل سے ہوگا یعنی ان لوگوں تاکہ معقول کی جنس معلوم ہوجائے اور نعم رجلاز ید دو تولوں میں سے ایک کے مطابق وضع المضم موضع المظہر کے قبیل سے ہوگا یعنی ان لوگوں کے تول پر جو محضوص مالمدح کو مبتداء ورنع مرجلا و میں اور بہر حال وہ لوگ جواس کو مبتداء اور نعم رجلا کو خبر مانے ہیں تو اس کے زد کے اس مات کا احتمال ہے کہ ضمیر مخصوص کی طرف راجع ہوجو تقذیر اُ مقدم ہے اور ضمیر کو مفر دلانے کا الترام کرنا، چنانچے نعمانعمو انہیں کہا اس باب کے خواص سے ہے کونکہ یہا فعال جامدہ سے ہے۔

تشریکی: مصنف نے فرمایا ہے کہ بھی کلام مقتضی ظاہر کے خلاف بھی لایا جاتا ہے گریداس وقت ہوگا جب حال اس خلاف کا تقاضہ کرتا ہولیس ایسی صورت میں کلام مقتصیٰ ظاہر کے خلاف اور مقتضی حال کے مطابق ہوگا مقتضی ظاہر اور مقتضی حال کے درمیان فرق بلاغت کلام کی تعریف کے تحت بیان کیا جا چکا ہے۔ مقتضی ظاہر کے خلاف کی ایک صورت ہیں ہے کہ اسم ظاہر کی جگہ اسم خمیر کولا یا جائے مثلاً تعمال ہے کہ الم جگہ تعمیر دولا یا جائے کونکہ اس مقام میں مقتضی ظاہر تو یہ تھا ہر لایا جائے اسم خمیر نہ لایا جائے اور اسم ظاہر کا لا نامقتضی ظاہر اسلئے ہے کہ خمیر دولا اس مورت میں جبکہ کوئی ایسا قریمہ ہوجو مرجع پر دلالت کر سے دوسورتوں میں لائی جائے تا ہوجو مرجع پہلے نہ کور ہو، دوم اس صورت میں جبکہ کوئی ایسا قریمہ ہوجو مرجع پر دلالت کر سے دالا کوئی قریمہ موجود ہے لہذا ظاہر کا تقاضہ یہ تقاضہ کہ کہ بہاں خمیر کی جگہ اسم خاہر لایا جاتا اور خمی الم جاتا ہوگا اور باب مدت اور ذم کے یہ بی مناسب ہے پس اس تفسیر بعد الا بہام وہ حال اس جگہ اسم خمیر کولا یا گیا اور باب مدت اور ذم کے یہ بی مناسب ہے پس اس تفسیر بعد الا بہام کے نکت کی وجہ سے بمقتصی حال اس جگہ اسم خمیر کولا یا گیا اور اس با سے کا تقاضہ کرتا ہے کہ تعریب کی مناسب ہے پس اس تفسیر کولا یا گیا اور اس مطابر کوئیوں لایا گیا۔

شارخ فرماتے ہیں کہ تم کی خمیر کا مرجع الی تی ہے جوذ ہن میں معقول اور معہود ہے اور وجود کے اعتبار سے مبہم ہے اور مبہم اس لئے ہے کہ اس کا مرجع مرجع ہوسکتا ہے اور کورت بھی ہوسکتا ہے اور ایک بھی ۔ پس جب رجلا کر ولا کر اس کی تفسیر کی گئی تو اس معقول کی جنس معلوم ہوگئی کہ وہ ثی جومعقول فی الذہن ہے وہ جنس رجل سے ہے نہ کہ جنس مراق سے، پھر جب اس کے بعد مخصوص بالمد ت (زید) کوذکر کیا گیا تو اس کی ذات بھی متعین ہوگئی کہ وہ رجل زید ہے۔

شارح فرماتے ہیں کہ رجلاز یدکی دوتر کیہیں ہیں (ا) مخصوص (زید) کومبتدا محذوف صوکی خبر قرار دیا جائے کیونک نعم کی ضمیر نعم کا فاعل مہم ہاور مطلب ہے ہے کہ وہ بہت اچھا ہاں پر سوال ہوگا کہ وہ کون ہے قرجواب ہوگا کہ وہ زید ہے۔ (۲) مخصوص لیخی زید مبتداء موثر ہو ہو ہم ہم ہم ہولیں جو حضرات ترکیب اولی کے قائل ہیں ان کے نزد یک بیکلام وضع المضم موضع المضم موضع المظہر کے قبیل ہے ہوگا اور رہے وہ لوگ جوتر کیب فادر کے قائل ہیں تو ان کے نزد یک بیکلام وضع المضم موضع صوص (زید) کی طرف راجع ہواں گئے کہ زیدا گرچے لفظا مو خرے لیکن مبتداء ہونے کی وجہ ہے زیبۂ اور تقدیراً مقدم ہونے المضم موضع کے شخصوص کے شخصوص کے شخص المن المن ہم دیکھتے ہیں کے مصورت میں مطابقت کا پایا جانا ضروری ہے مالانک ہم دیکھتے ہیں کہ خصوص کے مضوص کے تشرید موضع کے شخصوص کے شخصوص کے تشرید موضع کے مصورت میں مطابقت کا پایا جانا ضروری ہے مالانک ہم دیکھتے ہیں کہ مصورت میں مطابقت کا پایا جانا ضروری ہے مالانک ہم دیکھتے ہیں کے مصورت میں مطابقت کا پایا جانا مضروری ہے مالانک ہم دیکھتے ہیں کے مصورت میں مطابقت کا پایا جانا مضروری ہے مالانک ہم دیکھتے ہیں کہ مصورت میں مطابقت کے مصورت میں مطابقت کی کے مصورت میں مطابقت کے مصورت میں مصورت م

چنانچ نعمااور نعموانبیں کہاجاتا اس کا جواب میر ہے کہ نعم افعال جامدہ میں سے ہے حتی کہ بعض لوگوں نے اس کواسم قرار دیا ہے اور جب نعم افعال جامدہ میں سے ہے تواس کامفر دلا نالازم ہوگا اور بیاس کی خصوصیت ہوگی۔

وقولهم هو او هي زيد عالم مكان الشانِ اوالقصَّةِ فالاضمار فيه أيضاً خلاف مقتضى الظاهر لعدمِ التقدمِ واعلم انَّ الاستعمالَ على انَّ ضميرَ الشانِ انما يؤنَّثُ إذا كان في الكلامِ مؤنَّثُ غيرُ فُضُلَةٍ نحوُ هي هندٌ مليحةٌ فقولهُ هي زيدٌ عالمٌ مُجَرَّدُ قياس.

تر جمہ: اوران کا توک صواور ہی زید عالم شان یا قصد کی جگہ پس اس میں بھی ضمیر مقتضی طاہر کے خلاف ہے کیونکہ مرجع مقدم نہیں ہے اور جان لے تو کہ ضمیر شان کا موَنث استعمال کرنا اس وقت ہے جبکہ کلام میں موَنث غیر فضلہ ہو جیسے ہی ہند ملیحۃ پس اس کا قول ہی زید عالم محض قباس ہے۔

تشریکی: مصنف مراتے ہیں کہ خلاف مقتضی ظاہر،اسم ظاہر کی جگہ اسم خمیر لانے کی ایک مثال بیہے کہ شان کی جگہ ہو خمیر لاکریوں کہا جائے ہوزیدعالم یا قصدکی جگہ ہی لاکر ہی زیرعالم کہا جائے لیں ہو چونکہ شان کی جگہ مستعمل ہے اس لئے اس کوخمیر شان کہا جائے گا۔اور ہی قصۃ کی جگہ ستعمل ہےاں لئے اس کوخمیر قصہ کہا جائے گااورخمیر شان اورخمیر قصہ خلاف مقتضی ظاہراس لئے ہے کہاس ضمیر کا مرجع مذکور نہیں ہےاورجس جگھنمیر کامرجع ندکورندہواس جگہ ظاہراس بات کا تقاضہ کرتا ہے کہ یہاں اسم ظاہر لایا جا کے پس مرجع یعنی مندالیہ کاضمیر سے پہلے مذکورنہ ہونا اس بات کا تقاضہ کرتا ہے کہ یہاں اس ظاہر لایا جائے اور جب ایسا ہے تو اس کے برخلاف اسم ضمیر کا لا نا خلاف مقتضی خابر ہوگا ۔اس جگدایک اعتراض ہے وہ یہ کہ ہوزید عالم میں ہومبتداہے اورزید عالم جملہ اس کی خبرہے اور نحوی قاعدے کے مطابق جو جملہ خبر واقع ہوتا ہے اس میں رابطہ کا ہونا ضروری ہے تا کے خبر مبتداء کے ساتھ مربوط ہوجائے اوریہاں کوئی رابط ہے نہیں ہے لبذا زید عالم کوہو کی خبر قرار دینا كيے درست ہوگا۔اس كا جواب يہ كہ جو جمله مميرشان كى تفيير كرتا ہے جيسا كه يہاں زيدٌ عالم ہوكى تفيير واقع ہے تو وہ جمله عين مبتدا ہوتا ہے اورمبتداء (مو) چونکه مفرد ہے اسلئے اس کا جملہ فسر مجھی مفرد کے حکم میں ہوگا اور مفرد رابط کا محتاج نہیں ہوتالہذایہ جملہ بھی رابط کا محتاج نہ ہوگا۔ <u>واعلم سے شارح نے مصنف کے قول و فولھم ہوا اور ہی ہ</u>یر ایک اعتراض کیا ہے اعتراض یہ ہے کہ مصنف کے قول ہو <u>او ھی زید عالمہ</u> سےابیامعلوم ہوتا ہے کی عرب سے جس طرح ہوزید عالم مسموع ہے اسی طرح ہی زید عالم بھی مسموع ہے لینی اہل عرب جس طرح ہوزید عالم استعال کرتے ہیں اس طرح ہی زید عالم بھی استعال کرتے ہیں حالانکہ بیفلط ہے اس کئے کہ اہل عرب ہی زید عالم استعال نبیں کرتے اور اہل عرب ھی زید عالم اسلے استعال نہیں کرتے کہ خمیر شان اور خمیر قصدا گرچ معنیٰ دونوں ایک ہیں کیکن انہوں نے اصطلاح بیمقرر کی ہے کہ وہ کلام اور جملہ جواس منبیر کی تفسیر واقع ہے اس میں اگر مونث حقیقی ہو یعنی ایسانمونث ہوجو نہ تو فضلہ ہوا در نہ فضلہ کے مشابہ ہوتو ا*ستغمیر کومونث* لایا جائے گاجیے <mark>ھی ھند ملیحة</mark> اوراسکانا مخمیر قصہ ہوگاور نہتو استغمیر کومذکر لایا جائے گاوراسکانا مخمیر شان ہوگا ہی زید عالم مین چونکدسرے ہے مؤنث نہیں ہے اسلے عرب کے زودیک اس کا استعال خمیر مؤنث کے ساتھ نہ ہوگا یعنی ھی زید عالم استعال نہ ہوگا اور جب عرب کے نز دیک ہی زید عالم ستعمل نہیں ہے توان ہے ہی زید عالم مسموع بھی نہ ہوگا ۔اور جب ھی زید عام عرب ہے مموع نہیں ہےتو فاضل مصنف کا یہ کہنا کیے درست ہوگا کدان کا لیتیٰ عرب کا قول ھی زیدعالم ۔

الحاصل مصنف کا قول قولہ مھو او ھی زید عالم جواں بات کا تقاضہ کرتا ہے کہ یہ مموع ہے جہنیں ہے، شارح نر ماتے بین کہ جب ہی زید عالم مسموع نہیں ہے تو مصنف کا قول ہی زید عالم محض قیاس ہوگا یعنی مصنف نے استعال اور سمع سے صرف نظر کرتے ہیں کہ جب کے قول میں میں ملیحة پر قیاس کر کے ہی زید عالم کہدیا ہے اور علت جامعہ یہ ہے کہ دونوں کلاموں میں ضمیر قصہ کی طرف

راجع ہے۔

ثُمَّ عَلَّلَ وَضُعَ المُضُمرِ موضعَ المطهرِ في البابينِ بقوله ليتمكن ما يعُقِبُهُ الى يعُقِبُ ذَلكَ الطَّميرَ الى يجيُ على عقبه في ذهنِ السَّامِع لانه الله السامع اذا لم يفهم منه الله من الطَّميرِ معنى انتظره الله النظر السَّامِعُ ما يعُقِبُ على عقبه في ذهنِ السَّامِع لانه الله السامع اذا لم يفهم منه الله من الطَّميرَ ليفهم منه معنى فيتكن بعد ورودِه فضلَ تمَكُنِ لانَّ المحصولَ بعدَ الطَّلَبِ اَعَزُ من المنساقِ بلانعُ الطَّميرَ لله يعلم انَّ فيهِ ضميراً فلا يتحققُ فيهِ الشَّوقُ ولا يتحققُ فيهِ الشَّوقُ والانتظارُ۔

تر جمہ: پھر مصنف ؒ نے دونوں بابوں میں وضع المضمر موضع المظہر کی علت بیان کی ہے اپنے قول سے تا کہ وہ چیز جواس ضمیر کے بعد آئے گی سامع کے ذبن میں متمکن ہوجائے اس لئے کہ سامع جب ضمیر سے کوئی معنی نہیں سمجھے گا تو سامع اس چیز کا انظار کرے گاجو چیز ضمیر کے بعد وہ چیز خوب جم جائے گی ، کیونکہ جو چیز طلب کے بعد صمیر کے بعد آئے گی تا کہ سامع اس سے کوئی معنی سمجھ سکے پس اس کے آئے کے بعد وہ چیز خوب جم جائے گی ، کیونکہ جو چیز طلب کے بعد حاصل ہونے والی چیز سے زیادہ عزیز ہوتی ہے اور یہ بات مختی نہیں کہ یہ علت باب نعم میں مستحسن نہیں ہے کیونکہ سامع جب تک مفسر کوئیں سے گاتو اس کو یہ ہی معلوم نہ ہوگا کہ اس میں ضمیر ہے لہذا اس میں شوق وا تظار محقق نہ ہوگا۔

الحاصل باب نعم میں بیعلت بیان کرنا درست نہیں ہے اس کا جواب ہیہے کہ مصنف کی مراد بیہ ہے کہ جب سامع کو پہلے سے بیمعلوم ہو کہ نعم کے اندو خمیر ہے تو اس صورت میں خمیر کے بعد آنے والی چیز سامع کے ذہن میں متمکن ہوگی اور خمیر کامعلوم ہونا اس میں مخصر نہیں ہے کہ سامع نے مفسر کو صنا ہو بلکہ قر ائن سے اس کے بغیر بھی سامع کو خمیر کاعلم ہوسکتا ہے ، بہر حال جب سامع کو بیٹم ہوگا کہ نعم کے اندو خمیر ہے اور مرجع اس کو نظر نہیں آئے گاتو وہ خمیر کے بعد آنے والی چیز کا انتظار یقینا کرے گا۔ پس اس انتظار کے بعد جو چیز حاصل ہوگی وہ بلا شبہ سامع کے ذہن میں اوقع اور امکن ہوگی۔

وَقَديُعُكُسُ وَضُعُ المضَمرِ آئي يوضعُ المظُهَرُ موضِعَ المضمرِ فإنْ كانَ المُظُهَرُ الذي وُضِعَ موُضِعَ المضمرِ اللهِ الشيرِ السَّمِ الشارَةِ فَلِكَمَالِ العنايَةِ بتمييزِهِ آئ تميزِ المسنداليه الاختصاصه بكم بديع كقوله شعر كم عاقِلِ عاقلِ هو وصف عاقلِ الاولِ بمعنى كامل العقلِ منتاهٍ فيهِ آعَيَتُ اى اعيته واعجزته او اعيتُ عليهِ وصعبَتُ مذاهبه اي طُرُقُ معاشه وجاهلِ جاهلٍ تلقاه مرزوقاً هذا الذي ترك الاوهام حائرةً وصيَّرَ العالمِ النحريرَ اي المتقِنِ من نحر الامورِ علماً اتقنها زنديقاً كافراً نافياً للصانع العدلِ الحكيمِ فقوله هذا اشارةٌ إلى حكم سابقٍ غير محسوسٍ وهو كون العاقلِ محروما والجاهل مرزوقاً فكانَ القياسُ فيهِ الاضمارُ فعدِل إلى اسم الاشارةِ لكمالِ العنايةِ بتمييزِه ليرى السامعينَ انَّ هذا الشيء المعتميَّزَ المتعَيَّنَ هو الذي له الحكمُ العجيبُ وهو جعل الاوهامِ حائرةً و العالم النحرير زنديقاً فالحكمُ البديعُ هو الذي اثبتَ للمسندِ اليهِ المعَبَّرَ عنه باسم الاشارة _

ترجمہ: اور بھی وضع مضمر موضع لمظہر کاعکس بھی کیا جاتا ہے بعن مضمر کی جگہ مظہر کور کھا جاتا ہے ہیں اگر وہ اسم ظاہر جومضمر کی جگہ رکھا گیا ہے اسم اشارہ ہوتو یہ مندالیہ کوتمبر دینے میں غایت اہتمام کے لئے ہوتا ہے کیونکہ مندالیہ عجیب تھم کے ساتھ خاص ہے جیسے شعر، بہت سے کامل العقل ہیں، دوسراعاقل پہلے عاقل کی صفت ہے معنی ہیں کامل العقل عقل میں انتہاء کو پہو نچا ہوا جن کوطریق معاش نے عاجز کر دیا ہے کا اور اکع معاش ان پردشوار ہوگئے اور بہت سے کئر جاہل ہیں جن کوتو مرزوق پائے گائی ہی ہے وہ چیز جس نے ارباب عقل کو جیران اور ماہر عوم کو بید میں کر دیا ہے، تحریر پختہ کارنج الامور علما سے ماخوذ ہے معنی ہیں اتھہا، زندیق کا فرصانع عالم عادل تھیم کامکر، پس شاعر کے قول ہذا سے تھم سابق غیر محسوں یعنی عاقل کے مروق ہونے کی طرف اشارہ ہے ۔ پس اس میں ضمیر کالانا قیس تھا لیکن شاعر نے مندالیہ کو ممال اعتباء کے خاطر اسم اشارہ کی طرف عدول کیا ہے تا کہ وہ سامعین کودکھلا سکے کہ یہی وہ ہی متمیز شعین ہے جس کے لئے تا ہے جواس مندالیہ کے لئے ثابت کیا گیا ہے جس کواسم اشارہ کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے۔

تشری جگداه یاجاتا ہے بھی اسم اشارہ کی صورت میں لایا جاتا ہے اوراسم اشارہ کی صورت میں لانے کی غرض بھی تو یہ ہوتی ہے کہ مسندالیہ کو ماعدا صمیر کی جگداہ یاجاتا ہے بھی اسم اشارہ کی صورت میں لانے باتھ اسم اشارہ کی صورت میں لانے باتھ اسم اشارہ کی صورت میں لانے کی غرض بھی تو یہ ہوتی ہے کہ مسندالیہ کے ساتھ مختص ہوتا ہے اوراس کا غایب اہتمام اس لئے مقصود ہوتا ہے کہ وہ کی تھم بجیب کے ساتھ مختص ہوتا ہے اور اس کا غایب اسم سندالیہ کے لئے ثابت ہوتا ہے مشالاً احمد بن تکی ابن آخی راوندی کا شعر ہے کم عاقل عاقل النے شعر میں دوسرا عاقل پہلے عاقل کی صفت ہے اور معنی ہیں کا مل العقل یعنی عقل میں انتہا کو پہو نچا ہوا۔ شارح نے اُغین کی قبیر اعید کے ساتھ کر کے اس کے متعدی ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے، ندا ہب سے مراد طرق معاش ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے، ندا ہب سے مراد طرق معاش ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے، ندا ہوب میں وار معنول کے معنی ، دوسرا جابل کی صفت ہے اور معنی ہیں کامل درجہ کا جابل ، مرزوق وہ آ دمی جس کو اللہ نوذ ہے جس کے معنی ہیں علم میں پختہ ہوتا ، زندین کا فر صانع عالم کا مکر ہونے اللہ عقول ہیں ۔ عالم بحریر ، علوم کا ماہم ، پختہ علم والا ینچر الا مورعلماً سے ماخوذ ہے جس کے معنی ہیں علم میں پختہ ہوتا ، زندین کا فر صانع عالم کا مکر ہو ۔

ترجمہ: بہت سے عاقل ایسے ہیں جن کوطرق معاش نے عاجز کردیا اور تھا دیا ہے یعنی طرق معاش ان پردشوار ہوگئے ہیں ،اور بہت سے عقل سے عاری اور کڑ جابل ایسے ہیں جن کوقو مرزوق پائے گالین فعمتوں سے لت بت پائے گالین عاقل کامحروم ہونا اور جابل کا مرزوق ہونا ایک چیز ہے جس نے دانشوروں کو جیران کرڈ الا اور پختہ کارعالم کو کافر ،اورصانع عادل کیمیم کامکر یا ڈانل ، لینی :سب ایک عالم الند کی اس تقیم میں غور کرے گا تو اس کو العیاذ باللہ اللہ کے غیرعادل ہونے کا شبہ ہوگا اور یہی شبداس کے کافر ہونے کا سبب ہوگا۔اس شعر میں ھذا

مندالیہ ہےاورالذی ترک الاوبام الخ مند ہےاور بذاہے تھم سابق غیر محسوں یعنی عاقل کے مرور جابل کے مرزوق ہونے کی طرف اشرہ کیا گیا ہے۔

یباں قیاس اس بات کامقتض ہے کہ ہذااسم اشارہ کی جگٹنمیر لائی جائے اور یوں کہا جائے ہوالذی ترک الخ اور قیاس کامقتضی ضمیر اس لئے ہے کہ مرجع (عاقل کامحروم ہونا اور جاہل کا مرزوق ہونا) ندکور ہے اور غیرمحسوس ہے اور غیرمحسوں کے لئے ضمیر لائی جاتی ہے نہ کہ اسم اشارہ کیونکہ اسم اشارہ ہینئٹ محسوں کے لئے آتا ہے نہ کہ غیرمحسوں کے لئے۔

الحاصل اس جگر ضمیر کالانا قیاس....اور ظاہر کے مطابق ہے سکین خلاف قیاس اور خلاف مقتضی ظاہر اسم اشارہ کی طرف عدول کیا گیاتا کہ مسندالیہ کو ماعدا ہے ممتاز کر کے اس کا کمال اجتمام کیا جائے اور سامعین کویہ دکھلا دیا جائے کہ بیشی (عاقل کا محروم ہونا اور جاہل کا مرزوق ہونا) جو ماعدا سے ممتاز ہے اور تعیین ہے یہ ہی تو وہ ڈی ہے جس کے لئے تکم بجیب (عقلوں کا جیران ہونا اور عالم تحریکا کا فرہونا) نابت کیا گیا ہے جس مندالیہ کو اسم اشارہ کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے ۔الحاصل مذکور غرض کے بیش نظر شاعر نے خلاف مقتضی ظاہر اسم اشارہ) ذکر کیا ہے۔

تر جمعہ نیا سامع کے مذاق کرنے کے لئے (یہ) کمال عمایہ پر معطوف ہے جیسے اس وقت جبکہ سامع کا بینا ہویا وہاں کوئی مشارالیہ ہی نہ ہویا سامع کی کمال غبوت پر تنبیہ کرنے کیلئے ہا میں طور کہ وہ غیر محسوں کا ادراک نہیں کرتا ہے ، یا سامع کی کمال ذہانت پر تنبیہ کرنے کیلئے ہیں طور کہ اس کے بزد کی غیر محسوں ، محسوں کے مرتبہ میں ہے یا مندالیہ کے کمال ظہور کا دعوی کرنے کیلئے اوراسی پر یعنی کمال ظہور کا دعوی کرنے کیلئے مضمر کی جگہ اشمار ماشارہ رکھنے کے قبیل سے باب مندالیہ کے ملاوہ سے ہے یہ وبحکلف بیاری ظربر کر رہی ہے تا کہ میں ٹمکسین ہوجو وک الشجی بہتی بالکسر سے ماخوذ ہے ممکسین ہوگیا ، نہ کہ بالفتح ہی بالعظم سے معنی ہیں اس کے طبق میں مڈی بھن گئے ۔ حالا تکہ تو بیمار نہیں ہوتو مجھے ہر والنا چاہتی ہوتا ہی مامیا ہوگئی ۔ مقضتی ظاہر کہنا تھا کیونکہ وہ غیر محسوں ہے بس اس کی طرف عدول کیا گیا اس بات کی طرف اشارہ کرنے کے لئے کہاں کا قتل محسوں کی طرح نا امر بہوگیا ہے۔

تشری : شارح فرماتے ہیں کہ انہکم کمال العنابیہ پر معطوف ہاور مینمبری جگداہم اشارہ لانے کی دوسری غرض ہے۔ یعیٰ ضمیر کی جگداہم اشارہ لانے کی دوسری غرض ہے۔ یعیٰ ضمیر کی جگداہم اشارہ بھی اس وقت لایا جا تا ہے جبکہ سامع کا استہزاء اور مذاق کرنا مقصود ہو مثال سامع نابینا ہواور وہ یوں کیم من رفی مجھے کی نے مارا ہے) آپ جواب میں کہیں صداضر بک بچھ کواں نے مارا ہے ۔ یہاں سوال میں چونکہ مرجع ندکور ہے اس لئے مقتضی ظاہر سے تعدول کیا گیا اور ضمیر کی جگداہم ظاہر یعنی اسم اشارہ لایا گیا ، یاس مع بینا ہو گرو ہاں جا تاکین سامع نابینا کا نداق کرنے کے لئے مقتضی ظاہر سے عدول کیا گیا اور تھاسے کہ جواب میں کی گا ھندا صربت تو مشار الیہ باکل نہویں جب الی صورت میں بینا آدمی کے گا من صربتی اور تو اس کے جواب میں کی گا ھندا صربت تو مشار الیہ باکل نہویں جب الی صورت میں بینا آدمی کے گا

موجود نہ ہونے کی وجہ سے مقتضی ظاہر میتھا کٹنمبر لاکر ہوزید کہا جاتا مگرسامع کا نداق اڑانے کے لئے اسم نمبر کی جگہ اسم اشارہ لایا گیا ہے اور تبھی سامع کی غباوت پر تنیبه کرنے کے لئے یعنی بیتلانے کے لئے کہ سامع ایسا کندذ ہن ہے جوغیر محسوں کاادراک نہیں کرسکتا ہے مثلاً کسی نے کہا من عالم البلد شہر میں عالم کون ہے،اس کے جواب میں کہا گہاذ الک زید، حالا تک اس جگدم جع نذکور ہونے کی دجہ سے خمیر لا کر ہو زید کہنا کافی تھا۔ مگرخلاف مقتضی ظاہرا سم ضمیر سے اسم اشارہ کی طرف عدول کیا گیا ہے اور بھی اسم ضمیر کی جگہ اسم اشارہ اس وقت لایا جا تا ہے جب کہ سامع کی کمال ذکاوت پر تنبیبہ کرنامقصود ہوئیعنی یہ بتلا نامقصود ہو کہ سامع ایساذیبن آ دمی ہے جس کے نز دیک غیرمحسوں بھی محسوں کے مرتبہ میں ہے۔مثلاً کی وقیق مسئلہ کی تقریر کے بعد مدرس نے کہاھذہ عند فلان طاہرة ، یہ مسئلہ فلاں کے بزو کیے خاہر ہے ہی مرجع کے مذکور ہونے کی وجہ ہے مقتضی طاہر میتھا کہ (ھی طاہرة عندفلان) کہاجا تالیکن سامع کی کمالِ فطانت پر تنبیبہ کرنے کے لئے کہاس کے نز دیک معقولات بھی محسوس ہی کی طرح ہیں مقتضی ظاہر سے عدول کر کے خمیر کی جگہاسم اشارہ لایا گیا ہے اور بھی مندالیہ کے کمال ظہور کا دعویٰ کرنے کے لئے بھی اسم نمیر کی جگہاسم اشارہ لایا جاتا ہے یعن متکلم اسم اشارہ لا کراس بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ مندالیہ اگر چہ فی نفسہ ظاہز ہیں ہے کیکن میرے نزدیکے محسوں بالہصر ہے۔ مثلًا ایک شخص تقریر مسئلہ کے وقت منکر کے سامنے کہتا ہے <mark>ہدہ طباہرہ</mark> حالا نکہ مقتضی ظاہر بیتھا کہ <u>و ھی ظاھرۃ</u> کہاجا تا مگر کمال ظہور کے دعویٰ کی وجہ سے اسم اشارہ کی طرف عدول کر کے صدہ فلاہرۃ کہا گیا ہے۔

مصنف فرماتے ہیں کہ بھی کمال ظہور کا دعویٰ کرنے کے لئے اسم اشارہ کواسم خمیر کی جگہ مندالیہ کے علاوہ میں بھی رکھا جا تا ہے جیسے

شعرمیں ہے

تعاللتِ كى اشجىٰ ومابكِ علة تريدينِ قطى قد ظِفرتِ بذلك

تعالل بحكفت بياري ظاہركرنا والحجى واحد يتكلم بكسرالعين (باب سمع) سے ماخوذ ہے جس كے معنى مملين ہونے ك آتے ہيں مجي بفتح العین (باب ضرب) سے ماخوذ نہیں ہے جس مے معنیٰ آتے ہیں حلق میں ہڈی کا پھنس جانا۔ شاعر کہتا ہے تو بیار بن گئ تا کہ میں غم کروں حالانكه تجھ كوكوكى بيارى نہيں ہے۔ تيرانقصود مجھ كولل كرنا ہے سوتواس مقصد ميں كامياب ہوگئ ۔اس جگہ مقتضى طاہر يہ تھا كہ شاعر ظفرت به كہتا کیونکو قبل غیرمحسوں چیز ہےلہذااس کے لئے خمیر کالانا مناسب تھالیکن شاعر نے ظہور کم ل کا دعویٰ کرنے کے لئے اور یہ بتلانے کے لئے کہ یہ قتل محسوس کی طرح فلا ہرہے۔ ذلک اسم اشارہ کی طرف عدول کیا ہے اور بذلک باء کی وجہ سے بھرورہے نہ کہ مسندالیہ۔

وَإِنْ كَانَ السَطْهَرُ الدَى وُضِعَ مُوضِعَ المضمرِ غيرَهُ آئ غيرَ اسمِ الاشارَةِ فلزيادة التَّمكُنِ آئ جعل المسنداليه متمكنا عندالسامع نحوُ قل هو اللهُ احدُ اللهُ الصَّمَدُ أَيُّ اللَّهِ عَندالسامع نحو ألله والله المواتج من صــمَــداليـهِ اذا قَصَدَ ولم يقل هُو الصمد لزيادة التمكن ونظيره اي نظيرُ قل هو اللَّهِ احدٌ اللَّهُ الصمدُ في وضع المظهرِ موضعَ المضمرِ لزيادةِ التمكنِ من غيرِه أَي غيرَ بابِ المسندِ اليهِ و اللَّحق أَيُ بالحكمةِ المقتضيّةِ للانزالُ انزلناهُ ائ القرآن وَ بالحقِ نزل صيتُ لم يقل وبه نزلَ أو اذخالُ الرَّوُع عطفُ على زيادةِ التَّمكنِ في ضميرِ السَّامع وَ تربيّةِ المهابةِ وَهَـذَا كالتاكيدِ لادخالِ الرُّوعِ أو تـقـويهِ داعى المّامورِ ومثالهما أيّ مثالُ التقويةِ وإدُخالُ الرَّوعِ مع التربية قولُ الخلفاءِ امِيرُ المومنينَ يا مرك بكذا مكانَ انا امرُكُ

ترجمہ: اوراگروہ اسم ظاہر جس کواسم ضمیر کی جگہ رکھا گیا ہے اسم اشارہ کے علاوہ ہوتو بیسامع کے ذہن میں مندالیہ کومتمکن کرنے ك لئ بوتا ب جيس قل هو الله احد الله الصمد لين وه وات جس كاجمله حوائج مين اراده كيا جائے صماليد سے ب عني مين اراده كرنا اور زیادتی تمکن کے لئے ہوالصمدنہیں کہاہے اور زیادتی تمکن کی وجہ سے وضع انتظر موضع المضمر میں قل ہواللہ احد اللہ الصمد کی نظیر باب مندالیہ کےعلاوہ سے (بیآیت ہے)اور ہم نے قر آن کوایی حکمت کے ساتھ اتاراہے جو انزال کی مقتفی ہےاور قر آن حکمت ہی کے ساتھ نازل ہواہے چنانچہو بہزل نہیں کہاہے یا سامع کے دل میں خوف ڈالنے اور عظمت بڑھانے کے لئے ادخال الروع ، زیادہ ٹمکن پر معطوف ہواور تربیت المہا بدادخال الروع کے لئے تاکید کے مانندہے یا داعی مامور کی تقویت کے لئے اور تقویت تربیت کے ساتھ ادخال الزوع کی مثال خلفاء کا قول ہے امیر المومنین یا مرک ، بکذا اناام ک کی جگہہ۔

تشری : مصنف نے فرمایا ہے کہ اسم ظاہرا گراسم اشارہ کے علاوہ ہو مثل علم ہوتو اس سے متدالیہ کوسا مع کے ذہن میں خوب متمکن کرنا مقصود ہوتا ہے جیے قل ہواللہ اصد بیل مقتضی ظاہر یہ تھا کہ ہوالصمد کبد یا جاتا کیونکہ مرجع (اللہ) پہلے سے مذکور ہے کین متدالیہ یعنی اللہ کوسا مع کے ذہن میں خوب جمانے کے لئے متدالیہ کواسم ظاہر لیحیٰ علم کے ساتھ تھیر کر کے اللہ الصمد کہا گیا ۔ مصنف کہتے ہیں کہ متدالیہ ہے علاوہ میں زیادتی تمکن کی خاطر اسم شمیر کی جگہ اسم ظاہر رکھنے میں قل ہواللہ احداللہ الصمد کی نظریہ آیت ہے و بالحق انوز ل ہم نے قرآن پاک کو حکمت ہی کے ساتھ وہ الرجی گیا ہے ۔ اس آیت میں و بہزل کہنا مقتضی ظاہر تھا کیونکہ شمیر کا مرجع (حق) نہ کور ہے مگرزیادتی تمکن کے خاطر ضمیر کی جگہ اسم ظاہر لاکرو بالحق نزل کہا گیا ہے اور بالحق باء کی وجہ سے مقدالیہ نہیں ہے۔

مصنف کہتے ہیں کہ بھی پیکلم سامع کے دل میں خوف پیدا کرنے اور اپنی عظمت بڑھانے کے لئے بھی اسم خمیر کی جگہ اسم ظاہر ذکر کر دیتا ہے اور بھی داعی مامور ایخنی آمر کی تقویت کے خاطر اسم خمیر کی جگہ اسم ظاہر ذکر کر دیتا ہے دونوں کی مثال جیسے کوئی امیر الموننین کہے امیر الموننین یا مرک بلذا امیر المونین جھ کو اسکا تھم دیتا ہے حالا نکہ مقتضی ظاہر بی تھا کہ تشکلم انا آمرک کہتا تکر فدکورہ مقصد کے پیش نظر خمیر کی جگہ اسم ظاہر لایا گیا ہے۔

وعليه أى على وضع المظهرِ موضع المضمرِ لتقوية داعي المامورِ من غيره أى من غيرِ بابِ المسند اليهِ فإذ عزمت فتوكل على الله حلى الله من تقوية الداعى الى التوكل عليه لدلالته على ذاتٍ موصوفة بصفاتٍ كاملة من القدرة وغيرِها أو الاستعطافِ أَى طَلَبَ العطف والرَّحمة كقوله شعر لهى عبدُك العاصى امَّاكا مُقِراً بالذُّنوبِ وقد دعا كالم يقل انا العاصى لما فى لفظ عبدك من التخصُّع واستحقاق الرَّحمة وترقُّب الشَّفَقَة .

مرجمہ: اوراس پریعنی وضع المظیر موضع المضمر داعی مامور کی تقویت کیلئے باب مندالیہ `کے علاوہ سے یہ آیت ہے جب آپ پختہ ارادہ کرلیں تو آپ اللہ پر بھروسہ کریں یہاں علی نہیں کہا کیونکہ لفظ اللہ میں داعی الی انتوکل کی تقویت ہے اسکے ایک ذات پر دلالت کرنے کی وجہ سے جوصفات کامد قدرت وغیرہ کے ساتھ موصوف ہے یا رحمت اور مہر بانی طلب کرنے کیلئے جیسے شاعر کا قول میں میرے مولی تیرے کہنے کار بندہ گنا ہوں کامغر ف ہو کرتیرے در پرآیا ہے اور تجھ کویا دکر رہا ہے ، انا العاصی نہیں کہا کیونکہ لفظ عبدک میں عاجزی ، استحقاق رحمت اور امسان شفقت ہے۔

تشریک : مصنف کہتے ہیں کہ داعی مامور کی تقویت کے لئے اسم ظاہر کو اسم ضمیر کی جگہ مندالیہ کے علاوہ میں بھی رکھا جاتا ہے جیسے اس آیت میں فاذا عزمت فنو کل علمی الله

باری تعالی نے فرمایا ہے کہ آپ مشورہ اور ظہور رائے کے بعد جب پختہ ارادہ کرلیں تو اللہ پر بھروسہ کریں ، باری تعالی چونکہ خود مشکلم ہیں اس لئے مقام اس بات کا نقاضہ کرتا ہے کہ فتو کل علی فرماتے ہیں لیکن لفظ اللہ میں داع الی التوکل کی جس قدر تقویت ہے نمیر میں اس قدر تقویت نہیں ہےاورلفظ اللہ میں بیقویت اس لئے ہے کہلفظ اللہ ایسی ذات پر دلالت کرتا ہے جوصفات کاملہ قدرت دغیرہ کے ساتھ متصف ہے۔اورعلی الله میں لفظ الله مجر ور ہے مندالین ہیں ہے اور بھی رافت ورحت طلب کرنے کے لئے اسم ضمیر کی جگدا ہم ظاہر کو لایا جا تا ہے جیسے الهي عبدك العاصي اتاك مقربالذنوب وقد دعاك

ا ےاللہ تیرا کنبگار بندہ گنا ہوں کامعتر ف بوکر آیا ہے اور تجھ کو یا د کرر ہاہے ، شاعر نے انا العاصی نہیں کہا حالا نکہ مقام اس کامقتضی تھا كيونكه لفظ عبد مين عاجزى استحقاق رحمت اوراتظ رشفقت بجواً ناكبني مين بين ب

قال السَّكَاكي هذا اعنبي نقل الكلام من الحكاية الى الغيبة غير مختص بالمسند اليه و لاالنقل مطلقاً

بهذا القدرِ أَيْ بان يكون من الحكايةِ اليّ الغيبةِ ولايخلو العبارةَ عن تسامح بل كلّ من المتكلمِ والخطابِ والغيبةِ مطلقاً اي سواءٌ كانَ في المسنداليهِ او غيرهِ وسواءٌ كانَ كل منها وارداً في الكلام او كان مقتضى الظاهر ايرادهُ يُنقَلّ المَّىٰ الاَحْرِ فيصيرُ الاقسامُ ستَّةٌ حاصلة من ضربِ الثلاثةِ في الاثنين ولفظُ مطلقاً ليس في عبارةِ السكاكي لكنه مراده بحسب ماعُلم من مذهبه في الالتقاتِ و بالنظرِ الي الامتلةِ ويسمى هذا النقلُ عند علماءِ المعاني النفاتاً ما حوذاً من التقاتِ الانسان من يمينه إلى شماله وبالعكس كقوله اى قولُ امرء القيس ع تطاولُ ليلكُ خطاب لنفسه التفاتاً ومقتضى الظاهر ليلي بالاثمل بفتح الهمزة وضم الميم اسم موضع

ترجمہ: سکاکی نے کہاہے کہ یہ یعنی کلام کوتکلم سے فیبت کی طرف نقل کرنا مندالیہ کے ساتھ فاص نہیں ہے اور نہ مطلقاً نقل اس مقدار کے ساتھ بایں طور کرتکام سے فیبت کی طربواورعبارت تسامح سے خالی نہیں ہے بمکہ تکلم، خطاب، فیبت میں سے ہرایک مطلقاً لینی خواہ مندالیہ میں ہویا غیرمندالیہ میں اور برابر ہے کہان میں سے ہرایک کلام میں وارد ہویااس کالانامقتضی ظاہر ہودوسرے کی طرف نقل کیاج تا ہے پس تین کو دو میں ضرب دینے سے چیفتمیں حاصل ہوں گی اور سکا کی کی عبارت میں لفظ مطلقانہیں ہے کیکن اس کی مراد ہے جوالتفات میں اس کے فد ہب اور مثالوں میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے، اور علماء معانی کے نز دیک اس نقل کانام الثفات ہے جوانسان کے دائیں سے بائیں اور بائیں سے دائیں متوجہ ہونے سے ماخوذ ہے جیسے امر اُلقیس کاقول یے تیری رات کمبی ہوگی بطریق التفات ایے نفس کوخطاب سے اور مقتضی ظاہر لیلی ہے مقام اٹھ میں ،ہمزہ کے فتح اور میم کے ضمہ کے ساتھ ایک جگہ کانام ہے۔

تَشريح: سابق ميں وضع كمظهر موضع كمضمر كي دومثالين ذكرك كئ بين ايك انا آمرك كي جگه امير المومنين يامرك اور دوم انا العاصي کی جگہ عیدک العاصی دونوں مثالوں میں اناضمیر متکلم کالا نامقتضی ظاہر تھا مگراس کوچھوڑ کراسم ظاہر لایا گیا جوغائب کے حکم میں ہے گویا دونوں مثالوں میں کلام کو شکلم سے غیبت کی طرف منتقل کیا گیا ہے۔

علامه سكاكي فرمات بي كه كلام كوتكلم سے غيبت كي طرف نتقل كرنامنداليد كے ساتھ فاس نبيل ہے بلك بھي تو منداليد ميں ہوتا ہے جیسا کہ مذکورہ مثالوں میں ہےاوربھی غیرمندالیہ میں ہوتا ہے جیسے فتو کل علق کی جگہ فتو کل ملی اللّٰہ میں سے کہ یاء متکلم ہے اسم ظاہر یا سب کی ۔ طرف عدول کیا گیا ہے حالا تکہ بیرمندالینہیں ہے بلکہ علی جار کا مجرور ہے اور نہ بیقل اس مقدار کے ساتھ خاص ہے بینی ایسا بھی نہیں کہ کلام کو تکلم سے غیبت کی طرف نتقل کرنا جائز ہواوراس کے علاوہ انتقال کی کوئی صورت جائز نہ ہو۔

شارح کہتے ہیں کہ مصنف کی عبارت میں تسامح ہے کیونکہ مصنف کی عبارت میں سلب الشی عن نفسہ لازم آتا ہے اس صور پر کہ مصنف نے کہاہے و لاالنقل بھذا القدر

جس كالمطلب بيت كنقل كلام من التكلم الى المغييت اس مقدار يعن نقل كلام من التكلم الى المغييت كے ساتھ مختص نہيں ہے يعن نقل

کلام من احتکام الی الغیبت کا خوداس کی ذات ہے سلب کیا گیا ہے اوراس کا نام سلب الشی عن نفسہ ہے اس کا جواب یہ ہے کہ دلا انتقل میں نقل سے مطلقا نقل مراد ہے تکلم سے غیبت کی طرف ہویا اس کے علاوہ کی طرف اور ہذا القدر

ے خاص طور پرنقل کلام من التحکیم الی العبیت مراد ہے ہیں اب مطلب بیہ ہوگا کہ مطلقا نقل کلام اس مقدار لینی نقل من التحکیم الی العبیت کے ساتھ خاص نہیں ہے اور جب ایسا ہے تو سلب الشی عن نفسہ لازم نہیں آئے گا۔

الحاصل تکلم، خطاب، نیست تینوں طرق میں سے ہرا یک طریقہ کو دوسر سے طریقہ کی طرف نقل کیا جاسکتا ہے بیطرق مندالیہ میں مذکور ہوں یاغیر مندالیہ میں مذکور ہوں ان میں سے ہرا یک کلام میں وار دہواور پھر دوسر سے طریقہ کی طرف نقل کیا گیا ہویا ابتداء ہی خلاف مقتضی ظاہر کے طریقہ پر مذکور ہولیعن مقتضی ظاہرا یک طریقہ تھا تگراس کوچھوڑ کر دوسرا طریقہ استعال کرلیا گیا۔

شارح کہتے ہیں کہ کلام کے استعال کے تین طریقے ہیں (۱) تکلم (۲) خطاب (۳) غیبت ان میں سے ہرا یک ہو تی دو کی طرف منتقل ہوسکتا ہے پس تین کودو میں ضرب دینے سے چیطرق حاصل ہوجا کیں گے۔

(۱) تکلم سے نیبت کی طرف (۲) تکلم سے خطاب کی طرف (۳) خطاب سے تکلم کی طرف (۴) خطاب سے نیبت کی طرف (۵) نیبت سے خطاب کی طرف (۲) فیبت سے تکلم کی طرف۔

شارح کہتے ہیں کہ مطلقا کی قیداگر چہ سکا کی کے کلام میں ذرکورنہیں ہے کین النفات کے سلسلہ میں سکا کی کے ذہب اور ذکر کروہ امثلہ کی طرف نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مطلقا کی قید فوظ ہے کیونکہ سکا کی نے مندالیہ اور فیر مندالیہ دونوں کی مثالیں بیان کی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ مطلق ہے اور سکا کی نے سبقت تعبیر کی طرش نہیں لگائی ہے بلکہ یہ بہا ہے کہ اگر ایک اسلوب اختیار کیا گئی استب بھی النفات ہوگا۔ پس ذکورہ چو تسمیس چونکہ مندالیہ میں بھی پائی جا کیں گی اور فیر مندالیہ میں بھی اس لئے چھکو دوسی ضرب دینے سے بارہ تسمیس ہوجا کیں گی اور پھر ان بارہ میں سبقت تعبیر پائی جا کی تب بھی النفات ہوگا اور سبقت تعبیر نہیں ہوگی تب بھی النفات ہوگا اور سبقت تعبیر نہیں ہوگی تب بھی النفات ہوگا اور سبقت تعبیر نہیں گی ۔

مصنف فی ماتے ہیں کہ معانی کے نزدیک اس طرح کے نقل کلام کانام التفات ہاور بیانسان کے داکیں سے باکیں اور باکیں سے داکیں جانب متوجہ ہونے سے ماخوذ ہے۔ کا کی کے ند ہب کے مطابق التفات کی مثال امر اُلقیس کا پیشعر ہے مقطول لیلک اسلامہ اسلامہ

تطاول ليلك بالاثمد ونام الخلى ولم ترقد وبات وباتت له ليلة كليلة ذى العائر الارمد وذلك من نبأ جاء نى وخبرته من ابى الاسود

اثر ہمزہ کے فتحہ اور میم کے ضمہ کے ساتھ ایک مقام کا نام ہے ہمزہ اور میم کے کسرہ کے ساتھ بھی پڑھا گیا ہے۔ خل ہے مراد خالی عن الغم اور خالی عن العشق ہے۔ عائز اس رطوبت کو کہتے ہیں جوآ تکھوں ہے ذھلکتی ہے۔ ار مداس خفس کو کہتے ہیں جوآ تکھوں کے در دہیں بتنا ہو۔ آباً عظیم الشان خبر کو کہتے ہیں۔ بیشعرامر اُلقیس نے مقام اثد میں اپنے باپ کے مرنے کی خبر پاکر بطور مرثیہ کہا تھا۔ ترجمہ: اے جان تیری رات مقام اثد میں طویل ہوگئی اور جو تحف خالی عن العشق ہے وہ سوگیاںیکن تجھے نیند نہیں آئی اور تو نے رات گذاری اور رات گذر بھی گئی مگراس کرب و بے چینی کے ساتھ کہ جس طرح وبتلاء آشو بے چتم کی رات گذرتی ہے اور بیاضطراب اور بیداری اس منحوں خبر کی وجہ سے تھی جو مجھ تک

پہو نجی لینی مجھ کوخبر دی گئی ابوالاسود کی موت کی۔

والمشهورُ انَّ الالتفاتَ هو التعبيرُ عن معنى بطريقِ من الطُرقِ الثَّلاثةِ آيُ التَّكلَّمِ والخطابِ والغيبة بعد التَّغبيرِ عنهُ أَيُ عن ذالك المعنى بالحُر الله بطريقِ الحر من الطرقِ الثلاثةِ بشرطِ انُ يكونَ التعبيرُ الثانى على خلافِ ما يقتضيهِ الطَّاهر ويشرقبهُ السَّامعُ ولابدً من هذا القيد ليخرج مثل قولنا انا زيد انتَ عمرو ع نحنُ اللَّذون صبَّحوالصَّباحا. وقوله تعالى واياك نستعين واهدنا وانعمتَ فان الالتفاف انما هو في اياك نعبد والباقى جارٍ على أسلوبه ومن زعمِ ان في مثل يايها الذينَ امنوا التفاتاً والقياسُ امَنتُمَ فقدسها على ما يشهدُ به كتبُ النحوِ

ترجمہ اورمشہوریہ کو اتفات طریق الان تکلم ، خطاب اور فیبت میں ہے کی ایک طریقہ کے ساتھ معنی کو اداء کرنا ہے اس معنی کو طرق الله فی سے دوسر سے طریقہ کے ساتھ اداکر نے کے بعد اس شرط کے ساتھ کتبیر ٹانی مقتضی طاہراورا تظارِ سامع کے خلاف ہواورا س قید کا ہونا ضروری ہے تا کہ ہمارا قول انسا زید ، انت عمرو ، نحن اللذون صبحوا الصباحا ، ایا ک نستعین ، اهدنا اور اسعامی خارج ہوجا کیں۔ اس لئے کہ الفات تو ایا کے نعید میں ہے اور باقی کلام اپنی روش پرجاری ہے اور جس نے یہ گمان کیا ہے کہ ایشھا اللین آمنوا میں النفات ہے حالانکہ قیاس آمنتم ہے قواس نے کتب محوی شہادت کے مطابق ہول کی ہے۔

تشری : النفات کی تورند مسنف نے جمہور ان کا کا جس کو بیان کیا گیا جم کو بیان کیا گیا ہے دوم جمہور کا ۔ واکمشہور کہ کر مصنف نے جمہور ان کا قول نقل کیا ہے ۔ اس کا حاصل ہے کہ کام کو تھا ، فعا ب اور فیبت تیوں طریقوں میں سے کی ایک طریقہ کے ساتھ ادا کرنے کے بعد دوسر سے طریقہ پرادا کیا جائے اس شرط کے ساتھ کہ تجبیر افی اور طریقہ تا فیا ہر اور امید مخاطب کے فلاف ہوسکا کی اور جمہور کی بیان کر دو تحریف النفات کے درمیان فرق یہ ہوا کہ سکا کی کے زد کید النفات ہوگا گرجمہور کے زد کید النفات نہ ہوگا۔ و لا بعد من کلام ابتداء ہی مقتضی فلا ہر کے فلاف استعمال کیا گیا تو وہ سکا کی کے زد کید النفات ہوگا گرجمہور کے زد کید النفات نہ ہوگا۔ و لا بعد من اس استعمال کیا گیا تو وہ سکا کی کے زد کید النفات ہوگا گرجمہور کے زد کید النفات نہ ہوگا۔ و لا بعد من اس لئے ذکر نہیں کیا ہے کہ بید قیارا سمام ٹا ہر کی مقام سے مقبوم ہے اس طور پر کہ اس مقام میں خلاف مقتضی خلا ہر کی ہی دوصور توں کو بیان کیا گیا ہے لہذا الفید مسنف اس قید کو ذکر کریں یا نہ کریں ہم صورت یہ قید خوظ ہوگی اور اس قید کی وجہدے کلام کی چند تشمیس النفات ہوئے سے فارج ہوں گیا ہا تا زید میں تعلم سے فیبت کی طرف کام کو فیا ہم کو خلاف ہو تا سے فیبت کی طرف اور اس کے بیا ہم کو اس کی جند تقام ہے کہ ہم تعلم اور بیا تا ہم تعلم اور خمیر دفطا ب کے بعد اسم خلا ہم کی گا اور جب الیا ہے تو ضمیر منا ہم کی کام یہ جاتم خلاف ہوگی کیا اس کے بعد اسم خلا ہم آئے گا اور جب الیا ہے توضیر منا ہم کی کام یہ کے خلاف ہوگی کیا امید کے خلاف ہوگا۔

اور جب دونوں با تیں نہیں ہیں توالتفات کی شرط مفقو دہونے کی وجہ سے ان دونوں مثالوں ہیں النفات ندہوگا اس طرح ندکورہ قید کی وجہ سے ان دونوں مثالوں ہیں النفات ندہوگا اس طرح ندکورہ قید کی وجہ سے تحن اللذ ون الح بھی النفات سے خارج ہوجائے گا۔ اگر چہ اس ہیں شکلم نے اولا تو اپنے آپ کوئین خمیر کیا ہے اور پھر اللذ ون اسم غائب کا آنامقتضی ظاہر کے مطابق بھی ہے اور اللذ ون اسم غائب کا آنامقتضی ظاہر کے مطابق بھی ہے اور سامع کی امید کے مطابق بھی ۔ ہم ان میں کے وجہ سے سے مکام بھی النفات سے خارج ہوگا شعر کا ترجمہ سے ہم وہ ہیں سامع کی استعمال کے وجہ سے میں کہ اس قید کے ذریعہ ایا کہ ستعمین ،احد تا اور انعمت بھی النفات سے خارج ہیں کوئلہ میں قاد باشہ النفات ہے لیکن ایا کہ ستعمین مادج ہیں کہ اس کوئلہ میں تو بلا شہد النفات ہے لیکن ایا کہ ستعمین کا درجہ ہیں کہ اس کوئلہ میں تو بلا شہد النفات ہے لیکن ایا کہ ستعمین کا درجہ ہیں کوئلہ مالک یوم اللہ ین (غائب سے) ایا ک نعبد (خطاب) کی طرف عدول کرنے میں تو بلا شہد النفات ہے لیکن ایا کہ ستعمین میں تو بلا شہد النفات ہے لیکن ایا کہ ستعمین ا

ابدنااورانعت چونکداپے سابقداسلوب یعنی ایا کے نعبد کے اسلوب پرجاری میں اس لئے ان میں التفات نہوگا۔

شارح کہتے ہیں کہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ بایہ اللذین آمنوا آلفات کے قبیل سے ہے کوئکہ للذین من دی ہونے ک وجہ سے خطاب کے اسلوب کے بدل جانے اور تعبیر ٹانی کے خلاف مقتضی ظاہر ہونے کی وجہ سے بدکلام بھی الفات کے قبیل سے ہوگا۔ مگر شار ت فرماتے ہیں کہ نوکو کی کہا ہیں اس بات کی شہادت ویتی ہیں کہ ان حضرات کا بی خیال باطل ہے اور ہمو پہنی ہے۔ اس لئے کہ نو یوں نے بی قاعدہ بیان کیا ہے کہ موصول اسم تا مہیں ہوتا بلکہ وہ صلہ سے تام ہوتا ہے گئی اگر موصول منا دی ہوتو وہ تمام ہونے کے بعد خطاب کے مرتبہ ہیں ہوگا اور تمام ہونے سے پہلے غیبت کے مرتبہ ہیں ہوگا ہیں ایساللذین آمنوا اذا قدمتم الی الصلون سے سے اللذین آمنوا ہو تکہ منادی غیرتام ہاس لئے بین نب شربہ ہیں ہوگا اور جب آمنوا سے برج ری ہوتو جب اللذین غائب کے مرتبہ ہیں ہے قائل کے بعد آمنوا بھی خد غائب سابقد اسلوب پرجاری ہوگا ، اور جب آمنوا سی بتداسلوب پرجاری ہوگا ۔ اسلوب پرجاری کوئی النفات نہ ہوگا ۔

وَهَذَا آى الالتفاتُ بتفسيرِ الجمهورِ آخصُ منهُ بتفسيرِ السَّكاكي لانَّ النَّفُل عندهُ اعمُّ من انُ يكون قد غبر عَنُ معنى بطريقٍ من الطُّرُقِ ثُمَ بطريقٍ الحرَ او يكونَ مقتضى الظَّاهرِ ان يُعبَّر عنه بطريقِ منها فتُرَكَ وعُدِلَ عنها إلىٰ طريقٍ احرَ فيتحقق الالتفاتُ عنده بتعبيرِ واحدٍ فكلُّ النفاتِ عندهم التفاتُ عنده من غيرِ عكسٍ كما في تطاوُلِ ليلك.

مرجمہ: اور بیالتفات جمہور کی تغییر کے ساتھ تغییر سکا کی کے ساتھ التفات سے خاص ہے اس لئے کد سکا کی کے زویہ نقل کلام اس سے عام ہے کہ معنیٰ کو طرق ثلاثہ میں سے ایک طریقہ کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہو پھر دوسر سے طریقہ سے تعبیر کیا گیا ہو پامقتضی خاہر بیہ کو کہ اس کو ان کو اس کو چھوڑ دیا گیا اور اس سے دوسر سے طریقہ کی طرف عدول کیا گیا ہیں ۔ کا ک کے خزد بیک التفات محقق ہوجائے گا پس ہروہ جو جمہور کے نزد بیک التفات ہے سکا کی کے نزد بیک بھی التفات ہوگا بغیر عکس کے خزد کیک بھی التفات ہوگا بغیر عکس کے جسا کہ تطاول لیلک میں ہے۔

تشریک: مصنف نے سکا کی اور جمہور کے بیان کردہ تحریفِ انتفات میں نسبت ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ ان دونوں تعریفوں کے درمیان عموم وخصوص مطلق ہے اور سکا کی نے جو تعریف کی جوہ وہ خاص مطلق ہے اور سکا کی نے جو تعریف کے درمیان عموم وخصوص مطلق ہے اور سکا کی نے جو تعریف کی جوہ وہ خاص مطلق ہے اور سکا کی نے جو تعریف کے ہوں عام مطلق ہے کو نکد سکا کی کے نزدیک التفات کے لئے سبقتِ تعبیر شرط نہیں ہے بلکہ یہ بات عام ہے کہ ایک معنی کو پہنے ایک اسلوب اور ایک طریقہ ہے اور ایک طریقہ ہے اور جمہور کے نزدیک سبقتِ تعبیر شرط ہے ، یعنی جمہور کے نزدیک بیات ضرور کی ہے کہ پہلے ایک اسلوب اختیار کیا گیا ہوا ور چراسکو چھوڑ کر دوسر ااسلوب اختیار کیا گیا ہوا گرا بتداءً ہی کوئی کام مقتضی ظاہر کے خلاف استعال کیا گیا ہوتو وہ جمہور کے نزدیک التفات نہ ہوگا جیسا کہ تطاول لیلک میں سے کا کردیک والتفات ہے لیکن جمہور کے نزدیک التفات نہ ہوگا جیسا کہ تطاول لیلک میں ہے۔

الحاصل جہاں جمہور کے نزدیک انتفات ہوگاہ ہاں کا کی کے نزدیک تو ضروری انتفات ہوگالیکن جہاں سکا کی کے نزدیک انتفات ہوگاہ ہاں جمہور کے نزدیک انتفات کا ہونا ضروری نہیں ہے جسیا کہ تطاول میلک میں سکا کی کے نزدیک تو انتفات ہے مگر جمہور کے نزدیک التفات نہیں ہے۔

مشالُ الالتفاتِ من التكلمِ الي الخطابِ ومالي لا اعبد الذي فطرني واليهِ ترجعونَ ﴿ وَ مَقْتَضَى الظَّاهر

ارجع والتحقيق ان المرادَ مالكم لا تعبدونَ لكن لمَّا عبَّر عنهم بطريقِ التّكلمِ كانَ مقتضىٰ الظاهر السَّوقِ اجراءَ باقى الكلامِ علىٰ ذلكَ الطَّريقِ فعدِل عنهُ الىٰ طريقِ الخطابِ فيكونُ التفاتاً علىٰ الهذهبينِ ومثالُ الالتفاتِ منَ التكلمِ اللهٰ الغيبةِ إنّا اعطينكَ الكوثر فصلٌ لربكِ وانحر ومقتضى الظَّاهرِ لناً ـ

ترجمہ: تکلم نے خطاب کی طرف النفات کی مثال و مالی لا اعبدالذی فطرنی والیه ترجمعون کے اور مقتضی ظاہرار خی ہے اور مقتضی ظاہرار خی ہے اور باتحقیق مرادیہ ہے کہ تم کو کیا ہوا کہ تم عبادت نہیں کرتے لیکن جب اس کو بطریق تعمیر کیا گیا ہو تقتضی ظاہریہ تھا کہ باتی کلام کوائی طریقہ پرلایا جاتا مگراس سے خطاب کی طرف عدول کیا گیا ہی یدونوں ند بہ پراتفات ہوگا۔اور تکلم سے غیبت کی طرف النفات انسسا اعطینک الکو ثر فصل لمربک و انصر اور مقتضی ظاہر لنا ہے۔

تشریکی: مصنف نے التفات کی مثابی کا ذیر کرت ہوئے اہلے کہ تعلم سے خطاب کی طرف التفات کی مثال حبیب نجار کا یہ قول ہے و مالی لا اعبدالذی فطرنی والیہ توجعوں حبیب نجار نے اپنی کا فرقوم کونسیحت کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ تہیں کیا ہوگی کے متم اسپنے خالق کی عبادت نہیں کرتے حالانکہ تم آئ کی طرف لونائے جاؤگے ،اس آیت میں التفات اس طرح ہے کہ پہلے متعکم کا صیغہ (اعبد) ذکر کیا گیا وا بلکہ فتضی ظاہریتھا کہ واحد متعکم نے صیغہ کے ساتھ ارجی کہا اور بھراس کوچھوڑ کر خطاب کا صیغہ (ترجعون) ذکر کیا گیا حالے نکہ فقت نی طاہر یہ تھا کہ واحد متعکم نے صیغہ کے ساتھ ارجی کہا تھا تہ ہے، اور تکلم سے فیبت کی طرف التفات کی مثال یہ آیت ہے انسا اعطیناک الکو ثو فصل لو بک و انعو آس طور پر کرتی جل مجد و نے پہلے واپنے آپ کو متعلم کے صیغہ کے ستھ تھا کہ فرمایا اور پھر خلاف مقتضی ظاہر اس اسلوب کوچھوڑ کر ربک اسم ظاہر یعنی غائب کے ساتھ تعبیر فرمایا کیونکہ ظاہر کا مقتضی ہے تھا کہ فرمایا اور پھر خلاف مقتضی ظاہر اس اسلوب کوچھوڑ کر ربک اسم ظاہر یعنی غائب کے ساتھ تعبیر فرمایا کیونکہ ظاہر کا مقتضی ہے تھا کہ فرمایا اور کہا خالا کہا جاتا۔

ومثالُ الالتفاتِ مِنَ الخطابِ الى التكلمِ قولُ الشاعرِ شعر طعابكِ قلبٌ الى ذهبَ بكِ فى الحسانِ طروبٌ ومعنى طروبٌ فى الحسانِ انَّه له طرباً فى طلبِ الحسانِ ونشاط فى مراودتها بعيد الشبابِ تصغيرُ بعدِ للقربِ اى حينَ ولى الشبابِ وكادَينصرمُ عصرَ ظرف مضاف الى الجملةِ الفعليَّةِ اعنى قوله حانَ اى قربَ مشيبٌ يكلفنى ليلى فيهِ التفاتُ من الخطابِ فى بكِ الى التكلمِ ومقتضى الظَّاهرِ يكلفكَ وفاعل يكلفنى ضمير للقلبِ وليلى مفعوله الشانى والمعنى يطالبى القلب بوصلِ ليلى ورُوِى يكلفنى بالتاءِ الفوقانيةِ على انه مسند الى ليلى والمفعول الثانى محذوف اى شدائدَ فراقها او على انه خطابٌ للقلبِ فيكون التفاتاً اخرَ من الغيبةِ الى الخطابِ وقد شطً اى بعدَ وليها وعادت عوادٍ بيننا وخطوبٌ قال المرزوقى عادت يجوز ان يكون فاعلتُ من المعاداةِ كانَ المصوارِفُ والخطوبَ صارت تعاديهِ ويجوز ان يكونَ من عاديعو د اى عادت عوادٍ وعوائقٍ كانت يحول بيننا وللى ما كانت عليهِ قبلُ ـ

ترجمہ: اور خطاب سے تکلم کی طرف النفات کی مثال شاعر کا تول ہے اے نفس کچھے ایسے قلب نے ہلاک کردیا جو حسین عور توں کی طلب میں خوشی اور ان سے دل بہلانے میں صلب میں خوشی اور ان سے دل بہلانے میں صلب میں خوشی اور ان سے دل بہلانے میں نشاط ہے شاب خیم ہونے کے بچھے بعد ، تعید بعد کی تصغیر ہے قرب کیلئے جس وقت کہ شباب پیھے ہو گیا اور ختم ہونے لگا ، عمر ظرف ، جملہ فعلیہ کی طرف مضاف ہے لین اس کے قول حان محملی تحلی میں تکلیف دیتا ہے طرف مضاف ہے لین اس کے قول حان میں تکلیف دیتا ہے اور مقتضی ظاہر میں اس خطاب ہے جو بک میں ہے تکلم کی طرف النفات ہے اور مقتضی ظاہر میں تکلفک کا ہے اور بھنے کی فاعل وہ خمیر ہے جو اس میں اس خطاب سے جو بک میں ہے تکلم کی طرف النفات ہے اور مقتضی ظاہر میں تکلفک کا ہے اور بھنے کی فاعل وہ خمیر ہے جو

تلب کی طرف را جع ہے اور کیلی اس کامفعول نانی ہے اور معنی ہیں کہ قلب مجھ سے وصل کیل کا مطالبہ کرتا ہے اور تا ونو قانیہ کیساتھ سے لیفنی روایت کیا گیا ہاس بناء پر کدریالی کی طرف مند ہے اور مفعول وانی محذوف ہے لین اس جدائی کے مصائب یا اس بنابر کدری قلب کیلیے خطاب ہے ابہذا دوسراا اتفات ہوگا غیبت سے خطاب کی طرف اور حال بیہ کہ لیکی کا قرب بہت بعید ہو چکا ہے اور ہمارے درمیان شدا کد اورموانع لوث آئے ہیں مرزوتی نے کہاعادت معادات سے فاعلت کے وزن پر بھی ہوسکتا ہے کویا شدا کداورمصائب اس سے دشمنی کرنے گگےاورعاد یعود سے بھی ہوسکتا ہے بینی شدا ئداورموانغ ہمارے درمیان اس حالت کی طرف لوٹ آئے ہیں جس حالت پروہ پہلے تھے۔ تشری اورخطاب سے تکلم ی طرف النفات کی مثال عقامہ بن عبدہ عجلی کا وہ شعرہ جس میں اس نے حارث بن جبلہ غسانی ک

مدح کی ہے ۔

طحابك قلب في الحسان طروب بعيد الشباب عصر حان مشيب يكفنى لبلي وقد شطوليها وعادت عواد بيننا خطوب

طحا یعلحاء لے جانا کاف خطاب سے نفس کوخطاب کیا گیا ہے، قلب اس کا فاعل ہے۔ مسان مسین عورتیں ،طروب قلب کی صفت ہے اور فی الحسان طروب کے متعلق ہے ،طروب اس نفت کو کہا جاتا ہے جوانسان کو شدت سروریا شدت حزن کی وجہ سے عارض ہوتی ہے،بقول تفتا زانی طروب فی الحسان کے معنی ہیں کہ قلب کیلئے حسین عورتوں کی طلب اوران کو بہلانے بھسلانے میں خوشی اورنشاط ہے۔ بُعید بعد کی تصغیرہے جوتھوڑے سے بعد پردلالت کرتا ہے ،عمر ،ظرف ہےاور جملہ فعلیہ یعنی حان کی طرف مضاف ہے مشیب بر هایا ،شط ،دور ہوا، ولیہا،ایام قربعواد،حوادث ،خطوب،امور عظیم بقول امام مرزوق ، عادت یا معادات سے ہے دشمنی کرتا یاعود سے ہے رجوع کرنا ،شعر کا ترجمہ بیہ ہے اے جان من جوانی کے پچھ ہی بعد مست کر دینے والا دل تجھ کوحسین عورتوں میں لے گیا جس وقت کے برحایا قریب ہو گیا وہ قلب مجھے لیل کے بارے میں تکلیف دے رہ ہے حالانکہ لیل کے قرب کا زمانہ بہت دور ہو چکا اور ہمارے درمیان حوادث اور مواقع عود کر آئے۔ علامة تغتازاني فرمات بين كداس شعرمين خطاب سے تكلم كى طرف النفات اس طرح ہے كه شاعر نے بك ميں خطاب كا اسلوب

اختیار کیا ہے اور چریکلفنی میں باء میکلم لا کرخلاف مقتضی ظاہرتکلم کا اسلوب اختیار کیا ہے کیونکہ مقتضی ظاہر یکلفک ہے، یکلفنی کا فاعل قلب ہے اور کیلی اس کامفعول ٹانی ہے اورمفعول اول یا عِتکلم ہے اورمطلب میہ ہے کہ قلب مجھ سے وصل کیلی کا مطالبہ کر رہاہے ، بعض لوگوں نے اس . کوتاء کے ساتھ تکلفنی پڑھاہے اس صورت میں لیل اس کا فاعل ہوگا اور مفعول ٹانی شدا ندمحذ وف ہوگا اور اس صورت میں بیجی ہوسکتا ہے کہ تکلفنی میں قلب کوخطاب ہوا در لیلی مفعول ثانی ہوا درتر جمہ یہ ہو کہ اے قلب تو جھے کو لیل کے بارے میں تکلیف دے رہا ہے اس صورتِ میں دوسراالتفات ہوگا یعنی غیبت سے خطاب کی طرف اس طور پر کہ شروع میں قلب اسم ظاہر لا کرغیبت کا اسلوب اختیار کیا ہے اور پھر تکلفنی میں قلب کے لئے تاءخطاب لا کردوسرااسلوب اختیار کیاہے۔

ومثال الالتفات من الخطاب الى الغيبة _ قوله تعالىٰ حتىٰ إذا كنتم في الفلكِ وجرينِ بهمُ _ والقياس بكم ومثال الالتفات من الغيبةِ الى التكلُّم قولة تعالىٰ واللهُ الذي ارُسلَ الرِّياحَ فتثيرُ سحاباً فسُقَناهُ ومقتضى الظّاهر ساقة اي ساق اللَّهُ تعالىٰ ذلكَ السَّحابَ وَاجراهُ الليٰ بلَدٍ ميتٍ ومثالُ الالتفاتِ من الغيبةِ ﴿ إِلَىٰ الخطاب ۖ قولهُ تعالىٰ مَالَكِ يوم الدين ايّاكَ نعبُدُ ومقتضى الظاهر إيَّاهُ_

تر جمہ: اورخطاب سے غیبت کی طرف التفات کی مثال باری تعالیٰ کا قول حقی اذا کنتم فی الفلک و جرین بھم ہے عالاتك قياس بكم ب، اورغيبت سيتكلم كاطرف التفات كى مثال بارى تعالى كاقول والله الذى ارسل الرياح فعفيرُ سحابا فسقناه ہاور مقتفی ظاہ ساقہ ہے یعنی اللہ نے اس بادل کو ہنکا یا اور اس کومردہ شہری طرف کے کمیا اور غیبت سے خطاب کی طرف التفات کی مثال بارى تعالى كاقول ما كك يام الدين اياك نعبر ب حالا كم مقتصى طامراتا هب-

تشريح: مصنف في خطاب سے فيبت كى طرف التفات كى مثال ميں بارى تعالى كاتول حسى اذا كنتم من ميث كيا ہے كوئكداس آیت میں اولا تو گفتم ممکر خطاب کا اسلوب اختیار کیا حمیا ہے اور پھر ہم ممکر لیعن ضمیر غائب لا کرفیبت کا اسلوب اختیار کیا حمیا ہے حالانکہ قیاس اور ظاہر کا مقتضی بیتھا کشمیر خطاب لا کر بم کہا جاتاء اور غیبت سے تکلم کی طرف التفات کی مثال میں بیآیت والله الذی ارسل پیش کی ہے۔اس طور پر کداس آیت میں باری تعالی نے اولا تواہے آپ کواسم ظاہر کے ساتھ تبعیر کیا ہے جوغائب کے تھم میں ہے اور پھر سقناہ میں ضمیر متعلم کے ساتو تعبير كياب حالا تكم تقتفي ظاه بيتها كه مساقه الله كهاجاتا اورنيبت سے خطاب كي طرف الثفات كي مثال ميں آيت مالك يوم المدين پیش کی ہے اس آیت میں اتفات اس طرح ہے کہ پہلے تو باری تعالی کواسم ظاہر (ما لک یوم الدین) کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے اور پھر ایا ک نعبد میں خطاب کے ساتھ تعبیر کیا ہے حالا نکہ مقتفی ظاہر ریتھا کہ ایا کے بجائے ایاہ کہا جاتا۔

وَوَجُهُهُ أَيْ وَجِهُ حُسُنِ الالتفاتِ أَنَّ الكلامُ إذا نقِلَ من أُسُلوبِ إلى اسلوبِ كان ذلك الكلاء الحسن تَطَوِيَةَ اىُ تَـجُـدِيداً اوُ اِحُداثاً من طريتُ التربَ لنشاطِ السامع وكان اكثر ايقاظاً للاصغاءِ اليهِ - اي الي ذلك الكلام لانَّ لكلِّ جديدٍ لذَّةَ وهذا وجهُ حسنِ الالتفاتِ علىٰ الاطلاقِ.

ترجمہ:اورحسن النفات کی وجہ یہ ہے کہ کلام جب ایک اسلوب سے دوسرے اسلوب کی طرف نقل کیا جائے گا تو یہ کلام جد ت کے اعتبار سے اچھا ہو گاتطریة طریت الثوب سے ماخوذ ہے سامع کی نشاط کے لئے اوراس کلام کی طرف متوجہ کرنے کی وجہ سے زیادہ تنبیبہ کرنے والا باس لئے کہ برجد ید چیز کے لئے لذت ہوتی ہاورحسن التفات کی بدوجرعام ہے۔

تشریح: شارح نے وجہ کے بعد حسن کا لفظ مقدر مان کر بتا دیا ہے کہ النفات حسن ہے اور اس کے کشن کی وجہ بیہ ہے کہ جب کلام ا یک اسلوب سے دوسرے اسلوب کی طرف منتقل کیا جائے گا تو اس کلام میں جدت اور نیا پن پیدا ہوگا اور جدت کی وجہ سے وہ کلام عمدہ ہوگا اورعدہ ہونے کی وجہے سامع کے اندرنشاط بیدا ہوگا۔

حاصل یہ کہ مامع کے اندرنشاط پیدا کرنے کے لئے کلام کے اندرالتفات کا طریقدا ختیار کیا جاتا ہے دوسری وجہ بیہ ہے کہ التفات کی صورت میں سامع اس کلام کوسننے کی طرف زیادہ متوجہ ہوگا کیونکہ ہرجدید چیزلندیذ ہوتی ہے اور ہرلندیذ چیز سننے کی طرف آوی متوجہ ہوتا ہے۔ شارح کہتے ہیں کے حسن القات کی بدوجہ عام ہے برالقات میں محقق ہوجائے گ۔

وقد تنختصُّ مواقعةُ بلطائفَ عيرِ هـٰذاالوجهِ العامِّ كما في سرُرَةِ الـفـاتـحةِ فَانَّ العبدَ إذا ذكرالحقيقَ بالحمدِ عن قلب حاضرٍ يجدُ فلك العبدُ من نفسه مُعَرّكاً للاقبال عليه اى على ذلك الحقيق بالحمدِ كماأجرِيَ عليهِ صفةٌ من تلكُ الصفات العظام قوِيَ ذلك المحرِكُ ان يؤلُ الامرُ إلىٰ خاتمتها تلكَ الصفاتِ يعنى مالكِ يوم الدينِ المفيلَةِ انه الى ذلكَ الحقيقُ بالحمدِ مالكُ الامرِ كله في يوم الجزاءِ لانه أُضيفَ مالك الىٰ يوم الدين علىٰ طريق الاتساع والمعنىٰ علىٰ الظرفيةِ اى مالك في يوم الدينِ والمفعولُ محذوف دلالةً على التعميم فحينتذٍ يوجِبُ فلكَ المحرِك لتناهيهِ في القوةِ الاقبال عليهِ أي اقبالَ العبدِ على ذلكَ الحقيقِ بالحمدِ والخطابَ بتخصيصه بغايةِ الخضوعِ والاستعانةِ في المهمَّاتِ فالباءُ في بتخصيصه متعلق بـالـخطابِ يقالُ خاطبته بالعداء اذًا دعوتُ لهُ مواجهة وغاية الخضوعِ هو معنىٰ العبارةِ وعموم المهماتِ مستفادٌ من حذفِ مفعولِ نستعینُ والتخصیصُ مستفادٌ من تقدیم المفعولِ فاللطیفة المختصُ بها موقعُ هذا الالتفاتِ هِی انَّ فیهِ تنبیهاً علیٰ انَّ العبدَ إذا أحد فی القراءَ قِیجبُ ان یکون قرائته علیٰ وجه یجدُ من نفسه ذلک المحرک المذکورَ ۔ ثرجمه: اور جمی الثقات کے مواقع اس کے نظاوہ دوسرے لطا نف کے ساتھ فتص ہوتے ہیں جیسا کہ سورۃ فاتحہ ہیں اس لئے کہ بندہ مستحق حمد کو جب قلب حاضر سے ید دکریگا تو وہ بندہ اپنے دل میں اس مستحق حمد کی طرف متوجہ ہونے کا ایک محرک کی اور جب جب اس مستحق حمد پر ان بری بری صفات میں سے ایک ایک صفت ذکر کرے گا تو وہ محرک قوی ہوتا چلا جائے گا یہاں تک کہ معاملہ ان صفات کے مستحق حمد پر ان بری بری صفات میں سے ایک ایک صفت ذکر کرے گا تو وہ محرک قوی ہوتا چلا جائے گا یہاں تک کہ معاملہ ان صفات ک

حق حمد کو جب قلب عاضر سے یاد کر ریگا تو وہ بندہ اپنے دل میں اس محق حمد کی طرف متوجہ ہونے کا ایک محرک کی بائے گا اور جب جب اس مستحق حمد پر ان بری بری صفات میں سے ایک ایک صفت ذکر کرے گا تو وہ محرک قوی ہوتا چلا جائے گا یہاں تک کہ معاملہ ان صفات کے فتہ سیعنی ما نک یوم الدین تک منتی ہوجائے گا، جو اس بات کا فا کدہ دے رہا ہے کہ وہ ستحق حمد یوم جزاء میں تما ما مور کا ما لک ہے کیونکہ ما لک کی یوم دین کی طرف بطریق بطریق مجاز اضافت کی گئی ہے اور معنی ظرفیت پر میں یوم جزاء میں ما لک ہے اور تعیم پر داالت کرنے کی وجہ ہے مفعول کی یوم دین کی طرف بطریق میر داالت کرنے کی وجہ ہے مفعول محذوف ہے کہا اس وقت یوم کرک انتہائی قوی ہونے کی وجہ سے اس مستحق حمد پر بندے کے متوجہ کرے گا ور جائے میں اس وقت میر کرے گا اور غایت درجہ خشوئ میں استحانت کو فاص کرنے کے ساتھ خطاب کرنے کو واجب کرے گا و بہ ہو ہے ہیں استحانت کو فاص کرنے ہے لئے ساتھ خطاب کرنے کو واجب کرے گا ۔ پس بست سے معاوت کے مطابعہ ، بالدیء جب تو اس کو مشافر کے بال وہ المیانہ جس کے ساتھ اس اس بات بر شیب ہے کہ بندہ جب قر اُت شروع کر سے قواس کی قر اُت کا ایسے طریقہ پر ہونا ضرور کی ہو ۔ یہ وہ لیس اس بات بر شیب ہے کہ بندہ جب قر اُت شروع کر سے قواس کی قر اُت کا ایسے طریقہ پر ہونا ضرور کی ہو ۔ یہ وہ لیس اس بات بر شیب ہے کہ بندہ جب قر اُت شروع کر سے قواس کی قر اُت کا ایسے طریقہ پر ہونا ضرور کی ہے ۔ وہ اسپنے دل میں اس

تشری : مصنف فرمات ہیں کہ حسن التفات کی جوء م وجہ بیان کی گئی ہے التفات کے بعض مواقع پراس وجہ عام کے علاوہ وجمی لطا کف یعنی کا کن اور دھا کتی پائے جاتے ہیں یعنی ان بعض مواقع میں جن میں التفات پا یا جاتا ہے بھی لطیفہ سابقہ کے علاوہ دوسر سے لطیفہ بھی پایا جاتا ہے جیسا کہ سورۃ فاتحہ میں التفات ہے کہ ما نک یوم الدین تک غائب کے صیغے ہیں اور پھراس کے بعد خطاب کا اسلوب اختیار کیا گیا جاس التفات کی ایک وجہ تو ہیں ہے جو پہلے گذر چی ہاس کے علاوہ سورۃ فاتحہ میں ایک نکتہ ہیں کہ جب بندے نے المحد ملکہ بااور حضور تعب کی ساتھ ستی حمد کا ذکر کیا تو ہیہ بندہ اپنے دل میں ایک ایسا محرک محسوس کرے گا جواس کواس مستی حمد کی طرف متوجہ کرنے پر ابھارے گا ۔ پھر جب یہ بندہ رب العالمین ، الرحمٰن الرحیم جیسی بڑی بڑی صفات ذکر کرے گاتو یہ کرک اور زیادہ تو می ہوگا حتی کہ جب یہ بندہ اس ما کہ کہ میستی حمد یوم جزاء میں تمام امور کا ما لک ہے تو اس وقت یہ کرک چونکہ اختبائی تو می ہوگی اس لئے بندے کواس ستی حمد کی طرف متوجہ کرنے کو واجب کرے گا یعنی اس پر دلالت کرے گا کہ متحق حمد کی طرف متوجہ ہونا واجب اور الزم اس کے بندے کواس ستی حمد کی طرف متوجہ کرنے کو واجب کرے گا یعنی اس بی دلالت کرے گا کہ متحق حمد کی طرف متوجہ ہونا واجب اور الزم کو کو خاطب بنائی خشوع اور خضوع اور خضوع کے ساتھ میں استعانت کے سلسلہ میں انتبائی خشوع اور خضوع کے ساتھ میں استعانت کے سلسلہ میں انتبائی خشوع اور خضوع کے ساتھ میں استعانت کے سلسلہ میں انتبائی خشوع اور خضوع کے ساتھ میں استعان کے سلسلہ میں انتبائی خشوع اور خضوع کے ساتھ میں استعان کے ساتھ کی اس کے علیہ میں استعان کے ساتھ میں کو ساتھ کی کو ساتھ کے ساتھ کی کو ساتھ کی کو ساتھ کے ساتھ کو ساتھ کے ساتھ کی کو ساتھ کی کو ساتھ کے

شارخ کہتے ہیں کہ مالک یوم الدین میں مالک کی یوم الدین کی طرف اضافت مجازا ہے در نہ تقیقت میں یوم الدین ظرف ہے اور
معنی میں مالک نی یوم الدین ،اور بسخ صیصه کاباء خطاب سے متعلق ہے۔شارح کہتے ہیں کہ غایت خضوع ہی عبادت کی تقیقت ہے اور
عموم مہمات نستعین کے مفعول کے محد دف ہونے سے ستفاد ہے اور ایا ک یعنی مفعول کو مقدم کرنے کی وجہ سے خصیص ستفاد ہے۔شرح
کہتے ہیں کہ وہ لطیفہ جس کیسا تھا اس التفات کا موقع مختص ہے ہے ہے کہ اس التفات میں اس بات پر تنبیہ کرنا مقصود ہے کہ بندہ جب قر اُت
شروع کرے تو اپنے اندراس محرک کو محسوں کرے۔

ولـمـا انجرَّ الكلام إلى خلافٍ مِقتضي الظاهرِ اوردعدة اقسامٍ منه وان لم يكن من مباحثِ المسندِ اليه فقال

ومن خلافِ المقتضى ائى مقتضى الظاهرِ تلقى المخاطبَ اضافة المصارِ الى المفعولِ اى تلقى المتكلم المخاطبَ بغير ما يترقبه المخاطبَ والباء فى بغير للتعلية وفى بحمل كلامة للسبية اى انما تلقّاه بغير ما يترقبه بسبب انه حمل كلامة اى الكلامُ الصادِر عن المخاطبِ على خلافِ مرادِه الى مرادِه المخاطبِ وانما حمل كلامة على خلافِ مرادِه تنبيها للمخاطبِ على انه اى ذلك الغيرُ هو الاولى بالقصدِ والارادةِ كقول القبعثرى على خلافِ مراده تنبيها للمخاطبِ على انه اى ذلك الغيرُ هو الاولى بالقصدِ والارادةِ كقول القبعثرى للحجاج وقد قال الحجّاج له اى للقبعثرى حال كون الحجاج متوعّداً اياة لاحمِلنيك على الادهم يعنى القبد هذ مقول قولِ القبعثرى فابرز وعيد الحجاجِ في هذ مقول قولِ القبعثرى فابرز وعيد الحجاجِ في مغرضِ الوعدِ وتلقّه بغيرِ ما يترقّبُ بانُ حملَ الادهم في كلامه على الفرسِ الادهم اى الذين غلبَ سوادُه حتى ذهب البياض وضمَّ اليه الاشهب اى الذى غلبَ بياضه ومرادالحجاج انما هو القيد تثنية على ان الحم على الفرسِ الادهم هو الاولى بانُ يقصِدَة الاميرُ اى من كانَ مثل الاميرِ في السَّلطانِ اى الغلبةِ وبسُطَةِ اليدِ اى الكرم والمالِ والنعةِ فجديرٌ بانُ يصمة انى يعطى من اصفده لا ان يصفة اى يقيدة من صفدة ـ

ترجمہ: اور جب کلام خلاف مقتضی ظاہرتک پہنچ گیا تو مصنف اس کی چنرتسمیں اور لائے اگر چہ وہ مباحث مند الیہ ہے نہیں ہیں۔
چنا نچرفر ملیا اور خلاف مقتضی ظاہر میں سے مخاطب کے سامنے پیش کرتا ہے (یہ) مصدر کی اضافت مفعول کی طرف ہے لیخی متکم کا مخاطب کے سامنے پیش کرتا ہے اور بغیر میں باء تعدید کے لئے ہاور بعصل کلام ہم میں باء سبقت سامنے پیش کرتا ہے اور اس سے کہ متکلم نے تکا طب کے سامنے اس چیز کے علاوہ کو چیش کیا ہے جس کا کا خاطب نظر ہے اس سبب سے کہ متکلم نے اس کے کلام کو اس کا مام کو جو مخاطب سے صادر ہوا ہے خاطب کی مراد کے خلاف برمحمول کیا ہے اور اس کے کلام کو اس کی مراد کے خلاف برموں کیا ہے تاکہ کا مواس کی مراد کے خلاف برموں کے خلاف برموں کیا ہے تاکہ کا مواس کی مراد کے خلاف برموں کے کہ کے حول کیا ہے تاکہ کو اس ماں میں بہ تجائ کے تعجم کی دیتے ہوئے کہا میں چھو گواد ہم لیمنی خور کہا میں چھو گواد ہم لیمنی قبید پر سوار کروں گا یہ جائ کے حول کا مقولہ ہے امیر جیسا آدی کا لے اور سفید گھوڑ سے پر قبیر کی کو دھم کی دیتے ہوئے کہا میں چھو گواد ہم لیمنی قبیر کی صورت میں ظاہر کیا اور اس کے اتنظار کے خلاف مواجب کی اس سبب سے کہ اس کے کلام میں لفظ ادہ ہم کو فرس ادہم پر محمول کیا ہے جو کہ کہ اس بی ای بی خور کی کرا دیور کی ہو جائے اور تعیر کی خور کی اس اور نوب میں امیر کی طرح ہے اس لئے مناسب نے ادہم کے ساتھ ادھب کو ملا لیا ادام ہر اس کا ارادہ کر سے لیمنی غلب ہوں لانکہ جائ کی مراد بیر کی تھی۔ پر قبیر کی نے اس بات برتنیہ ہم کی مراد بیر کی تھی۔ کہ خور کی سبب سے کہ کا میں امیر کی طرح ہے اس لئے مناسب نے دور میں کے دور عطاء کر سے بیمنی عظار کرنا ہے کہ وہ قبید کر سے بھنی غلبہ ہوادت ، مال اور نوب میں امیر کی طرح ہے اس لئے مناسب سے کہ دور عطاء کر سے بیمنی عظار کرنا ہے کہ وہ قبید کر سے بیمنی غلبہ ہونی وہ مقدرہ سے بیمنی عظار کرنا ہے کہ وہ قبید کر سے بیمنی قبید کرنا۔

تشریح: شارح نے فر مایا ہے کہ مصنف کا کلام مندالیہ کے ان حالات میں تھا جو حالات مقتضی ظاہر کے مطابق ہوں لیکن ذکر مندالیہ کے ان حالات تک پہو کچ گیا جو حالات مقتضی ظاہر کے خلاف ہیں چنا نچہ مصنف نے مندالیہ میں مقتضی ظاہر کے خلاف کی بہت ک صورتیں ذکر کی ہیں جن کا تعلق مندالیہ کے مباحث سے نہیں ہے، صورتیں ذکر کی ہیں جن کا تعلق مندالیہ کے مباحث سے نہیں ہے، متحکم مخاطب کے مامنے اس کے انتظار اورا مید کے برخلاف بات پیش کرے اور شکلم مخاطب کے کلام کو اس کی مراد کے خلاف برجوم ادلیا ہے وہ تیری شایان شان نہیں ہے کواس کی مراد کے خلاف برجوم کا مراد کے خلاف ہو تیری شایان شان نہیں ہے بھوے کہا کہ تیری شایان شان وہ ہے جس پر میں نے تیرے کلام کو محمول کیا ہے جسیا کہ تجاری بن یوسف نے قبض کی کو وہمکی دیتے ہوئے کہا لاحت ملے الاحت میں اور تجاج نے ادہم سے مراد قیداور بیری کی لین میں تجھکو بیری برسوال کروں گالین تیرے بیروں میں بیزیاں لاحت ملے الدھم اور تجاج نے ادہم سے مراد قیداور بیری کی لین میں تجھکو بیری برسوال کروں گالین تیرے بیروں میں بیزیاں

ڈلوادوں گاتواس کے جواب میں قبحری نے کہا مثل الامیر یحمل علی الادھم والاشھب اورقبحری نے جاج کی مراد کے برخلاف ادہم سے کالا گھوڑا مرادلیا اوراس کے سباتھ اھہب بھی ملادیا یعنی سفید گھوڑا، پس قبحری نے جاج کی وعید کو وعدہ کی صورت میں پیش کیا اوراس کے انظار اورامید کے برخلاف میر کہا کہ امیر تو ادہم اوراھہب گھوڑے ہی پرسوال کرتا ہے لینی امراء جوصاحب سلطنت اورصاحب سخاوت اور مال وقعت کے ما لک ہوتے ہیں ان کے لاکق بیری ہے کہ دادود ہش کریں نہ ہید کہ وہ گوکوں کو بیڑیاں ڈلوائیں۔

شارح نے متن کی تشریح میں فرمایا ہے کہ تلتی المخاطب میں مخاطب تلقی مصدر کا مفعول ہے اور یہ اضا فت مصدر الی المفعول کے قبیل سے ہے اور فاعل المت کلم ہے اور بحمل کلامه میں باء سبیہ ہے۔

ادبهم وه گھوڑا ہے جس میں سیابی کا اس قدرغلبہ و کداس کی سفیدی ختم ہوجائے اوراهیب وه گھوڑا ہے جس میں سفیدی غالب ہو۔ یُصفِد ماحوذ از اصفدباب افعال عطاء کرنا اور یَصفد ماخوذ از صفرہ باب ضرب، بیڑی ڈالنا۔

(فواکد) وسوقی میں جائ اور تیم کی کے اس واقعہ کی تفصیل اس طرح نہ کور ہے ، قبح کی روسا عرب اور فسحا عرب میں سے تھا اور اس کا تعلق خوارج سے تھا۔ ایک مرتبہ یہ چند دوستوں کے ساتھ اگور کے باغ میں بیٹھا تھا۔ لوگوں نے جاج کا کرکیا تو اس نے کہا السلھہ سود و جھہ و اقطع عنقه و اسقنی من دمه یہ بیٹر جاج کو گئی جاج نے اس سے کہا یہ بات تو نے کہی ہے اس نے کہا ہاں کیکن میری مراداس سے آپ نہیں ہیں بلکہ بر ااگور ہے لیمی میں نے یہ کہا کہ اے اللہ اگور کو کا الار دے لیمی پیار دے اور پھراس کوتو رو دے اور پھراس کے شرے سے جھے کوسر اب کر دے ۔ گراس جواب سے جاج مطمئن نہیں ہوا چنا نچاس نے کہا الاحھم والاشھب جاج ہے کہا کہ اور لیم المحل الامھر بولا شہب جاج ہے کہا ہو ہے کہا ہو ہے کہا ہو ہے کہا ہو کہا کہا ہو کہا کہ کہا ہو کہا کہا ہو کہا ہو

ترجمہ: اور السائل كاعطف مخاطب يرب يعنى سائل كسامناس كے علاوه كويثيث كرناجس كوه وصلب كرتا جاس كے سوال كواس

سوال کے فیر کے مرتبہ میں اتار کرمائل کو اس بات پر تیبہ کرنے کے لئے کہ یہ فیر ہی اس کے حال کے مناسب یا ضروری ہے جیے باری تعالیٰ کا تول آپ سے لوگ چا ندوں کی تحقیق کرتے ہیں آپ فر مادیجے وہ لوگوں کے لئے وقت ہیں اور جج کے لئے صحابہ نے نور کی کی زیادتی کے سلسلہ میں چا ند کے اختیار سے علامتیں ہیں کہ لوگ اس کے ذریعہ ہے اپنے امور یعنی کھیتی ، تجارت ، دیوں کی ادا بگی ، روزہ وغیرہ کے اوقات اس اختیان کرتے ہیں اور اس کے ذریعہ ہے اپنے امور یعنی کھیتی ، تجارت ، دیوں کی ادا بگی ، روزہ وغیرہ کے اوقات متعین کرتے ہیں اور اس کے ذریعہ ہے اپنی اور سیاس بات پر تندیبہ کرنے کے لئے ہے کہ انگیں کے لئے اولی اور انسب سے بیال کوہ اس فور سے بارے میں سوال ندکر ہیں اس لئے کہ وہ ان لوگوں میں ہے نہیں ہیں جو علم ہیئت کی باریکیوں پر آسانی سے مطلع ہو کیس اور ندان کی اس کے ساتھ کوئی غرض متعلق ہوا درجیے باری تعالی کا قول آپ سے دریا فت کرتے ہیں کہ باریکیوں پر آسانی سے مطلع ہو کیس اور ندان کی اس کے ساتھ کوئی غرض متعلق ہو اور جیسے باری تعالی کا قول آپ سے دریا فت کرتے ہیں کہ باریکیوں پر آسانی سے مطلع ہو کیس اور ندان کی اس کے ساتھ کوئی غرض متعلق ہو اور جیسے باری تعالی کا قول آپ سے دریا فت کرتے ہیں کہ باریکیوں پر آسانی ہو تھی کرتے کرتم جو کچھ مال خرج کرتے موال میں ہو تا ہوں ہوں ہوں کہ بارے میں ہوال کرتا ہم خرج کی مقدار دریا فت کی تو ان کومصارف کے بیان کے ساتھ جواب دیا گیا ، اس بات پر تندیب کرنے کیلئے اس کے بارے میں سوال کرتا ہم خرج کی مقدار دریا فت کی تو ان کومصارف میں مواقع ہو۔

تشريح :غيرمنداليه مين خلاف مقتفى ظاهركي ايك صورت توتلقي مخاطب ہے جس كابيان گذشته سطروں ميں بيان كرديا كيا اورا يك صورت تلقی السائل ہے جس کو یہاں بیان کرنا چاہتے ہیں تلقی مخاطب اور تلقی السائل کے درمیان فرق بیہ ہے کہ تی السائل سوال برمبنی ہوتا ہاورتلقی مخاطب سوال پرمنی نہیں ہوتا تلقی السائل کا حاصل ہیہ کہ سائل جس چیز کے بارے میں اورتلقی کرنا چاہتا ہے مجیب اس کے سوال کواس سوال کے غیر کے مرحبہ میں اتار کراس کے سوال سے متعلق جواب ہیں دیتا بلکہ اس کے علاوہ دوسری بات جواب میں ذکر کرتا ہے لیکن اس پر بیاعتراض ہوگا کماس صورت میں جواب سوال کے مطابق نہیں ہوگا حالانکہ جواب کا سوال کے مطابق ہونا ضروری ہے اس کا جواب بی ہے کہ سوال کی دوقتمیں ہیں (۱) جدل (۲) تعلیمی ، سوال جدلی کے لئے تو یہ بات ضروری ہے کہ جواب اس کے مطابق ہولیکن سوال تعلیمی کے . کئے جواب کا مطابق ہونا ضروری نہیں ہے یعنی سوال تعلیم میں مجیب جواب میں سائل کے سوال کی رعایت نہیں کرتا بلکداس کے حال ک رعایت کرتا ہے جیسے طبیب کاعلاج مریض کے حال پر بنی ہوتا ہے اس کے سوال پر بنی نہیں ہوتا لہذا طبیب کاعلاج مریض کے سوال کے بنا لف ہوسکتا ہے پس آگلی مثالوں میں سوال عن الاصلة اور سوال عن النفقة اس قبیل سے ہے یعنی سوال تعلیمی ہی کے قبیل سے ہے کیونکہ سوال عن الاهلة اورسوال عن النفقة اس قبيل سے بيعن سوال تعليمي ہي كے بيل ہے ہے كيونكہ سوال كرنے والے مسلمان ہيں اور جس سے سو ل كيا كيا وہ نی ہے اور نبی اپن امت کیلئے تھیم اور طبیب کے مرتبہ میں ہوتا ہے لہذا اس کا جواب سائل کے حال کے مطابق ہوگانہ کہ وال کے مطابق۔ الحاصل تلتی السائل میں سائل کے سوال کواس سوال کے غیر کے مرتبہ میں اتا رکر خلاف مقتضی ظاہر سائل کے سامنے اس کی صلب کے برخلاف جواب دیاجاتا ہے اورابیااس لئے کیاجاتا ہے تا کر سائل کواس بات پر تغییر کردیجائے کدوہ غیسر ما بنطلب ہی اس ے حال ک مناسب سے لین اس کی طلب اورسوال کے برخلاف مجیب نے جو جواب دیا ہے وہی اس کے مناسب ہے یا تو اس لئے کہ اس میں اس جواب کوسیجھنے کی المیت ہی نہیں ہے جس کے بارے میں اس نے سوال کیا ہے یا اس جواب میں اس کے لئے کو کی فائدہ نہیں ہے اور یا وہ جواب جو اس کودیا گیا ہے اہم اور ضروری ہے یعنی سائل کے لئے دوسوال ہیں ایک وہ جواس نے دریافت کیا ہے اور مجیب نے اس کے بارے میں جوابنیس دیاہے دوم وہ جواس نے دریافت نہیں کیا ہادر جیب نے اس کے بارے میں جواب دیاہے، سائل کے لئے تو دونوں ہی سوال اہم ہیں لیکن مجیب نے اس کی طلب اور سوال کے برخلاف جواب دے کر بتلا دیا کہاس کے زد کیک ٹانی اہم ہونا چا ہے تھا جس کے بارے میں سوال نہیں کیا گیا ،اول جسکے بارے میں سوال کیا گیا ہے دہ اہم نہ ہونا جا ہے تھا۔

ن اضل مصنف نے تلتی الر کل کی دومثالیں پیش کی ہیں پہلی مثال تو جواب کے اولی اورانسب ہونے پر تنبیہ کرنے کے لئے ہے اور دوسری مثال جواب کے ایم ہونے پر تنبیبہ کرنے کے لئے ہے، پہلی مثال کا حاصل بیہ ہے کہ صحابہ نے رسول اکر مہائے ہے سدریا فت کیا کہ پر ندگ روثن کے گئے اور بڑھنے کے اعتبارے پاند کے اخلاف کا کیا سب ہے لیخی چا ندگھٹٹا بڑھتا ہے کہ بسوال معاذبین جبل اور رہیعہ بن عنم انصاری نے، کیا تمی چانی نچ کہا تھا، یارسول اللہ ماب اللہ لال یبدو دقیقا مثل النحلیط ٹیم یزید حتی بمتلئ ویستوی ٹیم لایوزال ینقص حتی یعود کیما بدأ مال حظہ بیئے ان حضرات نے چاند کے اختلاف کا سب دریا فت کیا تھا مگران کو جواب میں سب نہیں لایوزال ینقص حتی یعود کیما بدأ مال حظہ بیئے ان حضرات نے چاند کے اختلاف کا سب دریا فت کیا تھا مگران کو جواب میں سب نہیں سب نہیں ان کے اس موال ہے کہ خان کے دخلاف کا میں سال کے دواب دے کراس بات پر تنبیبہ کردی گئی کہ ان بوتا تو ان چیزوں کے حال کے مناسب سے بی تھا کہ یہ یوگ ان ان کے اس سوال کے برخلاف میں جواب دے کراس بات پر تنبیبہ کردی گئی کہ ان کوگوں کے حال کے مناسب سے بی تھا کہ یہ یوگ ان تعرف وابستہ تہیں ہے اور پھر یہ متلاعلم ہینت کا ہے بیلوگ باس فی علم ہینت کے بیلوگ باس فی علم ہینت کا ہے بیلوگ باس فی علم ہینت کے دواک رمطاع نہیں ہو سے جار۔ دواک رمطاع نہیں ہو سے جار۔ دواک رمطاع نہیں ہو سے جار۔

دوسری مثال (جس میں اس بات پر تنییبدگی ہے کہ جو جواب ہم نے دیا ہے اس کے بارے میں دریافت کرنا ہم تہ تم نے جو سوال کیا ہے وہ اہم نہیں ہے) ہے کہ سے ہوال کیا تھا کہ مقال کیا ہے وہ اہم نہیں ہے) ہے کہ سے ہوال کیا تھا کہ مقال کیا ہے وہ اہم نہیں ہے کہ سے ہوال کیا تھا کہ مقال ہے ہوال کیا تھا کہ مقال اس خرج کریں یا کون تی جنس ہے جرج کریں یا دونوں کے بارے میں سوال کیا تھا، ان حفزات کے سامنے ان کے سوال کے بر ظاف مصارف بیان کرد ہے گئے چنا نچفر مایا کہ خرج کرو، مال باپ رشتہ دار، بیائ ، مساکمین ، مسافر ، آیت میں والدین کے ذکر ہے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں نفی صدقہ مراد ہے صدقۂ مفروضہ مراذ ہیں ہے بیبال سائلین کے سوال کے بر خلاف جواب دے کراس بات پر تنییب کرنا مقصود ہے کہ نفقہ کی مقدار اور جنس کے بارے میں سوال کرنا اہم نہیں ہے بلکھا سکے مصارف کے بارے میں سوال کرنا اہم نہیں ہے بلکھا سکے مصارف کے بارے میں سوال کرنا اہم نہیں ہے بلکھا سکے مصارف کے بارے میں سوال کرنا اہم نہیں ہے بلکھا سکے مصارف کے بارے میں سوال کرنا اہم نہیں ہے بلکھا سکے مصارف کے بارے میں سوال کرنا اہم نہیں ہونگہ کے کوئکہ نفقۂ اس وقت قبول ہوگا جبکہ اسکو تھی مصرف میں خرج کیا گیا ہونفقہ تھوڑ اہو یا زیادہ اور کسی بھی جنس سے ہواورا اگر نفقہ زیادہ ہوگا ہوگا۔

الحاصل مصارف کے بارے میں سوال چونکہ اہم تھااس لئے جواب میں مصارف ہی ذکر کئے گئے ماں کی مقداریااس کی جنس بیان نہیں کی گئے۔

ومنه أي ومن خلافِ مقتضى الظاهر التعبير عن المعنى المستقبل بلفظ الماضى تنبيها على وقوعه نحو يسفخ في الصور فصعق من في السمواتِ ومن في الارضِ بمعنى يصعق ومثلة التعبير عن المستقبل بلفظ اسم المفعول كقوله تعالى الفاعل كقوله تعالى وان الدين لواقع مكان يقع ونحوة التعبير عن المستقبل بلفظ اسم المفعول كقوله تعالى ذلك يوم محموع له الناس مكان يجمع وههنا بحث وهوانً كلاً من اسمى الفاعل والمفعول قد يكون بمعنى الاستقبال وان لم يكن ذلك يحسب اصل الوصع فيكون كل منهما واقعاً في موقعه وارداً على حسب مقتضى النظاهر والجواب ان كلاً منهما حفيقة فيما يتحقق فيه وقوع الوصف وقد أستعمِل ههنا فيما لم يتحقق مجازاً تنبيها على تحقق وقوعه -

ترجمہ: اور مقتضی ظ ہرے خلاف تبیل مے معنی مستقبل کو لفظ ماضی کے ساتھ اداکرنا ہے اس کے کلق وقوع پر تنہیمہ کرنے کے

کتے جیسے اور جس دن صور پھونکا جائے گا تو زمین وآسان کواسم فاعل کے لفظ کے ساتھ ادا کرنا ہے جیسے باری تعالیٰ کا قول ،اور دین واقع ہے (یہاں) واقع یقع کی جگہ میں ہے اور اس کے مشل مستقبل کواسم مفعول کے لفظ کے ساتھ ادا کرنا ہے جیسے باری تعالیٰ کا قول دہ دن جس میں لوگوں کواکٹھا کیا جائے گا (یہاں مجموع) بجمع کی جگہ میں ہے ،اور یہاں ایک بحث ہے وہ یہ کہاسم فاعل اور اسم مفعول میں سے ہرایک بھی استقبال کے معنی میں ہوتا ہے اگر چہ یہ اصل وضع کے اعتبار سے نہیں ہے ۔ ایس ان میں سے ہرایک اپنے موقع میں واقع ہوگا (اور) مقتقی ظاہر کے مطابق وارد ہوگا اور جواب سے ہے کہ ان میں سے ہرایک اس معنی میں حقیقت ہے جس میں وقوع وصف محقق ہے اور یہاں مجاز آغیر محقق میں استعمال کیا گیا ہے اسکے حقق وقوع پر تنہیہ کرنے کیلئے۔

تشریکی: غیرمندالیہ بیں خلاف مقتضی ظاہر کی ایک صورت ہے ہے کہ معنی مستقبل کو لفظ ماضی کے ساتھ تعبیر کیا جائے لین وہ معنی جس کا وقوع آئندہ ذیانے بیں ہوگاس کو ماضی کے صیغہ کے ساتھ تعبیر کرنا بھی مقتضی ظاہر کے خلاف ہا اور ایسانس لئے کیا جاتا ہے تا کہ اس معنی کے متحق الوقوع ہونے پر تغیبہ ہوجائے لین معنی متعقبل کو ماضی کے صیغہ کے ساتھ اس لئے تعبیر کرتے ہیں تا کہ بیمعلوم ہوجائے کہ آئندہ ذیانے میں اس معنی کا تحقق لین کی تحقق الوق عن فی المسموت و من فی الارض اس آیت ہیں صعق ماضی یصعت کے معنی میں ہے لین خور آن میں ہے لین خور از نے کا وقوع تیامت میں ہوگا مگر چونکہ اس کا وقوع لینی اور محقق ہاں لئے اس کو صعق ماضی یصعت کے معنی میں ہے لین کو معنی میں ہوگا مگر چونکہ اس کا وقوع لینی اور محقق ہاں کے اس کو اس کا میں کا مصنی کے ساتھ تعبیر کردیا گیا اور اس طرح خلاف مقتضی ظاہر معنی کو اسم فاعل کے صیغہ کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے اور اس طرح خلاف مقتضی ظاہر متعمل ہے لین ہو جا تھا ہے ہوں کہ اس کو اسم مفعول کے صیغہ کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے اور اس طرح خلاف مقتضی ظاہر مستقبل کو اسم مفعول کے صیغہ کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے اور اس طرح خلاف مقتضی ظاہر مستقبل کو اسم مفعول کے صیغہ کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے اور اس مفعول کے صیغہ کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے اور اس مفعول کے صیغہ کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے اور اسم مفعول کے صیغہ کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے اس مفعول کے صیغہ کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے۔

ومنة أي ومن خلافِ مقتضى الظاهرِ القلبُ وهو أن يجعلَ احداً اجزاءِ الكلامِ مكان الأخرِ والأخرُ مكانه نحوُ عرضتُ الناقةِ اى ظهرته عليها لتشرَبَ وقبله أي القلبُ الله المعالمة على المعالمة على المعالمة على المعالمة على المعالمة المعالمة الله عكس المعالموب السكاكي مطلقاً وقالَ انهُ مما يورِثُ الكلامَ ملاحةً وردَّهُ غيرُهُ أي غير السكاكي مطلقاً لانه عكسَ المطلوب ونقيض المقصودِ والحق انه أن يضمن اعتباراً لطيفاً غيرَ السملاحةِ التي اورثتها نفسُ القلبِ قبلَ كقوله شعر ومهمة أي مغارةٍ مغبَرةٍ أي متلوَّنةٍ بالغبرةِ ارجاوَّهُ اطرافهُ ونواحيهِ جمعُ الرَّجا مقصوراً كانَّ لونَ ارضِه سماوًهُ

على حذفِ المضافِ اى لونها اى لون السَّماءِ فالمصراعُ الاحيرُ اللَّطيفُ هو المبالغةُ في وصفِ لونِ السماءِ لغبرةٍ حتى كانه صار بحيث يُشَبَهُ به لونُ الارضِ في ذلكَ مع انَّ الا ، ضَ اصلُ فيهِ۔

ترجمہ: اورخلاف مقتصیٰ ظاہر کے قبیل سے قلب ہاور وہ یہ ہے کہ کلام کے اجزاء میں سے ایک کو دوسرے کو جگہ اور دوسرے کو اس کی جگہ کر دیا جائے جیسے عرضت المناقة علی المحوض ، عرضت المحوض علی المناقة کی جگہ میں، یعنی میں نے دوش کواو مُنی کے علاوہ کے سامنے پیش کیا تا کہ وہ پانی ہے ، قلب کوسکا کی نے تو مطلقا تبول کیا ہے اور ریک ہاہے کہ پیکلام میں ملاحت پیدا کرتا ہے اور سکا کی کے علاوہ بن اس کومطلقاً ردکیا ہے کے ونکہ وہ تاس مطلوب اور نقیض مقصود ہے اور تق یہ ہے کہ اگر قلب اعتبار لطیف کو تضمن ہواس ملاحت کے علاوہ جس کو نشس قلب نے پیدا کیا ہے تو وہ قلب تبول کر لیا جائے گا جیسے رو برابن المجاج کا قول یہ بہت سے چیش میدان ہیں جن کے اطراف وجوانب وجوانب وجوانب کردآ لود ہیں۔ اور جین کی رنگت اس کے آسان کی طرح ہے ،مضاف محذوف ہے لین آسان کے رنگ کی طرح ہے اور اعتبار لطیف غبار آلود ہونے کی وجہ سے آسان کے رنگ کی طرح ہے اور اعتبار لطیف غبار آلود ہونے کی وجہ سے آسان کے رنگ کے وصف میں مبالغہ کرتا ہے۔ بونے کی وجہ سے آسان کے رنگ کی طرح ہے اور اعتبار لطیف غبار آلود ہونے کی وجہ سے آسان کے رنگ کے وصف میں مبالغہ کرتا ہے۔ بونے آسان اس طور یہ ہوگیا کہ غبار آلود ہونے کی وجہ سے آسان کے رنگ کے وصف میں مبالغہ کرتا ہے۔ بونے آسان اس طور یہ ہوگیا کہ غبار آلود ہونے کی وجہ سے آسان کے رنگ کے وصف میں زمین اصل ہے۔ بونے آسان اس طور یہ ہوگیا کہ غبار آلود ہونے کی وجہ سے آسان کے رنگ کے وصف میں زمین اصل ہے۔ بھویا آسان اس طور یہ ہوگیا کہ غبار آلود ہونے کی وجہ سے آسان کے رنگ کے وصف میں زمین کے رنگ کواس کے ماتھ تھیں ہونے کی وجہ سے آسان کے رنگ کے وصف میں زمین کے رنگ کواس کے ماتھ تھیں ہونے کی وجہ سے آسان کے رنگ کے وصف میں زمین کے رنگ کے واس کے رنگ کو ویا آسان اس طور یہ ہوگیا کے دو اسان کے رنگ کی طورح سے اس کے رنگ کی کواس کے ماتھ تھیں ہونے کے بیا ہو جود کیا ہو میں ویا ہونے کے دو اسان کے دیا ہو کہ کو اس کے دو اسان کے دو اسان کے دو اسان کے دیا ہو کو کے دو اسان کی کی دو اسان کے دو اسان کے دو اسان کی دو اسان کے دو اسان کی دو اس

تشریک جمعنف فراتے ہیں کہ ظاف مقتضی ظاہری ایک صورت قلب ہا ورقلب کا مطلب یہ ہے کہ کلام کے اجزاء ہیں سے پہلے جزء کو دوسرے جزء کی جگداور دوسرے جزء کو پہلے جزء کی جگدر کھدیا جائے ، یدواضح رہے کہ محل تہدیلی مکان کا نام قلب نہیں ہے ہلہ جب پہلے جزء کو دوسرے جزء کی جگدر کھاجائے کہ بیالے جزء کو دوسرے جزء کی جگدر کھا جائے کہ اور دوسر سے جزء کی جگدر کھا جائے گاتو اس کے لئے دوسرے جزء کا حکم بھی ٹابت ہوگا اور جب دوسرے جزء کو پہلے جزء کی جگدر کھا جائے گاتو اس کے لئے دوسرے جزء کا حکم بھی ٹابت ہوگا اور جب دوش اور نا قد سے لئے گئریک میں محروض سے لئے پہلے جزء کا حکم فابت ہوگا ، جس کہ دوش میں آور دونوں عملی المنافلة ہوئے میں خوش کیا گیا ہے) اور ناقد کے لئے بواسط جرف جرع ض نابت ہے لہذا ناقد معروض کونا قد کے سامنے پیش کیا ہے پس جب اس مثال میں قلب کیا جائے گا اور یوں کہا جائے گا عبر صنت المنافلة ہے لئے علی معروض کونا قد کے سامنے پیش کیا ہے۔ کہ نابت تھا وہ حکم ناقد کے لئے ٹابت ہوگا اور جو حکم لین معروض مونا حوض کو نافلہ میں ناقد کے لئے ٹابت ہوگا اور جو حکم لین ناقد کے لئے ٹابت ہوگا اور جو حکم لین ناقد کے لئے ٹابت ہوگا اور جو حکم لین خابت ہوگا اور جو حکم لین ناقد کے لئے ٹابت ہوگا اور جو حکم لین خابت ہوگا کہ میں نے ناقد کو حض پر پیش کیا ہے۔

الحاصل عرضت الناقة على الحوض ميں قلب ہاور ياصل ميں عرضت الحوض على الناقة تقااوردليل اس كى سيہ كه معروض علي كيات كى معروض علي كيات كى دو معروض كى طرف رغبت كرے ياس سے نفرت كرے اور يہ بات بھى فلا برہ كه حوض اورنا قد عرضت الحوض على الناقة على الناقة ميں معروض عليها ہواورنا قد عرضت الحوض على الناقة الن

قاضل مصنف کہتے ہیں کہ علامہ کا کی نے قلب کو مطلقاً قبول کیا ہے یعن قلب اعتبار لطیف کو تضمن ہویا اعتبار لطیف کو تضمن ندہو سکا کی کے نزدیک بہر صورت مقبول ہے اور سکا کی نے وجہ یہ بیان کی ہے کہ قلب کلام میں ملاحت اور عمد گی پیدا کرتا ہے لیس اس ملاحت اور عمد گی کی وجہ سے قلب مقبول ہوگا اور سکا کی کے علاوہ دوسرے حضرات قلب کو مطلقاً رد کرتے ہیں خواہ اعتبار لطیف کو حضمن ہویا متضمن ندہواور دلیل یہ بیان کرتے ہیں کہ قلب مطلقاً مردودہوگا۔

مصنف کہتے ہیں کہ حق بات بہ ہے کہ اگر قلب اس ملاحت کے علاوہ جونفس قلب سے پیدا ہوئی ہے کسی اعتبار لطیف کوشفسمن ہت وہ قلب مقبول ہے اورا گراعتبار لطیف کوشفسمن نہیں ہے تو مردود ہے اعتبار لطیف کوشفسمن ہونے کی مثال روبہ بن المعجاح کا بیشعر ہے وم ہمة مغبرة ارجاؤہ تمان کون ارضه سماؤہ

وادیمعنی رب، مهملة آییاجنگل جس میں گھاس اور پانی ندہو صغیرة غبار آلود ارجاء رجاء کی جمع ہاطراف وجوانب، سماؤة میں مضاف محذوف ہے۔ ترجمہ: بہت سے جنگل ایے ہیں جن کے اطراف وجوانب غبار آلود ہیں گویاان کی زمین کارنگ ان کے آسان کارنگ ہو گیااس شعر کا دوسر امھر عباب قلب سے ہے کیونکہ اصل تو یہ ہے کہ غبار آلود ہونے کی وجہ سے آسان کارنگ دمین کے رنگ کے مشابہ ہولیعن آسان کارنگ دھیہ بہواور وجہ شعیبہ غبار آلود ہونا ہولیکن شاعر نے قلب کیا اور زمین کے دنگ کو دھیہ اور آسان کے دنگ کو دھیہ اور میں میالغہ بیدا کرنا ہے لین آسان احدر غبار آلود ہونے میں مبالغہ بیدا کرنا ہے لین آسان سے دغبار آلود ہونے میں دوجہ میں ہوگیا کہ اس کے ساتھ در عبال اعتبار لطیف آسان کے خال تکہ غبار آلود ہونے میں ذمین اصل ہے نہ کہ آسان۔

مرجمہ: اوراگرا عتبارلطیف کو مضمن نہ ہوتو مر دود ہوگا کیونکہ میں تعنیٰ طاہر سے بغیر معتد بنکتہ کے عدول کرنا ہے جیسے عمر و بن سلیم لخابی کا قول سے جب اونٹی پرموٹا پا چڑھ گیا جیسے تو نے گارے کو مکان سے لیپ دیا ہو فلدن محل سب عن وہ گارا جس میں بھوسا ملا ہوا ہوا ور معنی سے جیل جیسے تو نے مکان کو گارے سے لیپ دیا ہو ہوا جا تا ہے میں نے جہت اور مکان کو لیپ دیا اور قائل یہ بات کہ سکتا ہے کہ اس شعر میں قلب اور میں میں اس مبالغہ کو تضمن ہے جس کو ہمارا قول کے مساطینت الفدن ہالسیاع مصمن ہیں ہے کیونکہ قلب یہ وہ میں اس مبالغہ کو تفسمن ہے کہونکہ قلب یہ وہ کہ گاراموٹائی اور زیادتی کی وجہ سے بمنز لہ اصل کے ہوگیا اور کل اس کے مقابلہ میں بمنز لہ گار رے کے ہے۔

تشریخ: مصنف فرماتے ہیں کہ اگر قلب کسی اعتباد لطیف کو تضمن نہ ہوتو وہ قلب مردود ہوگا کیونکہ اس صورت میں کسی معتد بدئلتہ کے بغیر مقتضیٰ ظاہر سے عدول کرنالازم آتا ہے حالانکہ بغیر کسی نکتہ کے مقتضیٰ ظاہر سے عدول نا جائز ہے اسکی مثال عمر و بن سلیم فعلبی کا میشعر ہے فلما ان جری سمن علیها کے معاملیت بالفدن السیاعا

گارے کے ہوگیاای طرح اوٹنی کا موٹایا بمز لہاصل کے ہوگیااوراصل اوٹنی موٹایے کے مرتبہ میں ہوئی ،اور میہ بات ظاہر ہے کہ یہ مبالغہ قلب كى صورت مين تو حاصل موتا بيكين الربغير قلب ي كما طينت الفدن بالسّياع كماجاتا عقوبيم الغد حاصل ندموتا -الحاصل جب يقلب بعى اعتبار لطيف يعنى مبالغة كوتضمن بوتوية قلب بهى مردودنه بوكار رسسا تنقب ل منا انك انت السميع العليم وتب علينا أنك انت التوّاب الرّحيم وصِلّى الله تعالىٰ علىٰ خير خلقه محمد وعلىٰ آله واصحابه اجمعين.

جميل احمد غفرله ولوالديه ٩ اربيع الاول يوم الاحد ١٩ م ام اه